

6
JOSEPHI VALENTINI EYBEL

V. J. D.

ET JUR. ECCLESIAST. PROF.

PUBL. CÆS. REG.

INTRODUCTIO

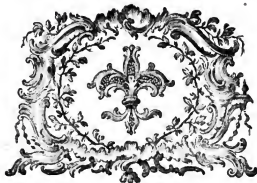
I N

JUS ECCLESIASTICUM

CATHOLICORUM.

TOMUS QUARTUS.

DE SINGULIS SACRI IMPERII PARTIBUS, ET, QUÆ
INDE PRODIIT, ECCLESIAE CATHOLICAE POLITIA.



V E N E T I I S,

SUMPTIBUS FRANCISCI EX NICOLAO PEZZANA.

M D C C L X X X I.

CUM APPROBATIONE, ET PRIVILEGIO.



E L E N C H U S T O M I I V.

LIBER PRIMUS.

DE IIS, QUÆ AD POTESTATEM LEGISLATORIAM PERTINENT.

C A P U T P R I M U M :

R egula circa constitutiones ecclesiasticas in genere:	Pag. 1
De rescriptis in specie.	13
De observantia & consuetudine;	25

L I B E R I I.

DE IIS, QUÆ CONCERNUNT POTESTATEM ECCLESIAE INSPECTORIAM,
ET ORTAM INDE CIRCA PERSONAS ET RES ECCLESIASTICAS
HODIERNAM POLITIAM.

C A P U T P R I M U M.

D e potestate inspectoria Ecclesia in genere.	Pag. 28
De Statu Ecclesiastico.	ibid.
De vocatione, & visa clericorum.	30
De Irregularitatibus.	37
De ordinatione clericorum.	42
De Ecclesiasticorum Prælatorum Electionibus.	48
De confirmatione Electionum.	56

	V I I I.	
<i>De postulatione Prælatorum.</i>	I X.	57
<i>De Consecratione Episcoporum & usu Pallii.</i>		60
	X.	
<i>De dignitatibus & muneribus Episcopatu inferioribus.</i>		65
	X I.	
<i>De regularibus.</i>	X I I.	70
<i>De prærogativis Personarum Ecclesiasticarum.</i>		81
	X I I I.	
<i>De statu conjugal.</i>	X I V.	85
<i>De cultu divino, sacrisque actibus.</i>	X V.	114
<i>De rebus ecclesiasticis in genere.</i>	X V I.	150
<i>De rebus sacris, sanctis & religiosis.</i>		157
	X V I I.	
<i>De beneficiis.</i>	X V I I I.	171
<i>De decimis & oblationibus.</i>	X I X.	192
<i>De censibus, exactionibus, & procuracionibus.</i>		199



L I B E R I I I.

DE POTESTATE ECCLESIAE EXEQUENTE.



CAPUT PRIMUM.

D E Jurisdictione Ecclesiastica & Ecclesiasticis causis.		Pag. 203
	I I.	
<i>De delictis Ecclesiasticis in specie.</i>	I I I.	208
<i>De Penitentiis & Remissionibus.</i>	I V.	230
<i>De Censuris & Pœnis Ecclesiasticis.</i>		234
	L I.	

LIBER PRIMUS

DE IIS, QUÆ AD POTESTATEM LEGISLATORIAM PERTINENT.

CAPUT PRIMUM.

Regule circa constitutiones Ecclesiasticas in genere :

§. 239.

TAUSIS primis notionibus Ecclesiastici juris; quo Catholici regimur; (Tom. I.) nostræque Ecclesiæ natura (Tom. II.) ac forma (Tom. III.) perspecta, jam ita progredi licebit, ut singulas Sacri imperii, videlicet potestatem legislativam, inspectivam & executorialiam perlustremus, (a) atque tam ea, quæ circa ipsarum quamlibet, quam illa, quæ præcipua ceteroquin vi ejusdem triplicis potestatis in nostro jure constituta habentur, quantum instantibus necesse est, exponamus.

(a) Quemadmodum sane imperium civile I. jure ferendarum legum, II. jure actiones ac res omnes subditorum inspiciendi, atque ad salutem publicam dirigendi, III. jure exequendi absolvitur, Cl. de Martini de Jure civit. cap. 3. §. 68. ita quoque præcipua capita imperii fieri eadem partitione distribui possunt. Patet quidem inspectionem, qua scilicet cognoscitur, quid & qua ratione aliquid determinandum sit; ipsis legibus, earumque executioni præmitti debere; verum jure leges ferendi ante instrumentum cum esse oportet, qui eo fine, ut quid-

quam legibus determinet, supremam inspectionem exerceat. Recte ergo a potestate legislativa ordiemur, & quandoquidem nexus atque opportunitas suadet, ut tam hujus, quam executorialis potestatis examini protinus adjungamus illa, quæ Rectores circa ipsam legislationem, ipsamque executionem determinanda inspe-
re, & deinde etiam determinavere; sub capite Ecclesiasticæ inspectionis peculiariter exercitæ non nisi ea comprehendimus, quæ ceteroquin circa singula membra, & res Ecclesiæ in jure communi determinata habentur.

§. 240. Et quidem quod primum ad ea adinet, quæ circa legislativam Potestatem ipsasque constitutiones Ecclesiasticas nosci debent, eadem magnam partem jam ex hæcenus tractatis intelliguntur, & cum reliquis hic scitu necessariis ad pauca facile summaria revocantur.

§. 241. Cognitum nempe, perfectumque tenemus ex præcedentibus, I. constitutiones Ecclesiasticas esse proprie *Regulas actionum, quæ respiciunt homines, quatenus in Ecclesia existunt*, quapropter & *Canones* audiunt (§. 42.) (a) II. Earum varias esse species (§. 1. usque 9. & 55. usque 58.) varia principia (§. 9. usque 41.) variasque Collectiones (§. 41. usque 52.) III. in Ecclesia Christi, sicuti sacrum Imperium, & contentam sub hoc veram legislativam potestatem dari (b) (§. 130. & sequen.) illamque exerceri debere IV. juxta demonstratam sacri Imperii formam, sacramque hierarchiam (§. 131. usque 239.) (c) & V. non nisi ad finem spirituales, (d) atque igitur nec indirecte quidem ingrediendo fines imperii civilis, ejusque placitum hac de causa non declinando, (§. 87. usque 129.) cum per hoc VI. po-

VI. potestas Ecclesiæ legislatoria potestati etiam illius omnimoda independentia in tinentibus salva maneat, (e) denique VII. quarumvis legum Ecclesiasticarum vim & efficaciam sine legitima promulgatione

civili haudquaquam subiciatur; atque spiritualibus & ad Religionem vere pertinentibus legum Ecclesiasticarum vim cogitati non posse (f).

(a) Hæc definitio etiam constitutiones Principum circa sacra prorsus comprehendit. Enimvero quatenus subditi in Ecclesiâ existunt, eam tenus a Principe tanquam Advocato Ecclesiæ ad omnia ea, quæ cultum Dei & observantiam Canonum promovere, urgentur; & eundem a Principe tanquam Reipublicæ defensore cohibentur legibus, ne propterea, quod in Ecclesiâ existant, ab obligationibus civium exemptos se esse arbitrentur. Revoca in mentem §. 53. ubi de completo Legum Ecclesiasticarum ambitu dicebam. Ceterum *sacros Canones imitari* phrasis est tantum pertinet ad illas Principum constitutiones, quibus ea, quæ ab Ecclesiasticis Superioribus jam constituta sunt, firmantur. Cap. 1. de N. O. N. L. 45. Cod. ad Episc. Nov. 5. cap. 2. Nov. 6. Nov. 42. in Præf. Nov. 83. cap. 1. Nov. 131. in Præf. & cap. 1.

(b) Ex hoc, tanquam axioma, sequitur, leges Ecclesiæ haudquaquam esse ita *conventionales*, ut nulla ex Primatus aut superioritatis jure ortum trahat. Quantumvis enim Christus nullum coegerat, ut se discipulorum collegio aggregaret, & ipse communionem cum Apostolis mediante *testamento seu fœdere* exerceat Matth. XXIV. v. 28. Hebr. VIII. v. 6. & IX. v. 15. quantumvis porro & adulti, cum baptizantur, emittendo professionem fidei eandem expresse spondent, uti in eadem per *pactum tacitum* perseverant ii, quorum loco in pædobaptismo parentes ac patrini spondeant, quamvis denique multa jurium Ecclesiasticorum *pactis solemnibus*, & multa etiam ad externam Ecclesiæ Politiam spectantia *conventionibus* innituntur, atque hoc illove sentio jus Ecclesiasticum *pactitium* dici potest; quemadmodum tamen *pactum*, quo constituitur civitas, non facit, quo minus posita dein civitate subditi a suo Imperante *legibus propriis* & citra ulteriorem conventionem obligentur, ita etiam omnia adducta *fidelium pacta* non obstant, quominus ii, qui a Spiritu Sancto positi sunt regere Ecclesiam, eundem *sanctis leges propriæ* tales ponere queant. Imo & illæ leges, de quibus circa disciplinam, & externam politiam condendis initio Ecclesiæ sacros Antiquitates cum suis fidelibus *convenisse* admittimus, dum conditæ erant, singulos fideles tanquam *leges propriæ* tales stringebant. Quidquid de *divinis legibus* ad

amulum observandis ferventissimi primi fideles peculiarem *conventionem* fecere; & quis tamen inde leges divinas; non *leges strictæ* tales esse deducet? Conf. meus Ordo Princip. P. II. §. 145. not. b.

(c) Ex toto scilicet Tomo præcedente facile intelligitur, a quibus, quo ordine, & qua ratione leges Ecclesiasticæ ferri queant.

(d) Cur in quibusdam antiquis canonibus circa res quoque temporales statuta deprehendantur, causa est, quod eadem, quæ Principes in tem oralibus statuerent, Episcopi veteres pro sua observantia etiam suis canonibus urgebant. Porro multa in hisce specialis jussu Principum dispoñere, quemadmodum inter Regni Proceres & ad Regni comitia accipiebantur. Antiqua sine dubio temporales Pontificum & Episcoporum constitutiones sunt, quando ii in certa territoria temporale Regimen sunt consecuti. Et hæc ipsæ Constitutiones, etsi in sua origine non nisi illa territoria respiciebant, subinde corpori Juris Canonici intrusa sunt. Sed quantum vigoris eadem habeant, jam monuimus supra §. 52.

(e) Tantummodo non e mente dimittas ea, quæ §. 161. num. V. & in not. k. ibidem calculeata sunt.

(f) Eandem nempe, quæ de decretis summorum Pontificum intuitu requiritur earundem promulgationis expostui (§. 189. not. f.) ad quasvis leges Ecclesiasticas debent & facile possunt applicari. Atque de hoc arguimento plura legi merentur apud Van-Espen in Tract. de Promulg. leg. Eccles. P. I. cap. II. & III. Gibert. Corp. Jur. Can. Prol. P. priori Tit. IX. Barthel in annot. Tit. de Constit. Zallwein Princ. Jur. Eccles. Tom. I. Q. IV. cap. 2. §. 7. Petrus de Marca de C. S. & J. L. II. cap. 15. qui *certainam, auctoritativam & publicam* legum promulgationem necessariam esse melius demonstrant, ac Vitus Pichler, qui quidem in eandem nobiscum sententiam ire incipit, sed firmo pede progrediendi nescius mox eo delahitur, ut admittat legem facta Romæ promulgatione non tamen calu statim *ubique obligare*, quando addita hæc clausula: *ut statim obliget*, quasi vero non etiam ipsius Clausulæ promulgationi rationi & juri deberet esse consentanea; apertè nobis adversarii sunt Schmier, Boekn, Zech, alique.

§. 242. Non difficulter autem demonstrantur etiam sequentia; & quidem VIII. Ecclesiasticarum legum materiam esse quoque actus mere internos (a), IX. ad earum-

rumdem valorem minime declarandam ab iis, quibus feruntur, requiri acceptio- nem (b), ideoque X. prout universales particularesve (c) sunt, ita eas vel apud omnes vel apud quosdam Jurisdictioni Ecclesiasticæ subiectos producere obsequendi necessitatem (d), quæ XI. certe ipsam conscientiam tangit, (e) quandoquidem XII. lex *mere pœnalis* non ullo jure multaque ex causa non jure Ecclesiastico susti- neri potest (f).

(a) Extra omne dubium est: actiones *internas* non minus ac *externas* (§. 2.) imo *internas* præcipue, ne scilicet pietas aut politi- ca aut mechanica evadat, ad Numinis gloriam manifestandam & commendandam ita æternam salutem *dirigi* non tantum posse, sed debere etiam. Quis itaque non perspectum habeat, actiones quoque *internas* vel ideo, quod ad æternam salutem *dirigi* queant, illis, qui potestatem actiones fidelem eo dirigendi a Christo accipere, seu Ecclesiæ Rectores esse subiectas. Haudquaquam sane ad actiones tan- tum externas restricta ligandi solvendique potestas Ecclesiæ obtigit Matth. XVI. vers. 19. Haudquaquam impeta esset obedientia nos- tra erga illos, qui a Spiritu sancto positi sunt regere Ecclesiam Dei, si eorundem Regimini intellectum nostrum, quem omnem in obsequium Christi II. ad Corinth. X. 5. in captivitatem redigere jubemur, subtrahuri essemus. Novimus quidem, quibus potissi- mum idearum confusioibus agitentur senten- tiæ nostræ adversarii. Ajunt enim I. internos actus ab Ecclesia tantum *indirecte* & *concomitanter*, quantum videlicet ad actum exter- num necessarii sunt, non autem *directe* præ- cipi aut prohiberi posse. II. notissima esse ju- ris nostri axiomata, quod Ecclesia de internis judicare nequeat. C. 33. & 32. de *simon. & de cogitationis* pœnam in humano patiatur foro. III. Regimen Ecclesiæ esse visibile, ad- que adeo IV. Ecclesiasticam de actionibus in- ternis legem minime humano regendi modo fore accommodatam. Verum quid hæ argu- tia: apud eruditos & apud quoslibet, qui non quovis minus *probabili* argumento contenti, non unius alteriusve qualiscunque demum Do- ctoris sententiæ tenaces sunt, contra sanæ ra- tionis & apertæ revelationis dictamen effi- cient? Enimvero I. primarius, opinor, cultus Dei internus est, atque ideo primario & *directe* ab Ecclesiastico superiore intendendus. Neque hic profecto sufficit reponere: eundem internum cultum alioquin jam divina lege præ- ceptum, & eadem lege contrarium esse pro- hibitum. Generatim scilicet præceptum est, ut religionem externam interna nunquam non comiteretur; sed non propterea quilibet etiam specialis internus actus, qui demum positus his illiusve adjunctis spiritualis nostri Judicis arbi- trio injungi debet, jam ipsa divina lege ha-

betur determinatus. Generatim divina lex ex- ternam quoque Religionem præcipit; Atta- men hæc illave actiones externæ nobis proxi- me ab humano ecclesiastico Legislatore impe- rantur. Quid quod internus scpe actus sine aliqua actione externa præcipi, hæc illave mentalis oratio injungi, hæc illave sententia, ne quis eam contra Ecclesiæ judicium vel mente foveat, prohiberi potest. Veritatis hu- jus confirmationem dant plus quam unius re- ligiosi ordinis statuta, ad quoniam, subinde actus mere internos præcipientium, observan- tiam ejusmodi ordinis consortes quantumvis remote ex proprio subiectionis pacto, proxi- me tamen ex ipsa sui superioris humani lege & voluntate obligantur. Illa iuris nostri axio- mata, quod Ecclesia non judicet de internis, neque cogitationis pœnam in foro humano quis patiatur, notissima quidem sunt, sed notus quoque verus eorundem cum ecclesiasti- ca potestate concordans sensus. Neque certe Ecclesia judicare, num speciatim hic aut ille homo perniciosus ejusmodi cogitatione deliquerit; nequit speciatim aliquem, quem deliquisse nescit, ad publicum pro sustinen- da pœna forum producere. Sed quid hæc obstant, quo minus generali judicio quemcum- que demum ob certos quosdam internos actus, est eorundem sibi soli conscius ac reus fue- rit, ligatum esse judicet, atque generali quo- que animam afficiente pœna persequatur. Et denique nullus primarum & universalium ju- ris notionum non omnino experti esse ignora- bit rationem, quam potestas ferendi leges a potestate judicandi diversissimam habet; si qui- dem illa tantummodo obiectum, quod deter- minari, hæc vero obiectura, cujus facta de- terminatio etiam discuti potest, requiritur. Nul- lus unquam somnabit, hanc utramque pote- statem adeo esse conjunctam, ut utraque pe- nes unum eundemque esse debeat. Quomodo igitur non Ecclesia actus nostros internos, qui determinari queunt, determinare poterit, quantumvis subinde, num iidem hanc deter- minationem receperint, sine externis iusticiis discutiendi sit impotens? quomodo ejusmodi determinationem frustraneam dicemus, dum adeit ille, qui cunctos internos actus, num Ecclesiasticæ normæ sint conformati, judica- turus est Deus. Manet falsis his omnibus Ec- clesiæ nostræ regimen obrutus eorum, qui il-
lad

lud exercent, semper visibile. Manet humani regendi modus, quandoquidem ejusmodi actus fidelibus manitellatur. Vid. Concil. Trid. Sess. XIII. de SS. Euch. Can. si quis & sequ. dist. 30. cap. ad abolendum 9. de Hæret. & contratur cl. cl. de Riegger & Desrois L. 1. Decr. Tit. 2. nec non Verimundi Lochtenii *Argumenta pro & contra ecclesiasticam immunitatem in Retentorali*, pag. 103.

(b) Non quæso acceptionem cum *Placeto* Regie confunde, atque tibi iterum iterumque inculcatum habe, nullam omnino vere ecclesiasticam legem ab acceptione Principum pendere, & nullius ejusmodi legis promulgationem a Principibus impediri posse, quandoquidem illud ex naturalis detentionis jure descendens & cuius etiam infideli Principi competens *Placitum* tantummodo contra ea, quæ Republicæ salutis adversum statuta sunt, & ideo a genuina Ecclesiæ potestate non provenire nolo, suam exerit efficaciam: Ita quoque, ut iam alibi diximus, Episcopis non arbitrium, sed necessitas est in accipiendis summi pontificis legibus, modo non ultra potestatis Pontificis limites in iurum Episcopatum diminutionem, & detrimentum Dioceseon sint perlatæ. Neque enim illud: motis controversiis usque ad decisionem ab Ecclesiâ secutam sententiæ & constitutioni a summo Pontifice late interm adqueiescere debere, aliter intelleximus, quam scissionem unionis propterea nullatenus attentandam, & ipsam quoque Pontificis legem, nisi *gravis elisat causa*, recipiendam esse, uti clarissime jam exposuimus in §. 142. not. c. in §. 151. not. b. & in §. 154. ad hæc igitur nec non ad illa, quæ in §. 189. ad valorem Pontificiorum Decretorum requiri, quæque in §. 193. usque 199. Episcopis competere docebamus, semper probe est respiciendum, & cum hisce conferendi §. 175. 176. 177.

(c) Etiam particularis Ecclesiæ leges aut subiectione aliam Ecclesiarum spontanea, aut generali confirmatione animo omnes obligandi subiecta, aut legitima in universalem Canon. codicem relatione universales fieri queunt.

(d) Subiectum nempe legis Ecclesiasticæ sunt subditi Ecclesiæ, atque hic I. *legibus universalibus* non tantum naturalibus & Evangelicis, sed etiam humanis Ecclesiasticis obligantur omnia membra Ecclesiæ, si non appareat, humani legislatoris intentionem non fuisse etiam illos obligandi, qui quidem baptizati, non vero Ecclesiæ catholicæ membra sunt. Taceo infideles, juxta illud, *quid mihi de iis, qui foris sunt*. Ex quo porro sequitur, quandoquidem & singuli Episcopi & ipse Pontifex Concilio & universo Rectorem cætu inferiores sunt, etiam singulos Epi-

scopos & ipsum Pontificem legibus Ecclesiæ universalibus, legibusque suorum Antecessorum, quibus ab universalis Ecclesiæ confirmatio seu expressa sive tacita accessit, non tantum vi mori, & ad exitandum scandalum, sed ex subiectione obligari: vid. caus. XXV. Q. 2. Can. 2. 4. 7. 19. & conf. Boliuet. Declar. Gall. P. III. L. XI. C. III. & sequ. P. Oberhauser Prælect. Cau. Tit. de consil. §. 23. Quod autem II. ad leges particularis adinet, patet iis tantum obligari membra provinciarum vel Dioceseon legislatori subiectæ, inter quæ quidem numerari debent 1. etiam capitula & monasteria exempta, in materia non exempta, & in omnibus iis casibus, quibus ex concilii Tridentini Decreto, vel specialis sedis Apostolicæ jussu Episcopo subiaciunt. Imo ex immutabili Ecclesiastica lege pro omni casu, quo Episcopus tributum sibi a Deo potestatem etiam in exemptis exercere salutis Ecclesiæ necessarium duxerit; 2. peregrini, & quidem non tantum intuitu legum pro peregrinis latarum, cum Episcopis ipsis, quoties per commorationem temporaria Ecclesiæ particularis membra evadunt, lepes ferre possint, sed & obtutu illarum legum, quas citra scandalum, aut perturbationem boni publici negligere non licet, vid. Doctrina S. Augustini in Dist. XII. can. 11. multum distans a Doctrina Vni Pichleri, qui peregrinos & a legibus loci ubi morantur, & a legibus sui domicili, si non eadem, ubi morantur, obtinent, liberos pronunciat. Et nos quidem admittimus, absentes particularibus suæ dioceseos legibus non teneri, si non moraliter adhuc intra suam Diocesim existant. Hinc is, qui ab Episcopo suo suspensus est, etiam, in aliis, quas peregre transiit, dioceseos suspensus manet. Cl. Schott. Tit. de consil. §. 153.

(e) Naturalis & revelata lex de eo nos convincit, quod etiam humani legislatoris sancita subditos in conscientia ligent. Etenim jure naturali edocemur, conscientie repugnare alienorum iurum, atque adeo etiam illius, quod legitimo superiori competit, iuris periculi lætionem; & lege revelata nobis aperte edicitur: *efferte subditi non tantum propter iram, sed propter conscientiam*. Dum igitur utraque hac lege generatim summum Numen nos in conscientia superioribus nostris subiectionem præstare jubet, atque omnes omnino penales leges excludit, immediate ex quovis legislatoris humani sancito, si non divine legi adversum tenet, obligatio in conscientia nobis enascitur. Incassum obmovent inter legis tantum humanæ violationem, & æternam mortem, quæ conscientie obligationem sequeretur, desiderari proportionem, præterquam quod ita magis ii,

qui

qui humanæ, quam qui divinæ voluntatis violatores exsunt, scilicet humanis sempiternisque penis puniuntur. Incaustum inquam, quando quidem humanæ legis violator nunquam non simul in naturalem atque revelatam ipsius Numinis legem, ac summa proinde cum hujus offensione delinquit.

(f) Repugnat sane lex *mere pœnalis* ideæ legis, voluntari legislatoris, scopo legis, ac notioni pœnarum in genere; quemadmodum prima Jurisprudentiæ naturalis elementa vel mediocriter docti id norunt. Atque dum improbum est cuiuscunque legislatoris talem assingere mentem, ut non tam a. d. hoc illo modo ponendum, quam solummodo multam velit, quomodo leges *mere pœnales* cum Ecclesiastica legesione, quæ cumprimis ad charitatem & solum animarum bonum restricta est, conjungemus. Ceterum obligatio ad pœnam ita comparata est, ut illa, quæ *ferenda* sententiæ dicitur, id est, ad quam *sententiæ*

a iudice *ferenda* requiritur, etiam demum post *sententiæ condemnatoriam*; ea vero pœna, quæ jam per ipsam legem *lata* est, & hinc *lata sententiæ* compellatur, demum post *sententiæ declaratoriam* obligat; quæ quidem si sequatur, non a die pronuntiatur sententiæ, uti *condemnatoria*, sed a tempore commissi delicti, suum effectum exerit; sunt tamen casus, in quibus pœna *lata* sententiæ ante omnem declaratoriam sententiæ obligat, scilicet I. si sit *mere spiritualis*, quæ nullam externam actionem aut a reo aut a iudice ponendam requirit, veluti censuræ, irregularitates, impedimenta matrimonii ex delicto, II. si legi pœnali adjiciatur clausula: *nulla alia declaratione secuta*. Concil. Trid. Sess. 23. de reformat. III. si sint pœnæ *negativæ* seu *conditionales*, quando scilicet legislator juri cuiusdam participando conditionem adposuit ea lege, ut *conditione non impleta* quis ab illo jure excludatur. Cl. Schott. Tit. de constit. §. 145.

§. 243. Porro XIII. legem prohibentem (a) ex natura sua esse irritantem (b); & vicissim XIV. ejusmodi actum, cujus decreta est irritatio, tanquam menti legislatoris adversum, in regula prohibitum intelligi (c) XV. legibus in præsumptione fundatis, si communis periculi præsumptio est, manere vim obligandi, etsi in causa particulari præsumptio cessare videatur (d).

(a) Quid lex *præcipiens*, quid *prohibens*, id patet; sed & quid *disjunctivæ permittens*, quid *absoluta*, quid *hypothetica*? quænam leges *semper* & *pro semper*, quænam *semper* quidem sed non *pro semper* obligent? quid officium perfectum, quid imperfectum, quid affirmativum, quid negativum? quomodo in legum & officiorum collisione exceptio instituenda? hæc aliaque primas obligationum, legum, iurum, officiorumque notiones postulo ex Jurisprudentiæ naturali. Conferantur itaque cl. de Martini Exercit. de lege Nat. cap. 2. §. 76. 78. 85. 86. 89. & cap. 4. §. 136. 148. & seq. §. 155. 158. item in posit. de lege Nat. cap. X. & XI. ubi hæc omnia profunde & continne pertractantur, paucisque paginis rectius quique eruditur, quam si mediis ævi Canonistis consulat, quorum tantum non omnes in vallis suis commentariis sub titulo constitutionum nisi nisi scopas dissolutas, quæstiones meris scholasticorum opinionibus decimas, & plerumque nec alia principia, quam præjudicia, nec alia quam sequioris doctrinæ moralis confectaria exhiberet. Quapropter etiam cuius solidæ legum Ecclesiasticarum scientiæ cupido studium Juris Naturalis & publici universalis tanquam plane necessarium, iterum iterumque enixe commendo.

(b) Consule in hoc quoque, 1. Sane rationem, quæ dicit id, quod prohibetur, salva lege esse impossibile, atque adeo *Epist. Introduct. in Jus Eccles.* Tom. IV.

valere non posse, seu quod idem est; nullitatem actus naturalis prohibitionis esse consequarium.

2. Jus Civile, quod L. 5. Cod. de leg. facit clare id edicit his verbis: *nullum contractum inter eos videri volumus subssecutum, qui contrahunt lege contrahere prohibente* — generaliter imperamus, ut legislatori, quod *feri non vult, tantum prohibuisse sufficiat* — ea, quæ lege *feri* prohibentur, si fuerint facta, non solum inutilia, sed *pro infectis* etiam habeantur: licet legislator *feri* prohibuerit tantum, nec specialiter dixerit, INUTILE ESSE DEBERE, QUOD FACTUM EST.

3. Jus canonicum, quod & C. 13. caus. XXV. q. 2. ad Imperiale constitutionem provocat, & C. 64. de reg. Jur. in 6. ita habet: *quæ contra jus sunt, debent utique pro infectis haberi*.

Ex quibus omnibus patet: quamvis multa quæ *feri* prohibentur, si tamen facta sunt, reboris firmitatem obtineant. C. 16. de Regularibus; id tamen non pro regula de pro exceptione sumi debet. Obtenit autem ejusmodi exceptio, quando alius aut ab ipsa lege sustinetur, aut perpetuum prohibitionis causam non habet, aut prohibitus est in favorem, cui renunciari potest, aut quando denique ex ipsis, quæ actum subsinde circumstant, & quorum obtutu magis quam ex ratione intrinseca sub prohibitionem cadebat, prudenter & communi præsumptione colligi potest, ejusmodi prohibitio

actui nullitatis concedi veniam. Conf. cl. de Riegger & Schrott. l. c.

(c) Quod irritum est legislatoris voluntate, eidem voluntati hoc ipso est adversum. Quis autem voluntati legislatoris adversum agere, non simul conscientie adversum, adque adeo prohibitum esse agnoscit. Neque dicas irrita esse jure Romano pacta in foro civili; non tamen prohibitum, ne ex honestate & sponte adimpleantur. Enimvero actio tantum ex pacto nudo irrita erat; an non autem vel ideo etiam actionem ex ejusmodi pacto instituere erat prohibitum? Ipsa sane pacta generant eadem in linea, in qua non prohibita agnoscebantur, neque habebantur invalida. Profecto, si non quis actus legislatoris menti oppositus esset, cur irritaret non video; atque ipsa certe irritatio salutis publica: & majoris boni causa, quod imperans statuit, nos subiectione attendendum in conscientia habemus, decreta fuisse præsumi debet. Alique dubio itaque in conscientia non tantum prohibemur, ne ex actu irriti emolumentum consequamur, sed & ne actum irritum effectus & emolumenti inde obtinendi causa ponamus. Quod si citra hunc finem actum irritum poni posse dicas, etiam hoc, seu ex ignorantia vicibilis, sive ex temeritate procedet, inter actiones licitas haudquaquam subsistet; ceterum irritantes leges duplicis sunt generis; aliae enim illico ipsa juris vi & ante

omnem sententiam actum irritum esse declarant; aliae iudicis auctoritatem requirunt, & a rescissoria hujus sententia demum suam ordiuntur efficaciam.

* Notandum vero, per constitutiones Ecclesiasticas in regula tantummodo futura negotia determinari, atque igitur ad præterita illas non pertinere, si non declarationem aut executionem legum jam perlatarum contineant, aut ex speciali motivo etiam præterita ad novam normam reducenda statuunt.

(d) Periculum enim universale, quod ipsum ejusmodi legis ratio est, usque manet, atque hoc demum cessante etiam ratio legis, ipsaque proinde lex cessare dici poterit; dum contra legi, cujus fundamentum in præsumptione particularis facti constituitur, hæc semper inest conditio, si veritas facti etiam ita se habeat, ac proinde deficiente conditione omnem obligandi rationem amittit. Ceterum præsumptionem probe a juris fitione discernas. Etenim hæc veritati non cedit, dum in re possibili adversus veritatem iusta est legis dispositio. Ex iusta sane causa aliquid, quod re vera non est, perinde ac si esset, ac vicissim quod est, ac si non esset haberi potest. Sic qui aliquantisper tantum absunt, ex veterum Canonum sententia non videntur abesse. Concil. Trid. Sess. XXIII. c. 1. adde Sess. XXII. cap. 3. & XXIV. c. 8. conf. cl. Schrott l. c.

§. 244. Quemadmodum aliae cessant leges humanæ (a) etiam Ecclesiasticas leges XVI. vel univæse respectu omnium, scilicet 1. cessante causa finali, 2. abrogatione, 3. derogatione (b) vel particulariter respectu alicujus aut quorundam, nempe per dispensationem (c) cessare.

(a) Legibus divinis non tantum naturalibus, quæ aliqui sunt immutabiles, sed etiam positivis, utpote a solius Dei arbitrio pendentibus, potestas humana eximere non potest. Id tamen non obstat, quo minus per eandem potestatem declarari queat, hanc illamve hypothese lege divina non comprehendere; aut quo minus subditi prohibeantur, ne in actionibus a voluntate sui superioris dependentibus aliter, ac ad placitum ejusdem superioris, sibi obligationes inducant sub prætextu, eas per legem divinam firmatas esse. Neque enim lex divina ullam obligationem, nisi rite inducta sit, nec speciatim subiectioni, quam alibi præcipit,

quidquam contrarium firmat. Quibus Principiis etiam competens superioribus potestas vota ac juramenta subditorum relaxandi innuitur.

(b) Tam abrogatio, qua penitus; quam derogatio, qua per parte lex tollitur, sit vel expresse vel tacite, nimirum per contrariam consuetudinem. Hoc quoque & illud aut ita contingit, ut simpliciter libertas restituatur, aut ut lex alia surrogetur.

(c) Est itaque dispensatio exemptio a lege, Publica auctoritate facta, pro aliquo particulari casu, vel persona, manente aliorum obligatione.

§. 245. Attamen veluti in ferendis legibus; ita etiam in iisdem mutandis Potestatem Rectorum Ecclesiæ XVII. ad salutem Ecclesiæ (a) ad Hierarchiam Ecclesiasticam (b) ad limites sacri Imperii (c) & generatim ad sacros Canones (d) adstrictam, ac proinde nec potestatem dispensandi, quam sanæ antiquæ & recentioris Ecclesiæ leges cumprimis coarctant, (e) aut summo Pontifici aut Episcopis mere arbitriam esse (f).

(a) Cum nemo videlicet aliud fundamentum ponere possit, quam ipse religionis Auditor possit; cum is quoad substantialia Religionis unus Magister noster sit, atque ideo etiam *folius Rabbi* vocari voluerit, profecto omnes, qui a Spiritu sancto positi sunt regere Ecclesiam Dei, regimine secundum illud fundamentum limitato gaudent, atque non secus ac limitati alii Imperantes sua illa arbitria, a quibus pendemus, legibus fundamentalibus accommodanda habent. Salus igitur aeterna secundum normam a Christo præscriptam obtinenda ipsis Ecclesiæ Reſtoribus & in statutis ferendis & in dispensationibus suprema lex esto. Reflexit ad ea, quæ supra §. 8. 131. & 189. docebamus.

(b) Satis superque jam expositum, leges pertinentes ad disciplinam Ecclesiæ pro ejusdem salute ac necessitate mutari posse.

1. A Conciliis universalibus §. 149. not. c. & d.

2. Comuni Ecclesiæ consensu §. 155. 159.

3. A Romano Pontifice, & quidem jure essentiali, si inde unionis conservatio dependet, aut ita Episcoporum negligentia suppleri debet §. 149. not. d. 175. 176. 177. quæ tamen bene componi debent cum §. 142. not. c.

4. Ab Episcopis (§. 149. not. d. 182. not. d. 193. not. 2. 196. not. b. c. & d. 197. not. 2. & b.) ubi ex antiquitate demonstravimus Episcopos non teneri ad recipiendas dispensationes, aliasque legum mutationes per Pontificem factas, si Dilectis saluti adversæ sint; & generatim eos etiam circa dispensationes in sua antiqua jura redire posse.

5. Ab iis, qui jurisdictionem quasi Episcopalem habent, aut ceteroquin vicarii Episcoporum sunt, quantum hac in parte ipsis est permissum, vel speciatim delegatum (§. 102. & seq.)

6. A summis Principibus, quatenus his tanquam advocatis Ecclesiæ in legibus circa sacra latis pro ratione circumstantiarum vel abrogationem vel derogationem vel dispensationem faciendi, legibusque prioribus alias magis ad salutaria veterum instituta reducetes surrogandi potestas, denegari nequit. (§. 105. not. 1. & seq.) & sub finem Tomi II. sed etiam.

7. Poterunt capitula & collegia ipsa immutare & revocare sua statuta (§. 109. not. g.) si hæc tantum in forma communi, & absque prævia causæ cognitione confirmata sunt; secus si in forma specifica cum prævia causæ cognitione aut præmissio in Bulla tenore statuti confirmatio accessit. Hoc enim casu superior ex tali statuto quasi suam legem fecit, eandemque igitur absque illius consensu jam revocare non licebit.

(c) Tota nimirum potestas legislativa intra fines imperii spiritualis consistit (§. 87. 101.),

ac proinde nec etiam abrogando, derogando dispensandoque civiles ac temporales effectus producere potest.

(d) Ipsi quidem Canones sæpe simul casus dispensationem continent. vid. caus. I. q. 1. Can. 108. cap. 44. de Elect. cap. 14. de filiis Presbyt.; quapropter etiam dispensatio in dispensationem a jure & ab homine recte dividitur: nec homo tamen aliter secundum spiritum Canonum, nempe non absque necessitate ac utilitate Ecclesiæ dispensare potest. caus. XXV. q. 1. can. 3. & q. 2. can. 2. 5. 7.

(e) Vid. cap. fin. de Rescriptis in 6to, nec non Concilii Tridentini Sess. XXV. cap. 18. de Reform. ubi statutum: ut si URGENS JUSTAQUE RATIO ET MAJOR QUANDOQUE UTILITAS postulaverit cum aliquibus dispensandum esse, id GAUSA ac SUMMA MATURITATE ATQUE GRATIS a quibuscumque, ad quos dispensatio pertinebit, præstandum; aliterque facta dispensatio subreptitia censetur. Colligitur itaque ad dispensationes requiri, ut 1. addit causa spiritualis, 2. urgens & justa ratio, 3. causæ cognitio & summa maturitas, 4. ut fiat gratis, 5. ab iis, ad quos pertinet, 6. inter causas dispensationum necessarias & utiles eam esse differentiam, ut, cum necessarij contrarij sit impossibile, & ad impossibile nemo obligetur, necessitas non tantum publica sed & privata ad dispensandum sufficiat, contra utilitas privata publicæ debeat cedere utilitati. Conf. cl. cl. de Riegger & Schrotr l. c. Erant nempe Concilii Tridentini Patribus eadem sententia, quæ S. Bernardo, qui l. III. de Consid. cap. 4. ait: Ubi necessitas urget, excusabilis dispensatio: ubi utilitas provocat, dispensatio laudabilis. Utilitas dico COMMUNIS, non PROPRIA; nam cum nihil bonum est, non plane FIDELIS DISPENSATIO sed CRUELIS DISSIPATIO est, & in Epil. ad Eugen. P. 2. 1145. scripta, Quis mihi det antequam moriar, videre Ecclesiam Dei, sicut in diebus antiquis: quando Apostoli laxabant retia in capturam, non in capturam argenti vel auri; sed in capturam animarum. Quam cupio illius te hereditare vocem, cujus adeptus es sedem! Pecunia inquit, tua tecum sit in perditionem. O vox tonitru! o vox Magnificentie & virtutis! ad cujus terrorem confundantur & convertantur retrorsum omnes, qui oderunt Sion. Hoc vehementer expellat omnino expetit a te mater tua; hoc filii matris tue pusilli cum majoribus desiderant: de hac materia præcipue scribere Thomassin. de vet. & nov. Eccles. Discipl. P. II. L. 3. c. 24. §. 20. Petrus de Marca de C. S. & l. L. III. cap. 13. §. 2. & cap. 14. §. 3. & seq. Claudius Espencæus Commentar. in Pauli Epist. ad Titum cap. 1. opp. pag. 478. 479. 480. 483. Duaremus de sacris Ecclesiæ ministeriis ac beneficiis.

neficiis. L. I. cap. 6. pag. 63. Guilielmus Lindanius Episcopus Ruremundensis in Apologet. ad Germanos Antverpiæ anno 1568. edito Tom. I. pag. 19. sequi. Gerlon Tract. de Reform. Ecclesiæ in Concilio universalis cap. 17. qui omnino legi merentur.

(f) Si ea destruerem, ait Gregorius M. quæ antecessores nostri statuerunt, non destrueretur, sed exvulsi esse comprobaret. Caus. XXV. qu. 2. Can. 4. & vid. ead. Caus. q. 1. Can. 15. qu. 2. Can. 12. Atque S. Martinus I. Ep. 9. ad Pantaleo. T. VI. conc. pag. 33. ita quoque scribit: Canones Ecclesiasticos solvere non possumus, qui defensores & custodes canonum sumus, non transgressores. Profecto aliter hæc sonant, ac illa, quæ inde a temporibus Innocentii III. de supremo Pontificis in Canones & supra Jus dominio partim in ipsis Decretalibus partim in Interpretum sententiis & commentariis continentur. Vid. cap. 4. de Concess. Præb. cap. 5. de Translat. unde dein inter Pontificis & Episcoporum Jus circa dispensationes mira hæc fabricata Distinctio, quod Episcopi non nisi ex causa, Pontifex etiam sine causa dispensare queat, dum tamen differentia alia non est, quam quod I. Pontifex vi Primatus etiam Primus per universam Ecclesiam hac in parte impeditos vel negligentes Antistes supplendi & ad muneris expletionem adigendi jus habeat (§. 177.) II. quod, donec Episcopi in antiqua sua jura redeant, absque dubio dispensationes sibi soli reservatas habeat,

& de ejusmodi dispensationibus intelligendum est cap. 1. de temp. Ordin. in verbis: cum illi (Archiepiscopo) dispensatio a canone minime sit permessa. Incausum adversarii provocant ad illam clausulam Tridentino consuetam salva in omnibus sedis Apostolicæ auctoritate. Enim vero, uti jam alibi diximus, clausula illa concilium declaravit, se contra inimicos Primatus veram auctoritatem sedis Apostolicæ ita tueri, ut nullo decreto diminutionem pati videretur, non vero, veram potestatem sedis Apostolicæ eam esse, ut decreta Concilii atque sacri Canones per eam solum pro arbitrio abrogari vel relaxari possint. Incausum quoque adversus Episcopos adferunt in Extravag. Joan. XXII. Sacra Romana & quidam autem de Religiosis domibus, ubi dicitur Episcopis non licuisse dispensare contra formam Concilii generalis; quandoquidem certe non licuit, sine justa causa, ob cuius defectum, non vero quasi Episcopi prius potestatem in statutis conciliorum dispensandi destitueretur, concessa illa dispensatio invalida pronunciatur. Conf. Gibert Corp. Jur. can. Tem. II. Tit. VII. §. unic. de Episc. Jurisd. circa dispens. Regul. I. & sequi. Ceterum etiam in casibus S. Pontifici de moderna praxi reservatis Episcopi ob justas causas dispensare possunt non tantum I. vi. indulti Apostolici, sed & II. si ad Pontificem recurritur sit difficilis; uti omnes doctores consentiunt. Conf. cl. Schrott. I. c. §. 175.

§. 246. Quæque hæcenus de constitutionibus Ecclesiasticis in genere dicta sunt; etiam XVIII. ad privilegia, seu ad constitutiones speciales, quibus potestas Ecclesiastica vel ob meritum aliquid indulget, vel extra ordinem aliquid imponit, ita tamen, ut ad exemplum non trahatur (a) applicari atque seu personis sive rebus privilegia tributa sint, (b) in iis interpretatione stricta (c) procedi, simulque ad peculiare illos modos, quibus cessare noscuntur (d) attendi debere:

(a) Confunditur per sepe privilegium cum dispensatione, quæ tanquam relaxatio legis restituit libertatem; & hinc jus tantummodo negativum tribuit, dum illud tanquam proprie lex jus tribuit positivum; & uti ex descriptione patet, non tantum favorabile, seu quidquam indulgens, sed etiam odiosum, seu extra ordinem quid imponens esse potest. Habent quoque privilegia idem nomen suum, quod privatae leges sunt. Dist. 3. can. 3. Quales quidem si non speciatim dentur ab Imperante, sed jam in ipso corpore juris continentur, strictè beneficia juris audiunt, & vel in generalia vel in specialia abeunt, prout scilicet, vel cuius Ecclesiæ membro in certis circumstantiis constituto, vel huic illive fidelium ordini singulari jure concessa. Cujacius Pat. tit. de priv. §. 2. a. 4.

(b) Privilegia tributa personæ personalia;

tributa rei realia, dicuntur, transeunt hæc ad successores; illa cum persona, expirant regulariter, nam & personalia quandoque ad hæredes transeunt, veluti privilegium fodi intuitu officii obtentum ad liberos & viduam transit. Caus. XVI. q. 1. can. 39. Caus. XXXV. qu. 3. can. 20. Conf. Cujacius L. XV. observ. c. 8. In dubio privilegia esse personalia, non realia, præsumi debent, quod nempe conforme est notioni privilegii, quod ad exemplum trahi non debet. Incausum igitur illa, quæ continent merum beneficium nec juri communi nec privato contrarium, realia; quæ vero odiosa sunt, personalia præsumi debere docet arg. c. 16. & 28. de Regulis in 6. Reiffenstuel Lib. V. Decret. Tit. 33. de Privileg. num. 16. Nec obstat l. 3. ff. de Condit. Princ. quæ privilegiorum latissimam interpretationem eatenus tantum admittit, ut non e contrario absurdum sequa-

sequatur, aut privilegium non omni destituitur effectu; nequaquam vero, ut ad quoscumque casus, vel alias personas extendatur. Quod privilegia quoque alia *mere gratiosa* alia *re-muneratoria*, alia *perpetua*, alia *temporalia*, alia *pura*, seu *gratuia*, alia *conventionalia*, seu *onerosa*, nempe sub reciproca obligatione ad aliquid dandum aut faciendum, alia *communitatis*, alia *privatorum*, alia *motu proprio*, alia *ad preces*, alia *vix vocis oraculo*, alia *litteris*, alia *cuiquam per se primo*, alia *cuiquam ad instar privilegii prius alteri concessi*, denique alia *contra jus*, alia *præter jus* data esse queant; multis exponere superfluum esset. Sufficiat etiam de acquisitione privilegiorum hæc notasse I. ad substantiam quidem privilegii scripturam regulariter non requiri *Caus. XXV. cu. 2. c. 27.* requiri tamen ea 1. ad probationem; 2. de stylo curiæ *pro foro saltem externo* juxta Reg. Cancell. 27. & 52. et si de foro interno secus sentiat Engel de Rescript. n. 8. alique. 3. in iis, quæ speciatim in scriptis concedi juben-tur, veluti facultas ingrediendi clausuras monialium; Concil. Trid. Sess. 25. de Regul. cap. 5. Apostolica collatio, confirmatio, & unio Beneficiorum; Extravag. 1. inter comm. de elect. facultas non residenti in beneficio cu-rato; Trid. Sess. 33. de Res. cap. 1. II. adquiri posse privilegia non tantum expressa concessione, sed & consuetudine, c. 13. de judic. c. 6. de V. S. Can. 8. Caus. IX. q. 3. c. 4. & 8. de Præf.; tantummodo consuetudo non speciatim a jure sit reprobata, c. 17. de Cent. & hinc intelligi illud axioma *adquisita privilegio sunt adquisitis consuetudine*. III. Privilegiorum *communicationem*, qua scilicet, quod prius jam alteri fuit concessum, ad alios extenditur, esse vel *absolutam* vel *relativam*, prout uni vel *independenter* ab altero, vel quatenus ab altero *dependet*, hujus privilegii communicatur; porro vel *limitatam* & *imperfectam* vel *pl. nam & perfectam*, qualem (exceptis iis privilegiis, quæ uni religioso in specie, aliquibus Ecclesiis ad determinatum tempus, vel ob rationem prorsus specialem, qua alii carent, concessa sunt) ceteroquin inter se omnes ordines mendicantes ita habere docet Reiffenhuël, ut et si privilegium post *communicationem* apud primos privilegiatos restringatur, aut in usu esse definat, id reliquis per communicationem privilegii non noceat; nec non contra primos reliqui, si illi de damno vitando certent, privilegii communicatis in judicio uti possint, loc. cit. §. 2. IV. Gratiis in privilegiis motu proprio concessis non fortiri effectum prius, quam privilegia ad illos, quibus conceduntur, perveniant, & ab istis acceptentur, cap. 17. de Præb. in 6. c. 1. §. ex parte de concess. Præb. in 6. si non concedens expresse id velit; verum secus esse in Privi-

legiis ad preces concessis, ubi scilicet facta concessione gratiæ jam etiam acceptatio supplicantis adest, de quo plura occasione referendorum gratiæ sequente capite dicemus, V. *confirmationem* seu *innovationem* privilegiorum *formalem* (nam *materialis* tantummodo in nova descriptione instrumentorum consistit) vel fieri in forma *communi* vel in *specifica* seu *ex certa scientia*. Illa scilicet relinquit privilegium in suo statu, seu corroborat, quantum valet, quin valorem tribuat, si ab initio non validum fuisset, aut potius valere destit-set; qua propter & de hoc cognoscere inferiori judici salvum manet; hæc vero non tantum privilegium validum corroborat, sed etiam de novo tribuit, & si a summo Pontifice deatur, juxta styllum curiæ Romanæ *ita partibus os claudit & manum inferioris ligat*, ut 1. judex inferior de ejus validitate cognoscere, aut enim immutare nequeat, si non facultatem ad id sibi demandatam habeat; quamvis inquirere possit, num talis confirmatio adsit, an non li-teræ Pontificiæ laborent vitio, vel an impe-trans talis gratiæ recipiendæ sit capax, cap. 8. & 6. de Confirm. util. vel inutili. 2. Is, in cuius præjudicium confirmatio cedit, a summo Pontifice *aperitionem oris* in signaturâ gratiæ petere debeat. Ceterum quod in forma *specifica* sit facta confirmatio, haudquaquam evi-dum est per solas clausulas *ex certa scientia, ex plenitudine potestatis* &c. Sed estimari de-bet 1. ex tenore confirmationis expresso, præsertim si etiam totus ille rei confirmatæ tenor rescripto confirmationis inferatur cap. 8. de Re-form. util. vel inutili. 2. ex actis publicis præmissâ causæ cognitionem demonstrantibus. Porro uti in aliis adibus, ita & in privilegiis VI. confirmationem esse posse aut *necessariam* aut *voluntariam*, prout aut ad valorem seu durationem absolute requiruntur, aut tantum ma-joris autoritatis causa accedere solet; cap. 3. 5. de Confirmat. util. & inut. cap. 20. de rescriptis; vel *utilem* vel *inutilem*, prout debito modo & servata veritate vel secus impetra-ta est.

* Unde ad dijudicandam cujuscunque actus confirmationem quisvis jam facile sibi normam sumat.

(c) Quod ad doctrinam de rectâ interpreta-tione constitutionum Ecclesiasticarum in gene-re adinet, jam supra §. 59. auditores & le-ctores meos remisit ad universales illas regu-las, quæ pro interpretatione quarumvis legum in jure naturali traduntur. Circa interpreta-tionem tamen privilegiorum speciatim juxta canones notandum; quantumvis quidem pri-veligia non ita habeant restringi, ut *privilegiis* prorsus sint inutilia, c. 30. de Privil. at tamen ea nec ad alias personas nec ad alias res, quam quibus concessa sunt, extendi posse, et si pro

alii

aliis par vel major ratio militare doceatur. Dist. 100. can. 8. c. 9. 12. 16. 25. 32. de Priv. cap. 40. de offic. Jud. deleg.

(4) Privilegia cessant

1. *Revocatione*. Enimvero tanquam leges Imperantium extra ordinem quid in cuius favorem vel odium statuentes, leges aut consuetudine tolli abque dubio possunt, quam primum Reipublice salus exigit, non obstantibus quibuscumque, ad firmandam perpetuitatem, insertis ad ipsum Numen provocationibus, & expressis contra quoscumque ejusmodi privilegium mutatuos horrendis execrationibus. Quandoquidem legislatorum nullus aut se aut successores suos ad minus bonum insuperhabita maiore perfectione immutabiliter retinendum, & prae particulari commodo totius Reipublice utilitatem negligendam obligare potest; neque apud ipsum Numen ejusmodi provocationes execrationesque, utpote divinae naturalis & revelatae legi nobis neglectum minoris boni in concursu majoris praecipienti, contrariae quid valere queunt. Adplicata idem ad exemptiones, atque confirmationes quantumvis a centum Pontificibus aut Principibus tributas. Atque haec aliaque iam demonstrata principia si recogitentur, illico evanescit omnis illa a medi aevi canonistis facta distinctio inter privilegia, quae ab Imperante civili laicis, & illa, quae ab eodem Ecclesiis (utpote quas canonistae illi nullatenus subditis imperii civilis adnumerant) concessa sunt, porro inter gratuita & generosa; quandoquidem ista non minus ac illa ob publicam salutem, quae *suprema lex est*, revocari posse debent, tantummodo is, qui privilegium non sine praestito onere obtinuit, in eo, si possibile est, indemniss servetur. Est autem privilegiorum revocatio.

luntur 2. privilegia alia, quibus infernum, ut revocata non cessant, si non specialis & expressa aut de verbo aut verbum eorum mentio fiat; nec denique tolluntur 3. privilegia per modum meritorum concessa, quae videlicet, si non exprimentur; *etiam per modum contractus, vel meritorum intuitu concessa fuerint*, ob rationem a privilegiis gratuitis diversam in generali revocatione non praesumuntur comprehensa; aut per clausulam extraordinariam: *Non obstantibus privilegiis quibuscumque, sub quacumque verborum forma conceptis*, vel addito: *etiam eorum mentio de verbo aut verbum fieri deberet*. Qua quidem pariter onerosorum privilegiorum revocationem abque ulteriore & expressa mentione nondum contineri, communiter docent Canonistae; Reiffenstuel, de privileg. §. 6. n. 126.

cessum, si in hoc non specialis mentio prioris fiat, aut illud generale, hoc speciale sit; imo nec 3. prius privilegium generale revocatum est per posterius speciale, si per hoc alteri in iure quæsito grave praedictum oriretur, cum videlicet legislator privilegia pecuniaria, non ita ut jura communia in serinio patris sui habere, nec cuidam praedictum velle praesumat. Vid. cap. 19. de praescript. cap. 1. de Constit. in 6. c. 6. de Rescript. c. 1. de offic. & potest. Jud. deleg. cap. 14. de Prob. in 6. Reg. 34. Jur. in 6. cap. 9. de filiis Presbyteri.

Vel expressa
haec

Vel Specialis, quando hoc aut illud Privilegium in specie revocatur.

Vel Generalis, quando in genere revocantur omnia privilegia alicui constitutioni contraria; aut per clausulam communem, non obstantibus quibuscumque privilegiis, per quam tamen nec tolluntur, 1. privilegia clausa in corpore juris, & certis personis concessa, cap. 29. de Elect. in 6. Engel de privil. n. 22. nec tol-

Vel tacita,
quae fit,

Si quicumque legislator constituat ejusmodi, quod stante post hoc privilegio effectum fortiri non possit. Tali tamen actu, vel generali statuto legislator non censetur derogare velle 1. particularibus locorum personarumque privilegiis, aut talibus, quae non in corpore juris clausa sunt, sed peculiari via obtinebantur; quemadmodum etiam 2. nec prius privilegium tollitur per posterius contrarium alteri con-

* Revocationem praecipue velim notes cognoscisse 1. Privilegii regularium, quae Sess. 25. de Regul. aliisque derogatoriis decretis Concilii Tridentini adversantur, 2. omnibus privilegiis, quae vivae vocis oraculo per quoscumque usque ad Urbanum VIII. obtenta sunt, si non de iis adint testimonia illorum officialium & ministrorum, quibus vi officii sui de gratiis & privilegiis per Pontifices oretenus concessis vel concedendis fides haberi debet. Conf. Bulla Gregorii XV. *Romanus Pontifex*, quae est 27. in Tomo III. Bullarii Urbani VIII. alias *felicitis recordationis Gregorius XV.* quae est 121. in Bull. Tom. IV. Praeter revocationem vero, Privilegia quoque cessant, II. Renunciatione, cap. 6. de Privileg. c. 16. de Elect. can. 8. Cauf. VII. qu. 1. si 1. renunciatio fuit acceptata c. 7. de proc. in 6. 2. sit mere personale, & non in favorem communitatis dignitatis aut loci concessum, cap. 36. de sent. Excomm. cap. 5. de Arbitris.

III. Si privilegium alicui incipiat esse perniciosum. Regul. 61. Jur. in 6, aut

IV. cedere in grave detrimentum aliorum, c. 9. de decimis, c. 16. de Cler. non resident.

V. Si sit *personale*, morte privilegiati; non morte concedentis; si non concessum

VI. Ad dies vitæ, vel durationem officii concedentis, aut si dicat *ad beneplacitum meum*, *donec voluero*, cum mortuus beneplacitum, & voluntatem porro non habeat, c. 5. de Rescript. in 6, quam clausulam nolum confundas cum hac: *usque ad Apostolicæ Sedis beneplacitum*, quandoquidem sedes ipsa non moritur: nec cum illa, *donec revocavero*, hæc enim absolute revocationem, adeoque novum actum ad extinguendum privilegium requirit; Laymanus l. 1. T. 4. c. 23. n. 11. Sed præciudendo a cit. cap. 5. de Rescript. in 6. & communi Canonistarum interpretatione non male philosophantur illi, qui & privilegia sub clausula *donec voluero* data, morte concedentis non expirare docent, cum voluntas non revocata duret, neque leges, quales utique sunt privilegia, morte imperantis expirent.

VII. Etiam interitu rei, *reale*, si ipsa res, cui præcisè privilegium inhæret, vel auctoritate superioris vel ceteroquin *sine spe restitutionis* destruat, l. 73. ff. de Contr. emt. c. 2. de Relig. dom.

VIII. *Abusu*, dist. 74. can. 7. c. 24. 4. & 27. Privil. c. 45. de sent. Excomm. c. 3. de statu Monach. c. 9. de Cleric. conjugat. ex quibus tamen canonibus colligitur, privilegia per abusum non ipso jure amitti, sed demum per sententiam, si non aliud in canone expressum est. Veluti can. ult. de immunit. Eccles. c. 14. c. 23. de sent. Excommunic. &c.

IX. Lapsu temporis, ad quod dumtaxat concedebatur, c. 4. de offic. & potest. Jud. deleg. & hinc etiam cessante qualitate aut conditione, cujus durationi privilegium alligatum erat.

X. Cessante *causa finali* cap. 6. de appellat. (si non in unica actione consistens, ante causam finalem cessante jam consummatum suum effectum habuit v. grat. in dispensatione super matrimonio) hinc si paupertas monasterii sola & *finalis causa* fuit privilegii, quod illud his decimandi, mendicandi &c. adquisivit, monasterio redditibus jam abundante omnino tale privilegium decimandi, mendicandi &c. etiam ex capite cessantis causæ finalis cessare debe-

ret. Dicunt quidem nonnulli cessare tantummodo privilegium, si causa finalis cesset *contrarie*, seu ita, ut usus privilegii incipiat fieri injustus (de quo quidem nec dubium esse potest, cum privilegium ad rem illicitam cogitari nequeat) non vero si cesset *negative*, seu si, cessante licet finali causa, ipse tamen usus privilegii semper adhuc iustus maneat. Verum id ipsum non capio, quomodo iustum maneat quidquam cessante causa, ob quam solam a legislatore extra ordinem fuit concessum.

XI. *Non usu* per decem annos L. 1. ff. de nundinis, & in Privilegiis Ecclesiæ concessis per 40. annos, si utendi occasio fuit, cessant privilegia affirmativa illa, quæ cum gravamine aliorum concessa sunt. Non item illa, quæ sunt meræ gratiæ & in nullius gravamen cedunt, v. gr. privilegium celebrandi ante auroram. Zoëlius de Privil. §. 35.

XII. Adhuc contrario, seu actione ipsi privilegio contraria cessant privilegia negativa cum onere aliorum concessa quoad fructum privilegii ea vice, cap. 6. & 15. de Privil. ut enim totum tollatur non sufficit unus alterve contractus actus (quamvis, si sine protestatione fiat, adversario inde quasi possessio in ordine ad præscribendum dectur) sed requiritur legitima præscriptio, scilicet 40. annorum contra Ecclesiam, cap. 15. de Privil. non obstant. l. 6. eod. ubi Alexander III. ex speciali ratione immunitatem Cisterciensium a decimis ad veteris præscriptionis leges constrinxit, ut notat Justus Henning. Boehmerus ad h. c. Cessat tamen Privilegium etiam unico actu contrario, si id tantum in unico effectu consistat, seu ut adiungunt, *non tractum habeat successivum & reiterabilem*; aut ex unico actu Renunciatio privilegiati sufficiens innotescat, c. 1. de constit. Privilegia negativa sine gravamine aliorum concessa, veluti non cessant *non usu*, ita nec *usu contrario*, l. 12. c. de Excusat. Tut. generatim quoque Privilegia, quibus renunciare non licet, minime, *non usu* ad *usu contrario* admittuntur, & privilegiatus hinc etiam ad ejusmodi cogi potest.

* In privilegiorum collisione æqualia privilegia sese invicem elidunt; hinc in parl. causa est melior conditio possidentis. Fortius autem privilegium minus forti derogat. Et quidem illud in regula fortius erit, quod pluribus personis est commune, l. 11. & 12. ff. de minor. Nov. 123. §. 37.

a47. Obtutu objecti, circa quod, & modi; quo feruntur leges Ecclesiasticæ; earum præcipuas decem distinguunt species, atque distinctis hiis nominibus insignantur 1. Dogma, (a) 2. Mandatum, (b) 3. Interdictum, (c) 4. Sanctio, (d) 5. Canon, (e) 6. Edictum, (f) 7. Decretum, (g) 8. Rescriptum, (h) 9. Privilegium, (i) 10. Observantia (k).

(a) Dog-

(a) Dogma dicitur constitutio Ecclesiastica ad fidem pertinens, Dist. 4. c. 6.

(b) Mandata sunt constitutiones, quæ motu legislatoris proprio ad certas personas diriguntur, & ordinario magistratibus, aut legatis profecturis; extra ordinem etiam aliis dantur; l. 1. c. de mand. Prin. Conf. Gothofr. ad Cod. Theod. Tom. I. p. 29.

(c) Interdicta sunt ad præsentia vel immunitia mala avertenda.

(d) Sanctio poenam in transgressores statuat continet. Id enim in jure sanctum vocatur, quod impune violari nequit. §. 10. Inst. de R. D.

(e) Canonis nomine constitutiones conciliorum universalium vel Provincialium intelligunt c. 23. de Refcr. c. 1. 2. & 3. de foro compet. Et quidem Concilium Tridentinum constitutiones suas, quæ dogmata concernunt; aut ceteroquin contra hæreticos latæ sunt; hoc nomine insignivit. (§. 149. n. a.)

(f) Edicti legislator motu proprio universis subditis quid præscribit, l. 3. cod. de leg.

(g) Decretum datur super causa inter partes cognita; & quidem si causæ cognitio quo Tribunali suscepta & lata sententia est, hæc *interdictum* decretum; sin de plano instituta, ista *interlocutio* audit. lib. 3. §. 8. ff. de bon. Poss. lib. 2. §. 1. ff. de Conlit. Princ. Merill. observ. II. 26. Heineccius Pand. Tit. de Conlit. Princ. §. 121. In canonico autem Jure nomine Decreti venit etiam constitutio, quam Pontifex non consultus cum assensu Cardinalium super aliquo negotio fert, & in scriptum redigit. cap. 11. Causs. XXV. q. 1. c. 11. de his, que fiu. a Prælato sine cons. Capituli. Ceterum decreta etiam constitutiones disciplinam concernentes ex stylo Concilii Tridentini dicuntur. (§. 149. n. a.)

(h) Rescripti Ecclesiastici nomine generatim venit responsum, a superiore quocumque Ecclesiastico ad aliquid relationem, consultationem, aut supplicationem de rebus Ecclesiasticis datum. Obtinuit tamen, ut sub eo simpliciter & absolute prolati jam solum intelligatur rescriptum Pontificis, dum rescripta Episcoporum aliorumque inferiorum prælatorum magis usitate *litteræ* appellantur; quamquam & rescripta Pontificum *litteras Apostolicas* compellat legamus c. 25. & c. 28. de Refcr. de Capell. Monach. Jure Romano Rescripta 1. in *adnotationes* vel *subnotationes*, 2. in *Epistolas*, 3. in *sanctiones pragmaticas* dividuntur, prout nempe ad supplicationem, consultationem, relationem, vel privati vel magistratus vel cuiusdam universitatis referibitur. Gothofr. ad Cod. Theod. Tom. I. p. 25. Heineccius l. c. §. 109. certissimum est; rescripta, utpote *constitutiones per Epistolam speciales*,

nunquam Jus commune facere, si non ab initio vel lubinde promulgata sint ea mente, ut generalis norma etiam omnibus aliis evadant. Quod ipsum quidem intelligitur 1. si per ea in jure jam prius omnibus communi dubium determinetur, 2. si in codicem legum universalium relata sunt, ubi tamen reflectendum ad principia, quæ supra §. 32. dedimus, 3. si quacumque demum alia ratione expressa vel tacita legislator suam voluntatem sufficienter declarat, ut id, quod ad hunc illumve rescripti, ab omnibus emergentes simili negotio teneatur can. 5. Causs. XVI. qu. 3. cap. 19. de sentent. & re judic. c. 2. de translat. Episc. Ceterum ipsis rescriptis promiscue nomina alia, veluci *Mandata*, *Commissiones*, *decreta*, *litteræ justitiæ*, *beneficia gratiæ* &c. tribuuntur. Conf. Schrott inst. Jur. Can. Tit. de Refcr. §. 183. Quæ Rescriptorum Pontificiorum copia extat, cur tanta sit, causa jam colligebatur ex iis, quæ supra (§. 51. n. c. & g. & §. 185.) recensuebamur.

(i) Sat de privilegiis jam dictum. Differentiam inter Privilegium & rescriptum dant hæc, quod privilegium contra jus vel præter jus, rescriptum secundum jus vel ad iuris observantiam feratur. Verum etiam per rescriptum juri derogari potest, l. fin. cod. si contra jus, & per ipsum responsum ad preces scripto datum extra ordinem quid indulgeri, seu irrogari, adeoque privilegium dari potest. Et tum opinor, si eatenus dicatur *privilegium*, quatenus quid extra ordinem indulgetur vel irrogatur, ut ad exemplum non trabatur; eatenus vero *rescriptum*, quatenus est *responsum ad preces scripto datum* rem omnem factis expeditam, utriusque definitione fundatam vel ulteriori disceptatione opus esse.

(k) Si quidem observantia strictissime accipitur, ea non jus, sed actiones jam juri constituto conformes enunciat. Accipitur tamen etiam pro jure, quod demum ex fidelium moribus *generali legislatoris consensu* invaluit. Ea quidem ratione observantiam a consuetudine distinguunt, ut observantiam proprie referant ad jura cuiusdam universitatis singularis, perinde ac jus statuta condendi; consuetudinem legem ex tacito seu generali consensu Imperantis quovis subditos tangentem dicant. Conf. Lud. Bohemerii Princ. Jur. Can. §. 230. 235. Num etiam in Ecclesiasticis rebus observantia & consuetudini locus est, in dubium vocari nequit. Videlicet *mos populi Dei*, & *instituta majorum pro lege* tendenda sunt, ait S. August. apud Gratian. Dist. XI. Can. 7. Et si quid tota per orbem terrarum frequentat Ecclesia, quin ita faciendum sit, disputare insolentissime insaniam est. Idem Ep. 118. ad Joan. quomodo consuetudo a traditione differat, jam supra §. 27. expositum est.

§. 248. Tot; quæ jus nostrum specialia habet de *rescriptis*, eorumdemque praxis frequentissima, separatim sibi caput; nec non tale etiam illa, quæ circa *observantiam* plura adnotanda sunt, omnino postulant.

CAPUT II.

De Rescriptis in specie.

§. 249. Præcipua saltem de Rescriptis Ecclesiasticis tradituri ita progrediemur; ut I. de Partibus ac multijuga divisione, II. de Impetratione, III. de Præsentatione, IV. de concursu seu collisione, V. de Interpretatione, VI. de Forma & Clausulis adjici solitis, VII. de Expiratione eorumdem quam maxime scitu necessaria dicamus.

§. 250. Cum naturale sit; ut rescribas I. *enarres* negotium, super quo rescriptum conceditur, II. etiam exprimat id ipsum, quod ab altero hoc in negotio *supplicatum consultum* insinuatumque fuit, III. denique ad hæc omnia suam mentem suamque *dispositionem* edicendo *concludas*, facile intelliguntur auctores practici, dum rescriptum *tribus partibus*, quatum altera *narrativa*, altera *supplicatoria*, & altera *dispositiva* est, seu *narratione*, *supplicatione* & *conclusionem* absolvi docent (a).

(a) Engel Colleg. Jur. Can. Tit. de Rescript. n. 6.

§. 251. Non tam facile autem primo statim auditu intelligit quisque omnes illas rescriptorum *divisiones*, quæ apud Auctores & practicos omnino cumulatæ inveniuntur. Dividunt ea scilicet I. in rescripta secundum *jus* (a) contra *jus* (b) & præter *jus* (c), II. in absoluta, conditionata & disjunctiva (d), III. in excitatoria, restitutoria & attributoria (e), IV. in rescripta *gratia* seu ad beneficia (f) V. eaque vel in *forma gratiosa* (g) vel in *forma dignum* (h) & rescripta *justitia*, seu ad lites (i) quæ ipsa divisio porro rescriptis *mixtis* (k) per nonnullos augetur.

(a) Quæ ad Juris observantiam dantur, videlicet aut respondendo de jure consulentibus, aut delegando iudices, qui inter partes litigantes iustitiam administrant. Et hoc sensu rescripta strictè & proprie talia venire docet Reiffenstuel Jus Can. Univ. de Rescript. §. 8.

(b) Quæ comprehendunt quidquam, quod nonnisi contra communes juris regulas concedi potest, veluti dispensationes, exemptiones, privilegia &c. Zoellus Tit. de Refcr. n. 5.

(c) In quibus continentur non alio jure decisa, sed determinationi relecta, ut est beneficiorum impetratio, & quæ proprie beneficia compellat Reiffenstuel l. c.

(d) Ex verbis patet rescripta esse *absoluta* quæ pure; *conditionata*, quæ sub conditione; *disjunctiva*, quæ ita concepta sunt, ut in iis præceptum quidpiam sit, si hoc aliudve ita se habere deprehendatur. Patet porro, ad effectum & plenum valorem rescripti conditionati eventum conditionis; ad effectum & valorem rescripti disjunctivi aut hujus aut illius suppositi veritatem requiri. Cl. Schroet Tit. de Rescript. §. 185.

(e) Jam primis seculis noscebantur ejusmodi *Kybel* Introducti, in Jus Eccles. Tom. IV.

rescripta Pontificum, quibus Episcopi & generaliter, ut officio suo satisfacerent; & speciatim, si qua in parte fuerant desides, frequenter excitabantur. (§. 177.) *Excitatoria* autem rescriptis, quæ hodie noscimus, Ildoriana disciplina Protococos fuit. Postquam videlicet eadem disciplina ordinario Episcoporum officio non nisi quædam reliquit, tot alia vero, quæ quondam vel ab Episcopis singulis vel saltem in synodis provincialibus tam facile expediebantur, tanquam causas arduas Romana sedes reservavit (§. 185.) *Excitatoria* tantummodo intuitu illorum quæ ordinarii vi sui officii adhuc exequi possunt; respectu reliquorum vero, quæ ipsis adhuc non, nisi speciatim sint commissa, attentare licet; *attributoria* ceperunt emanare. Tahdem cum ob multiplicem nationum querelam ex iis, quæ sibi Romana aula reservavit, saltem quædam Episcopis restitui oporteret, hæc quidem ipsa tantum ita restituebantur, ut eadem Episcopi seu *delegati Apostolice sedis* facere queant. Et tum obtutu illorum rescripta *restitutoria* accesserunt. (§. 207.) videatur synod. Trid. Sess. 7. cap. 1. Sess. 7. cap. 8. Sess. 14. cap. 4. & Conf. C. Gibert.

Gibert. corp. Jur. Can. T. 1. Prol. P. post. Tit. X. Sect. 8. §. 1. Reg. 1.

(f) Hicce nimirum indulgentiæ, absolutiones, collatio beneficii Ecclesiastici, vel mandata de providendo (quæ etiam literæ beneficiales vel gratiæ expectatiæ dicuntur) (§. 143.) aliæ gratiæ comprehenduntur. Quidam *rescripta gratiæ* tam stricta accipiunt significatione, ut id nomen tantummodo tribuant reſcriptis ad beneficia; reliqua vero, quibus immunitates, exemptiones, dispensationes &c. conceduntur, nominent *privilegia*; Andreas Valensis Tit. de Refr. §. 2. n. 1. quæ ipsa tamen a privilegiis propriè acceptis multum diversa esse ex supra dictis patet. (§. 247. not. 1.) Suarez lib. 8. de leg. cap. 2. quamquam vera privilegia, quemadmodum alia diversi nominis negotia reſcriptis inferi queant, unde etiam sit, ut diversa eorundem negotiorum nomina ipsis reſcriptis tribuantur. (§. 237. not. h.)

(g) *Forma gratiæ* consistit in eo, ut summus Pontifex tali reſcripto cum filis rubri croceique coloris expedito Romæ conferat beneficium, eoque dignum impetrandum censeat, nec non *bullam* adjungat *executoriam* seu mandatum ad deputatos executores, qui illum in possessione inducant, & eo tantum casu, quo quidem de jure vellent contendere, de eorundem causa cognoscant; ceteroquin vero omnes alios de facto contradicentes compellant. Si a

Camera Apostolica sit expeditio, *Bulla illa executoria* in eadem membrana *Bulla gratiæ* conjungitur; si vero expeditur per *Cancellariam Apostolicam*, leparatur, & cordas canabiles habet.

(h) *Reſcripta gratiæ in forma commissorii* seu *forma dignum* dicuntur illa, per quæ summus Pontifex non ipse Romæ tacitè *provisionem*, sed eam faciendam aut saltem v.g. Tituli collatione perficiendam ordinario Dicercei ejusve officiali seu Vicario generali ita committit, ut is, pro quo reſcribitur, præviè examinatus, & idoneus deprehenſus beneficium, ejusque possessionem remotis quibuscumque contradictoribus adipiscatur. Worel. Tract. Theol. can. mor. de Refr. Sect. 2. §. 3.

(i) Hicce interpretatio juris dubii, delegatio judicis, decisiove causarum judicialium continetur. Andreas Valensis l. c. §. 2. n. 2.

(k) *Reſcripta mixta* scilicet vocant illa, quæ simul gratiam, simulque iusticiam tribuunt, veluti dum Pontifex conferens vel jubens conferri cuidam beneficium ad hunc effectum executorem cum potestate compellendi refractarios constituit. Reiffenſuel l. c. §. 31. Sed & mixti reſcripti nomine quidam significant reſcriptum super objecto tali, super quo & Pontifex & Princeps laicus, quisque intra limites suæ potestatis referre potest, quale est *legitimus*. Conf. Andr. Valensis l. c. n. 3. qui quidem ejusmodi reſcripta *communia* vocat.

§. 252. Quod ad impetrationem reſcriptorum adinet, ante alia valet vulgatum illud: *concessum intelligitur, quod expresse non prohibetur* (a) ut adeo idem in reſcriptis impetrandis optuletur cuivis, quem ad hujusmodi impetratione non expresse jure prohibitum habemus (b).

(a) Caus. XXVIII. q. 1. can. 8. c. 1. de proc. in 6. non obstant. c. 2. de Transl. Episc. §. 1. sub finem utpo-

te quod de materia communiter prohibita loquitur

(b) Rebuff. in Tract. de Refr. n. 3.

§. 253. Prohibentur autem expresse I. Hæretici (a), II. Excommunicati excommunicatione majori, quantumvis occulti sint & non vitandi (b) atque adeo quidem, ut ea nec quidem pro aliis non excommunicatis queant impetrare (c) taceo pro se ipsis: seu ipsi, si per procuratorem sibi impetrare vellent. (d) Nisi aut in causa excommunicationis, appellationisve (e) aut a Pontifice excommunicationis confcio (f) aut excommunicatione ad plenum effectum nondum deducta (g) reſcriptum fuerit. (h) III. Speciatim a reſcriptis *justitiæ* pro alio imperantis prohibentur, quicumque mandatum speciale non habent (i) si non sint cum eodem, pro quo reſcriptum impetrant, conjuncti (k) multoque magis IV. procuratores *falsi* & *revocati*.

(a) Ex primis juris publici Ecclesiastici principis clarum est, absque concessionem summorum Principum, qualem vide in l. 2. cod. de sum. Trinit. per potestatem Ecclesiasticam posse hæreticos solum ad impetratione reſcriptorum Ecclesiasticorum prohibere (§. 101. n. h.) sed & prohibito Ecclesiastica ad hæreticos tolera-

tos non omnino extepit debet. Conf. Scharz de Refr. §. 2. num. 5.

(b) Profecto in cap. 16. de Refr. in 6. nulla distinctio inter excommunicationem publicam & occultam deprehenditur. Quæ generalis prohibitio hoc ipso etiam nullam distinctionem inter excommunicatos toleratos & non toleratos admittit.

admittit. Etenim post concilium Constantiense nulli excommunicati sunt vitandi, nisi qui sunt specialiter & nominatim denunciati; vel qui sunt notorii clericorum percussores; & ceteroquin concilium inducendo distinctionem inter excommunicatos toleratos & non toleratos, non ipsis excommunicatis favere voluit, sed fidelibus innocentibus, ne communicando cum excommunicatis censuram incurrant. Conf. ipsa Bulla Martini V. in nominato Concilio edita, quæ incipit, *ad evitanda*: & sub finem expresse habet, *quod per hoc non intendat excommunicatos in aliquo relevare, nec eis quomodolibet suffragari*. Conf. etiam Fagnanus in c. *Quod a Predecessore* n. 54. & 72. Quod tamen hic sub excommunicationis non quoque minori excommunicatione ligati comprehendantur, patet non solum ex c. 2. de except. c. 1. eod. in 6. sed etiam ex ipsa natura excommunicationis minoris, quæ scilicet sola participatione seu perceptione Sacramentorum privat, c. 10. de Cleric. excommunicat. minit.

(c) Cap. 2. de sent. Excom. in 6. Layman cap. ult. n. 1. de procur.

(d) Cap. ult. de procur. cap. 1. de offic. Vicar. in 6.

(e) Cap. 1. rescr. in 6. Secus etenim iustæ defensionis media excommunicato subtraherentur. Reiffenue. l. c. §. 43.

(f) Hinc est stylus Curie Romanæ, ut rescriptis absolutio a censuris quoad effectum rescripti inferatur. Engel Colleg. Univ. Jur. Can. de Rescr. n. 5. Schrott l. c. §. 191.

(g) Veluti si excommunicatio lata sit sub conditione, aut ad diem, quæ nondum extat. Worel. de Rescr. §. III. §. 18. Schrott l. c.

(h) Cum excommunicatus extra allatos casus prorsus sit de jure inhabilis ad rescriptum impetrandum, inanis est questio, num rescriptum ab excommunicato impetratum sit ipso jure, sit etiam in foro conscientiæ, sit ante omnem sententiam judicis vel condemnatoriam vel declaratoriam irritum. Suarez l. 5. de leg. cap. 5. Sanchez l. 9. de Matr. disp. 27. n. 2.

& disp. 30. n. 2. Engel de Conflit. n. 43. Castro Palao polit. 1. Tract. 3. disp. 2. punct. 2. n. 1. neque porro queri poterit, an non solum tale rescriptum incipiat valere, quando absolutio ab excommunicatione subsequitur; quomodo enim id, quod nunquam valuit, poterit reconvalescere? Non oblat c. 21. §. 2. de off. & pot. jud. deleg. Ibi enim sermo est de excommunicato, qui post rescriptum impetratum in excommunicationem incidit; Pirrhing tit. de offic. deleg. n. 85. Itaque pluribus aliis Canonibus, qui oblatre videntur, obviatur facile attendendo, quod agant de rescriptis super ipsa Excommunicationis vel appellationis causa impetratis. Neque oblat cap. 1. de except. in 6. Hoc ipso enim in capitulo dicitur: *ut si ad hoc excommunicatus sit publicus, & hoc iudex noverit quandocumque, (etsi reus non excipiat) iudex ex officio suo ad eum repellere non postponat*. Absque dubio exceptione opus erit, si de excommunicatione non constet, atque eam oblatre reus probare velit. Atque novimus utique, exceptionem non stricte semper, sed nonnunquam etiam late accipi.

(i) Cap. 28. §. 1. cap. 33. §. fin. de Rescr. Hujus prohibitionis ratio utpote in fraudum & protelandarum litium remotione posita cum ad rescripta gratiæ non quadret, eadem pro altero impetrare non minus ac alterius conditionem meliorem facere generatim licet; l. 6. c. de prec. Imp. Offer. cap. 24. de Præb. Schrott de Rescr. §. 162. Imo de stylo & hodierna consuetudine curiæ Romanæ nec ad rescripta iustitiæ pro alio impetranda a personis licet extraneis mandatum exigere docent Navarrus concil. 4. de Rescr. n. 9. Felinus in c. 5. de Except. Gonzalez ad Reg. VIII. Cancell. Glossa 63. n. 16. sequi. Pirrhing. de Rescr. n. 13. Valens. de Rescr. §. 3. n. 4. Reiffenue. de Rescr. §. 2. n. 39.

(k) L. 35. ff. de Procurat. Glossa in cap. 33. de Rescr.

(l) Cap. 33. de Rescr.

§. 254. Adversus quem rescriptum impetrari non posset, nullus est eorum, qui referentibus potestati subsunt. (a) Et quidquid leges atque Canones in iudicium deduci, quidquid aut ex officio aut ex gratia Petentibus indulgeri sinunt, id omne ista est comparatum, ut super eo rescriptum impetrari queat. (b) Apud quos autem hoc illudve rescriptum petendum impetrandumque veniat, te notio hierarchiæ accedente praxeos peritia debet edocere (c).

(a) Cap. 15. de Rescr. Hostiensis de Rescr.

(b) Luc. de penna in l. unic. cod. de Pistor. l. 11.

(c) Quæ vi ut ajunt *legali & executive* rescriptorum Pontificiorum, etsi ceteroquin ea

vitiis per curiam notatis non laborent, nonnunquam obstant, colligitur ex iis, quæ supra de autoritate Decretorum summi Pontificis §. 189. exposuimus.

§. 255. Tempus, intra quod presentari debeant rescripta gratia non ullibi in jure determinatum habetur. Sunt illa potius perpetua, neque morte concedentis expi-

rant (a) si non intermissa sit præsentatio seu dolo sive culpa & negligentia supina (b) aut si non speciatim certum tempus faciendæ præsentationi fuerit præfixum (c). Verum *rescripta iustitia impetrantes*, ea inter annum præsentare adeo jubentur (d) ut hoc fecerit per dolum, sive per negligentiam omisso eadem (e) jam porro non valeant præ rescriptis posterioribus, etsi ista nullam priorum faciant mentionem (f).

(a) Cap. 9. de offic. delegat. in 6.

(b) Cap. 12. §. fin. de Rescr. in 6. ubi is, qui prius literas beneficiale impetravit, præteritur impetranti posteriori, etsi hic posteriores suas literas prius ac ille præsentaverat; addita limitatione *dum tamen dolo tibi* (primo impetranti) *non possit vel notabilis negligentia imputari*. Vide quoque cap. 11. de Præbend. in 6. de dolo & culpa iudex arbitratibus inspecta qualitate personæ, loci & causæ, l. 137. ff. de verb. obligat. §. 2.

(c) Videlicet, *cum in verbis nulla ambiguitas est, non debet admitti voluntatis qualis*, l. 25. ff. de legat. 3. Hinc habens rescriptum ad præbendam proximè vacaturam, prima vacante ad præsentandum rescriptum tenetur; secus gratiam amissurus. Cap. 11. de Præb. in 6.

(d) Cap. 9. & 23. de Rescr.

(e) Præsumitur post anni lapsum negligentia, nisi rescripto non usus probet, se delegati iudicis copiam non habuisse, aliavē de causa citra suam culpam fuisse impeditum.

(f) Non obstat cap. 3. de Rescr. Quamquam enim ceterum non valet rescriptum pollerius, si non in eo fiat mentio prioris, ab hac tamen regula superius citata capitula 9. & 23. de Rescr. aperte faciunt exceptionem. Alia quidem ex parte hæc ipsa capitula benignè opitulantur interpretationi, scilicet pro eo casu, quo contrarium rescriptum posterius non adest, cum duntaxat de casu impetrati per adversarium secundi rescripti loquantur. Non extante igitur impetratione rescripti posterioris prius rescriptum etiam post annum valet, i. e. cod. de div. Rescr. Et hinc patet, quomodo intelligendum sit *rescripta iustitia esse perpetua*, nempe: neque tum, quando quis obtentum rescriptum inter annum producit, & contrarium rescriptum posterius prioris mentionem faciens exhiberi non potest; neque etiam tunc, quando quis obtento rescripto intra annum non quidem est usus, sed nec contrarium rescriptum ab adversario est impetratum, illa cessare, sed durare tamdiu, quamdiu durat actio, super qua impetrantur. Fachinus Controv. Jur. l. 8. c. 65.

§. 256. Præsentatio etiam eatenus in rescriptis gratiæ attenditur, quatenus jam a tempore datæ (a) suum effectum sortiuntur, (b) si non simul factum iudicis vel alterius respiciant, (c) aut generatim aliqua sit adposita conditio; (d) dum in rescriptis iustitiæ demum tempore præsentata (e) iudex delegatus efficacem jurisdictionem (f) consequitur (g).

(a) Id est a tempore, quo in dataria Romana sunt expedita. Nequaquam igitur sub tempore datæ tempus signaturæ papalis intelligitur. Etenim *ante confessionem gratia Apostolica est informis*; Reg. 27. Cancell. Apoll. & *nulli suffragatur dispensatio nisi literis confectis*. Reg. 52. Barbosa lib. 3. Jur. Eccl. univ. cap. 13. n. 199. Puteus Decis. 94. l. 2. in correct. Steph. Gratian, Discept. forens. c. 191. n. 1. & seq.

(b) Cap. 7. cap. 19. de Rescr. cap. 14. de Rescr. in 6. præb. in 6. Unde igitur statim duo concludenda veniunt, nempe I. eum, qui impetravit gratiam, huius commoda percipere a die datæ, II. in casu, quo duo simul promoventur ad eandem dignitatem, præferentiam a tempore datæ esse iudicandam. Schrott l. c. §. 225.

(c) Cap. 38. de Rescr. Hinc quando nondum perfecta est gratia, sed per alium perficienda mandatur, inspicitur tempus inchoatæ

executionis mandati; re enim adhuc integra ex natura mandati gratia faciendi morte mandantis expirat. C. 36. §. fin. de Præb. in 6. Ita enim negligentia in parendo mandatis Apostolicis non a die datæ, sed receptione litterarum seu noticia imputari potest, de quo casu accipi debent c. 27. de Præb. & c. 1. de concess. Præb. in 6. Et ita etiam, si Pontifex motu proprio jubeat cui provideri de beneficio proximè vacaturo, sufficiet, si is legitimam habeat aetatem tempore vacantis beneficii, quantumvis tempore datæ nondum habuerit, cap. 19. de Præb. in 6. cui non obstat c. 9. de Rescr. in 6. non agens de literis motu proprio concessis, quibus inest conditio, si legitimam aetatem habuerit impetrans.

(d) Rebusus in praxi benef. Tit. Dissert. inter Rescr. gratiæ & iustitiæ n. 53. Baldus n. 18. de Rescr. Conditio enim suspendit effectum in eventum futurum, & hinc tempus evenientis conditionis tunc respiciendum est l.

213. ff. de verb. signif. Menochius Concil. 63. n. 28.

(e) Cap. 59. de Appell. Et hinc rescriptis inest conditio : si presententur : cap. 12. de Appell.

(f) Cap. 59. de Appell. Et hinc iudex ordinarius usque ad factam hanc ipsam presentationem, nuda exceptione non obstante, poterit procedere; sed & ipsi delegato iudici tunc obliabit tempus presentationis, si ante hoc tempus praelatura sua vel renunciatus vel depositus abiit, cum delegato fieri nequeat aliis, quam in dignitate, personatu, vel cathedralis Ecclesiae canonicatu constitutis, cap. 11. §. 1. de Refcr. in 6. Engel de Refcr. n. 18. Scharz de Refcr. §. 5. n. 12.

§. 257. Quæ facile contingere potest *rescriptorum collisio* (a) si contingat in *rescriptis iustitiæ*, regulæ istæ notentur I. si rescriptum prius est *generale*, & alterum ab adversario impetratum *speciale*, hoc præ illo valet, etsi illius generalis non faciat mentionem (b) multoque magis II. valet *speciale* præ *generali*, si hoc sit *posterius*. (c) Quidquid III. si *utrumque* etiam *generale* sit, potro indagandum, an non in uno eorum major, ut ajunt *specialitatis ratio*prehendatur. (d) Quæ non deprehensa, aut si *utrumque speciale* sit, tum IV. videndum, an posterius aliquam prioris mentionem faciat, vel nullam. (e) Etenim si prioris mentionem faciat posterius, per hoc illi derogare voluisse censetur rescribens, si non prius communi partium consensu, *posterius* vero per alterutram partem nesciente altera impetratum fuerit. (f) Omnia autem mentione rescripti prioris in posteriore, huic nullus valor est (g) nisi impetrator prioris eodem seu ex dolo sive ex culpa per annum non usus fuisset (§. 255.) (b).

(a) Facile nimirum fieri potest, ut duo diversi ad unum idemque beneficium rescripta obtineant; vel etiam ut ad unam eandemque litter rescripta diversa ad diversos iudices impetrentur.

(b) Cap. 1. c. 14. h. T. Reg. Jur. 34. in 6. In toto nimirum jura generi per speciem derogatur, & illud potissimum habetur, quod ad speciem directum est. L. 80. ff. de Reg. Jur.

(c) Cap. 40. de Refcr.

(d) Rebuffus Traët. de Refcr. n. 104. Valensis de Refcr. §. 8. n. 3.

(e) Cap. 3. de Refcr. c. 12. de offic. deleg. (f) Cap. 3. fin. de Refcr. l. 47. ff. de iudicis. Imo fraudulentus secundum rescripti Imperator parti alteri etiam ad refundendas expensas tenetur. Cap. 2. de dolo & contum.

(g) Tum enim rescribens circumventus esse judicatur.

(b) Cum non firmetur tractu temporis, quod de jure ab initio non subsistit cap. 18. de Regul. Jur. in 6. Patet rescriptum iustitiæ posterius nullam prioris mentionem continens hoc ipso, quia ejus autoritate agi potest contra illum, qui impetrato rescripto priore seu ex dolo sive ex culpa per annum non est usus, non esse ipso jure nullum, sed elidendum

(g) Tempus presentatæ in rescriptis iustitiæ tantummodo ad jurisdictionem iudici delegato collatam, non ad alios effectus pertinet. Ita scilicet cap. ult. de Refcr. cavetur, ne rescripta iustitiæ ad futuras controversias seu illas tempore impetrationis nondum exortas pertrahantur. Neque ad perpetuandam jurisdictionem iudicis delegati post mortem principalis, ad tempus presentatæ, sed ad tempus factæ citationis per delegatum secundum theorum mandati adtenditur. C. 10. & 30. de offic. deleg. Neque etiam presentatio rescripti facta iudici ab excommunicatione soluto illud valere facit, si iudex tempore rescripti impetrati fuit excommunicatus, cum literæ ab initio nullæ reconvalere nequeant, uti jam supra insinuavimus.

ope exceptionis c. 9. & 23. de Refcr. Neque obstat c. 3. de Refcr. quandoquidem ita intelligendum est, ut ejusmodi rescripta iustitiæ effectu sint nulla, cum ope exceptionis elidantur, quemadmodum in jure non insolitum est, ut etiam ea, quæ exceptione indigent, eatenus nulla compellantur, l. 25. de verb. oblig. Et verba vires nolunt obtinere nullam obtineant firmitatem cap. 8. de Refcr. c. 8. de renunciat. non etiam illud significare poterunt, esse ipso jure nullum, quod ope exceptionis elidendum esse alia jura declarant. Felinus in c. 3. de Refcr. n. 10. Atque hinc validus erit processus, quem formaverit iudex tali rescripto datus, si contra istud a parte adversa non excipitur.

* Tenet glossa magna in cap. 1. de Refcr. & c. 59. v. Assignate de Appel. argue tunc Abbas in c. 59. de Appel. n. 22. & sequi. tempore conditæ glossæ communem fuisse, ac in curia Romana multum invaluisse hanc sententiam: *rescriptum prius per posterius sola præventionem in presentando, & obtenta inde partis adversæ citatione extingui*. Enimvero jura, quæ in rescriptis iustitiæ temporis factæ presentationis adtendi jubent, (§. 255. & seq.) quæque per citationem & non ante per-

perpetuari jurisdictionem edicunt (§. 256. not. g.) sola præventio in præsentando, & citationem haudquaquam universe statuunt de reſcriptis obtinendo nullatenus prodesse poterit. Abbas etiam non legitime obtentis. Quibus itaque l. c. Barbosa in cap. 3. de Reſcr.

§. 258. In *conſuſu reſcriptorum gratia* tenenda hæc ſunt: I. Si a duobus reſcripta diverſa ſuper beneficio in eadem Eccleſia ſibi conferendo ſunt impetrata, & non expreſſæ clauſulæ exprimunt, ut utrique provideatur, (a) uno beneficio obtinente repellitur alter, (b) II. ex iis, qui ſuper eodem beneficio ſibi conferendo reſcripta impetrarunt; primus impetrans, non prius præſentans præfertur (c) in regula, (d) III. quando nulla, ut dicunt, *prioritas in data* adparet, neque alio conſtat modo, quis ad beneficium vacans vel proxime vacaturum literas primas ſit conſecutus, tum ante alia videri debet, an non reſcribens uni illorum concurrentium tantummodo conferendam mandaverit præbendam, alteri vero actu contulerit; Hoc enim caſu is, cui ab ipſo reſcribente collatio obtigit, non obſtante priore literarum præſentatione ab altero facta, nec obſtante ejuſdem ad beneficium receptione præfertur. Quod ſi neutri aut utrique beneficium ipſe reſcribens contulit, ob meliorem conditionem poſſidentis fortius juſ habebit ille, a quo reſcriptum fuerit citius præſentatum. Et ſi paria undequaque reſcripta eodem etiam tempore uterque præſentet, tum in voluntate illius, ad quem alias ſpectat collatio, erit poſitum, quem eligere velit. Et quandoquidem beneficii collatione facta uni mens reſcribentis adimpleta eſt, & idem illud beneficium jam porro non vacat, nec reſcribens receptione duorum eandem Eccleſiam gravare voluiſſe, præſumitur; alter vigore ſui reſcripti nihil prætereſſe poterit, ſi non alterius quoque reſcripto, ut ipſi non minus provideatur, expreſſe ſit inſertum.

(a) V. g. non obſtante, quod pro alio ſcripſerimus.

(b) In dubio nempe non præſumitur Pontifex eandem Eccleſiam receptione duorum gravare velle, cap. 38. & 40. de Reſcr. c. 14. eod.

(c) Cap. 38. & 40. de Reſcr. cap. 7. de Præb. in 6. Reg. 34. Jur. in 6. Neque obſtat, quod in cap. 30. de Reſc. jubebatur præferri ille, qui ad datum Apoſtolicum reportavit: prius enim ad mandatum pertinet, atque ſignificat primum mandatum, non vero prius ſeu citius præſentavit. Felinus in hoc c. n. 5.

(d) Excipe.

I. Caſum, quo ex duobus ſolummodo gratiam expellativam ſeu mandatum de providendo obtinentibus impetrans poſterior ſuas literas non tantum prius præſentavit, ſed etiam earundem virtute jam beneficium conſecutus eſt; cum enim huic id beneficium omnino eſt relinquendum, ſi non datus executor collationem beneficii ante inhibuit, aut ceteroquin notum fecit ordinario, ſe ipſum per poſteſtatem a Pontifice ſibi factam beneficium conſecreſſe velle, aut ſi non literis primi impetrantis eſt inſertum, quod omne contra eas attentatum a Pontifice irritum & inane decernatur. Cap. 12. de Reſcr. in 6.

II. Si impetranti primo in præſentandis literis aut dolus, aut notabilis negligencia poteſt imputari. Cap. 12. de Reſcr. in 6.

III. Si ſecundus impetrans per inſertam ſuis literis clauſulam anteferri omnibus ante ſe ipſum etiam apoſtolica autoritate receptis anteferri jubetur. Cap. 15. & 40. de Præb. in 6. cap. 7. de Conſell. præb. in 6.

IV. Si reſcriptum poſterior ſit purum, prius vero conditionatum cap. 13. de Reſcr. in 6.

V. Si impetranti primo providi quidem jubetur de præbenda, ſed ſecundo de præbenda & dignitate, perſonatu aut officio in eadem Eccleſia, tum ſcilicet, ſi talis vacat præbenda, quæ dignitati, perſonatu aut officio annexa eſt, merito ſecundus primo anteferretur. Cap. 15. de Præb. in 6. & cap. 42. de Reg. Jur. in 6.

* Quam IV. generatim adferunt exceptionem pro eo caſu, quo primus ab Epifcopo; ſecundus ab ipſo Pontifice reſcriptum ad præbendam adquirendam habet, eam nos haudquaquam admittimus, ſi non per ſpecialia Nationum concordata ſummus Pontifex Epifcopis in collatione beneficiorum aut quorundam, aut certo tempore vacantium præſcribitur. (§. 195.) Quod ſi non de jure ad rem, ſed de jure in re, ſeu beneficio jam adquiſito & collatione priori jam facta agatur, ſecus eſſe ipſa gioſſa monet in cap. 12. de præb. in 6. vid. cap. 31. eod. in 6. & Pirrhing. num. 81. de Præb.

§. 259. Interpretatio reſcriptorum conſiſtit in declarando, quis finis & quæ mens reſcribentis fuerit. (a) Et cum generatim finis reſcribentium non præſumi poſſit

alias,

alius, quam ut *finiantur lites & iustitia administretur, si rescripta iustitia spectemus*: si vero *rescripta gratia*, ut bene *meritis & indigentibus provideatur* (b) ex hisce principibus regulæ speciales pro interpretatione rescriptorum tam iustitiæ (c) quam gratiæ (d) facile in dubio (e) deducuntur præter generales ex iisdem principiis fluentes, scilicet: & strictioris interpretationis esse utriusque generis rescripta (f) salvo quem habere debet effectu, (g) & rescriptum quodcumque in dubio ita nos oportere interpretari, ut id quam minime juri tertio præjudicet; (h) & denique efficaciam clausularum, quæ in rescriptis obveniunt, non tam ex primævo stylo, quam moderno usu æstimanda esse. (i)

(a) Cl. de Martini de lege Nat. cap. 22. §. 592. 605.

(b) Cl. Schrott. l. c. §. 218. & 219.

(c) Intelligitur nimirum facile de rescriptis iustitiæ tanquam coöfessorium 1. rescripta incertas & futuras lites fovencia, aut resuscitantia lites finitas, 2. rescripta causam partium, quæ in eadem Diocesi existunt, extra eam aut ultra diætam evocantia, 3. rescripta post impetrationem ultro annum retenta, ut partis alterius rescripta elidantur, fini rescriptorum iustitiæ contraria, & reprobanda esse. Cap. 3. 10. de Refr. Cap. 21. de Refr. in 6. Cap. 6. de Transact.

(d) Ob scopum rescribentis in rescriptis gratiæ, eorumdem igitur fructu omnes ii in dubio judicandi erunt indigni 1. qui scientia, moribus, ætate, & aliis requisitis deficiuntur qualitatibus, inter quas pro beneficiis curatis merito habetur ratio idiomatis cap. 4. de ætate & qualitate & ord. præf. c. 31. 32. de refr. Reg. Cancell. 20. uti etiam in certis exprimens valor provenientum reg. Cancell. 55. 2. qui jam possident beneficium, aut id pensionem permutarunt, cap. 27. de Refr. cap. 23. de Præb. in 6. 3. qui silent modum factæ vacationis cap. 6. Refr. in 6. aut 4. ante eam preces interponunt Reg. Cancell. 21. de non impetrando beneficio per obitum viventium & 30. de verosimili notitia.

(e) Enimvero si verba clara sunt, propria earundem significatio & communis loquendi usus jam interpretationem suppediat; Cic. de off. l. 33. l. 7. ff. de supell. leg. Cl. de Martini l. c. §. 598. cap. 12. de decimis. Barbosa axiomat. 222. n. 4. & seq.

(f) Confirmatur l. de rescriptis iustitiæ Caus. XXV. q. 2. Can. 15. cap. 18. de Refr. cap. 30. de offic. Jud. deleg. hinc ex rescripto contra homines Diocesanos impetrato non conveniri queunt *homines civitatis Episcopalis*, qui tantum in materia favorabili seu indifferenci, non item in materia strictæ interpretationis appellatione Diocesis comprehenduntur. Cap. 25. de Refr. cap. 7. de Offic. Ord. in 6. cap. 10. de rer. perm. in 6. Word. de Refr. S. VI. §. 9. seq.

II. De Rescriptis tam circa dispensationes, quæ *odiosæ* habentur cap. 19. 38. de Elect. c.

19. de sent. & re. jud. cap. 15. de Refr. in 6. quam circa *beneficia* ob suspicionem *ambitionis* cap. 4. de Præb. in 6. unde ulteriora hæc profluunt corollaria 1. nomine beneficii intelligi beneficium simplex, & 2. nomine beneficii proxime vacaturi nec quidem intelligi posse beneficium post impetrationem rescripti de novo erectum, multoque minus, 3. sub beneficio proxime per mortem vacaturo ambiri posse beneficium, quod ex resignatione vacat, aut, 4. sub beneficio in civitate vel Diocesi conferendo beneficium Ecclesiæ Cathedralis, & demum 5. minime omnium sub nomine perfunctus aut dignitatis beneficium curatum. Quæ omnia etiam in Canonibus exprimuntur; nempe in cap. 6. de Refr. cap. 4. de Præb. in 6. Clement. unic. de Refr.

(g) Cap. 30. de Privileg. (§. 246. not. c.) hinc obtutu hujus contra ipsum rescribentem plenissimam interpretationem rescripti facere licebit cap. 22. de privileg. cap. 6. de donat. cap. 15. de verb. signif. dummodo non inde ipsi Ecclesiæ grave præjudicium emergat. Quod enim de Ecclesiæ Romana dicunt, *eam non presumi in suum præjudicium quemquam privilegiare*; Cap. 17. de cens. id etiam intulit cuius Ecclesiæ in casu gravis præjudicii tanto certius obtinere debet; quanto minus hæc licet, num cuiusvis particularis Ecclesiæ salutem æque adtendere debeamus.

(h) Id ipsum edicit Regula Cancell. 18. Et quidquid dicant Laymanus l. 1. Theol. moral. Tractat. 4. cap. 25. n. 5. & Suarez l. 8. de leg. cap. 27. n. 7. aliique spurias suas merces, uti eas accipere iterum vendentes, hi omnes sane nulli melius erudito persuadebunt, rescripta in favorem cultus divini, causæ piæ, religionis, exemptionis Clericorum a jurisdictione Ordinariorum, etiam in præjudicium tertii largissimam postulare interpretationem. Etenim novimus, quam exceptionem etiam officia erga Deum affirmativa in collisione cum officiis erga nos, proximos & totam patriam ex ipso divino naturali & positivo jure patiantur. Novimus fundamenta plenitudinis potestatis Episcopalis a Christo institutæ. Novimus potestatis sacræ & civilis distinctionem, & jura Principum non minus omni divino jure firmata. Hæc omnia rescribens non minus nosse, & secundum

dum ea, ac communes collisionis regulas dispone-
re voluisse censendus est. Atque hæc omnia
in dubio non causæ: piaz in præjudicium tertii,
non exemptioni Clericorum in præjudicium Or-
dinarii facilissimam interpretationem admittent.
Nihil sententiæ huic contrarium dicitur in c.
30. de Priv. hisce verbis: *in hisce, quæ ad
cultum divinum facere cognoscuntur, non
maligna, sed benigna est potius interpretatio
facienda*, & in l. 43. ff. de Relig. & sum.
fuer. per verba ista: *summam esse rationem,*

quæ pro religione facit. Non enim est ratio
pro religione faciens contra divinas naturales
& positivas regulas in officiorum collisione ob-
servandas, & contra Episcoporum ac Prin-
cipum jura a fundatore religionis stabilita.
Atque hinc etiam interpretatio hisce adver-
sa minime benigna, sed potius & verissime
maligna esset, & juxta ipsas has leges reji-
cienda.

(i) Fleur. instit. Jur. Can. P. II. c. 21. P.
Oberhauser de Refcr. §. 6.

§. 260. Præcipua clausula communiter adponi solita, & in omni rescripto ad in-
stantiam partis dato, quamvis non adponatur, subintelligenda est illa: *si ita est*,
seu *si preces veritate nitantur*. (a) Potest nempe contingere facile, ut supplicans
aut falsa narrando seu obreptitiae, aut veritatem supprimendo, seu subreptitiae (b)
rescriptum obtineat; & tum vel ideo, quia consensus rescribentis præsumi debet ad
veritatem precum, ut ajunt, *relativus*, vigor hujus clausulæ modo diverso sese exeret.

(a) Cap. 2. de Refcr. quod igitur minus
rigorofum est, quam lex fin. cod. de div. Refcr.
Rescriptum omiffa hac clausula nullum de-
clarans. Praxis etiam in foro civili præ hac
lege jus canonicum sequitur. Schroet l. cit.
§. 197.

(b) Hæc duo quidem obreptitiae & subre-
ptitiae sæpius promiscue sumi, & in jure &

apud interpretes deprehenditur, Sanchez l. 8.
de matr. dispens. 21. n. 2. Non vero probatur
ex jure legitimos esse modos loquendi eorum
qui rescriptum subreptitium appellant illud,
quod expressa falsitate vel suppressa veritate,
obreptitium vero, quod involucro verborum;
veluti ironice vel callide loquendo fuit impe-
tratum. Abbas in c. 22. de Refcr. n. 7.

§. 261. Etenim rescriptum; quod per dolum obreptitiae vel subreptitiae fuit impe-
tratam, ipso jure est nullum (a), seu sit rescriptum gratiæ five iustitiæ, (b) seu
obreptio aut subreptio fuerit causa finalis seu tantum impulsiva. (c) Et quidem
tale rescriptum vitiatur totum, quamquam in aliqua tantum parte falsitas sit com-
missa; (d) præterquam quod precatore talis fraudulentus & adversario de expensis
& omni damno inde consecuto teneatur, (e) & extra ordinem quoque ob dolum
commissum puniri queat. (f)

(a) Cap. 15. & 20. de Refcr.

(b) Exillimant quidem nonnulli, tantummo-
do rescripta gratiæ sic obtenta esse ipso jure
nulla, quomodocumque autem rescripta ope exceptio-
nis irritanda. Rebuffus in Praxi Benef. tit. dis-
fer. inter Refcr. gratiæ & iustitiæ. Fagnanus
ad cap. 20. de Refcr. Engel de Refcr. num. 17.
Verum cap. 20. de Refcr. sat clare loquitur de
rescriptis iustitiæ. Et utique annuus rescriben-
tis tam parum in rescriptis iustitiæ, quam pa-
rum in rescriptis gratiæ præsumi potest, dum
est dolo elicitus; neque sola rescripta gratiæ,
sed & iustitiæ hanc conditionem naturalem, si
preces veritate nitantur, sibi annexam habent.
Gonzalez in cap. 2. de Refcr. Worel, de Re-
scr. Sect. IX. §. 2. sequi.

(c) Causa impulsiva dicitur ea, quæ tan-
tummodo movit rescribentem, ut facilius &
cicuius rescriberet; finalis autem, quæ ita mo-
vit, ut ille secus omnino non rescripsisset c. 20.
de Refcr. Sed sufficit, quod in utroque casu

subvertetur dolum, cui rescribens favere velle
non præsumi potest, & cui obstat ratio gene-
ralis in c. 20. de Refcr. contenta: *quod nemini
fraus patrocinari debeat*. Fagnanus ad hoc
cap. n. 33. Hinc dicentibus: *quod dolum aut
falsitas circa causam impulsivam tantummodo
admissa non officiat proprie nisi voluntati re-
scribentis, cum is salva causa finali, quan-
tumvis non tam cito, rescripsisset, semper
reponi poterit, in rescripto rescribentis volun-
tatem non tantum specialem adtendi debere,
sed etiam generalem, quæ omnem fraudem &
dolum excludit, & a qua vis & valor rescripti
dependet*. Schroet l. c. §. 108.

(d) Hæc sane allegatorum capitulorum verba:
*mendax precatore careat penitus impe-
tratis -- NULLUM COMMODUM ex illis literis
consequatur, nullam distinctionem inter capita
rescripti connexa & non connexa admittunt*,
atque nec illa regula cap. 17. de Regulis Juris
in 6. *quod utile per inutile non debeat vitia-*

ri,

gi, probare quidem potest contra speciales canones ita in poenam doli & mendacii statuentes; nec probare etiam quidquam l. 2. cod. Si contra jus, ubi in illo rescripto (quod, quantumvis mendacio obtemperat, quod iudicem in eo datum valere dicitur) aut de falsiloquio per ignorantiam sive errorem commissio potius, quam de mendacio proprie tali sermo est, ceu

notat Panormitanus; at vero iudex intelligitur non delegatus, sed legantium ordinarius, qui nempe, cum a superiore non fuerit inhibitus, etiam non vi rescripti, vi tamen suae jurisdictionis ordinariae de causa cognoscere potuit, uti advertit glossa.

(e) Cap. fio. de Refcr.

(f) L. ult. cod. si contra jus vel util. publ.

§. 262. Si vero rescriptum obreptitiae vel subreptitiae impetratum sit per ignorantiam, tunc id solummodo ad infirmandum talis rescripti valorem eo in casu facit, in quo non circa causam impulsivam, sed circa causam finalem illa obreptio vel subreptio contigit. (a) Et tum quoque tantum rescripta gratia ipso iure sunt nulla (b) non autem rescripta iustitia, quae si non ab adversario exceptione opposita elidantur, suum valorem retinebunt (c).

(a) Absente enim dolo, atque adeo absente contraria generali voluntate manet voluntas rescribentis specialis, & hanc tantum obreptio vel subreptio circa causam finalem non item circa causam impulsivam tollit. Cap. 7. de Refcr. Cap. 14. de Refcr. lo 6.

(b) In rescriptis gratiae habetur nempe ratio utilitatis publicae, & non adeo pars adversa, quae excipit; adeoque deficiente provisione hominis intrat provisio juris. Quapropter etiam iudex talia rescripta gratiae executioni dare non potest, sed ad rescribentem ex officio referre debet. Barthel in annot. ad Jus can. Tit. de Refcr. n. 17.

(c) Potest nempe quisvis favori pro se introducto renunciare, & huic renunciante censetur tertius, qui adversus rescripta ita obtenta non excipit. Neque ob hanc ipsam causam iudex tenetur supplere hanc exceptionem, si non subversetur causa in iure favorabilis, veluti: pupillorum, Ecclesiarum, viduarum. Barthel l. c. De probatione autem huius exceptionis ita habet Justus Henningius Boehmerus l. E. P. Tit. de Refcr. n. 11. Non satis tamen determinavit Jus Canonicum, quis hanc exceptionem probare debeat? Unde in praxi ambigunt litēs desuper occurrunt. Equidem

MASCARDUS de prob. cit. loc. n. 4. regulam hanc proponit, impetrandum veritatem rescriptorum probare debere, maxime tunc, si in precibus qualitates & circumstantias expressit, quas in dubium vocat reus, cum rescripto haec insit clausula: SI PRECES VERITATE NITANTUR, adeoque fundamentum ejus probari debent, sicuti quilibet actor fundamentum libelli probare cogitur, cui regule posmodum n. 15. seq. plures pro more, subiungit Amitationes. Satis fundata haec sententia videtur, quia rescribentis aliter nolum rescripto vires tribuere, quam si DE VERITATE PRECUM cognitum fuerit; proinde si contradictor adest, qui hanc opponit exceptionem, causa, tali contradictione emergente, in litem deducit. Egbel Introduct. in Jus Eccles. Tom. IV.

etiam, & ita praecisa fundamentum rescripti probare debet. Penitius tamen rem ponderando distinguendum esse iudice inter sub & obreptionem. Qui subreptionem objicit, rescripto adductas circumstantias falsas esse dicit, & ita revera videtur litem negativae contestari, adeoque veritatem praecisa probare debet, quod maxime in rescriptis gratiae v. g. pro extruendo molendino, iure braxandii, &c. usu venire solet, de quibus lites varie saepe emergunt: nisi adductae circumstantiae pro se praesumptionem veritatis habeant, veluti si in rescripto adsit clausula, si idoneus fuerit; hoc enim praesumitur, v. f. x. de Praesumpt. & ita allegantes defectum habilitatis probare debent cap. 11. de Elect. in 6. Regulariter ergo impetrans veritatem circumstantiarum probare debet, cum exceptio firmet regulam in casibus non exceptis. In obreptione secus dicendum esse voluit, quia excipiens non impugnatur adductas circumstantias; sed non omnes, easque substantiales adductas esse, pluresque adduci debuisse contendit, in quo suam exceptionem fundat, quod tamen dubium est, inde illud docere debet. JAMESIUS de Jure Pontif. coof. 1. de Refcr. §. 2. BRUNNEMAN ad l. 11. de interrog. in jur. fac. nu. 35. MASCARDUS cit. l. n. 15. Sed duas praeterea distinguendos esse iudice casus: aut enim excipiens indefinite excipit de obreptione, non omnes easque substantiales circumstantias adductas esse sine speciali earum expressione, & hoc casu probatio ei incumbit: aut vero speciatim exprimuntur, & ita dubitatur tantum, utrum expresse sint, an vero necessario exprimi debuerint: Prius probatione non indiget, cum vel ex precibus, rescripto adficiendis, vel ipso rescripto, in quo contenta praecum repetuntur, de eo statim constare queat. Posterius omnino probandum, & quidem ab allegante, quia in hoc exceptionem suam fundat.

* Suppeditatur quidem in Jure scripto du-

7

1102

plex clausula impediens, ne obreptio vel subreptio noceat, videlicet, ut rescriptis *motu proprio* & *ex certa scientia* inferatur cap. 21.

& 25. de Præb. in 6. Attamen consentiunt Doctores, hujus generis clausulas hodie abesse in stylo curiæ, & jam non ita adtendi (§. 259.)

§. 263. Altera clausula in rescriptis tum Justitiæ, tum Gratiæ solita adponi, aut si non adposita sit, subintelligenda, est illa *salvo jure alterius*, quæ etiam Apostolicis, (a) Decretalium, (b) & Cancellariæ regulis (c) nititur.

(a) *Non enim volumus, ut aliis fiat remissio, vobis autem tribulatio*, II. ad Corinth. 8.

(b) Cap. 8. de Rescr. cap. 9. de Donat. c. 16.

19. & 31. de Privileg. cap. 15. de Offic. deleg. c. 12. de Offic. ordin.

(c) Conf. Reg. 18. Cancellariæ, quæ inscribitur *de non tollendo jus quæsitum*.

§. 264. Forma in rescripto data, observanda est specificè; (a) & quidem adeo in iis, quæ ad substantiam pertinent, ut illa non observata actus inde sequens ipso jure sit irritus. (b) Quæ forma autem *substantialis* sit, id ipsum aliæ clausulæ *non aliter, sic, neque alio modo, si secus fiat, irritum sit & inane* (c) quam certissime indicant (d).

(a) Hinc non sufficit formam in rescripto datam per aliquod æquipollens adimplere. Reiffenhuël de Rescr. §. 6. n. 145. post Felinum, Baldum, aliosque.

(b) Cap. 22. de Rescr. c. 27. de Præb. in 6. Pirrhing de Rescr. num. 44. & 45.

(c) Barboza Tract. de Clausulis usu frequent. Claus. §. 1.

(d) Etiam circa has clausulas præsumitur de substantia esse quicumque ordo procedendi, qui a rescribente certus præfigitur; porro omne id, quod in rescriptis seu mandatis Apostolicis alio modo vel in alium finem præscribitur, ac jus commune requirit, nisi oppositum ex aliis conjecturis innoteat. Reiffenhuël, cap. 147. & seq.

§. 265. Exponere quasvis speciales clausulas, quæ pro ratione totæ tamque diversarum materiarum, & pro tanta igitur etiam rescriptorum diversitate occurrere queunt, hujus mei instituti limites superat, prætereaque recta cujusvis singularis clausulæ expositio prius expositionem singularem materiæ illius, cui adjicitur, postulat. Quæ igitur ex clausulis una alteraque porro præcipua est, ea suo loco referretur; ceteræque omniæ profecto non aliam relinquunt lacunam, quam quæ consulendo commentatores congerendis hinc curiæ materialibus totum occupatos, si necesse est, omni momento potest expleri. (a).

(a) Præter commentatores, qui in soladecretalium explanatione aliquot foliorum millia rebus Scholasticis curialibusque implevere, inspicere poterunt Jo. Ægyd. Alemanni Diss. de Clausul. Rescript. Alt. 1680. Augustini Barbozæ Tract. de Clausulis Lugd. 1644. Engelbrecht

Diss. de Clausul. concess. Princ. Helmst. 1678 Conf. Bibliotheca Jurid. Lippen. Tom. voc. claus.

* Conferatur quoque, quæ ex meis collegiis excerpta prodiit Typis Schulzianis Dissertatio de rescriptis Ecclesiasticis §. 66. & seq.

§. 266. Vitia rescriptorum tanquam totidem notæ falsitatis I. in inscriptione (a); II. in salutatione (b), III. in latinitate (c), IV. in signatura (d), V. in sigillo (§. 51. not. c. n. 14.), VI. in charta, VII. in filo (e), VIII. in rasura (f), IX. in adnexu insolitorum (g) detegi queunt (b).

(a) Rescriptum, nempe solemniter ac rite conditum in inscriptione habet præpositum nomen Pontificis, subiectum vero annum tam incarnationis, quam Pontificatus, nec non mensam, diem ac locum expeditionis; & quidem per voces integras, non vero per *effras* seu numerorum notas; cap. 5. de crim. fal.

(b) Stylus salutationis in Pontificum rescriptis est iste, ut Patriarcha, Archiepiscopus, Episcopus *venerabilis frater*; alius vero seu Clericus sive laicus *amatus filius* salutetur, atque erga quamvis singularem personam locutio non illa *vos & vester*, sed *tu & tuus* adhibeatur. Non tamen vitiat rescriptum error in

in nomine vel cognomine commissus, tantummodo alia ratione constet de corpore sive persona, pro qua rescriptum fuit, & dispositio non incerta reddatur, cap. 6. de verb. signif. Non obstat cap. 34. de Refcr. ubi propter errorem in nomine Dicoecis rescriptum cassatur. Enimvero error in nomine non est causa motiva rescriptum concedendi, error autem in Dicoecis illius nomine fuit causa, cur Pontifex ad iudicem ejusdem Dicoecis falso expressisse ita rescriptum dederit, uti secus non dasset. Atque adeo rescriptum illud non tam fuit nullum ob errorem in nomine Dicoecis, quam ob defectum voluntatis ex parte rescribentis, cum rescripta causarum delegationem continentia in regula non concedantur, nisi ad iudices delegatos, qui intra Dicoecem rei exsunt. C. 28. de Refcr. C. 11. §. cum vero, eod. in 6. Layman in c. 34. de Refcr. Quamquam autem solum inde non vitietur rescriptum, quia Pontifex forte supplicanti *novo titulo* vel *exemptum* compellat, attamen nec inde supplicanti aliquid novi juris acquiritur, quandoquidem intentio rescribentis non fundatur super iis, quae incidenter narrata sunt. Conf. Engel Tit. de Refcr. n. 8. & seq.

(c) Transfunt rescripta per manus officialium complurium, & vel ideo praefumitur, errores in latinitate haudquam ab iis relinquere non emendatos cap. 11. de Refcr. Quam tamen praesumptionem non juris & de jure esse pragmatici docent. Engel de Refcr. n. 13. Neque nocet etiam error legis cap. 11. de fide instrum. juxta illud Bartholi *error in syllaba non nocet* ad l. 54. ff. de Manumissi. test. sed & attendendus Character tum in Bullis tum in brevibus confectus. Bullae nimirum expediuntur antiquo stylo characteris gallici, Con. Van-Espen P. I. Tit. XXIII. c. 5.

(d) Supplicationes in materia gratiae per verbum *fiat vel concessum*, in materia iustitiae per *placet* signantur. Card. de Luca relat. Cur. Rom. Dile. p. n. 36.

(e) *Gratiosae Bullae* ex chordis sericis; *Bullae vero iustitiae* ex filo canabae pendent. Van-Espen I. E. U. P. I. Tit. 23. §. 3. & seq.

(f) Ob rasuram tum in suspicionem vocatur rescriptum, si illa sit.

I. in loco *suspensio*, c. 5. de crim. fals. c. 6. de fide instr. c. 14. de Privil. c. 7. de relig. domib. loca vero ob rasuram suspecta sunt *verba dispositiva*, seu illa pars rescripti, unde ipsius vis ac mota desuper quaestio dependet. Rebutus in praxi benef. §. Requis. in lit. colat. n. 33. Et hinc rescriptum non censetur vi-

ciosum, si rasura in loco non substantiali reperitur, c. 3. de fide instrum.

II. *Non modica*. Engel de Refcr. U. 15. si quidem constet consilio rationem in literis Apostolicis ab impetrante vel utente esse factam, quantumvis modica sit, eae litterae redduntur nullae, & radices excommunicatus & falsarius efficitur, etiam si foret rasura unius syllabae, litterae, vel puncti tantummodo. Mattheus de Afflictis Decis. 404. n. 2. Sed tu vide P. Conchini Considerat. super Bulla in Coena Dom. Artic. II. §. 6.

III. *Depræbendatur in literis jam ante praesentationem apertis*. Enimvero si clausæ praesententur, ea quæ adparet rasura, potius in Cancellaria, quam ab impetrante facta praesumitur. Engel de Refcr. n. 15. Neque hodie Vicarii & Delegati Papæ propter rasuram licet in dispositivis imo in *data* sit, ejusmodi Bullas facile rejiciunt; cum litteræ Apostolicæ, antequam ab ipsa Cancellaria transmittantur ad plumbum, officialibus ad hoc deputatis ob negotiorum multitudinem permittantur radendæ & immutandæ, prout juxta mentem summi Pontificis, cujus Cancellaria dicitur organum, opus fuerit. Pyrrhus Corradus l. 7. praxi dispensat. Apost. 77. 78. & 79.

IV. *Nec rescriptum alio testimonio sufficienter quæsit corroborari*. Reiffenstuel l. c. num. 231.

(g) C. 5. & 10. de Refcr. Præclare notat cl. Schrott l. c. §. 216. ex allatis, quæ ad æstimandum rescriptum debent considerari; satis adparet, etiam artem diplomaticam inter Jurisprudentiæ Ecclesiasticæ subsidia esse referendam. (§. 86. n. d.)

(h) Requiritur itaque ad valorem rescriptorum, ut 1. nullus horum defectuum adit, 2. ut preces veritate nitantur (§. 260. & seq.) 3. non tendant in præjudicium tertii (§. 263.) 4. adsit clausula *derogatoria* non obstantibus privilegiis quibuscumque; casu quo rescriptum alienis privilegiis derogaret. Imo ne quidem clausula *derogatorie* sufficiunt ad derogandum prioribus dispositionibus, quæ instructæ sunt clausula prægnante seu *derogatoria derogatoria*, vi cujus scilicet derogatoris sublequentibus derogatur; tum enim ipsius clausula prægnantis *derogatoria clausula* requiritur. Sed & requiritur 5. ut mentio Ecclesiarum nominatim fiat, & tam impetrantis nomen dignitas, & beneficium, quam qualitas personæ ac corporum adversus quæ impetratur rescriptum, exprimat. Cl. de Riegger de Refcr. Edit. antiq.

§. 267. Exprimant denique rescripta I. *renunciatione* ejus, cui sunt concessa (a) si aut in ipsius solius favorem tendant, aut renunciatione non lædatur favor alterius, cui jam est quaesitum (b), II. *revocatione expressa vel tacita* (c), III. *Mor-*

se concedentis rescripta iustitiæ aut gratiæ faciendæ re adhuc integra (d), IV. *mors se ejus, cui executio nominatim committitur.* (e) V. *Mors impetrantis*, si non privilegia sint realia, aut si non rescriptum iustitiæ in iudicio productum, atque res non amplius integra sit (f), VI. *Mors illius, contra quem rescriptum iustitiæ impetratum fuit*, si res adhuc integra sit (g).

(a) Cap. 12. de foro compet. Hinc inane dubium, an rescriptis iustitiæ etiam invito adversario renunciari queat. Licet sane ante citationem partis pænitere, & ab actione desistere, imo & post citationem licebit, dummodo actor reo citato, quas iste expensas habuit refundat. Felinus de Rescr. n. 3.

(b) Declarant id hoc usitato exemplo: si v. g. Ecclesiæ Metropolitanæ ad ipsius solus preces datum fuit privilegium, ut capitulum una cum suffraganeis Metropolitanum eligant; potest capitulum renunciare privilegio, antequam eo utatur. Cum autem illo jam utebatur, illudve suffraganeis præsentabat, absque suffraganeorum consensu porro renunciare non potest. Hostiensis in C. ex consuetudine de rellitu. spoliat.

(c) Revocatio tacita consistit in concessione rescripti alterius, quod rescripto priori iuxta superius dicta (§. 257. & seq.) præteriri debet. Expressa cumprimis post eas sit concessiones, qua nimis petentium importunitate extorquebantur, & damnosæ esse incipiunt. Cap. ult. de Rescr. in 6. & ita quoque in extravag. execrabilis inter com. de Præb. dicit Joannes XXII. *Ambitio, quæ semper plus ambiens eo magis insatiabilis creditur, quo sibi amplius indulgetur, & IMPROBITAS IMPORTUNA PETENTIUM a nobis & prædecessoribus nostris Romanis Pontificibus, non tam obtinuisse quam extorsisse plerumque nescuntur, ut unus interdum etiam ad unum beneficium Ecclesiasticum minus idoneus, in diversis Ecclesiis nedum vicinis, sed ad invicem longo distantibus, immo non nunquam in diversorum regnorum partibus sitis plures quam duas vel tres, aut plures etiam dignitates vel personatus officia sen prioratus, aut diversis Ecclesiasticis beneficiis curam animarum habentia possit dispensative, cum alias non diceret de iure communi, recipere & simul licite retinere &c.*

(d) Cap. 20. & 30. de offic. Jud. deleg. c. 36. de Præb. in 6. Jure novo tamen electus Pontifex revalidare solet literas a Prædecessore infra annum ante diem obitus concessas. Conf. Reg. Canc. 12. & Schrott l. c. §. 234. not. d. Neque igitur cessant rescripta gratiæ jam factæ, quæ sunt perpetua, cap. 9. de offic. Jud.

deleg. in 6. neque rescripta faciendæ gratiæ aut iustitiæ, dum res non amplius est integra, cum naturam mandati servant.

(e) Proprie tamen executio non personæ nominatim commissa esse dici potest, si committatur dignitati; quæ itaque, veluti non expirat, neque rescripta morte illius, qui in dignitate illa constitutus fuit, expirare sinet.

(f) Cap. 1. de filiis Presbyt. l. 191. ff. de R. J. c. 36. de Rescr. Rescripta iustitiæ, etiam si res adhuc sit integra, tum quidem etiam in successorem impetrantis transeunt, si fuerint impetrata sub nomine dignitatis &c. c. 17. de foro compet. c. 10. de offic. deleg. Engel de Rescr. n. 21. Omnia hæc ex Theoria mandati & litis contestationis facile intelliguntur.

(g) Cap. 36. de Rescr. Etiam Exceptionem ab hac regula intelligunt Tyrones tunc esse faciendam, quando rescriptum contra dignitatem potius, quam contra personam impetratur. Engel l. c.

* Ex omnibus hæcenus dictis colligitur, differentias inter rescripta gratiæ & iustitiæ præcipuas igitur esse has, quod

Rescripta gratiæ.

1. Procedant ex mera liberalitate, & gratiam contineant.

2. Valorem obtineant a die date, id est factæ expeditionis.

3. Habeant subscriptum verbum fiat.

4. Solcant, ut ajunt, bullari, filo serico rubro & croceo & dirigantur ad ordinarios locorum.

5. Non expirent morte concedentis, nisi sint rescripta gratiæ faciendæ, quæ scilicet cetera nuda mandata expirant morte mandantis.

Rescripta iustitiæ.

Procedant ex juris ordine, ita ut vel explicetur: jus dubium, vel delegetur Juxta, vel alia ratione iustitiæ administretur.

Valcant a tempore præsentatæ seu inscriptionis.

Signentur verbo placet.

Expediantur filo canabæ, in quo pendet plumbum, & mittantur ad ipsos iudices delegatos.

Expirent morte concedentis cetera mandata, nisi lis contestata sit, aut saltem facta citatio.

CAPUT III.

De Observantia & Consuetudine.

§. 268. Cur legislator Ecclesiasticus observantiam ubivis locorum etiam se inficio vigentem, tantummodo naturalibus positivisque Dei legibus non repugnet, generali suo consensu per legem *expresso* stabilire, eique ita vim legis tribuere non possit, (a) profecto ratio non est, & dum generalem ejusmodi consensum exprimens constitutio adest (b) omnis jam de hoc disputatio inanis evadit.

(a) Profecto non sola taciturnitas legislatoris ad singulos fidelium actus vim legis consuetudini tribuit; sed ejusdem consensus generalis & lege consuetudinem probante *expressus* facit. Quamquam consensus tacitus ad mores fidelium & singulos actus efficiat, ut per eos-

dem non obstante specifica legislatoris contradictione obtineri queat occasio, seu conditio, sine qua nunquam enasceretur id, cui ille consensus legislatoris generalis & *expressus* vim juris largitur.

(b) Cap. 1. de Consuet. VI. (§. 247. n. k.)

§. 269. Certissimum igitur est I. Consuetudini vim omnem ex legislatoris consensu (§. 247. 268.), & quidem II. vim legis esse (a).

(a) Hinc consequitur, ut consuetudo possit esse

1. *Secundum legem*, quæ aut canones jam existentes firmat, ac etiam de hoc, quod jam olim tales extiterint, convincit juxta illud S. Augustini l. 5. de Bapt. c. 24. *Quod universa tenet Ecclesia, nec a conciliis institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime creditur*, aut canones obsecro tanquam *optima legum interpretes* authentice interpretatur. Dist. XII. can. 6. cap. 8. de consuet. cap. 25. de verb. signif.

2. *Præter legem*, quæ jus novum introducit Dist. XI. can. 7.

3. *Contra legem*, quæ veluti lex posterior priorem legem abrogat, eive derogat, etiam muniatur *clausula irritatoria* cap. 6. & 11. de consuet. Barthel in annot. ad univ. Jus Can. de consuet. n. 12. Atque ii, qui *consuetudinem contra Jus* exco impugnant capite, quia *tacitus* legislatoris consensus, ut moribus subditorum legum efficacia subvertatur, concipi nequit, nos non morantur, qui non in ejusmodi moribus & legislatoris ad actus singulos taciturnitate, sed in generali consensu legislatoris per legem *expresso* causam consuetudinis constitutivam collocamus (§. 247. 268.)

4. *Aut universalis aut particularis*; prout videlicet aut per universam Ecclesiam invaluit, aut particulari Ecclesiæ propria est, unde consuetudines *provinciales* & *Diocesane* Dist. XI. can. 8. cap. 13. de Celebr. Miss. cap. 6. de consuet. cap. 3. de Elect. cap. 3. de cognat. spirit. quæ itaque particulares consuetudines subissent, etiam disciplinam a Romana diversam contineant. Fundamentum hujus iam expositum, supra §. 196. not. b. adde Concil.

Nicæn. Can. 6. Dist. XI. can. 7. Dist. XII. can. 3. 4. 8. 10. cap. 2. de frigid. Petrus de Marca de C. S. & I. L. III. c. 9. Bossuet De sens. cler. Gallic. L. XI. P. III. c. 12. Non obstant Dist. XI. can. 10. & 11., qui de causis fidem & uniformem ipsius Ecclesiæ statum concernentibus loquuntur. Cironius Parat. de consuetud. §. 13. multoque minus obstant E. Dist. Can. 1. & 2., utpote qui ex mercibus lisdori sunt.

5. *Aut publica aut privata*; prout publicis vel privatis Ecclesiæ negotiis normam præbet. (§. 247. n. k.)

6. *Ut judicari debeat juxta consuetudinem*, quandoque non tollatur.

7. *Ut tollatur*, sicut alia lex, lege aut consuetudine *posteriores*; generalis tamen abrogatio tantummodo consuetudinem universalem comprehendit, non consuetudines particulares, nisi & harum mentio fiat, aut clausula derogatoria adjecta sit cap. 3. de Constit. in VI. Imo si non consuetudo immemoralis sit irrationabilis, aut eadem militet ratio etiam immemoralis consuetudinis tollende, aut sublata generaliter quacumque consuetudine duntaxat unus certus casus excipiat, cujus ipsius ratio consuetudini immemoralis non convenit, extra hosce casus plurimi interpretes consuetudinem immemorem sub revocata quacumque consuetudine, seu sub hac clausula *nulla obstat consuetudine contraria* non intelligendam esse volunt. Reiffenstuel Jus Can. L. I. Decret. T. II. §. 8. n. 122. & sequ. Quemadmodum etiam consentiunt, prædictam clausulam tantum ad consuetudines tempore conditæ legis extantes, non item ad *futuras* pertinere juxta ea, quæ paulo ante num. 3. dicta sunt de viribus consue-

suetudinis, quæ scilicet ut lex posterior legem priorem ipsamque in ea contentam derogatorem clausulam tollere potest. Tolli quoque potest consuetudo renunciatione eorum, quibus favet. C. 1. de Consuet. 4. de Consuet. in 6. c. 20. de decimis cap. 2. de observ. feli. cap. 25. de consuet.

* Si de consuetudine in genere loquamur, consequitur porro, ut ea esse queat vel *extrajudicialis*, seu in negotiis *extrajudicialibus* locum obtinens, vel *judicialis*, quæ ex *actibus judicariis* consistens, quatenus ordinem & modum procedendi in iudicio determinat, *observantia judicialis*, quatenus vero in

ipsis judicialibus scriptis harum potius quam aliarum vocum & formularum usum introduxit, *stylus curiæ* audit, atque ita generatim sese ab *ordinatione curiæ*, quæ iam ab initio auctoritate legislatoris obtinuit, distinguit. Verum cum consuetudo, quæ *strictè Ecclesiastica* dici meretur, etiam canonummodo circa negotia *strictè Ecclesiastica* versari queat, & iis, quæ ad ordinem iudiciorum pertinent, in iure consistoriali locus a nobis determinatus sit, de hisce, uti & de *præjudiciis*, quæ iudicariis sunt exemplum ex anterioribus causarum decisionibus sibi similibus ortum, ibidem plura dicemus.

§. 270. III. In consuetudine ipsam uniformem & longævam Ecclesiarum praxim promulgationis vicem subire (a).

(a) Hinc requiruntur

1. Actus frequentes, Dist. 1. can. 4. quorum quidem numerus, veluti etiam requisita ad eos continui temporis diuturnitas legibus & canonibus non definitur, atque num sufficiens sit, ex circumstantiis colligi debet. Neque enim in cap. ult. de consuetud. vox *prescriptis*, unde ad consuetudinem idem tempus ac ad prescriptionem requiri docent, in sensu proprio accipitur. Schroet l. c. §. 238. Quidquid unicuique actus sufficere queat, si sit actio insignis, ut pluribus moraliter æquivalet. P. Oberhauser Prælect. Can. tit. de consuet. §. 9.

2. Publici, ac spontanei; non itaque clam ex errore aut vi gestii.

3. Non contradicenti aut a legislatore (§. 268. n. 2.) aut adversario cuius interest, aut postea iterum ipsorum ad consuetudinem provocantium actibus contrariis infirmati. Vide Princip. Jur. Publici Eccl. Cath. c. 10. §. 10. Edit. Vind.

4. Actus, qui produunt animum inducendæ obligationis, & non sunt actus meræ facultatis, & cum arbitraria devotione, ac ex mera liberalitate posset; quales quidem esse cessabunt, si alteri id, quod ex mera voluntate fecimus, de necessitate iure prætendenti cedamus.

5. Notorii, aut ceteroquin legitime probati. Etsi enim consuetudo rite introducta quod jus faciat, probatione non indiget; probari tamen debent facta, quæ ad consuetudinem necessaria sunt conditio, & hoc ipso, quod facti sint, non præsumuntur. Probatio vel sit testibus iudicis arbitrio æstimandis, vel actis publicis & monumentis; hæc scilicet sunt optimus modus ad posterum transmittendi consuetudinem, quæ quidem talis maneat, etsi in eiusmodi scripturam redigatur. Distinct. l. can. 5. Gibert. Corpor. Jur. Canon. Prolegom. P. post. Tit. 11. punct. 4.

§. 271. IV. Cum actus iuri divino; vel naturali vel positivo, ac bono Ecclesiæ contrarios nec tacitus nec expressus consensus legislatoris unquam licitos facere queat, ex huiusmodi non oriri posse iustam & rationabilem consuetudinem (a) sed abusum ac corruptelam (b).

(a) Hinc reprobantur consuetudines.

1. fidei aut veritatibus manifestatis contrariæ, Dist. IX. can. 4. §. 6. 7. 8. Dist. XI. can. 6. 7. 8. 9. cap. 3. de sent. & de iud.

2. Peccatis & vitiis faventes, Dist. XLIV. can. 1. Caus. I. q. 3. can. 15. ubi reprobatur consuetudo pro rebus spiritualibus sive ante, sive post earum collationem aliquid exigendi.

3. Multorum salutem nocentes, Dist. I. can. 89.

4. In damnum publicum vergentes, Caus. XVI. q. 6. can. 2.

5. Dei vel sanctorum cultui contrariæ, Dist. III. can. 2. de Consecr.

6. Decentiae repugnantes, inter quas refer-

tur illa, qua ludi theatrales in Ecclesia, aut per Clericos fiunt, cap. 12. de vit. & honest. Cleric.

7. De radice ambitionis procedentes, veluti: si plura beneficia citra necessitatem possidentur, cap. 1. de Consecr. in VI.

8. Involantes in potestatem Ecclesiasticam aut turbantes ordinem hierarchiæ Ecclesiasticæ, uti si Presbyteri usurpant, quæ sunt ordinis Episcopalis, vel populus sibi Jus ferendi sententiam vindicat. Cap. 3. & 4. de Consecr.

9. Disruptantes nervum disciplinæ Ecclesiasticæ & morum correctionem impediunt, c. 5. & 7. de Consuet. Extravagant. unic. inter com-

commun, Consuetud. cap. 13. de offic. iudic. ord.

10. Inducentes violationem censurarum, cap. 1. de Consuet. aut

11. Violationem libertatis Ecclesiasticæ, cap. 1. de Consuet. cap. 14. de Elect. cap. 13. de Majorit. cap. 49. de sent. Excom. Id quod tamen iudicata juxta illa, quæ §. 109. usque 129. dicta sunt.

12. Repugnantes æquitati, veluti si parochis portio congrua subtraheretur per eos, qui decimas aliosque parochiæ proventus percipiunt, cap. 10. de Consuet. cap. 20. de Præb.

13. Denique etiam repugnantes legibus humanis ejusmodi, quæ in legibus naturalibus, in divinis positivis, in bono Ecclesiæ fundamentum habent. Distinct. XI. c. 1. 4. cap. 3. & 7. de Consuetud. cap. 5. de juram. Calumn. &c. &c.

Conf. cl. de Riegger P. II. §. 112. nov. Edit. & cl. Schrott l. c. §. 250.

(b) Cum abusus, ait Author Principiorum Juris publici Ecclesiastici Catholicorum, non raro sese occulat sub imagine observantiæ, hæcque imitatur, ut superstitio religionem,

in praxi difficile est a laudabili observantiâ discernere abusus, quibus paulatim infici posse disciplinam Ecclesiæ nimis prob dolor! compertum est. Conf. Editionem Vindobonensem cap. 10. §. 20. & sequi, ubi etiam recenset causas, cur synodus Tridentina abusus ejusmodi aboleri cupiens desideriorum suorum compos fieri hæcenus non potuerit. Rectissime quidem cl. Schrott monet ex œconomica & legislatoria prudentia in evellendis adultis & prævalidis vitiis miciorum medelam adhibendam, & sæpe connivendum esse, ne triticum una cum zizaniis evellatur; Quod si tamen populus ipse ad triticum separandum paratus sit, & secus timendum, ne a Deistis, aut heterodoxis seducatur in errorem: omnia esse zizania, tum sane ad vera zizania radicitus evellenda superiorum sollicitudo non sit cita, non sit fervida esse potest; quidquid cur superiorum facile populum recta institutione ad hoc præparare possit, quemadmodum non deterrebatur Apostolus, dum eicum *viris per omnia quasi superstitionibus* agendum erat, neque de iisdem in superstitione relinquendis sub ullo prætextu cogitabat. Auct. XVII. v. 22.



LIBER SECUNDUS

DE HIS, QUÆ CONCERNUNT POTESTATEM ECCLESIAE INSPECTORIAM,
Et ortam inde circa Personas & Res Ecclesiasticas hodiernam Politiam.

CAPUT PRIMUM.

De Potestate inspectoria Ecclesiae in genere.

§. 272. **Q**Uæ pro temporum, locorum ac personarum vicissitudine ordini ac decoro Ecclesiae jam hac jam illa ratione expedire queunt, quæque etiam circa essentialia nostræ Religionis ac Ecclesiae capita, scilicet, ut eorundem observantia firmetur, atque urgeatur continuo, recens determinanda veniunt, hæc profecto Christus, salvo summorum Principum jure circa sacra, (Tom. II.) Rectoribus Ecclesiae reliquit (a).

(a) Aq. Ap. IV. 35. XV. 29. XVI. 4. I ad Cor. VII. 10. 12. ad Tit. I. 5.

§. 273. Et hac quidem relicta sibi potestate Rectores Ecclesiae ab ejusdem initio usque ad nostra tempora usi, præter illa, quæ ad ferendas ecclesiasticas leges earumque executionem pertinent (§. 239.) I. pro statu & conditione fidelium, quæ talium, ac cumprimis ministrorum Ecclesiae (a) II. obtutu cultus divini, sacrorumque actuum, necnon III. circa res Ecclesiae & Ecclesiasticorum multa alia determinare. Quæ ipsa, cum præcipuum Juris Ecclesiastici privati (§. 58) partem & hodiernam Ecclesiae nostræ politiam conficiant, sequenti plurius capitulum serie membratim singula discutiemus.

(a) Non porro hic nobis sermo est de potestate ministrorum Ecclesiae, & de juribus ab obligationibus ipsum sacrum regimen tangentibus, utpote de quibus tanquam Juris publici Ecclesiastici capitibus Tomo priore dicebamus; sed de juribus ac obligationibus illis, quibus ob ipsam hanc potestatem & suam dignitatem universæ præ aliis in communitate Ecclesiastica emergunt.

CAPUT II.

De statu Ecclesiastico.

§. 274. Quandoquidem status est complexus jurium ac obligationum (a) per Jura & obligationes, quæ cuivis membro Ecclesiae Christianæ qua tali competunt, *status Ecclesiasticus communis* determinatur, & quicumque igitur hunc communem Ecclesiasticum statum acquirere (b) adquisitoque sese frui probare (c) queunt, in sensu generali *persona Ecclesiastica* dici merentur (d).

(a) Cl. de Martini posit. de Jure Nat. c. 1.

(b) Scilicet, suscepto Baptismo & receptione in Ecclesiam cap. 3. de Presbyt. non baptiz. Ant. Riciullus Tr. de Neophytis, qui adjectus est Tr. de jure pers. extra Eccles. grem. existent. Romæ 1662.

(c) Probatio fit professione fidei publica

(§. 2.) communionem Sacramentorum, & iudicio ipsius Ecclesiae aliquem tanquam suum membrum agnoscentis.

(d) Arn. Corvinus de Pers. & Benef. Eccles. l. 1. tit. 1. n. 3.

§. 275. Inter ipsos autem, qui communi Ecclesiastico statu gaudent, ii *statum Ecclesiasticum specialem* constituunt, I. qui ad sacrum ministerium vocati, & adiecti

Si sunt (a), II. quibus saltem simplex Ecclesiæ officium collatum est, (b) III. qui coalescunt in societatem fidelium editis perpetuæ obedientiæ, paupertatis, & castitatis votis secundum regulas ab Ecclesiâ approbatas sub regimine ecclesiastico peculiari Deo servientium (c), vel saltem ad certam regulam, etsi nullis votis præstitis, adstringuntur (d).

(a) Hi eminenter vocantur 1. *Ecclesiastici* l. 104. Cod. Theod. de decur. lib. 29. ibid. de Episc. Eccles. & Cler. 2. *Clerici* (§. 106. n. c.) nec non etiam 3. simpliciter *Christiani* in l. 50. eod. Tit. de decur. veluti in citata lege 104. *Christianitas* pro clericatu, & capitularibus Caroli Calvi passim *bannum Christianitatis* pro foro Ecclesiastico, & *Christianitas* pro Ecclesiâ accipitur; Francisc. de Roye Jur. Can. Instit. lib. 1. Tit. 9.

(b) Tales sunt, quos supra (§. 166. not. 1.) nominavimus, & qui quidem improprie in

multis legibus Clerici adpellantur l. 15. 42. 43. Cod. Theod. de Episc. l. 1. Cod. Theod. de Jul. Collat. S. Hieron. Ep. 13. ad Rusticum Narbon. & in Ep. 49. Et ad hoc, quod alii in officio Ecclesiæ sunt, alii non sunt, illa personarum divisio in *Ecclesiasticas* & *politicas* respicit, Georg. Lud. Bomeri Princip. Jur. Can. §. 78.

(c) Vocatur in specie talis societas Ecclesiastica status *regularis* & *religiosus*.

(d) Adpellantur quasi *regulares*, & eo pertinent *Patres oratorii*, *Diaconissa*, *Beguine*. Van-Espen P. I. Tit. XXXIII.

§. 276. Sunt igitur in Ecclesiâ I. alii Clerici (§. 275. n. 2.) (a) alii Laici (b) II. alii Ecclesiastici, alii politici (§. 275. n. b.), III. alii seculares, alii regulares, & quidem *stricti* vel *quasi regulares* (§. eod. not. c. & d.) Et cum Jus Ecclesiasticum peculiari leges tam circa celibatum, quam matrimonio jungendos junctisque comprehendat, merito inter præcipuas divisiones status Christianorum, IV. divisio in *Celibes* & *conjugatos* adjungitur (d).

(a) Generali igitur nomine clerici veniunt quidem omnes ab Episcopo usque ad ostiarium, ex quibus sacris ordinibus initiati *in gradu*, reliqui in *ministerio* esse leguntur. Sydon. Apollin. l. 4. Ep. 24. S. Basilii ad Amphilocho. can. 51. can. 2. Concil. Chalced. Nonnunquam tamen in jure sub *Clericis* non comprehenditur Episcopus, nonnunquam solus clerus inferior intelligitur. Roye l. c.

(b) Etiam laici tanquam confortes & coheredes Christi sub *Clericis* in sensu latissimo continentur. Ep. I. S. Petri; sed cum nomen clericorum in sensu strictiore deinde iis solis tributum, qui præ aliis *ὁ ἄριστος τῶν διακόνων* τὰντὸς accipere, reliqui de populo fidei extra ministerium constituti a verbo *ἱερός*, quod est populus, laici dii sunt. Cauf. XII. q. 1. can. 7. Et quidem ecclesiasticum distinctos Canones de *Junioribus Imperantibus*; distinctos de *Magistratibus* & *Proceribus*; distinctos de reliqua Christiana multitudo habet. Præterea Ecclesiâ semper etiam cautissime observavit illa civilia jura, quæ respondent triplici civili statui, nempe libertatis, civitatis, & familiaris; atque hinc tot canones de servis privatorum, de servis publicis; de servis Ecclesiarum, quos habeant in dotem, de varia eorum manu mis-

sione, & præsertim de illa in sacrosanctis Ecclesiis; Heinzeccius Instit. §. 95. 98. Hinc in Decretalibus Tituli de servis non ordin. de conjug. serv. de natis ex lib. ventre. Tacet statum naturalem & inde deductas divisiones personarum in *natos & nascituros*, in *masculos & feminas*, in *maiores*, qui vel *senes* vel *juvenes*, & in *minores*, qui vel *puberis* vel *impuberis* sunt; pro quorum singulorum diversitate diversa jura, diversæque obligationes in jure Ecclesiastico deprehenduntur, uti quæque suis locis occurrunt.

(c) Dantur inter regulares *Clerici* non minus ac *laici*, & regularium quidem numerantur sex genera 1. *MONACHI* stricti tales seu *anachoretæ* vel *Eremitæ*. 2. *CENOBITÆ* seu *SYNODITÆ*. 3. *CANONICI REGULARES* (§. 212.) 4. *Clerici regulares* 5. *EQUITES REGULARES*. 6. *MENDICANTES*, quorum diversæ regiminis forma porro inter ipsos diversas producit personarum divisiones, de quibus omnibus ex ordine agemus.

(d) Hinc etiam illa, quæ de sponsalibus & matrimonio, seu de *conjugali statu* inter fideles contrahendo vel contracto in jure Ecclesiastico explanatione dici debent, inter ea, quæ ad statum fidelium pertinent, sine ævo accipimus.

CAPUT III.

De vocatione & vita clericorum.

§. 277. Clericali statui sese mancipaturi ante alia omnia probe nosse debent, quænam ad hunc statum vocatio necessaria sit, quæque vivendi ratio de iis, qui eundem elegere, requiratur (a) Atque hinc etiam utrumque ex legibus Ecclesiasticis; divinis humanisque, ante alia omnia exponendum sumimus.

(a) Dignum est, ut sacerdotalis dignitas pelli a nobis, homo cum in honore esset, non prius noscatur a nobis, deinde servetur a nobis, ut Psalmographi sententia queat reced. 2.

§. 278. Profecto Ecclesiæ ministerium, cui tot tantæque inhærent obligationes ex ejusdem natura ac dignitate fluentes, utrum omnium maxime præcipuum requirit vocationem (a) Atque ob id sacra leges adeo inculcant, ut I. nullus semetipsum intrudat (b) II. quique sui vocationem æstimet 1. ex puritate intentionis (c) & amore in solum Religionis & Ecclesiæ bonum promovendum prorsus exuberante (d) 2. ex aptitudine munus Ecclesiasticum omnino explendi. Quæ ipsa aptitudo citra respectum ad generis claritatem (e) perpendendo regulas in conspectu officiorum observandas (f) & conferendo conditionem suam cum iis, quæ per sacros Canones ab Ecclesiæ ministris in scientia (g) in moribus tam vitæ ante actæ (h) quam futuræ (i) porro circa corporis vires statumque externum (k) requiruntur; quæque speciatim ceu impedimenta exercendorum & suscipiendorum ordinum determinantur (l) examinari debent; Et denique III. ut totum hoc negotium non præcipitanter, sed servida divini auxilii imploratione (m) abdicata propria voluntate (n) nec non cum probe selecto tali conscientia arbitro, qui ipse genuina doctrina, peritia ac prudentia probatus est, (o) ac cumprimis ex proprii Episcopi judicio (p) perficiatur (q).

(a) Qui loci sui necessitate exigitur summa dicere, hac eadem necessitate compellitur summa monstrare, S. Gregor. Pastor. part. 2. c. 3. Et hinc etiam ait Petrus Blesensis. vide te fratres vocationem vestram, Eminentiam & dignitatem ordinis vestri, serm. 61. Quod etiam pro motivo in suis canonibus Clero præscriptis jam pridem fuserunt Concil. Senon. 1528. Concil. Burdigal. an. 1582. & synodus Amerina an. 1595. &c. Conf. Ludovici Tronson forma Cleri Tom. 1. cap. 1. & 2. §. 1.

(b) Matth. XI. 38. XV. 13. XX. 20. & seq. Joan. X. 1. & seq. XV. 16. Ad. Ap. c. 1. 24. ad Hebr. V. 4. & 5. Quod pertulerunt ait S. Augustinus, superbi illi levitæ (Cora, Dathan, & Abiron) qui Domino non jubente sibi sacerdotium vindicabant: hoc patiuntur, quicumque se in Episcopatus, aut Presbyteratus vel Diaconatus officium impudenter conanturingere. Quomodo combusti sunt illi in corpore, sic isti exurent in corde. Serm. 92. de Temp. Et Petrus Blesensis Cathedra Pastoralis est illis Cathedra pestilentia, dum sibi & aliis sunt causa ruina. Ep.

23. adde Concil. Burdigal. an. 1624. Tit. de ordine cap. 6. num. 2. non obstat I. ad Timor. c. 3. v. 1. Conf. Antonii Godeau Ventienensis Episcopi Tractatus de Vocatione Religiosa, P. I. Prop. 10., in mea nova Collectione selectiorum Opusculorum, quæ antiquissimis Ecclesiæ legibus innituntur, cap. 1. pag. 40. Fit autem intrusio 1. adulatione, 2. obsequio, 3. precibus, 4. pretio, 5. aliis fraudulentis ambagibus. Concil. Burdig. l. c. n. 4. S. Bernard. L. 4. de Consid. c. 4.

(c) Scilicet

1. non ob temporale commodum, de quo ita scribit S. Gregorius; queritis me, non quia vidistis signa, sed quia ex panibus meis manducastis, & saturati estis. Per eorum personam Dominus illos intra Ecclesiam detestatur, qui per sacros ordines ad Dominum propinquantes non virtutum merita, sed subsidia vitæ præsentis exquirunt, nec cogitant, quid vivendo imitari debeant, sed quæ compendia percipiendo satiemur. L. 23. cap. 17. idem scribit Gregor. Naz. Orat. 1. Et si jam hoc non tolerandum, ut status sacer ranguam sub-

subsidium necessariz sustentationis adsumatur, quod dicendum de iis, a quibus porto questio fieret, *que sit summa radiuum*, ut conqueritur de huiusmodi Petrus Blesens. Ep. 15. ad Episc. Carnot. Adde Concil. Colon. 1536. p. 1. c. 21. Sed & singulare est, quod Concil. Burdig. an. 1624. cap. 6. de ordine num. 2. ita habet: *In nulla re profecto magis elaborat hujus seculi homines, quam ut filii precipue deformes, & ad secularia negotia inepti in sortem Domini assumantur; in beneficia certe, non ad officia Ecclesiastica, quacumque ratione, cum non eos vocet Dominus, promovendi.* Profecto ea, quae supra contra spontaneam cuiusvis intrusionem in sacrum ministerium adduximus, duplici ratione gravant parentes, a quibus liberi in Ecclesiasticum statum saltem secundum quod coguntur. Vide quid de his S. Chrysost. homil. op. 35. imp. in Matth.

2. Non ob honores. Ille enim tantummodo ad vile ovium intrat per ostium, qui culmen regiminis ad officium portandi oneris suscipit, non ad appetitum gloriae & transitorii honoris. Gregor. lib. 7. Ep. 48. Et generatim qualem profectum possit producere corrupta radix, mens cupida bonoris; nec Dei gloriam querere, neque proximorum valet utilitatis insistere. B. Laurent. Justinian. de compland. Christian. perfido.

3. Non ad otium, de quo queritur Hugo Cardinalis hinc verbis: *non propter laborem operis desiderant Episcopatum, sed propter quietem dicentes cum diabolo ascendam in caelum, super astra caeli exaltabo solium meum, sedebō in monte testamenti; In quo notatur appetitus quietis & dignitatis in Tomo 3. & S. Bernardus: Curritur in clero passim ab omni etate & ordine, a doctis pariter & indoctis ad Ecclesiasticas curas tanquam fine curis jam quisque victurus sit, cum ad curas pervenerit.* Ep. 42. Henric. Seno. cap. 7.

(d) Joann. XXI. 15. Quo affectu & proposito accedant ordinandi videndum, accurateque, investigandum; num videlicet Dei causa tantum, ait Concil. Colon. an. 1536. p. 1. cap. Adde Concil. Trid. Sess. 23. de Reform. cap. 4.

(e) Dignos & idoneos divina probat Electio: secundum viam, non generis meritum Cypri. serm. de unct. chrismatis & S. Bernardus inter abusus sui temporis etiam hoc vehementer deplorat, quod scholares pueri & impuberes adolescentuli ob sanguinis dignitatem promoveantur ad Ecclesiasticas dignitates, & de secula transferantur ad principandum Presbyterii. Declam. c. 5.

(f) Refflede ad ea, quae supra (§. 19. n. b.) exposuimus.

(g) Conf. supra (§. 109. n. d. 101. n. b.)

(h) I. ad Timot. III. v. 2. & seq. ad Tit. I. v. 7. Can. 60. Apost. Concil. Nicæn. I. Can. 2. 9. & 10. Concil. Carthag. 4. c. 68. Agath. c. 43. Hilarius P. in Synod. Rom. c. 3. Siric. P. Ep. 1. cap. 14. Innoc. I. Ep. 22. c. 3. Gelasius Ep. 1. c. 14. Quae omnia in luce collocantur, his Augustini verbis: *Apostolus Paulus quando elegit ordinandos, non ait; si quis sine peccato est. Hoc enim si doceret, omnis homo reprobareretur, & nullus ordinaretur. Sed ait, sine crimine, sicut est homicidium, adulterium, aut aliqua immunditia fornicationis, furtum, fraus, sacrilegium & cetera huiusmodi. Crimen autem est grave peccatum accusatione & damnatione dignissimum. Quolibet itaque horum implicatus ordinari non debet, vel si jam ordinatus ante tempus, vel si post tempus suae ordinationis aliqui eorum admisisse convincitur, suscepti gradus officio privabitur.* Tract. 42 in Joan. ad cap. 8. Conf. Tronfon P. I. cap. III. art. 4. & Godeau loc. cit. propof. 6 pag. 127.

(i) Clericorum status, quemadmodum laicorum ordini dignitate praepositur, sic morum bonestate, & vita speculabilitate, ut fideri in hoc terrae Ecclesiae celo debet praefulgere. Synod. Massens. an. 1626. Tit. de Cleric. moribus & vita, & Concil. Mediolan. 4. *Eam autem vos virtutem induite, ut alii videant quasi lumen vestrum sanctitatem elucere* p. 3. Tit. de monit. Conf. Concil. Trid. Sess. 24. c. 1. de ref. Sess. 22. c. 1. de Reform.

(k) Vires tam ingenii quam corporis ad laborandum seu in verbo sive in doctrina non infirmas requiri, atque igitur tenellos delicatosque nimium iam etiam ex hoc capite tuta conscientia clericalem statum non assumere posse manifestum est. Godeau l. c. p. 111.

(l) Vocantur Irregularitates, & de his capite sequenti in specie agemus.

(m) Luc. VI. v. 12. & 13. ubi specie tibi datur, ait S. Ambrosius, forma praefcribitur, quam debeas amulati; Quid enim te pro salute tua facere oportet, quando pro te Christus in oratione pernoctat. Quid te facere convenit, cum vis aliquod pietatis officium adoriri? Quando Christus missurus Apostolos oravit prius. L. 5. Comment. in Evangel. Luc. c. 6.

(n) Divinam voluntatem, inquirentes, abdicatis omnibus affectionibus suis, animum suum a propria voluntate penitus exactum & in neutram partem magis vergentem Deo per orationem exhibentes cognitionem divinae voluntatis percipiunt. S. Joan. Climac. grad. 26. de dilect. cap. 4. hinc immane quantum aberrant ii, qui abque ulteriore examine ac consilio solum inde suam deducunt vocationem,

quia post institutam aliquot diebus devotionem itatus cujusdam suscipiendi ideam retinent, quæ aut motu proprio propria affectione, aut aliorum persuasione orta & fortasse jam factio ad eundem obtinendum adparatu promotæ est. Conf. meus Ordo Princip. P. I. §. 116. not. b.

(c) *Nemo sibi sufficit ad electionem utilium*, ait S. Basilus hort. de seipso. propterea quod naturaliter se ipsum quisque amat, & quia in seipsum quisque propensor est, ideo in veritatis judicio fallitur. Idem Constit. Monastic. cap. 21. Non tamen quorumcumque, sed proborum simulque eruditorum ac prudentum consilia exquirenda esse docet S. Bernardus his verbis: *Omnia fac cum consilio: nec tamen omnium aut quorumcumque sed tantum bonorum* Ep. 28. ad Ardution Geben. Episc. *Ipsa consiliorum mater sapientia, de se ipsa loquens: Ego sapientia, inquit, habito in consilio: sed quali consilio? nunquid in qualicumque? Et eruditus, ait, intersum cogitationibus — ad consilium soli eligantur, qui prudentes esse videantur.* Ep. 42. ad Henric. Senon.

(d) Matth. XX. v. 3. *Nullus debet ordinari, qui iudicio sui Episcopi non sit utilis aut necessarius suis Ecclesiis.* Sess. 23. c. 16. de Reform.

(e) *lis, qui obijciunt, si tali opus est vocatione; pauciores fore, qui ad ministerium sacrum promoveri possent, quam sint Eccle-*

siæ, quæ tamen ministris indigent, respondet Godcau l. c. p. 67. & illis, qui absque ejusmodi vocatione honores Ecclesiasticos & ministerium adire, consultit Troulson P. 1. c. 3. Art. 7.

1. *SECESSUM* ab honoribus Ecclesiasticis juxta illud Petri Blesensis: *currite ad conscientiam vestram testimonium, & si inveneritis vos minus canonicum habuisse ingressum, hinc solliciti de egressu, nam hic resignatio habet locum — Et sancta & salubris est cogitatio facta de Episcopatus cessione privatam eligere vitam, si recolitis conscientiam vestram jam diu promotionis obtentu fuisse vel in medico vulneratam.* Ep. 44. ad Arnulph. Loxov. Episc.

2. *PENITENTIAM*, cum etiam gravissimi criminis reis, si ex toto corde penitentiam gerent, Sacramenti celestis refundenda gratia. S. Ambros. l. 2. de Poenit. cap. 3.

3. *INTENSAM POSTHAC OPERAM AD COMPARANDAS DOTES CLERICO NECESSARIAS* secundum illa Bernardi: *Bonas fac de cætero vias tuas & studia tua & ministerium sanctum. Si viæ sanctas non præcesseris, sequatur salutem — videlicet est facta tua & studia tua in nullo prorsus visa sunt huic convenire officio. Quid tamen? Non potest Deus de lapide hoc suscitare filium Abrahæ? Non potest facere Deus, ut quæ peiora debuerunt bona, subsequantur?* Ep. 27. & 28. ad Ardut. Ep. Geben.

§. 279. Quæ peculiaria a clericis in vivendi ratione sacri canones requirunt; ad duo reduci possunt, scilicet 1. ad honestatem internam, seu intimam universæ virtutis studium (a) & II. ad honestatem externam, seu decorum.

(a) Matth. V. 13. & seq. I. ad Tim. III. ad Tit. II. 7. Accipitur hic honestas in sensu latissimo. Confess. cl. de Martin. de lege Nat. c. 4.

§. 280. Peculiariter itaque I. clerici ad excellentiam fidei, spei ac charitatis non solum erga Deum, ejus Ecclesiam & salutem propriam, sed etiam erga proximum ad prudentem animarum zelum, mansuetudinem, patientiam, paupertatem, castitatem, obedientiam, sensum mortificationem, humilitatem, purissimum muneri sui demandati curam, ac scientiarum, quæ eo pertinent, æstimationem, suum animum adhibere; peculiariter ab ambitione, vanitate, luxu, arrogantia, intemperantia, incontinentia, immodestia, otio, negligentia, avaritia, contentiosis spiritu, hypocrisis, tutela abusu, & dandis scandalis, imo a vitiorum etiam levium incuria, nec non a secularibus occupationibus suum animum cohibere debent. (a)

(a) Conf. meus ordo princip. P. I. de lege Ecclesiastica divina tam naturali quam positiva §. 15.

§. 281. Quæ ipsa animi innocentia & intimæ virtutis soliditas facillime deinde etiam II. illam peculiarem honestatem externam, seu decentiam producit, quæ speciatim 1. in cultu corporis, 2. in ædificatione vitæ, 3. in omissione operum clericos indecentium per canones exigitur,

§. 282. Exigunt autem canones circa cultum corporis 1. vestitum statui Ecclesiastico convenientem (a) 2. tonsuram (b) 3. neglectum barbæ & comarum (c) 4. abstinentiam ab armis.

(a) Per quinque priora secula clerici in vestitu non forma aut colore, sed sola modestia a laicis discernebantur, uti clarum est ex hisce P. Cælestini verbis, *discernendi a plebe vel ceteris sumus doctrina, non veste; mentis puritate, non cultu*, in Ep. ad Episc. Viennens. & Narbon. provinc. an. 428. adde S. Hieron. Epist. ad Nepot. & Concil. Carthag. IV. can. 45. Mutatio igitur quoad formam vestitus clericalis (qui posthac etiam extra sacra, in alba super veste talari consistebat) seculo VI. in occidentem introducta, dein non tantum moribus roborata, sed & a Conciliis vindicata est; colore tamen nigro demum post Tridentinam synodum stabilita; Thomassin P. I. l. 2. c. 46. 48. 50. Prohibetur speciatim Clericis, ne utantur panno rubro & viridi, manicis, sutularibus confectis, franis, calcaribus deauratis, cappis manicatis, fibulis & corrigiis ex auro argenteo, ac annulis, nisi quibus ex officio competit &c. &c. vide cap. 15. de vita & honest. cleric. Clem. 2. eodem; sed quæquam hi canones semper adhuc eatenus valent, quatenus omnem vanitatem clericis interdiciunt, veluti caus. XXI. q. 4. c. 1. ubi corripuntur clerici, qui unguentis & claris vestibus & fulgidis lascivunt; Ceterum tamen cum hoc aut illud etiam hodie vanitas sit, & proin, num respectu huius illiusve adhuc canonum illorum ratio obtineat, ex hodierno usu æstimari debet.

(b) Cap. 7. de vita & honest. Cleric. Erat olim tonsura per totum caput, s'c'a capillorum corona in medio relicta, Thomassin P. I. l. 2. cap. 37. sequi. habitus scilicet Romanorum is erat, ut toga longa, capillis resectis & barba sese distinguerent a barbaris, qui brevi &

adstricta veste, capillis longis barbaque vel promissa vel rasa incedebant. Romanorum itaque communem habitum retinentes, & ita non generatim a laicis, sed solum a barbaris sese discernentes clerici etiam omnibus, quos & barbaris in clerum receperunt, abscederunt capillos, togamque traderunt. Concil. Agath. c. 60. Matifc. c. 5. Tolet. IV. c. 41. Braccar. c. 66. Fleury Institut. Jur. Eccles. P. I. c. 5. §. 1. Quæ ceterum de Tonsuræ initiis nosse oportet, jam præmissimus §. 166. n. h. Et tantum hæc porro notanda, quæ decrevit synodus Tridentina Sess. XIV. cap. 6. de Reform. & Sess. XXIII. c. 6. de Reform. nemp. 1. quod clerici in majoribus ordinibus constituti aut beneficium habentes, si ab Episcopo suo moniti, honestum habitum clericalem & tonsuram non portaverint, & ita vestes clericales abscisse ac parvi pendisse dici queant, per suspensionem ab ordinibus, officio, beneficio, fructibus, redditibus & proventibus ipsorum beneficiorum, nec non, si scelus correpti denovo in hoc deliquerint, etiam per privationem officiorum & beneficiorum coerceri possint ac debeant, 2. quod clerici in minoribus ordinibus constituti & beneficium Ecclesiasticum non habentes etsi non teneantur ad deferendum habitum & tonsuram clericalem, citra hanc tamen privilegio fori (secus igitur de privilegio canonis dicendum) non gaudeant.

(c) Cap. 4. de vit. & honest. Cleric.

(d) Cap. 2. de vit. & honest. Cleric. intelligendum partim de armis proditoriis, partim de armis more laicorum gerendis, non vero usu armorum in casu, quo se alios, ac patriam non aliter defendere possent (§. 109. n. 2.)

§. 283. Exigunt canones iidem; quod ad ædificationem vitæ adtinet; ut clerici 1. non tantum leges de celibatu sibi perlatas observent (a), sed & 2. omnem violentam continentiam, & familiariorem cum mulieribus conversationem (b) porro 3. omnes furrilitates & turpiloquia (c) atque ut etiam ab horum omnium fomentis sibi, 4. potus cibique moderatione, seu sobrietate (d) præcaveant.

(a) De celibatu clericorum hæc notanda I. Nullo quidem iure divino, nec naturali nec positivo, celibatum clericis præceptum esse, atque plures sanctos Patres Episcopos & sacerdotes etiam primis Ecclesie seculis fuisse conjugatos. Roye Institut. Jur. Can. l. 1. T. 23. de conjugatis clericis, sed veluti,

II. Christus castitatem perfectam possibilem demonstravit, & consilium Matth. 4. 5. 6. 11. 12. tamque exemplum Apostolorum ab uxori-

bis suis secedentium, ac Paulus commendavit I. Corinth. VII. 1. ita jam,

III. Apostolorum tempore celibatum conjugio prælatum fuisse, S. Hieron. l. 2. adv. Jovin. Boethemerus Jur. Eccles. Protell. l. 3. Tit. 3. §. 5. neque obtare I. ad Cor. IX. ubi non de uxoriis, sed piis feminis Apostolos secutus sermo est, uti exponunt Terrul. libr. de monog. Hieron. l. 2. in Jov. August. libr. de op. Monach. c. 4. alique, vide etiam Dist. XXXI. c. 2.

e. a. & conf. Ciron. ad Tit. de coh. mulier. §. 5. Et dum

IV. etiam successores Apollolorum eorundem exemplo inhaerere, inde a primis Ecclesiae seculis saltem moribus tam apud graecos quam latinis obtinuisse, ut qui aut virgines aut vidui sunt ordinati, ad vitam caribem adstringerentur, quamvis ob maiora mala evitanda SS. Patres & concilia consuetudinem graecorum ductas ante ordinationem uxores retinendi toleraverint. Orig. Homil. 23. in lib. num. Euseb. l. 1. demonst. Evang. cap. 9. Cyril. Hieros. Catech. XII. S. Epiph. haer. l. 9. Cathac. Socrat. hist. Eccles. l. 1. cap. 8. Quae antiquitatis testimonio nobis sufficiunt, quin disputemus, num praeccepto Apostolico aut synod. Nic. can. III. caelibatus praecceptus fuerit. Conf. Alexander Natalis in hist. Eccles. Sec. IV. Diff. XIX. Prop. 2. & 3. Tom. IV.

V. Hanc itaque observantiam non debere suam originem sub finem Seculi IV. Syrio Pontifici, etsi hic primus cum intuitu Episcoporum, Presbyterorum & diaconorum expressa lege firmaverat. Natalis Alexander l. c.

VI. Seculo demum XI. determinatam esse disciplinam, quae incassum editis Leonis magni & Gregorii Magni constitutionibus hac in parte adhuc fluctuabat circa subdiaconatum, eundemque uti sacris ordinibus, ita legi caelibatus accessisse. Leo M. Ep. 84. c. 4. Gregor. M. l. 1. Ep. 42. Thomassin l. c. cap. 65. §. 3. Et quidem

VII. stabilitum in Ecclesia latina nunc esse

INTUITU CLERICORUM

in maioribus ordinibus.

ut

1. Si attentent matrimonium, id sit invalidum, cap. 1. qui cler. vel vov. matr. Trid. Sess. XXIV. can. 9. de reform.

2. Compellantur mulieres dimittere, & facti poenitentiam agere, cap. 1. & 2. qui cler. vel vov.

3. Prohibeantur in susceptis ordinibus ministrare, & ad altiores ascendere, cap. 1. qui cleric. vel vov. de qua irregularitate (§. 278. n. 1.) capite sequenti dicemus.

4. Ipso facto incurrant excommunicationem latam. Clem. unic. de consangu. non tamen reservatam.

* Possunt tamen seriam poenitentiam agentes & posthac vita probitate se commendantes ex indulgentia Episcopi officio & exercitio ordinis restitui, cap. 4. de Cleric. conjug. Andreas Vallensis Paratit. l. 3. T. III.

INTUITU CLERICORUM

in ordinibus minoribus.

ut

1. Valide & licite quidem contrahant matrimonium, Dist. XXXII.

2. Attamen & ad beneficia posthac obtinenda reddantur inhabiles, & beneficia quae possident, amittant ipso jure, adeoque absque ulteriore iudicis sententia ad restitutionem fructuum a die conjugii perceptorum in conscientia obligentur. Cap. 3. & 5. de cleric. conj. in quibus verba: *spoliandos, privandos, compellendos non de jura & titulo beneficii*, quibus scilicet jam exciderunt, sed solum de *possessione* intelligi debent. Ceterum veluti hac sanctio obtinet, etsi *ratum* tantummodo fuerit matrimonium, non tamen obtinet, si matrimonium fuerit *nulliter contractum*, cum tantum de valido matrimonio jura loquantur.

3. Privilegia quoque clericalia amittant, scilicet & immunitatem realem (§. 127. n. b.) & personalem seu privilegium *fori* (§. 112.) & privilegium *canonicum*, Caus. XVII. q. 4. c. 49. vi cuius manus violentas in clericorum injunctis incurrit excommunicationem summam Pontifici reservatam, & de quopura suo loco dicemus. Si quidem 1. matrimonio cum unica eaque virgine contracto, 2. Ecclesiae cuiusdam de licentia Episcopi deserviant, atque 3. habitum & tonsuram clericorum more deferant, tam privilegium canonis, quam fori in criminalibus retinebunt, cap. un. de Clericis conjug. in 6. Trid. Sess. XXIII. cap. 6.

I N T U I T U

ordinandorum, qui conjugati sunt.

ut

1. Conscientie uxore, eaque 2. religionem ingrediente vel, si per aetatem de incontinentia suspecta non sit, votum castitatis emittente

3. ipse ordinandus pariter castitatem prius voveat.

* Secus ad ordines etiam minores, vel primam tonsuram non admittendus, Dist. LXXVII. can. 6. cap. 2. de cler. conjug. cap. ult. de temp. ordin. in 6. Trid. Sess. XXIII. cap. 4. 5. & 6. de convers. conjug. unde patet, ut si de facto conjugatus majores ordines recipere, eum perpetuo ab executione ordinum etiam soluto matrimonio manere suspensum, Dist. LXI. can. 9. Concil. Nic. cap. 2. Trid. l. c. cl. Schroet l. c. §. 49.

VIII. In Ecclesia autem graeca hanc hodie esse disciplinam, ut

1. Episcopo non liceat post consecrationem contrahere conjugium, nedum prius contracto uti.

2. Et-

2. Etiam reliqui manere debeant in calibatu, si calibres ad sacros ordines pervenire, & solummodo

3. uxoris ante ordinationem ductis Inferiores Episcopo cohabitare queant; obligati tamen, ut antequam S. Missam celebrent, vel per hebdomadam vel per triduum saltem ab illis abstineant. Concil. Trul. can. 13. cap. 6. de cler. conjug. Benedic. XIV. Bullar. Tom. I. Bulla 57. de dogm. & rit. ab Italogræc. tenend. §. 7. num. 28.

IX. Obligati itaque clericos ad calibatum non tantum ex voto, sed etiam ex præcepto.

X. Et neque per id quiddam conciliis Evangelicis aut sanctæ veterum disciplinæ contrarium præcipi, neque hoc etiam, quod ex consilio, utique laudabiliter præceptum conditum sit reprobari posse, cum 1. Ecclesiæ libertas sit hosce potius, quam alios ad ministerium admittendi. 2. solum calibres admittendi rationes in scriptura & antiquitate fundatas habuerit 3. per hoc tam parum aliquis ad calibatum quam ad ipsum sacrum ministerium cogatur 4. Ministri religionis instructi iis dotibus, quibus veram vocationem probari diximus (§. 278.) adjuvante Deo tantam difficultatem in calibatu observando non sint habituri, 6. præceptum illud naturale de sobole procreanda & educanda tanquam affirmativum requirat occasionem, & hanc excludat munus sacrum, si id ea cum perfectione geratur, quam Salvator & Apollonius cupit, scilicet exoptantes, ut ministri Religionis necessariis vitæ subsidiis contenti non de uxore & rebus mundi, sed unice de Deo & Religionis bono solliciti ac propterea non divisi sint. Et generatim 7. præceptum de sobole procreanda in collisione suas jure divino naturali innixas exceptiones patiat, ac ab ipsis etiam laicis, aut occasione simpliciter deficientibus aut obvientiæ majorum officiorum conflictu postponi possit ac debeat. Denique 8. neque doctrina neque lex nostræ Ecclesiæ ita sit concepta, ut si in collisione salus vel totius Ecclesiæ, vel Ecclesiarum particularium postulet, circa præceptum de calibatu abrogatio, derogatio dispensatione judicio illorum, qui regimine gaudent, obtineri nequeat.

(b) Concil. Trid. Sess. 23. cap. 14. de Reformat. ubi clericis non tantum interdicitur apud se detinere concubinas, sed & mulieres quascumque, de quibus haberi possit suspicio; imo cum talibus etiam extra domum habere consuetudinem. Quapropter, ait cl. de Riegger, l. 3. Decret. Tit. II. §. 19. *sustinendum non est, quod habet Pichler Cand. Abbrev. ad b. t. n. 2. NEC PRO SUSPECTIS PER SE HABENTUR DICTARUM MULIERUM FAMULÆ — NEC VI CONSUETUDINIS COGUM VEL ANCLILLÆ ETIAM JUNIORES AD REM ŒCONOMICAM CURANDAM NECESSARIÆ. Et saltem tam laxæ doctrinæ*

secutoribus quam maxime necessarium existimavi inculcare doctrinam S. Augustini neque cohabitationem cum sorore generationi admittentis quia femina, quæ cum sorore mea sunt, sorores meæ non sunt. Diit. LXXXI. can. 25. Conf. etiam Andreas Vallesis ad Tit. de Cohab. cler. & mul. n. 2. Pœnas in transgressores synodus Tridentina statuit has

1. *Ut si a superioribus moniti ab eiusmodi mulieribus se non abstinuerint, tertiam parte fructuum, obventuum, ac proventuum beneficiorum suorum quoruncunque & pensionum ipso facto sint privati, quæ fabricæ Ecclesiæ aut alteri pio loco arbitrio Episcopi adplicentur.*

2. *Si in delicto eodem cum eadem, vel alia femina perseverantes secunda monitioni adhuc non paruerint, non tantum fructus omnes ac proventus suorum beneficiorum, & pensiones eo ipso amittant, qui prædictis locis adplicentur, sed etiam a beneficiis ipsorum administratione, quorum Ordinarius etiam, ut sedis Apostolica delegatus arbitrabitur, suspendantur.*

3. *Si vero ita suspensi nihilominus eas non expellant, aut cum iis ita versentur, tunc beneficiis, portionibus, ac officiis & pensionibus quibuscunque Ecclesiasticis PERPETUO priventur, atque INHABILES ac indigni quibuscunque honoribus, dignitatibus, beneficiis, & officiis in posterum reddantur, donec post manifestam vitam emendationem ab eorum superioribus, cum iis ex causa visum fuerit dispensandum,*

4. *Si, postquam eas semel dimiserint intermissum consortium repetere, aut alias hujusmodi scandalosas mulieres sibi adiungere ausi fuerint, præter prædictas pœnas excommunicationis gladio præstantur.* Sess. XXV. cap. 14. de Reform.

* intuitu illorum igitur clericorum, qui beneficium non habent, præter excommunicationem, c. 2. de cohab. cleric. & mul. pœna erit arbitraria.

** Ob periculum perjurii volunt canones, ut clerici ad concubinas dimittendas quidem, non vero ad abjurandas compellantur, cap. 3. eod.

*** Quod in Diit. XXVII. can. 5. & 6. dicitur, nempe concubinarii vel fornicarii clerici missam non audient, & Sacramenta ab eo non percipienda esse, ita intelligendum, ut, si habeatur de vitiis hisce notorium juris, nempe seu per sententiam aut confessionem in jure factam, seu notorium facti, quando scilicet crimen toti populo patet, eo sine talis sacerdotis sacra vitari debent, ut videns se contenti, ad poenitentiam fructum trahatur, cap. 7. & 10. de coh. cler. & mul.

(c) Diit. XXXIV. can. 19. XLIV. can. 6. cap. 12.

cap. 12. & 19. de vita & honest. cleric. ubi & prohibetur, ne clerici mimis jaculatoribus & histrionibus intendant, ipsimet ludos theatrales instituant, & sua infanie ludibria edant, porro, ne larvis se tegant, ne ejusmodi catibus se immisceant, ubi amatoria cantantur & turpia, aut obicini motus corporum choreis & saltationibus offeruntur: adde Dist. V. can. 35. de consecr. quid quod

& repræsentationes rerum sacrarum comice, quatenus magis scurrilates quam devotionem excitant, nequeant probari.

(d) Hinc clericis prohibetur quoque extra necessitatis casum, & si non in itinere constituti sint, frequentatio popinarum & tabernarum, cap. 14. & 15. de vita & honest. cleric. & Dist. XLIV. porro convivium publicorum aut nuptialium, Dist. XXXIV. c. 19.

§. 184. Denique, quod clericos decencia & ideo ipsi per Canones prohibita opera concernit, hæc sunt, 1. lusus omnes, aut fortunæ aut artis, si in maximam & quotidianam praxim deducantur, aut ceteroquin non sine scandalo fiant, (a) 2. occupationes mere seculares (b) 3. & inter has præcipue etiam *mercatura* (c), 4. opera manuum fordida (d) atque 5. speciatim *venatio* (e).

(a) Eti enim neque ratio canonum, neque Ascetarum doctrina ad lusus licitos interdum & solummodo relaxationis causâ susceptos sese extendit: S. Thomas c. 2. q. 168. artic. 2. in corpore. S. Salesius, *Introd. ad vit. devot.* f. 3. c. 31. atramen juxta eos frustra pallio inde sumto sese tegunt ii, qui quotidiana translatione & animi, & affectu lufui applicando hanc recreationem non solum faciunt periculosam, sed & simpliciter malam; aut eam non secundum temporis, loci, personatum, aliasque circumstantias ordinant, aut per id præ aliis studiis clerico dignis apud mundanos homines vel liberalioris conversationis laudem sectantur, vel sui acceptionem promotionemque ita conantur præparare. Inculcat hoc Sanderus Chryl. serm. 15. ad pop. Antioch. in auth. Interdic. cod. de Episc. & Cleric. cap. 15. de vita & honest. cleric. Trid. Sess. 22. c. 1. de reformat. Sancti Caroli I. synod. Prov. p. 2. c. 5. Synodi Burdigal. ann. 1583. c. 21. & Bituricen. ann. 1584. Titul. 25. can. 7. Aquisgranensis 1585. Titul. de vita, & honestate clericor. Avenionen. ann. 1594. c. 32. Narbonen. 1609. quæ synodi chartarum quoque lufum comprehendunt, Conf. etiam cap. 11. de Excess. Prælat. ubi clare reprobat exultatio a moribus & consuetudine.

(b) Veluti sunt officium procuratoris, excepta orphanorum & viduarum defensione, aut ceteroquin munus judicis, administratoris, vel Præfedi apud seculares, porro officium Tabellionis seu Notarii publici, nisi in causa inquisitionis contra hæreticos, multoque magis ordinatio aciei, præfectura machinarum bellicarum &c. item EXERCITIUM artis chirurgicæ, præsertim per incisionem, & adustionem &c. &c. quibus omnibus intelligitur extremæ necessitatis casus non comprehenditur, (§. 109. n. 2.). Neque ad occupationes mere seculares refer studium juris civilis, si id non animo se secularibus & forensibus miscendi, sed tantum ad firmanda sibi certa judicia

arbitro conscientiæ & bono civi necessaria adificatur.

(c) Distingue inter *mercaturam œconomicam* & *negotiatoriam*. Illa clerico licet; quatenus unicum est medium necessariam sustentationem sibi comparandi, l. 8. cod. Theod. de Episc. & cleric. Hæc autem, quæ solius lucri causâ sit, sub poena depositionis, excommunicationis, & privilegii clericali quoad bona amittendi prohibetur, Dist. LXXXVIII. Distinct. XCI. can. 4. cap. fin. de vita & honest. cleric. cap. 6. ne cleric. vel monach. Trident. Sess. XXII. cap. 1. de Reform. Nulli clerico licet cauponarium habere tabernum, aut synodus Trident. can. 9. & synodus Mechlin. anno 1609. statuit, ut ex cellis ad capitulorum aut cleri administrationem spectantibus lucra non quarantur. Tit. 17. cap. 7.

(d) V. grat. occupatio macerarii &c. Hac prohibitionem itaque non continentur opera manuum honesta, quæ ad otium vitandum aut ex licita œconomia suscipiuntur, quandoquidem ipse Apostolus ait: *quoniam ad ea, quæ mihi opus erant, & his qui mecum sunt, ministraverunt manus istæ.* Act. Apoll. c. 20. v. 34. — laboramus operantes manibus nostris, I. ad Cor. cap. 4. v. 12.

(e) Distingunt Canonistæ inter *clamorosam* & *non clamorosam* venationem, atque hanc quidem licitam, non illam dicunt. Vtrum num clamor in venatione liceat aut non liceat, intuitu serarum capiendarum a venatoribus atdendi quidem potest; Attramem clericis, qui a Salvatore piscatores hominum facti sunt, magis atdendum, an non per hanc æque ac illam venationem cura animarum patiatur. Quod quidem contingit certissime, si in venationem abripiatur animus, si præbeantur mala exempla, raco summa scandala, veluti si ipsi festis diebus, ad quos solum divinum cultu transigendos incitandi sunt fideles, iidem ad agitando seras avocarentur; aut dum generant panis, qui miserorum & pauperum

rum videri sufficeret, panis de Reditibus Ecclesiasticis collectus, quod est patrimonium Christi, ad bestiarum cibum indigne transferatur. Conc. Aquilej. an. 1596. Tom. 15. Concil. Lab. Rubr. 11. col. 1501. Et illa quidem, quæ venationem raro non comitantur, clericum incontinentia (Fleury Disc. III. in hist. Eccles. §. VIII.) causa sunt, cur illa adeo clericis prohibeatur in cap. 1. & 2. de cler. venat. Concil. Lateran. IV. can. 15. Trid. Sess. XXIV. cap. 12. de Reform. Si indignum est, ut, qui paulo ante Breviarium manibus tractabant, publice accipitrem deferant; qui cum Angelis in Ecclesia gratiarum actiones & laudes Deo persolvebant, inter canum latratus

& multitudinem versentur, & incomptis obstreperant vocibus, ut ait laud. Concil. Aquilej. quomodo id non erit quam maxime indignum Pastorum, quomodo non contrarium illi, qua Episcopi eminare debent, sanctitati; quo respicit S. Hieronymus dicens: *Piscatores invenimus sanctos in scripturis sanctis, sed penitus non invenimus sanctum aliquem venatorem*, in Pl. 90. v. 3.

* Sæpius in hac voluntate detentus Episcopus tribus mensibus a communione, Presbyter duobus, Diaconus ab omni officio deponi jubetur, Can. 1. de cler. venat. & Conc. Trid. l. c. etiam in specie canonicos comprehendit. Conf. Van-Elpen, de Instit. & off. can. P. II. c. 6. §. 4.

CAPUT IV.

De Irregularitatibus.

§. 285. Quæ præcisè tanquam exercendorum ideoque & suscipiendorum ordinum impedimenta regulis Ecclesiasticis (a) determinata sunt, atque hinc pariter a quovis statum Ecclesiasticum adituro antea pernosci debent (§. 278. not. I.) ea vel in commissio delicto (§. 278. n. h.) (b) vel etiam in quodam aut animi aut corporis aut fortunæ defectu (c) suum fundamentum habent, & vel cuiusvis ordinis suscipiendi exercendique jure, vel quodam dumtaxat susceptorum ordinum usu privant (d). Unde irregularitas I. in totalem & particularem, II. in eam, quæ ex delicto venit, & eam, quæ ex defectu oritur; porro cum alia, si non dispensatio superveniat (e) perpetuo duret, alia vero solo lapsu temporis & cum cessante defectu cesset, III. in perpetuam & non perpetuam dividitur.

(a) Et inde compellati sunt illi irregulares, qui regulis hæc determinatum impedimentum habent, ut jam dicitur Can. 17. Nicæn. de clerico usuras & turpe lucrum sectante, deponatur & elero, & sit alienus a canone id est a regula. Conf. Joseph. Gibalin. de irregul. & impedim. Canon.

(b) Cum vetus Ecclesia attenderit, ut semper clerici & laicorum sanctissimis seligerentur, talis tamen rigor fuit, ut poenitentia acta de criminibus, horum quidem veniam & receptam communionem, non vero habilitatem ad ordines operaretur. Dist. L. c. 55. Thomassin. de vet. & nov. Eccles. Discipl. P. II. l. 1. c. 56. Sed dein dispensationes introductæ subtilis authoritatibus scilicet Dist. L. c. 14. 16. 18. & Ep. Gregorii M. l. 7. indic. 2. Ep. 54. quæ merito suspecta, quia contraria ejusdem Viri aliis Episcopis, veluti l. 3. Ep. 26. l. 4. Ep. 16. & 17. lib. 6. Ep. 39. lib. 7. indic. 1. Ep. 25. Fleury instit. P. I. c. 4. §. 11. Thomassin. Disc. P. II. l. 2. c. 17. n. 9. P. IV. l. 2. c. 14. n. 22. Introducta quoque distinctio inter crimina publica & occulta, quorum illa irregularitati quidem manent obnoxia, hæc vero sola purgantur poenitentia, nisi dispensatio speciatim requiratur. Trid. Sess. XXIV. c. 6. de Reform. Hoyer. Introduct. in Jus Eccles. Tom. IV.

die itaque ad irregularitatem requiritur, ut delictum, 1. sit consummatum, 2. grave, 3. actum externum involvens, & 4. in id expresse irregularitas jure statuta sit, cap. 18. de sent. Excom. in 6. Non obstat cap. 12. de homicid. ubi dicitur in dubio præsumi debere contrariam esse irregularitatem. Enimvero non hic sermo est de dubio circa irregularitatem in hoc illoque casu jure statutam, sed de dubio circa factum, num id ad illud casum pertineat; atque tum delicti reus tutiorem sententiam eligere & pro irregulari se gerere jubetur, adde c. 5. de cleric. Excom. ministr. Omnis igitur irregularitas juris est, & nulla facti; haudquaquam tamen per hoc iis, qui regimine præditi sunt, adempta est potestas, irregularitatem in plura posthac expresso jure statuendi (§. 109. n. b.)

(c) Et si enim defectus non semper queat imputari, non tamen hic imputatio spectatur, sed dignitas muneris, a quo Ecclesia etiam id remoretur vult, unde alii quancumque irrationis despectus vel sinistra memoria occasionem sibi sumere aut sibi præjudicium fieri conqueri possent. Quapropter etiam in irregularitate ex defectu non excusatur ignorantia, quæ quidem adtenditur in irregularitate ex delicto, & tan-

F tum-

tummodo sit facti, non juris; veluti si quis se rebaptizari sinat, non quia ignorat irregularitatem in id iure statutam, sed quia ignorat se iam baptizatum esse. Cl. de Riegger P. II. §. 130.

(a) Effectus irregularitatis is est

I. QUOD ORDINES, ut

Antecedens omnis ordinis licite suscipiendi facultatem adimat,

Superveniens vero priveret aut omni ordinis suscepti usu, siquidem ex delicto venit, aut eo tantum, quem impedit defectus.

II. RATIONE BENEFICII, ut impediat,

Totalis ab omni beneficio,

Partialis autem ex defectu beneficio, quod ulum defectum repugnantem exigit.

* Verum hodie contra pristinam disciplinam irregulares iuris beneficiis non censentur esse privati, nec ab eorum functionibus suspensi, modo ab ordinum functionibus abstinant, nisi specialiter in iure fuerit expressum. Cap. 1. de homicid. in 6. Van-Elpen P. II. S. I. T. X. c. 1. §. 10. & seq.

(e) Liceat, dicitur in Concilio Tridentino, Episcopis in irregularitatibus omnibus & su-

sponsionibus ex delicto occulto provenientibus, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare, & in quibuscumque casibus occultis, etiam sedi Apostolicæ reservatis, delinquentes quoscumque sibi subditos in Diocesi sua per se ipsos, aut vicarium ad id specialiter deputandum in foro conscientie gratis absolvere, imposita penitentia salutari. Idem & in hæresis crimine in eodem foro conscientie, eis tantum, non eorum vicariis, sit permixtum. Sess. XXIV. cap. 6. de Reform.

* Ipsa lege jam continetur dispensatio circa irregularitatem ex defectu natalium, si eo laborans emitat professionem monasticam, quæ tamen dispensatio tantum ad ordines suscipiendos, non etiam ad dignitates personatus aliaque beneficia huiusmodi obtenta pertinet, Cap. 1. de fil. Presb. Cl. de Riegger l. c. §. 132.

** Patet, quod si proveniat irregularitas ex delicto, quatenus id subiectum potestati civili, ejusdem quoque indulgentia ad illam tollendam opus esset. Roye Instit. L. III. Tit. XVI. sub finem.

§. 286. Irregularitatem ex delicto incurrunt 1. omnes infames infamia juris (a); 2. Hæretici, Apostatæ, Schismatici (b), 3. rebaptizantes alium aut se rebaptizari passi (c), 4. qui circa ordines vel in suscipiendo (d) vel in exercendo (e) delinquant (f), 5. occidentes aut mutilantes quempiam voluntarie & sine iure (g), 6. qui sponte & extra necessitatis casum aut ipsi se mutilabant, aut ab aliis se mutilari patiebantur (h).

(a) Necessè vero est, ut iudiciario ordine comprobata vel alias notoria sint, Caus. VI. qu. 1. can. 10. cap. fin. de tempor. ordin. nisi crimen jam per se inducat irregularitatem, tum enim hoc ex ejusmodi etiam occulto delicto nascitur.

(b) Dist. L. can. 69. cap. 9. 15. de hæret. cap. 8. §. 2. eod. in 6. Quatenus tamen hæc irregularitas etiam illorum filios ad secundam usque generationem attingit, intuitu religionum toleratarum in Germania non servatur.

(c) Cap. 1. de Apostat. & reit. bapt.

(d) V. g. Si ordines suscipiuntur in Excommunicatione majori; aut sacri ordines eadem die, vel duabus quidem, sed continuato jejuniis; aut furtive, de quo mox dicemus; aut simoniace, aut per saltum, aut ab Episcopo, qui renunciavit loco & dignitati; vel qui hæreticus, Schismaticus, interdictus, suspensus, depositus, degradatus est.

(e) Delinquitur circa ordines in exercendo

1. si ministratur in ordine non suscepto; 2. si quis ordinem exercet excommunicatus, interdictus, suspensus, aut si quis celebrat in loco interdicto.

(f) Cap. 32. de sent. excomm. cap. 13. de tem. ordin. cap. 1. de eo, qui furt. Ord. susp. cap. 1. de ordin. ab Episc. qui renunc. Episc. cap. unic. de cler. per saltum prom. cap. 1. de clerice, non ordin. ministr. cap. 34. de cler. excomm.

(g) Cap. 6. 7. 10. 11. 12. & 13. de homic. elem. unic. de homic. Concil. Trid. Sess. XXIV. de Ref. distinguitur ergo hodie secus ac olim inter homicidium necessarium, voluntarium & casuale. Parum vero refert, seu quis ipse paraverit homicidium, sive ejusdem causa mediata fuerit; cum ratio canonis respiciat delictum, & id cæteris paribus cause mediatae etiam magis imputetur. Conf. cl. de Martini de lege Naturali cap. 5.

(h) Cap. 1. de corp. vitiati.

§. 287. Ex defectu animi irregulares sunt 1. Neophyti, 2. Clinici, (b) 3. Bigami, quorum alii veri (c), alii interpretativi (d), alii similitudinarii (e), 4. causarum criminalium ministri (f), 5. occidentes mutilantesve aliquem facto proprio, etiam si iure fiat (g), 6. mentis, vel morbo (b) vel ignorantia, (i) affectus (k).

(a) l.

(a) I. ad Tim. III. Dist. 62. can. 4.

(b) Qui ægroti decubentes baptizati sunt, & quorum fidem ac probitatem vel ideo, quia baptismum eo usque dilulerunt, veteres suspensam habebant. Cyprian. Epist. 69. Fleury Instit. P. I. c. 4. §. 6.

(c) Bigami veri in iure Canonico quoad irregularitatem habentur etiam ii, qui cum duobus successive matrimonium valide contractum consummarunt, Dist. XXXIV. can. fin. cap. 5. de Bigam. non ord. Et irregularitatis quidem huius statuentis rationem desumere ex illo Apolloli: *Oportet autem Episcopum esse unius uxoris virum* — *diaconi sint unius uxoris viri*, I. ad Tim. III. 2. 5. 9. 12. dum tamen Apollolus forte potius ad binas nuptias eodem tempore constitutas respexit, ut ait Franc. de Roye Insl. l. 3. Tit. 16. provocans ad l. 1. & 12. ff. de his qui not. Inf. l. 35. ff. de donat. int. vir. & mul. nec non ad illam Ethnicis & Judæis tum familiarem consuetudinem uxorem repudiandi, aliamque ducendi, quod sicuti christiana lege prohibitum, ita speciatim tanquam impedimentum suscipiendorum ordinum illi statutum fuit. Quidquid sit, id certissimum est, Bigamiam etiam in sensu juris Canonici aliter a græcis, aliterque a latinis in fundamento suo consideratam esse. Illi enim defectum continentie pro fundamento posuerunt; hi vero defectum *perfectæ representationis unionis Christi cum Ecclesia, unius cum sponsa unica*, ad Ephes. V. 3. Ep. Innocentii I. ad Victric. Episc. Rothomag. cap. 6. S. Augustinus in l. de bono conjug. cap. 18. S. Leo Ep. 1. cap. 2. vid. c. 3. & 4. de Bigam. Sed etiam Thomassin. de vet. & nov. Eccles. discipl. P. II. l. 1. c. 78. §. 3. ait: *mystica illa contemplatio & imitatio Christi, unam virginem sibi castam Ecclesiam desponsantis nec dum vel Pauli vel aliorum tunc doctorum Ecclesie oculis observabatur*.

* Antequam canones bigamos tantum repellent ab ordinibus sacris, non a minoribus, ad quos serius hæc irregularitas produita.

** Disputatum, an is quoque irregularis,

qui unam uxorem ante baptismum habuit, alteram postea. Græci negabant, & cum iis Hieronymus ob labem incontinentiæ baptismum sublatam; latini vero non in causa morali, sed mystica fundamentum huius irregularitatis collocantes affirmabant, & cum hisce Augustinus, cum Baptismus peccata, non nuptias tollat. Vid. cap. 1. 2. & 3. XXVI.

(d) Ex prædicta representatione unionis Christi cum Ecclesia una & casta *virgine* subinde bigamis interpretative adnumerabantur etiam ii, qui matrimonium consummarunt cum tali, quæ seu culpa sua sive vi, vel ante vel post matrimonium ab alio cognita fuit. Dist. 33. can. 1. 2. Dist. 34. can. 11. & 12. cap. 1. 3. 5. de Bigam. non ordin.

(e) Denique cum ii, qui solemnī castitatis voto obstricti matrimonium attentarunt & consummarunt, ad similitudinem Bigamorum punirentur, delictum hoc & bigamiæ similitudinarie nomine & irregularitate notabatur. C. 4. & fin. de Bigam. non ord. cap. 2. & 4. de cler. conjug.

* Episcopus scienter ordinans Bigamum suspenditur posthac a collatione ordinum bigamo collatorum, & integro anno a celebratione Missæ; & ordinatus, si sit in minoribus ordinibus, amittit privilegia clericalia una cum facultate habitum & tonsuram clericalem defendendi, Dist. LV. can. 2. c. 2. de Big. c. unic. eod. in 6.

(f) Caus. XXIII. q. 3. cap. 29. 30. cap. 5. 9. ne cler. vel monach.

(g) Dist. LI. cap. 1. Thomassin. l. c. c. 68. Espenæus l. 2. Digr. n. 6. Est huius & prioris ratio in lenitate & mansuetudine singulari, quam Ecclesia ita palam commoustrare intendit.

(h) Ut sunt lunatici, furiosi, dæmoniaci &c. Dist. XXXIII. can. 3. & 4.

(i) Dist. XXXVI. c. 1. (§. 109. not. d.)

(k) Addunt irregularibus ex defectu animi non baptizatos & feminas; sed qui aliquin alicujus juris non capaces sunt, proprie non dicuntur eo privari.

§. 288. Ob corporis defectus inter irregulares collocantur, quibus 1. corporis integritas sacris functionibus peragendis necessaria (a), 2. structura nec rursus, nec horrorem movens (b), 3. valetudo (c), 4. ætas requisita (d) deest (e).

(a) Hinc ordinari nequeunt *surdi, cæci, muti*, destituti *manu aut digito* ad frangendam hostiam necessari, vel nimium *tremuli, abstemii* prolixius a vino, adeo *claudi*, ut nequeant ad altare consistere. Dist. XXXVI. c. 1. c. 2. de cler. ægrot. cap. 6. de corp. viciat. non ordin.

(b) Arcetur ob structuram corporis *piæmet, enormiter gibbosi, aure mutilati, carentes oculo*. Dist. LV. can. 13. cap. 2 & ult. de

corp. vit. non ordin. cap. 2. de cleric. ægrot.

(c) Ex causa valetudinis ab ordinibus interdiciuntur *seprosi, paralytici, Epileptici*, laborantes morbo *comitiali*, quem vulgo dicimus *caducum*, Caus. VII. q. 2. c. 1. 3. & 4. de cleric. ægrot. & sufficit, si hoc morbo semel laboraverunt. Dist. XXXIII. c. 3. 4.

(d) Ad primam tonsuram, *lecturatum, ostiariatum, & exorcismatum* requiruntur anni *septem*; ad acolythatum duodecim completi.

Dist. XXVIII. cap. 5. Dist. LXXVII. cap. 2. nec obstat Dist. LXXVIII. c. 1. ubi non fermo est de receptione ordinum, sed de exercitio, quod arbitrio Episcopi relinquitur. Ad *Subdiaconatum* annus ætatis vigesimus secundus. Ad *Diaconatum* vigesimus tertius. Trid. Sess. 23. de Reform. c. 12. Ad *Sacerdotium* annus ætatis vigesimus quintus. Ad *Episcopatum* trigessimus. Trid. l. c.

* Olim ad subdiaconatum octodecim; ad Diaconatum viginti, ad Sacerdotium triginta anni requirebantur, vid. clem. ult. de æt. & qual. & ord. præb. imo vide, quæ supra retuli (§. 109. n. c.)

** Et si autem ante legitimam ætatem recipientes ordines, fiat irregularis, canones tamen non obstant, quo minus valide ordinem, adeoque etiam characterem recipiat.

*** Si rigor & doctrina juris spectetur, quam certissime tempus juris requisitum ad momentum debet esse completum. Non obstat l. 12. ff. de statu hom. quod enim ibi *expresse* in

favorem liberorum dicitur, non est ratio extendendi ad clericos. Etenim his solum ideo, quia ante legitimam ætatem ad ordines aspirant, concedendus favor cedere debet favori totius Ecclesiæ, cuius interest non ordinari destitutos illa ætate, quæ ad perpetuum Ecclesiasticum statum, ad tantum ministerium, ad conscientie forum recto gravique iudicio tractandum omnino requiritur.

(e) Ex vitii corporis occultis non quidem contrahitur irregularitas, exceptis *Eunuchis* voluntarie talibus, qui quidem ex delecto sunt irregulares, (§. 286.) & *hermaphroditis*, Dist. XXIII. can. 2. Ceterum sicuti in occultis, ita etiam in minus notabilibus vitiis, aut in iis, quæ sibi quis ex *simplicitate* contraxit, dispensare potest Episcopus, alioquin gaudens facultate iudicandi de defectu corporis, num talis sit, ut inducat irregularitatem, Dist. XXXIV. can. 3. Caus. VII. q. 2. can. 2. cap. 1. 2. & 4. de corpore vit. non ordin. Trid. XXIV. de Reform. c. 6.

§. 289. Denique ob defectus fortunæ seu status externi irregulares sunt 1. non legitime nati (a), 2. servi & adscriptitii (b), 3. quibus deest certitudo congruæ sustentationis (c), 4. obligati ad ratiocinia (d).

(a) Veteribus hæc irregularitas incognita fuit Dist. L. Et seculo demum XI. ut clericorum potissimum in Angliæ & Germaniæ invalescens incontinentia suorumque illegitimos filios in beneficia Ecclesiastica intrudendi studium reprimeretur, statuta fuit ab Urbano II. in filios Presbyterorum aliorumque in sacris ordinibus constitutorum: *nisi aut in canonicis aut in canonicis religiose probati, fuerint conversati*. Dist. LVI. can. 1. Sed cum etiam laici potentiores suos non legitimo toro natos ministeriis Ecclesiæ obtruderent, eadem irregularitas in synodo Pictaviensi sub Paschali II. can. 9. & pluribus deinde aliis canonibus, ad quoscunque illegitimos partim ob dignitatem muneris & status clericalis, partim ex detestatione paterni criminis, partim ex timore paternæ incontinentiæ extendebatur. Cap. 1. de fil. Presbyt. Imo etiam oborta dispensatione super natalium defectu filius illegitimus nequit in illa Ecclesia, in qua pater beneficium habuit, illum beneficium, officium aut ministerium vel obtinere vel retinere. Cap. 2. 3. 4. 15. 16. de fil. Presb. Concil. Trid. Sess. 25. de Reform. cap. 15. Quamquam legitimis quoque Presbyterorum liberis non permittitur, ut in ipsius patris beneficium *immediate* succedant, propterea quod Ecclesia remotam velit omnem etiam speciem successionis hereditariæ, quæ quidem non ita aderit, si alius possessor fuerit medius, aut Pater filii legitimi beneficium immediate consequatur cap. 7. 12. & 17. de fil. Presb. Trid. Sess. XXV. de Ref. cap. 7. Do-

clar. Card. 22. Dec. 1594. Tollitur autem irregularitas ista 1. Professione Religiosa (§. 385. n. c.) 2. legitimatione per sublequens matrimonium, etiam quoad dignitates Ecclesiasticas excepta *Cardinalia*, 3. Legitimatione per scriptum Ecclesiasticum, 4. dispensatione, quæ quidem est adeo strictæ interpretationis, ut sub beneficio, tantum simplex non *curatum*, aut *dignitas* intelligatur; attamen si ad SS. ordines data sit, hoc ipso saltem porrigitur ad beneficium simplex, cum ordo & beneficium necessitate tituli sint conjuncta, cap. 1. de fil. Presb. cap. 6. qui fil. legit. de Roye loc. cit. Schrott loc. cit. §. 559. Engel de fil. Presb. n. 7. & 8.

* Dispensatio in hac irregularitate ad *minores ordines* & *beneficia simplicia* & ab Episcopo & a capitulo cathedrali sede vacante (§. 314. n. d.) obtineri potest. Imo, si sit nativitas illegitima occulta, ad majores quoque ordines dispensat Episcopus (§. 285. n. c.).

(b) 1. Dignitas muneris & status clericalis. 2. detrimentum domini & inhabilitas Ecclesiæ simul simulque domino debita servitia præstandi. 3. Degeneres plerumque servorum mores hujus irregularitatis causa sunt. Dist. 54. can. 2. & 21. 23. Et quidem ex ratione servitionum Ecclesiæ præstandorum irregulares quoque non esse non poterant liberi, a quibus Domini in munitione talia officia sibi reservaverunt, quæ cum ministerio Ecclesiæ consistere nequeunt. Dist. LV. can. 7. & 24.

* Domino, quo invito servus ordinatus est, cano-

canones quidem ita consulunt, ut 1. repenti Domino debeat simpliciter restitui, si tantum ordines minores adeptus sit, 2. Episcopus conferens invito Domino majores ordines tali, quem scit esse servum, hoc quidem statim effecto libero ad duos servos aequè bonos vel eorum æstimationem Domino teneatur, 3. servus sua culpa & ex malicia subdiaconatum vel Diaconatum recipiens invito Domino, eidem vel servum æqualem vel sui æstimacionem præstare debeat, focus repenti Domino restituendus. 4. Sacerdotio initiatus in servitutem quidem revocari non possit, amittat tamen peculium, aut hoc deficiente ad operas saltem *canonicas* Domino maneat obligatus. Diss. LIV. c. 9. 10. 19. cap. 1. & 17. de serv. non ordin. Schroet l. c. §. 566.

*** Sed & de Monachis statutum, ut nullus ad Ecclesiasticum officium ex monasterio producatur monachus, nisi quem Abbas loci admovuit propria voluntate obtulerit Episcopo — Et si quis de alterius monasterio receptum vel ad clericatum promovere voluerit, vel in suo monasterio majorem monachum constituere, Episcopus, qui hoc fecerit, a ceterorum communione se jundus sua tantum plebis communione contentus sit, & ille neque clericus neque præpositus perseveret. Diss. LVIII. cap. 1. & 2. Adde Concil. Agath. c. 27.

*** Porro civiles, imperiali nempe revocationi etiam post ordinationem subiectos non ordinare licuit. L. 20. c. de Discess. Dist. LI. c. 2. & 3. Conf. Ciron. Paratit. Tit. 19. §. 4. P. Oberhauser Præl. can. de oblig. ad rat. §. 4. & seq.

*** Cessat hæc irregularitas consensu Domini vel expresso per manumissionem, vel tacito, si scilicet Dominus sciens conniveat, aut se quidem ignorante ordinatum per anni spatium non repetat. Diss. LIV. can. 20.

(c) Circa hoc ita statutum est a Concilio Trid. Sess. XXI. cap. 1. de Reform. Cum non deceat eos, qui divino ministerio ascripti sunt, cum ordinis decore mendicare, aut fordidum aliquem questum exercere; compertumque sit, complures plerisque in locis ad sacros ordines nullo fere delictu admitti, qui variis artibus, ac fallaciis consingunt, se beneficium Ecclesiasticum, aut etiam idoneas facultates obtinere; statuit sacula synodus, ne quis deinceps clericus secularis, quamvis alias sit idoneus moribus, scientia & ætate, ad sacros ordines promoveatur; nisi prius legitime confiteri, eum, beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad viduum beneficium sufficit, pacifice possidere. Id vero beneficium resignare non possit, nisi facta mentione, quod ad illius beneficii titulum sit promissus; neque ea resignatio admittatur, nisi

confitio, quod aliunde commodè vivere possit; & aliter facta resignatio nulla sit &c. Patrimonium vero, vel pensionem obtinentes ordinari posthac non possunt, nisi illi, quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate, vel commoditate Ecclesiarum suarum; eo quoque prius percepto, patrimonium illud, vel pensionem vere ab eis obtineri, taliaque esse, quæ eis ad vitam sustentandam satis sint; atque deinceps sine licentia Episcopi alienari, aut exstingui vel remitti nullatenus possunt, donec beneficium Ecclesiasticum sufficiens sint adepti; vel aliunde habeant, unde vivere possint: antiquorum canonum penas super his innovando. Concilium quidem Chalcedonense can. 6. absolutas ordinationes seu tales, quæ nonherent ad ministerium terræ Ecclesiæ, ex cuius redditibus ordinatus sustentari posset, irritas declaravit. Nempè de Sacramento ordinis ait Morinus analogice dicendum, quod de matrimonio & penitentia, quorum materias videmus Ecclesiam sæpe sub interminatione irriti Sacramenti retrinxisse, dilataste vario tempore, varii modis determinasse. Part. 3. Exerc. 3. cap. 9. Quibus subiungit Van-Elsen: ad illa non reflectens Glossographus apud Gratianum, eumque secuti recentiores canonistæ & Theologi hunc similemque canones invaliditatem ordinationis præseferentes interpretantur de nullitate non absoluta, sed tantum quoad executionem, id est, quod ordinatus nequeat licite exequi, seu obire functiones ordinis suscepti; quamvis valide sit ordinatus; ideoque si functiones illicitæ & contra Canones obiret, equidem exercet valide. Quidquid sit de occasione introductæ MODERNÆ ECCLESIE DISCIPLINÆ certum est ea jam recepta ET AB ECCLESIA NON IMPROBATA nequaquam de validitate similium ordinationum, licet attentata sint contra canones, esse dubitandum; nec eam validitatem in dubium revocandam, TAMETSÌ PRISTINI CANONES INVALIDITATÌ AMPLIUS FAVERE VIDEANTUR. Disciplinam contra absolutas ordinationes aliqua ex parte revocavit synodus Tridentina Sess. 33. cap. 16. de Reform. quippe statuit, UT NULLUS IN POSTERUM ORDINETUR, QUI ILLI ECCLESIE AUT PIO LOCO, PRO CUIUS NECESSITATE AUT UTILITATE ASSUMITUR, NON ADSCRIBATUR, UBI SUIUS FONGATUR MUNERIBUS, NEC INCERTIS VAGATUR SEDIBUS. Non dicitur, ordinationem aliter factam esse invalidam, irritam aut cassam: EO QUOD TEMPORE HUIUS SYNODI ECCLESIA HUIUSMODI ORDINATIONES LICET ILLICITAS, REPUTARET VALIDAS. Schol. in can. 6. Chalced. In similibus igitur semper attendendum, an non a regula illa generali, quod lex prohibens etiam sit irritans (§. 243.) aut expressa &

specialis voluntas Rectorum Ecclesiarum; aut observantia exceptionum faciat. Unde etiam iam lux clarius affunditur iis, quæ dicta sunt supra (§. 109. n. b.) Atque ex allata doctrina Morini & Van-Espen porro semper hæc collatoria sequuntur; 1. aliud esse: *valide collatio ordini negare characterem indelebilem*, aliud: *negare adversus legem legi chalcedonensi similem validum ordinem ac proinde characterem indelebilem conferri & recipi posse*. 2. Ex antiquis quidem constitutionibus non concludi posse, hodieum quoque ita ut olim erat, esse, aut esse debere, attamen 3. nihil oblat, quominus pro potestate & arbitrio eorum, qui actiones nostras, utcum præfixis finibus concordent, regendas accipere, iterum ad pristinam disciplinam redeatur.

* Quemadmodum clericales ordinantur vel ad titulum *Beneficii*, vel *patrimonii*, vel *personis*, cujus vices subit *titulus mensæ*, quo sustentatio clerico promittitur, donec ad beneficium Ecclesiasticum promoveatur, ita regulares vel tanquam alendi ex monasterio vel ad titulum paupertatis ordinantur. *Caus. V. con-*

stit. Rom. vid. Zech. de Hierarch. Eccles. Tit. VI. §. 8. & 11.

(d) Cum suspecta apud tales sit vocatio, an non scilicet tantummodo ratiocinia & forum civile fugiendi causa ad ordines aspirant, atque Ecclesia ab omni favore doli & damno aliis inferendo sit remotissima, jam antiqui canones hanc irregularitatem continent. Vide can. 8. Concil. Carthagin. ann. 345. Conf. etiam Diit. LL. can. 1. & 3. cap. 1. de obligat. ad ratioc. Ad ratiocinia autem obligati sunt alii ex administratione *publica*; alii ex *privata*. Et si ordinantur tales, 1. ad satisfactionem oblati-cti manent etiam cessione bonorum, salvo tantum beneficio competentiarum, cap. un. de oblig. ad ratiocinia, cap. 3. de solut. 2. Episcopus, qui sciens tali ordines contulit, in subsidium conveniri potest, Diit. LIV. can. 19.

* Veluti administratio rerum Ecclesiasticarum aut cura personarum miserabilium a clericali statu non aliena est, ita etiam ad huiusmodi administratores & curatores hæc irregularitas sese non extendit. Diit. LXXXI. can. 25. *Caus. XV. q. 7. can. 22.*

C A P U T V.

De ordinatione Clericorum.

§. 290. Doctrina tam de requisitis ad statum clericalem (§. 277. quam de ejusdem impeditentis (§. 285.) præcognita, progredimur nunc ad leges circa ipsam ordinationem, seu illum actum quo *persona habili per legitimam auctoritatem sub legitimis ceremoniis ac ritibus potestas clericalis conceditur* (a).

(a) Ordinatio igitur est actus, quo ordo confertur, quamquam sæpius *ordinatio* & *ordo* promiscue accipiuntur.

§. 291. Et quidem, quin aut de Sacramento Ordinis (a) aut de gradibus, quos in Hierarchia ordinis habemus (b), aut etiam de ritibus in collatione ordinum adhiberi solitis (c) ea dicamus, quæ ad studium nostrum prorsus non pertinent, vel repetamus illa, quæ ad pernoscendos singulos gradus Ministrorum Religionis jam supra (§. 164. 165. 166.) adferri debebant, solummodo hic indagabimus, quid porro jus nostrum I. de Ministro Ordinis, II. de temporibus ordinationis, III. de loco conferendorum ordinum, IV. de examine ordinandorum, V. de unctione ad ordinationem pertinente, ac denique VI. de characterem & effectu ordinationis determinata contineat.

(a) *Signum externum ac visibile* in impositione manuum tanquam materia, & oratione tanquam forma; A9. XIII. hisce adnexa *promissio gratiæ*, Joann. XX. II. ad Timoth. I. 6. *Institutio seu mandatum Christi*, A9or. XIII. de Sacramento Ordinis per Christum instituto nos dubitare non sinunt. Syn. Trid. Sess. XXIII. can. 3. Quamquam autem ordinatio tantum strictius accepta & quatenus solis ordinibus ab ipso Christo institutis convenit, sit verum Sa-

cramentum novæ legis, cl. de Riegger, P. II. §. 545. cl. Schroet I. cit. §. 442. ordinum tamen etiam minorum quilibet suam specialem *materiam*, & quidem *remotam*, seu id quod ordinem suscipienti traditur, ac *proximam* seu traditionem & acceptance *materiæ remotæ*, nec non specialem *formam*, seu verba ab ordinante in traditione & acceptance professenda habet, uti colligi potuit supra §. 166. Conf. Rupprecht, Not. Hist. ad lib. I. Decret. Tit. XI.

Tit. XI.

Tit. XI. ubi §. 2. docet, ex can. 3. & 4. Concil. Carthagin. IV. formam Presbyteratus æque ac Diaconatus essentialiam in impositione manuum, *accidentiarium* vero in traditione calicis & Evangelii consistere; neque obstat decretum Eugenii IV. pro Armenis solum jam Concilio Florentino, atque Armenos tantum de formis & materiis in Ecclesia latina usitatis instruendi causa editam.

(b) Ea ratione, qua aliqui plane minores ordines a Christo institutos demonstrare volunt, scilicet deducendo 1. *officiarium* ab illis ementibus & vendentibus ex templo ejedis, 2. *Leboratum* a Prophetia Isaie in medio seniorum synagogæ a Christo lectæ, 3. *Exorcismum* a demonum expulsionem per Christum facta. 4.

Acolythatum ab illis verbis: *Ego sum lumen mundi*, profecto ex pluribus aliis factis Salvatoris ad institutos plures alios ordines concludendum foret. Conf. Morin. de SS. Ordin. P. III. Exercit. 14. cap. 1. Van-Espen, J. E. U. P. II. Titul. IX. §. 4. seq. ubi simul exponitur, nec subdiaconatum ex Canone 43. Canonum Apostolorum utpote apocryphorum, aut ex Epistola S. Ignatii ad Antiochenos utpote subfictæ fidei contra Dilt. XXI. c. 1. ad Apostolicam institutionem referri posse.

(c) Quamquam fontes rituum in Ecclesia sunt leges ac consuetudines Ecclesiasticæ, hæ tamen singulas, quatenus ejusmodi ritus continent, maximam partem peculiari rituum sacrorum studio libentissime relinquimus.

§. 292. Cum Episcopis propria sit potestas ordinandi (§. 164. not. d.) & hinc quoque genuina privilegia *ordinationem stricte acceptam* (§. 291. n. a.) peragendis aliis concessa esse non legantur (a) ad majores ordines, I. ut valeant, Episcopus (b) & quidem II. ut etiam licite conferantur, Episcopus proprius (c), vel facultas alienum Episcopum adeundi (d) requiritur. Et talis quidem, qui Episcopus non est, etiam minores ordines sine privilegio aut delegatione (e) nec valide nec licite conferre poterit.

(a) Benedictus XIV. de Synodo Dioec. l. 7. cap. 24. §. 5. Van-Espen, P. II. Tit. IX. Zallwein de Hierarch. Eccles. q. 2. §. 8.

(b) Valet sine etiam ordinatio ab Episcopo, qui hereticus factus, vel excommunicatus suspensus depositus est, vel Episcopatu renuntiavit: sed ordinatus suspensionem ab executione, & usu ordinis ita incurrit, ut scienter ordinatus dispensationem a Pontifice, ignorantem ordinatus dispensationem a proprio Episcopo petendam habeat, Cap. 1. & 2. de ord. ab Episc. qui reuinc. Qui obstant canones ordinationem irritantes veluti Caus. I. q. 1. c. 68. 71. Caus. IX. q. 1. c. 1. 2. 3. & c. aut irritum non stricte accipiunt sensu, aut de hereticis, qui Episcopi non sunt, aut ad normam Canonis 6. Concilii Chalced. (§. 289. n. c.) debent intelligi. Conf. P. Zech. Hierarch. Eccles. T. 6. §. 13. Oberhauser Præf. can. ad Tit. XVII. l. 1. §. 7. seq.

(c) Olim quisque illum Episcopum sibi habebat proprium, a quo primam acceptæ ordinationem, atque ab eodem jam porro reliquos ordines suscipere tenebatur. Sanctus Augustinus Ep. 140. & 141. cum nempe Episcopum clericum non nisi ad aliquam Ecclesiam suæ Dioceseos ordinare poterit, (§. 289. n. c.) & clerici ordinatione Episcopo subiciantur, S. Hieron. in Epist. ad Joan. Hierof. Fundamentum, quo canones recentiores Episcopum proprium exigunt, videtur potissimum in eo consistere, ut clerici ordinentur ab Episcopo, qui eos, num. digni sunt, quam maxime cognitos habet, & hinc I. sine esse proprium vel ratione

originis Episcopum loci, in quo domicilium fixum habuerunt parentes ordinandi, cum is nasceretur, vel ratione domicilii Episcopum loci, ubi quis perpetuo mansurus, nisi quid avocet, suam sedem fixit, vel ratione beneficii Episcopum loci ac Dioecesis, ubi ordinandus beneficium congruæ sustentationi sufficiens possidet, vel denique ratione familiaritatis & commensalitati Episcopum illum, quocum quis trium annorum intervallo commemorabat (et si familiaritas inchoata fuerit ante Episcopatum) & simul speciem ab eo mox beneficium adipiscendi, simulque ab Episcopo originis & domicilii testimonium super natalibus moribus & ætate habeat. Trid. Sess. XXIII. de Reform. cap. 9. & Bulla Innocentii XII. *speculatorum* II. si nunt jam diversos ordines a diversis Episcopis suscipi, modo quisque aliqua ratione ex allatis sit proprius excepto casu cujusdam ordinis a summo Pontifice accepti, quo scilicet, ut reliqui ordines subinde ab alio sine irreverentiae macula suscipiantur, speciali licentia opus est, Cap. 12. de temp. ordin.

(d) Facultas hæc continetur vel

I. *Quodam privilegio Apostolico*, quale quidem nec ante Sec. XII. cognitum, nec initio alia quam deficientes vel oegligentes Episcopos supplendi causa datum fuit. Van-Espen l. E. U. P. II. Tit. XI. Concilium Tridentinum hisce privilegii hosce limites posuit, ut 1. legitima adsc causa, 2. hæc in literis exprimitur, 3. Ordinatio fiat ab Episcopo in sua Dioecesi residente aut pro eo Pontificalia exercentis 4. diligenti prævio examine ac 5. testi-

monio

monio ordinarii de probitate ac moribus. Sess. 8. cap. 11. & Sess. 23. c. 3. de Reform. Neque oblat Pii V. Bulla *Epi mendicantium*, qua concessum, ut fratres mendicantes a quovis Antilitate gratiam & communionem Apostolicas sedis habente ordines recipere possint. Enimvero Pii V. successior Gregorius XIII. per Bullam in tanta denuo hoc privilegium ad terminos Concilii Tridentini reduxit. Schrott l. c. §. 437.

II. *Literis*, quas *dimissorias* vocant, quibus scilicet a proprio Episcopo datur licentia scripto expressa adeundi alium Episcopum recipiendi ordinis causa. Hujusmodi literæ vel sunt *generales*, vi quarum a quocunque Episcopo, modo idoneus sit, ordines recipi queunt, vel *speciales*, quibus determinatur Episcopus, quem ordinandus accedere debeat; univerte autem potestas dandi literas dimissoriales inter specialia Episcopalis Jurisdictionis (qua quidem de causa sufficit, si Episcopus confirmatus est non dum consecratus sit) adeo pertinet, ut nec competat i. *Vicario generali* citra speciale mandatum aut remotam Episcopi absentiam. Cap. 3. de temp. Ord. in VI. nec 2. *Prelatis inferioribus*, Trid. Sess. 23. c. 10. de Reform. nec 3. *Capitulo Sede vacante* nisi infra annum & ad arctatos ratione beneficii (§. 214.) not. c.)

* Literæ dimissoriæ non expirant quidem morte concedentis, quandoquidem ipsa facultas adeundi alienum Episcopum jam est gratia facta, non demum faciendi. Propterea tamen successior Episcopus concessas ab antecessore dimissorias literas, quæ nondum executione

ni datæ sunt, ex justa causa edicto generali revocare potest. Schrott l. c. §. 483.

** Literæ dimissoriæ hactenus expositæ discernendæ sunt

1. a *dimissoriis in sensu antiquo*, quibus clerici a suo Episcopo absolute dimittuntur, ut alterius Diocesis ac Ecclesiæ Catalogo adscribi possent. Concil. Carthag. l. cap. 3. Trulcan. 17.

2. a *commendatitiis*, seu *testimonialibus*, quibus simpliciter Clerici scientia ac mores testimonio proprii Episcopi aliis commendantur.

3. a *formatis*, in quibus fit fides publica de collaris ordinibus.

** Episcopus alienus quempiam literis dimissoriis destitutum ordinans a conferendis ordinibus, & ordinatus ab exercitio ordinis non secundum canones suscepti suspenditur; Capitulum vero, si potestate sua abutatur, subicitur interdicto cap. 2. de temp. ord. in 6. Concil. Trid. Sess. 23. c. 8. de Reform. cl. de Riegger l. c. §. 554.

(e) Gaudent privilegio primam tonsuram ordineque minores conferendi Cardinales tantum Presbyteri, quoad Ecclesiæ sui tituli; & Abbates si sint sacerdotes, solemniter benedicti, & usum Pontificalium habentes, quoad suos subditos regulares, non itaque quoad laicos, aut Novitios. Non oblat cap. 3. de Privileg. in 6. Enimvero Concil. Trid. Sess. 23. cap. 10. rediit ad priores limites; vid. Dist. LXIX. can. 1. & 2. cap. 11. de æt. qual. & ord. præf. & conf. Barthel in Diss. de jur. & jurisd. Abb. spir. & tem. cap. 2. in fin. contra Pyrrhing & Scharz.

§. 293. Quæ de temporibus intuitu ordinationum observandis canones nostri faciunt, reduci queunt l. ad tempora, quibus ipsa ordinatio peragi potest, II. ad tempora, quæ inter ipsos ordines interponi debent.

§. 294. Tempora, quibus ipsa ordinatio peragi potest, olim variabant (a), subinde autem ita determinata sunt, ut l. ordines *minores* (b) singulis diebus Dominicis, ac quovis alio die festo *duplici*, etiam extra missarum solemniam, matutino tamen tempore (c) II. *maiores* non nisi in sex Sabathis, nempe in *Sabathis quatuor temporum*, *Sabatho ante Dominicam passionis*, & *Sabatho sancto* intra missarum solemniam conferri queant (d) neque ordinationem a Sabatho in dominicam extendere liceat, si non ordinatio omnium in Sabatho ipsa multitudo fiat impossibilis (e) & tam ab ordinandis quam ordinantibus *jejunium* usque in sequentem dominicam servetur (f) aut quando seu ordinans seu ordinandus privilegio summi Pontificis ad prædicta tempora ordinationis non est adstrictus (g), scilicet profecto & ordinans & ordinatus poenas a canonibus ibi injunctas habet (h).

(a) Anastasius Biblioth. plures recenset ordinationes variis temporibus habitas. Leo M. in Ep. 4. cap. 6. ait esse extra canones (sub quibus quidem traditionem intelligit Ep. 11. cap. 1.) ut Presbyteri & Diaconi non etiam die dominico sicut Episcopi, ordinentur. Jam olim etiam Presbyteri & Diaconi sæpius ordi-

nabantur die Paschæ. Leo Magnus loco citato.

(b) Tonsura nulli hac in parte legi subiecta quovis anni tempore die & hora conferri potest.

(c) Concil. Trid. Sess. 23. cap. 11. de Reform. Pontif. Rom. Tit. de ordina. cap. 1. 3. de temp. ordina.

(d) Diss.

(d) Dist. LXXV. c. 7. c. 2. 3. 4. de temp. ordin. Pius II. Const. cum ex sacrorum: Missas nocturnas postquam prohibuit Pius V. jam etiam ordinationes tali tempore posthac prohiberi intelligebatur.

(e) Cap. 13. de temp.

(f) Ad exemplum nempe Apostolorum, qui Paulum & Barnabam missuri ad prædicandum Evangelium jejunantes & orantes cis manus imposuere, introducunt & dein lege stabilitum, ut Presbyteri & diaconi non ordinentur nisi præmissisolemnium jejuniis. Et hinc quoque repetenda jejunia quatuor temporum. Dist. LXX. can. 4.

(g) Cum facultas extra præstituta tempora ordinandi juxta canonum interpretes vix non unice ad privilegium S. Pontificis redigatur, patet ipsum S. Pontificem extra eadem tempora arbitrio suo ordinare posse. Cap. 3. de temp. ord.

(h) Ordinatus characterem equidem recipit, ipso jure tamen ab executione ordinis contra dictos canones accepti suspensus est, quousque a proprio Episcopo restitutus fuerit. Cap. 8. & 16. de temp. ord. & cit. Bulla Pii II. Ordinans verna corrigitur censura per sententiam inferenda cap. 2. & 8. de tem. ord.

§. 295. Etiam tempora inter ordines interponenda; quæ *interstitia* dicuntur, olim fuisse varia & longiora. (a) Hodie hæc tenetur Concilii Tridentini sanctio (b), ut inter minores ordines (c) & subdiaconatum, atque porro inter unum & alterum sacrum ordinem suscipiendum annus *Ecclesiasticæ* computandus (d) intercedat; relicta quidem Episcopis facultate *ex causa utilitatis Ecclesiæ* ita dispensandi, ut I. saltem aliquot dierum spatium inter ordinem susceptum & suscipiendum interponatur, 2. non eodem die cum minoribus subdiaconatus aut duo conferantur *sacri ordines* (e). Quam maxime autem cavetur, ne quis ad superiorem ordinem omisso inferiore seu *per saltum* promoveatur (f).

(a) Scilicet juxta Apostoli monitum, ut *nemini cito manus imponantur*, & ut ipso diuturniore ministerio singuli in quovis ordine erudiantur, varie atque sæpius etiam ad quinque annos protrahenda sunt interstitia. Dist. LXXVII. can. 2. & 3. Novell. Justiniani 6. & 133. Quidquid aliqui ad ordinem superiorem non admitti, in inferiore continuo subulere debuerint? Taceo eos, qui jam in hunc finem, ut non per singulos gradus ad supremum ascenderent, sed præcise, ut in certo gradu ministerii manerent, ordinantur. Card. Bona Rer. Liturg. l. 1. c. 25. n. 8. Van-Espen P. II. S. 1. Tit. IX. cap. 5.

(b) Sess. 23. cap. 11. & 24. de Reform.

(c) Postquam ea, quam paulo ante in not. 2. laudavimus, veteris Ecclesiæ disciplina, ut ait Cardinalis Bona l. c. *collapse* est, etiam invaluit, ut minores ordines determinatam temporis moram non habeant, & omnes minores ordines eodem die conferri possint.

(d) Hinc ei, qui ordinatus est Sabatho ante Dominicam Passionis, non nocet, si sequente anno idem Sabathum ob mobilitatem festi Paschalis citius recurat. Barbosa de Potest. Episc. P. II. alleg. 24. n. 2.

(e) Imo die Sabathi hunc, alterum die Domini continuato jejuniis conferre licet. Cap.

13. 15. de temp. Ord. cap. 2. de eo, qui fortiv. cl. de Rieger P. II. §. 162. Et recte ait. Schrott *examinantur fontes causa & substantia privilegiorum Papalium*, quibus Religiosis ordinationes sine interstitiis, aut superioribus regularibus facultas dispensandi in interstitiis quoad subditos suos regulares indulgentur, l. c. §. 504.

(f) Si quidem olim aliquis certo ordini applicatus, subinde judicabatur altiore ordinem mereri, sæpe etiam, quin porro in intermedio ordine probaretur, ad illum altiore promotus est, neque talis aut *per saltum* promotus dicebatur, aut ordinem omisum suppleendum habebat. Morinus de SS. Ordinationibus P. III. Exercit. 11. cap. 2. Van-Espen l. c. Hodie ordinatione per saltum facta.

1. Omnis ordo inferior suppletendus.

2. Episcopatus neglecto sacerdotio receptus jure nullus habetur.

3. Ordinatus suspenditur ab usu ordinis temere suscepti, & si

4. in ordine omisso ministret ante suppletum defectum aut abolutionem a suspensione, irregularitatem contrahit, (§. 286. n. c.) Cap. un. de cler. per salt. prom. cap. 10. de Excess. Præf. Concil. Trident. Sess. 23. c. 14. de Reform.

§. 296. Locus, quo conferre liceat ordines; non tantum *proprius* (a) sed pro majoribus quidem conferendis etiam *sacer* (b) etiam *publicus* (c) esse debet.

(a) Nulli Episcopo in alterius Diocesi causis privilegii prætextu Pontificalia exercere licet, si non expressim ad id ab ordinario loci *Exbat Introduct.* in Jus Eccles. Tom. IV.

habet licentiam. Et quidem sine hac ordinans ab exercitio Pontificalium, & ordinatus ab exercitio ordinis ipso jure suspenduntur. Quidquid

quod Episcopus etiam intra limites suæ dioceseos ad celebrandas ordinationes in locis exemptis ad eorundem Prælati veniam impetrasse debet, quamquam nec Prælati, ut exempti, absque consensu Episcopi, in cuius diocesi constituti sunt, alieno Episcopo potestatem ordinandi facere queant. Caus. XVIII. q. 2. can. 6. cl. de Riegger loc. cit. §. 564. & seq.

(b) Concil. Trid. Sess. 6. c. 5. Sess. 23. c. 2. de Reform. Minores igitur in ipsa domo Episcopi

copali, vel alio quovis honesto loco confecti possunt. Dill. LXXV. c. 6.

(c) Ideo nempe jam in Antiqua Ecclesia ordinationes habebantur coram populo & clero, ut quicumque novit ordinandum laborare vitio ipsum statu clericali indignum faciente, id detegeret. Ab hoc more remansit, ut adhuc ordinationes in Ecclesia Cathedrali & in præsentia canonicorum, vel si alibi fieri debeat, semper tamen indigniore Ecclesia & assistente clero fiant. Con. Trid. Sess. 23. c. 2. de Ref.

§. 297. Juxta illud sane veteris Ecclesiæ institutum, ut nullus ordinetur clericus, nisi probatus fuerit prævio examine Episcoporum & populi testimonio (a) etiam prævium Examen seu *scrutinium* ordinandorum & quidem *Triplex* iure nostro stabilitum est.

(a) Cyprianus Ep. 68. ad Pleb. & cler. in Hisp. Concil. Carthag. IV. can. 22. apud Grat. Dill. XXIV. c. 6. vid. etiam Dill. LXL can. 5.

Capitular. L. 5. c. 37. & conf. Van-Espen I. E. U. P. II. Tit. X. cap. 4. nec non Ciron. Parat. de Scrutin. in ord.

§. 298. Primum scilicet *Scrutinium* ita instituendum præscribitur, ut Parochus vel alius ab Episcopo constitutus uno mense ante ordinationem publice in Ecclesia ordinandos proponat populo, ejusque testimonium de illorum vita ac conservatione exquirat (a) *Scrutinium secundum* vero injungitur ipsi Episcopo aut ejus Vicario generali, ut adscitis viris peritis apud omnes ordinandos tam seculares quam regulares, qui non spectant hac in parte sunt exempti (b), in ea, quæ requiruntur ad ordines, aut ab iisdem excludunt (§. 277. 285.) (c) diligenter & jure perfectio intelligant (d). *Tertium* denique in ipso actu, quo presbyteri & diaconi jam ordinandi adsunt, ita peragitur, ut Episcopus Archidiaconum vel loco illius assistentem ministrum interroget, an sciat ordinandos dignos esse, & is, siquidem salva sua conscientia potest, reponat, quantum humana fragilitas nosse sinit, & scio, & testificor ipsos dignos esse ad hujus onus officii (e).

(a) Hic atque illic invaluit, ut hoc Scrutinium suppleant testimonia data a Professoribus aut a studiorum Præfatis. Qui igitur vel ideo quod Ecclesiæ, tot animarum ac Reipublicæ salus a constitutione Ministrorum religionis dependet, præcipuum in conscientia obligationem habent in ejusmodi testimoniis exarandis fiduciam ab Ecclesia & Republica in se collatæ summa cum fidelitate & adcuratatione respondendi. Et siquidem Episcopus ab ordinandis desiderat saltem secundum studentium classem, sub hac intelligens classem eorum, qui quidem non inter eminentes aut eximios fuerint, necessaria tamen & genuina requisita doctrinæ principia sibi laboriose omnia comparaverint, tum vero, ut concedatur cum Episcopi mente eique non impenatur, haudquamquam *secunda classis* tribui poterit illis, quos forte alias Academiae aut Tribunalia præfata ex hac classe intelligunt nullius vel infimi progressus specimina dedisse, sed hujusmodi *classis tertie* notari oportebit. Conf. de Cautione circa testimonia Van-Espen P. I. Tit. VII. c. 20.

§. XI. & P. II. S. I. Tit. IX. de instit. offic. Canonic. P. III. c. 6. §. 4.

(b) Excepti sunt.

1. de cuius dignitate jam aliunde conficius est Episcopus.

2. Advenæ a suo Episcopo probati.

3. Præfentati, electi seu nominati ab universitatibus seu collegiis generalium studiorum, si non simul de iis ad Parochiales Ecclesias constituendis agatur. Concil. Trid. Sess. 7. cap. 13. Sess. XXIV. c. 12. de Reform.

(c) Dill. XXIV. c. 5. Trid. Sess. 26. cap. 3. de Reform. Ad validam receptionem ordinum præfatis requiritur 1. sexus virilis, cap. 10. de poenit. & remiss. 2. ut ordinandus sit baptizatus, c. 1. 3. de Presb. non bapt. 3. prævia intentione saltem habitualis, cap. 2. §. item queritur de Bapt. cl. Schrott l. c. §. 489.

(d) Monet & præcipit Episcopus ante ordinationem sub poena excommunicationis, ne quis a jure prohibitus excedat. Hæc protestatio certe facit illicitam, etsi non invalidam, ordinationem illius, qui impedimentum canonicum

cum reticet. Sed quid? an non cum laxioris disciplinæ doctores consulendum *fama*? Enimvero impedimentum pandere necesse non est, sed nec necesse accedere ad ordines, atque ita certo fama salva manet; secus famam salvandi causa quorumcumque impedimentorum reticentia & neglectus dispensationum liceret. Quid multis si illud doctrinæ morali conveniret, excommunicatio, utpote ad eos, de quorum vitio non constat, arcendos lata, & fru-

stranea, & iniqua esset; iniqua quoque poena foret illa, qua furtive ordinem suscipientes deponi jubentur vitio deprehenso, si vitium famæ consulendæ reticere licuit. Dist. LXXXI. can. 4. & 5. L. can. 55. cap. 20. de Elect. Cabasfut. Theor. & prax. Canonici Juris l. 3. cap. 15. n. 15.

(e) Peccaret itaque Archidiaconus in ordinatione Episcopo præsentans eos, quos indignos novit. Conf. Van-Espen P. I. Tit. XII. §. 27.

§. 299. Quod concernit unctionem (a) quæ in ordinationibus adhiberi solet, & est *delibatio per oleum materiale & benedictum secundum formam ab Ecclesia traditam*, ea quidem inter solemnia ordinationis Presbyterorum serius accessit, nec ad ejusdem substantiam præcise ex sensu Ecclesiæ Græcæ (§. 291. n. a.) (b) refertur, propterea tamen nec vitiosa nec contemnenda (c).

(a) Unctio est

1. vel *interior* seu spiritualis, & per gratiam habetur, Joan. Ep. 1. c. 2. v. 27. vel *exterior* seu materialis ac visibilis, qua corpus ungitur.

2. Vel Episcoporum & Presbyterorum, vel Regum, vel baptizandorum, vel confirmandorum, vel infirmorum, vel templorum, altarium & calicum.

3. Vel simpliciter cum oleo benedicto, vel ut oleum sit Balsamo mixtum, seu chrisma.

* Sacerdotes inunguntur oleo catechumenorum in ambabus manibus simul sumtis. Cap. un. de Sacr. unct.

** Unctio Regum extemus rationem habet *nude ceremonie*, quatenus per eam Majestati nec quidquam additur nec detrahitur, sed solum

inter modos publicandi sanctitatem Majestatis Regiæ adoptatum est, quapropter tantummodo ignorantie tempora ex unctione Regum concludere poterant, eosdem potestate Ecclesiastica deponi posse. Blosuet def. declar. cler. Gall. Part. I. lib. 2. cap. 44. Maymburg Hist. de Imp. occid. Oberhauser Prel. can. de Sacr. unct. Schrott l. c. §. 587.

*** Leges circa reliquis unctiones earumque ritus partem aliquam suis quasque locis tangeremus, quandoquidem magis ad forum Theologicum & notitiam rituum pertinent.

(b) Schrott l. c. §. 584.

(c) Sess. 23. de S. Ord. c. 5. Van-Espen P. II. Tit. IV. §. 17. P. Scharz, Tit. de Sacr. unct.

§. 300. Ut denique etiam de effectu Sacramenti ordinis id dicamus, quod ad jus nostrum pertinet, videlicet quod canones de *Sacramentis non iterandis* (a) complectuntur, paucis hæc notes velim, I. ordinationem, quandoquidem imprimi characterem indelebilem, (b) reiterari non posse, si non de neglectis *substantialibus* aut certitudo aut rationabile dubium habeatur. (c) Et hinc II. si tantum negligantur *accidentalibus* citra ordinationem reiterandam, hæc solum *cause* (d) supplenda esse (e).

(a) Sacramenta, quæ iterari nequeunt, novimus esse baptismum, confirmationem & ordinem.

(b) Fundamenta dogmatica, & quæstiones variz Theologorum apud eosdem videri poterunt.

(c) Si certitudo habetur, ordinatio iterabitur *absolute*; si dubium, *conditionate*.

(d) Id est cum reverentia, & sine scandalo.

(e) In cap. 3. de Sacr. non iter. Pontifex impositionem manuum in Presbyteratu & Diaconatu refert quidem inter caute supplenda. Attamen dicendum, eum non loqui simpliciter de neglectu impositionis manuum, sed contactus corporalis. Cl. Schrott l. c. §. 543.

* Etiam iteratus Baptismus eo modo, quo diximus (§. 286.) inducat irregularitatem, id tamen nec ad confirmationem, nec ad ordinem extendi potest (§. 285. n. b.).

CAPUT VI.

De Ecclesiasticorum Prælatorum electionibus.

§. 301. Cum Ecclesie jam tanta univerſa ſit cura atque cautio in perſonis ad ſtatutum clericalem admittendis, non mirum quod per tot canones ſollicitudinem multo majorem de promovendis non niſi dignis Episcopis & exhibeat ipſa, & eandem illis, a quibus hujusmodi dependet promotio, generatim inculcet, & ſpeciatim denique formam in Episcoporum electionibus tenendam præſcribat.

§. 302. Enimvero formam hac in parte præciſe conſtitutam neque accepimus a Chriſto, qui Apoſtolos & diſcipulos ſuos ipſe vocavit (a) neque ab Apoſtoliſ, qui quidem, ſi non ſpeciali divino juſſu quosdam determinatos ſciebant, (b) ceteroquin perſonarum Eccleſiaſticarum electiones, quantum patet, Eccleſie ſuffragiis (c) ſalva in hiſce dirigendis & dein conferendis ordinibus (d) ſua authoritate committebant.

(a) Marc. 3. 13. 14. Joan. 20. 21.

(b) Ad. Ap. XIII. 2. I. ad Tim. c. 1. v. 18. & 4. v. 14.

(c) Ad. Ap. VI. 2. Ad. 14. 22. Quidquid ſortem in Electione Mathie nil aliud, quam electionem communibus, quæ rei dubie ſortem eaderent, ſuffragii decretam fuiſſe demonſtrant Ciron Paratiſ. in l. 1. Decret. Tit. VI. §. 3. & ſeq. Franciſc. Florens. Traſt. VI. ad Tit. VI. de Elect. & Elect. Pot. Conf. mea Lucubr. de Nat. Ortu & Progreſſu Elect. perſ. Eccleſ. §. 10. & ſeq. nec non §. 7. ubi ſimul oſtendi, ſi etiam in electione Mathie adhibita

fuit veri nominis ſors, eam uti ſortes, quibus jam in veteri Teſtamento ſæpe Miniſtri Religionis eligebantur, nihil habuiſſe impii aut tantum fortuiti, ſed partem naturalia ex duobus æque bonis ſe ad unum denique determinandi remedia, partem ab ipſo Numine indicata voluntatis divine ſigna fuiſſe; atque in Cauſ. XXVI. q. 2. c. 2. & 3. minime hæc ſortes per hoc reprobari quia ibidem propter periculum univerſale & ad præcavenda mala uſus ſortis in Electionibus prohibetur.

(d) Ad. 14. 22. I. ad Tim. 5. 14. Tit. I. ver. 5.

§. 303. Et hinc etiam proxime ſubſequens Eccleſia hanc in electionibus ſervavit rationem, ut ea a collecta Episcoporum ſynodo, ac ſimul clero ſimulque populo non tantum teſtimonii, ſed & ſuffragii ferendi cauſa vocato (a) perageretur (b).

(a) S. Cyprianus Ep. 42. ad Cornel. contr. Schiſm. Ep. 52. ad Antonian. de Elect. Cornel. Pont. Diſt. LXI. c. 15. & 16. LXIII. c. 11. & 34. LXV. c. 13. Cauſ. VII. q. 1. c. 13. Concil. Chalced. Ad. 11. & 16. Remenſe can. 25. Toletanum IV. can. 19. apud Grat. Diſt. LL. c. 5. Socrates l. 1. hiſt. c. 9. quemadmodum hæc omnia late deduxi in cit. mea Lucubr. de Nat. ortu & progr. Elect. Perſ. Eccleſ. §. 12. (b) Illud quidem Cypriani l. 1. Ep. 4. diligenter de DIVINA TRADITIONE & APOSTOLICA OBSERVATIONE ſervandum eſſe & tenendum — ut ad ordinationes rito celebrandas

ad eam plebem, cui præpoſitus ordinatur, Episcopi ejusdem Provincie quique conveniant, & Episcopus delegatur plebe præſente, quæ ſingularum vitam pleniffime novit, non ita ſumendum, quaſi de divina & Apoſtolica Traditione plebs ob tumultus aut alia inconvenientia excludi non poſſet ab electionibus, ſicuti factum eſſe ſtatim audiemus, ſed ſolummodo id generatim divina & Apoſtolice Traditioni adverſum fore ſignificat, ſi quis ex mala vita notus in plebe hujus ſincero teſtimonio neglecto ordinaretur. Conf. præterea cit. mea Lucubr. pag. 94.

§. 304. Excluſa quidem poſthac ſæpius plebs ab electionibus, ne iteratis in iis turbas ciceret (a) & ab iſſdem tempore Juſtiniani tandem prorsus remota eſt (b). Atque ita Chriſtiani Principes, quorum auxilium & conſenſus aliquoquin jam ante ſemper implorabatur (c) tanquam Rectores populi antiquum hujus ſuffragium reſervarunt ſibi jure optimo, ac poſſiſſimum per optimates exerceverunt (d).

(a) Con-

(a) Concil. Nicæn. l. c. 4. Concil. Antioch. Can. 19. Laodic. can. 12. Ex quibus tamen minime probatur jam tum omnem plebis in Electionibus authoritate eliminatam fuisse. Neque alii, qui adferri possunt, canones plus evincunt, quam factas a plebe aut a potentioribus tumultuariis & violentis electiones ab Ecclesia reprobata fuisse. Conf. cit. mea Lucubratio §. 13.

(b) L. 42. de Episc. & Cleric. Novell. VI. c. 1. CXXXVII. pr. o. 1. & Nov. CXXIII. c. 1.

(c) Rufinus l. 2. c. 10. Sozomenus Hist. Eccles. l. 6. c. 22. Socrates l. 4. c. 24. Baronius ad an. 381. n. 2. Alexander Nat. Sec. c. 2. Pagius in Brev. Hist. crit. Rom. Pontif. ad an. 555. 578. 590. Dist. LXIII. c. 21. 25. 28. Van-Espen P. l. Tit. XIII. c. 3. §. 11.

(d) Qui in contrarium adducuntur canones non de legitimo hujus juris exercitio, sed de abusu potestatis secularis loquuntur. Conf. cit. mea Lucubr. §. 14.

§. 305. Inde secutæ nominationes Regia, quibus scilicet Principes non tantum populo, sed & clero inferiore excluso, (a) salva tamen authoritate Præsum Ecclesiæ, iisque propria ordinandi potestate personas sacris muneribus admoveandas designabant (b).

(a) Enimvero juxta eruditissimum de Marca de Conc. Sacerd. & imp. l. 8. c. 11. §. 2. aliunde in electionibus clerus inferior æquo tantum jure cum populo gaudebat.

(b) Thomassinus de veter. & nov. Eccles. disc. Part. II. lib. 2. cap. 6. Van-Espen Part. I. Tit. XIII. cap. 6. §. 13. Conf. cit. mea Lucubr. §. 15.

§. 306. Reliquit quidem denuo Ludovicus Pius hujusmodi electiones Clero ac populo (a). Verum hic ipse Princeps ejusque Successores & quasdam nominationes Episcoporum & jus indignis Exclusivam dandi (b) & generatim jus Electionis suo firmandi adfensu sibi vindicare.

(a) A. 816. cap. 2. Ab eo igitur tempore iterum fiebant electiones adhibitis Interventoribus, qui obtempera Rege facultate eligendi ad Ecclesiam vacantem mitebantur, ut clerus & populum per sacras lectiones, trium dierum jejunium, & preces ad electiones disponerent, & hujus commune decretum sigillo præcipuum de clero populo munitum mitterent ad

Metropolitam, ut ab hoc & Episcopis Provincia in loco vacantis Ecclesiæ collectis condicio electi examinari, atque, si is dignus judicaretur, nec expetitus Principis adfensus ei accesserit, confirmari ordinarique posset. Thomassinus & Petrus de Marca l. l. c. c.

(b) Conf. cit. mea Lucubr. §. 17.

§. 307. Tristissimam in Episcoporum promotionibus Epocham constituit Gregorius VII. movens Henrico IV. Imperatori (§. 100. n. e.) propter annulum & baculum in illorum investitura adhiberi solitum non auditas antea controversias, quæ cum eodem Imperatore a Victore III. & Urbano II. cum Henrico V. autem a Paschali II. a Gelasio II. & Calisto II. continuatæ, & ab hoc demum Pontifice notissima transactio ita terminatæ sunt, ut pristinis quidem investituræ signis substitueretur sceptrum, ceteroquin vero Imperatori jus non tantum in electionibus quantumvis liberis comparendi, sed & discordia eligentium suffragia Metropolitani & comprovincialium Episcoporum consilio Componendi adjudicaretur (a).

(a) Pleniorē de hisce singulis notitiam dabimus infra in jure Ecclesiastico Patrio.

§. 308. Denique Seculo XIII. Electiones Episcoporum salvis in hac illave Provincia nominationibus Regiis remoto Clero & populo ad capitula Ecclesiarum Cathedralium, a quibus quidem hoc jus jam sub Seculo X. finem usurpari cepit (a) confirmatione Metropolitano relicta (b) transire (c) Et quantumvis stabilita hæc capitulorum libertas subinde Pontificiis reservationibus fuerit infracta, (d) in Germania tamen conclusis inter Nicolaum V. P. & Fridericum III. Imperatorem concordatis (e) restituta est.

(a) Ob.

(a) Oblitit Conc. Lateran. II. can. 25. apud Harduin. Collect. Concil. Tom. VI. P. II. ad An. C. 1139. Col. 1213.

(b) Synodi igitur provinciales ab eo tempore ad examinandas & firmandas electiones (§. 180. 192.) jam porro non cogebantur.

(c) Vid. aurea Bulla Frederici II. anno 1213.

de libert. Eccles. condita in cl. Riegger corp. jur. Publ. Eccles. Germ. pag. 7.

(d) Maxime a Joanne XXII. per Reg. II. Cancellariæ. Conf. Van-Espen J. E. P. I. Tit. XIII. c. 2. n. 4.

(e) Etiam hifce concordatis infra in jure Patrio locus latior est servatus.

§. 309. Hifce ex historia Electionum præmissis, jam ipsum Jus, quod circa promotiones Episcoporum aliorumve cum *Jurisdictione generali* ad Ecclesias viduatas (a) constituendum præter nominationes Regias (b) atque reliquas *collationes* & institutiones (c) obtinet, ita accipiemus pertractandum, ut hoc capite de ipsa electione stricte accepta (d) dicamus; sequentibus dein de Electionum confirmatione, de Postulatione earumque admissione (§. 180. n. c.), de consecratione, nec non de Pallii usu acturi.

(a) Etenim tantum illi, qui jurisdictionem generalem habuerit in suis Ecclesiis, hæc stricte *viduata*; alii beneficia sua simpliciter *vacantia* efficere dicuntur.

(b) Satis de Jure nominationum regiarum iam dictum (§. 109. n. f.) obtinet id in Galia, Belgio, Hispania, Lusitania, Hungaria, Bohemia reliquique Aulricæ terris hereditariis; & quidem ita exercetur, ut Princeps ad viduatam Ecclesiam nominet virum requisitis dotibus instructum: a quo postquam examine instituto, & edita dein professione fidei, de qua alibi dicemus, satisfactum est, acta nominationis mittuntur Romam, & per ipsos reges *Diploma confirmatorium* a Pontifice postulat. Cl. de Riegger P. II. §. 340.

(c) Cum collationes tam libere, quam illæ, quæ ad præviam præsentationem sunt, seu institutiones non propriis prælaturis & dignitatibus Ecclesiasticis, sed communibus quæ-

cunque *beneficia obtinendi modis* accensendæ sint, earumque notio a nozione ipsorum beneficiorum maxime dependeat, nexus postulat, ut doctrinæ de beneficiis adneantur.

* Eadem causa est, cur ibidem potius quam hoc loco agamus de translatione, quæ scilicet etiam in aliis beneficiis quam Prælaturis Ecclesiasticis obtinet, quæque non proprie aliquem ad Episcopatum, sed jam Episcopum factum ab una Ecclesia ad aliam promovet.

(d) Nempe etiam electio *latius* accepta significat vocationem personæ idoneæ ad *beneficium Ecclesiasticum qualecunque per suffragia* canonice factam, & a legitimo superiore confirmatam; imo *latissime* sumta quamvis vocationem ad munus sacrum denotat. Verum uti hic *stricte* consideratur, est *persone idoneæ ad Prælaturam vacantem per vota Capitularium canonica vocatio auctoritate superioris confirmanda*.

§. 310. Et quod quidem ad electionem adinet, id 1. de eligentibus, 2. de eligendis, 3. de forma electionis, 4. de hujus effectu, & quid juris eadem tribuat, varia suppeditat discutienda.

§. 311. Initium sane electionis fit a convocatione eorum, qui jus eligendi habent. Vocandi itaque de jure communi omnes & soli, qui *votum* & *Sessionem* in *capitulo Ecclesiæ vacantis* (§. 212. 213. 214.) (a) *exercere* (b) queunt, seu præsentem sint sive *absentes* (c) utpote qui, etsi juxta impedimento sint detenti, suo loco *Procuratorem* (d) constituere poterunt (e).

(a) Tantummodo igitur extra ordinem Jus suffragii adquirere possunt *clerici extranei*, & quidem

1. Consensu *unanimiti* capituli pro una saltem vice, cap. 8. & 40. de Elect.

2. Si Patronus Ecclesiasticus talem Ecclesiam vel Monasterium fundans sibi id reservet. Cap. 23. de Jur. Patron. cap. 4. de Cond. adpof.

3. Bonæ fidei possessione, quapropter votum collatum tanquam fructus possessionis valebit non obstante sententia contraria in petitorio,

cap. 7. de Caus. Possess. & Propriet. cap. 55. de Elect.

4. Consuetudine

5. Præscriptione quadraginta annorum; & quidem sine *titulo*, si agatur de jure colligendi, cum *titulo* autem si extranei privatim electionem prætentant. C. 2. de caus. Possess. & c. 1. de Præscr. in 6.

6. Privilegio Pontificis, quod quidem hac in Parte nihil in Germania suis concordatis munita operari potest. Conf. Reverendiss. Rauten-

tenstrauch Ioh. Jur. Eccles. S. II. cap. 18. §. 715.

* Neque extraneis, qui Jus suffragii extra ordinem acquirere possunt, accensendi laici, qui nimirum jure Decretalium citra speciale indultum S. Pontificis ad electionem absque ejusdem nullitate admitti consequuntur. Cap. 51. & 56. de Elect.

(b) Excluduntur scilicet.

Simpliciter.

1. Impuberes, cap. 32. de Elect. io 6.

2. Nondum subdiaconi, Clement. 2. de rat. & qual. ord. Trid. Sess. 22. cap. 4. de Reform. Id. quod etiam, si non legitima obliet consuetudo ad regulares pertinet; cum apud eos ante Tridentinum ex jure non speciali, sed *communis* sacris ordinibus destituti ad electionem admitti sint.

3. Novitii aut laici conversi, si illi non ex statuto peculiari vel privilegio vel consuetudine Jus suffragii habeant. Cap. 32. de Elect. in 6.

4. Regulares voti paupertatis violatores per biennium, Trid. Sess. 25. c. 2. de Regul.

5. Mendicantes religiosi, qui ad ordinem non mendicantium quamvis facultate a S. Pontifice obrepta transiunt, Clement. 1. de Regul.

6. Suspendi ab officio, personaliter interdicti, aut excommunicati excommunicatione majori, qui quidem si sint tolerati & adversus eos non excipiatur, valide eligunt. Cap. 16. & 39. de Elect. c. 8. de Consuetud. Immo Cardinalis excommunicatus, etsi sit denunciatus, non repellitur ab Electione Pontificis, quæ aliunde ob requisitas duas tertias suffragiorum sæ difficultatis habet. Clem. 2. de Elect. Bulla Gregor. XV. *æterni Patris* de an. 1621.

7. Temerarii violatores interdicti localis, cap. 18. de sent. Excom. in 6.

8. Infames infamia Juris, cap. 87. de Reg. Jur. in 6.

9. Quicumque vel constitutionibus Apostolicis vel statutis capitulorum aut ordinum peculiaribus vel per sententiam jure suffragii seu *voce* *adivis* privati sunt. Cl. Schroet l. c. §. 297.

Pro una vice.

1. Absentes absque impedimento legitimo, c. 42. de Elect. in 6.

2. Permittentes fieri electionem per abusum secularis preelatis, cap. 43. de Elect.

3. Scilicet eligentes vel postulantes indignum, aut attentantes innovare postulationem a superiore jam cassatam, c. 2. de post. Præl.

4. Non observantes præscriptam electionis formam, Cap. 42. de Elect.

* Si igitur inter capitulares partim habiles sint, partim inhabiles, & certus eligentium

numerus non requiratur, nec habiles scienter admiserint inhabiles, sola habiliū suffragia adrenduntur. Imo si etiam unus tantummodo habilis sit, ad hunc Jus eligendi devolvitur, utpote qui hoc jure aliorum culpa privari non debet, & etsi se ipsum eligere nequeat, in illos tamen compromittere, & ita eligi poterit. Cap. 2. de Postul. cl. Schroet loci cit. §. 267. & 298.

** Quamvis electio ab habilibus celebrata effectum suum non fortiteretur, superveniente fortassis morte vel impedimento electi; hoc iis, qui pro una vice a jure suffragii exclusi erant, obulare non potest, quo minus ad novam electionem, si jam ceteroquin habiles sint, admittantur.

(c) Si absque Ecclesie periculo vocari aut expectari possint cap. 18. de Elect. Hinc dicitur vocandos esse, qui *debent*, *volunt*, ac possunt. Cap. 42. de Elect. Io Electione S. Pontificis præsentem Cardinales tantummodo per decem dies tenentur expectare absentes. Cap. 3. de Elect. in 6. Quamquam ob Jus Regium Exclusivæ (§. 109. n. e.) & ad alia vitanda incommoda Cardinales Coronæ, quos venturos esse constat, jam consulti expectantur. Quod io Dist. LXXXIX. cap. 10. dicitur, non ita intelligendum est, quasi vero Pontifex sibi successorem denominare & eligere possit, sed quod possint ante mortem suam circa futuram electionem decernere.

(d) Etsi enim suffragium dari nequeat per literas, Cap. 46. de Elect. in 6. admittitur tamen Procurator, de quo notes velim

1. debere eum esse e gremio capituli, si capitulum non consentiat in *extraneum*.

2. Si capitulum exigit, ut jurejurando fidem faciat de iusto impedimento absentis, a quo constituitur, eum omnino ad id obligatum esse.

3. Possit constitui procuratores plures; modo constituantur in solidum, non quidem ut simul admittantur, sed ut melior sit conditio occupantis.

4. Multum differentia intercedere inter Procuratorem mandato generali & alium mandato speciali instructum. Enimvero qui mandato speciali instructus est, 1. determinatam a mandante personam eligere debet, quamquam deum, dum proprio nomine fert suffragium, etiam proprium de digniore iudicio sequi teneatur. 2. Sui loco alium procuratorem substituere potest, vel ideo, quia mandans personam eligendam jam determinavit, atque igitur arbitrium procuratoris non spectatur. Instructus autem mandato generali, cum omnia suo iudicio relicta habeat, neque sui loco alium procuratorem *generali mandato* substituere, neque alium, quam eundem quem suo nomine elegit, etiam nomine mandantis eligere poterit. Cap. 42. & 46. de Elect. io 6.

(e) Si

(c) Si eorum, quibus eligendi habent, plures tertia parte vocati non sint, electio est ipso jure irrita. Cap. 37. de Elect. Quicumque au-

tem vocati non sunt, de contentum agere valent ad electionem, etiam si jam confirmata fuerit, irritandam. Cap. 36. 38. de Elect.

§. 312. Congregati autem pro suo suffragii jure ad eligendum etiam dotes; quas de eligendo canones requirunt (a) & quinam vel ex defectu (b) vel ex delicto (c) vel ob censuras (d) voce passiva priventur, seu nequeant eligi, probe nosse atque observare debent (e).

(a) Dotes istae sunt.

1. Honestas natalium
2. fidei & morum integritas
3. maturitas ætatis, quæ ad Episcopatum 30. annorum completorum; ad Prælaturas Episcopatu inferiores, si cura animarum annexa est; 25. anni inchoati; si nulla vero animarum cura annexa est, annorum 22. completorum, in eligendis Abbatibus 40. annorum, vel si in eodem monasterio talis non invenitur, ac talem ex monasterio alio accipere incommodum esset, consentiente superiore, qui Electioni præest, saltem 30. completorum exigitur. Cap. 7. de Elect. Trid. Sess. XXIV. de Reform. cap. 12. & 25. de Regul. c. 7.

4. Scientia, Trid. Sess. 22. de Reform. c. 2 (§. 85. 199. 201. n. b.)

5. Sacer ordo, & quidem eligendus in Episcopum ordine subdiaconatus saltem 6. mensibus ante electionem iniciatus esse debet. Trid. Sess. 22. de Reform. c. 2.

6. Professio expressa, cap. 49. de Elect. in 6. Et quidem eligenda in Abbatissam octo annis vel saltem quinque post expressam Professionem laudabiliter vixisse debet; Concil. Trid. Sess. XXV. cap. 7. de Regul.

(b) Ob defectum igitur ab episcopatu remonentur,

1. Illegitime nati, adeo, ut legitimitati tantum per Rescriptum Imperantis civilis, non admittantur cap. 20. de Elect. (§. 189.) imo ad Cardinalitum dignitatem, nec legitimatio per subsequens matrimonium prodest (§. eodem)

2. Orti parentibus hæreticis, cap. 15. de hæret. in 6. quod tamen in Germania non obtinet (§. 286. n. b.)

3. Nondum ingressi ætatis annum trigésimum (§. 188. n. d.)

4. Illiterati aut alias irregulares ex defectu (§. 187. n. i.)

5. Sacro ordine aut in religione Professione expressa destituti.

(c) Ob delictum arcentur,

1. Consentes in sui electionem per abusu secularis Potestatis factam, aut intrusi,

2. Ambitiosi,

3. Retinentes plura beneficia incompatibilia,

4. Simoniaci, adeo, ut irrita sit electio, etsi simonia non ab electo, sed per tertium ignorante electo ad electionem procurandam commissæ sit. C. 59. de elect. Præterquam si electus expresse contradixerit omni Simonie quomodocumque per alios commissæ, aut si alter ex malicia & eo sine ut electum inhabilem redderet, Simoniacum egisset. Cap. 33. de Simon.

5. Sacrilegi, infames alique irregulares ex delicto. Cap. 23. 27. 33. 43. 46.

(d) Ob censuras

1. Excommunicati etiam excommunicatione minore.

2. Suspendi ab officio vel beneficio.

3. personaliter interdicti.

4. Violatores interdicti localis per celebrationem. Etiam si sint tolerati. Cap. 7. & ult. de Cler. excom. cap. 20. 59. de Elect. cap. 1. de fil. Presbyt. c. 27. 33. de Simon. Constitut. Sixti V. *Toscam vernus*.

(e) Electio indigni est ipso jure nulla, etsi hoc non prorsus in omnibus canonibus sit expressum. Cap. 20. de Elect. cap. 64. de Regul. Jur. in 6. Hinc omnis etiam se inhabilem noscens, in conscientia dignitatem Ecclesiasticam nec acceptare nec retinere potest. Imo gravata erit conscientia eorum, qui minus dignum præ digniore eligent. Trid. Sess. 24. c. 1. de Ref. Quandoquidem ad eligendum, quem præ cæteris digniorem judicant, & ob juramentum de hoc prælitum & ex naturali lege majus bonum præcipiente, & ex peculiaris officio salutem Ecclesiæ procurandi tenentur. Verum ne electiones quæque in discrimine versentur, & inhiis exponantur litibus, si cæteroquin electio rite peracta fuerit, atque electus non sit talis, qualem allati canones indignum pronuntiant, in foro externo exceptio minus digni non admittitur. Cap. 19. & 32. de elect. conf. Engel ad tit. de Elect. n. 47.

* Eligendo Pontifici non obstant impedimenta Juris positivi. Cap. 6. de Elect.

§. 313. Forma Electionis alia accidentalis; alia substantialis est. Illa 1. locum (a), 2. tempus (b), & 3. alia preparatoria electionis observanda (c) determinat. Hæc autem complectitur ipsa electionum genera, quæ e canonibus (d) ita præstipunt:

niuntur, ut electio vel per inspirationem, vel compromissionem, vel per scrutinium facta esse debeat.

(a) Locus debet esse *decens*, atque adeo locus capituli confectus, aut saltem intra viam Ecclesie ambitum situs. Cap. 28. & 30. de Elect.

* Electio S. Pontificis peragenda in Conclavi, quod hodie in Vaticano extruitur, & ad formam determinatam per Constitutiones Pii IV. & Gregorii XV. Conf. Habermi Romanum Conclave pag. 242. & sequ.

(b) 1. Electio non fieri debet, nisi sede legitime vacante, & si vacat per mortem Prælati, non ante hujus exequias, si non metus collisionis, violentiæ, ambitionis, aliæ gravis causæ festinationem deponat. Dist. XXIX. c. 7. c. 36. de Elect. Deinde autem 2. Electio Prælati suscipienda intra tres menses a die notæ vacationis sub pena devolutionis cap. 41. de Elect. c. 5. de Consecr. Præb. in fin.

* Pro maturanda Pontificis Electione Gregorius X. multa variæque constituit in Concil. Lugdunensi II. quorum tamen omnia non amplius observantur; cap. 3. de Elect. in 6.

(c) Ad præparatoria pertinent

1. Missa de Spiritu sancto.
2. Admissio Notarii cum duobus testibus.
3. Deliberatio de forma electionis substantiali.
4. Prælatio juramenti de digniore eligendo.
5. Electio, nulli quidem solemnitati adstricta, trium de collegio scrutatorum, qui suffragia singulorum colligant.

* Præcipuum quondam præparatorium erat

capitulatio, seu *norma* & *regula a capitulo vel collegio Ecclesie vacantis concepta, ad quam Prælati ab eo canonice confectus in administrando regimine Ecclesiastico aut civili se solummodo pacto jurato obstringere tenentur*. Verum cum capitulationes ejusmodi essent causa suffragiorum tantummodo iis datorum a quibus certius implementum apostolicarum conditionum sperabatur, & inde etiam bona mensæ Episcopalis, jurisdictioni Episcopi in capitula, disciplina Ecclesiastica, ac universæ bonum publicum paterentur, facile illa circa finem prioris seculi inter Episcopum Herbipolensem L. B. de Guttenberg ejusque Cathedrale capitulum orta collisione, & communis Ecclesiasticorum Germaniæ Principum querela effecta, ut Innocentius XII. die 22. Sept. 1695. statueret, omnes capitulationes super iuribus & rebus Ecclesiasticis, quæ sunt ante electionem, irritas esse, factas autem post electionem valere, si quoad Ecclesiasticam a summo Pontifice fuerint confirmata. Cui paulo post successit decretum Leopoldi Cæsaris pariter hujusmodi capitulationibus ante electionem factis nullum; post electionem conditis dependentem a confirmatione Cæsareæ valore, quoad territorialia tribuens. Conf. Fabri Cancellaria Status P. II. pag. 13. de Rieger Corp. Jur. Publ. & Eccles. Germ. pag. 317. & cl. Schrott. l. c. §. 316.

(d) Cap. 42. de Elect.

§. 314. *Inspiratio vel habetur vera, vel præsumta: Vera sese manifestat prodigio; & speciali divina revelatione; (a) præsumta autem nititur consensu; qui omnes Electores in loco solito congregati nullo precedente tractatu communiter & quasi uno ore in præficiendam eandem personam seruntur (b).*

(a) Euseb. Hist. Eccles. l. 6. c. 11. & 29. Sever. Sulpit. in vita S. Martini cap. 7.

(b) Multum dubio, ait Van-Elpen, an facile esset admittenda & probanda, ne sub

pretexu hujusmodi divini impulsus regula electionum ab Ecclesia præscripta negligatur, & tumultuariis, & præcipitatis electionibus via aperiatur. P. II. Titul. XXI. c. 4.

§. 315. *Compromissum consistit in potestate ab Electoribus (a) in viros idoneos (b) vel absolute vel limitate (c) translata, ut ipsi vice omnium Ecclesia viduata de Pace fore provideant; (d) & instar mandati expirat (e).*

(a) Et quidem cum interit singulorum, atque nullus eligentium aliorum arbitrio voce sua activa privari queat, juxta regulas illas, quod omnes tangit, ad omnibus debet approbari — in re communi potior est conditio possidentis. Reg. 29. Jur. in 6. & Reg. 36. requiritur, ut omnes nemine dissentiente in hunc eligendi modum consentiant.

(b) Scilicet prudentes probos simulque cle-

ricos; nam laici excluduntur, ceteroquin vero nihil interest, an compromissarii sint de capitulo nec ne, porro sive unus, sive plures etiam pares numero, cap. 3. & 40. de Elect.

(c) Compromissum absolutum est illud, in cuius compromissarii eligere possunt quemcumque idoneum, adeoque etiam extraneum, c. 30. de Elect. limitatum vero in quo potestas compromissariorum est restricta, veluti ut eligant

H

unum

unum de gremio capituli, cap. 32. de Elect. ut eligant adhibito aliquorum consensu, c. 52. eod. vel quod *strictissime limitatum* est, ut exquisitis secreto votis singulorum illum eligant, in quem non tantum plures in comparatione aliorum (ita enim conceptum non valeret, c. 23. de Elect. in 6.) sed *major pars totius capituli* consenserint. Cap. 32. de Elect. cap. 29. eod. in 6. Id quod dicitur compromissum *mixtum scrutinio*, a quo etiam aut parum, aut nihil differt. Engel Tit. de Elect. §. 3. num. 11.

(d) Hinc

1. si a compromissariis forma compromissi servata (contra quam fasci electio aliquo non valeret cap. 30. & 52. de Elect.) & ab iisdem electus fuerit idoneus, ad hunc recipiendum compromittentes tenentur, c. 8. de Elect.

2. Si autem compromissarii, seu scienter si ve ignoranter elegerint indignum; & electio nulla est, cap. 7. §. 22. de Elect. & nondum elapso tempore, quod iura electioni præfatiunt, potestas libere eligendi revertitur ad compromittentes, si non ipsi scientes talem electionem ratam habuerint, quo casu saltem ii, qui scientes sunt, potestatem eligendi pro una vice privantur. (§. 311. n.b.) Cap. si compromissarius de Elect. in 6. Reg. 10. j. in 6.

3. Si compromissarii negligant tempus Electioni a iure præfixum, potestas providendi ad superiorem devolvitur. Enimvero imputare id sibi debent compromittentes, quandoquidem contra tales compromissarios facilius, quam contra eligentes indignum sibi præcavere poterant; scilicet non iis tempus illud integrum relinquendo, aut eosdem hoc in tempore urgendo, c. 52. de Elect.

* Compromissarii (non Episcopi) qui indigne & scienter & in Prælatum eligunt, ipso iure per triennium sunt suspensi a bene-

ficiis illis, quæ in Ecclesia offensæ habebant, quam poenam quoque incurrunt talem electionem scienter ratihabentes. Cap. 7. de Elect. c. 37. de Elect. in 6. cap. 4. de Sent. excomm. in 6.

** In compromisso absoluto & puro possunt compromissarii ex se ipsis uni dare votum, & illi hoc acceptando alique nota ambitionis vota majora efficere licebit, cum scilicet vota in compromisso non sint secreta, nec officium compromissariorum aut iisdem contra Ecclesiam, cui forte unus compromissariorum utilissimus est, perniciosum evadere debeat. Cap. 32. de Elect.

(e) Expirat itaque

1. Per revocationem re adhuc integra; scilicet negotio compromissi quoad substantialia nondum capto c. 30. de Elect. Quæ tamen revocatio non unius capitularis voluntate fieri potest. Etenim tantummodo id, ut promissum fiat, iura singulorum tangit, ut propterea ad idem consensum unanimi opus est. Cap. cit. Ad mutandum vero consensum jam præstitum, & ad rescindendum id, quod communi omnium consensu stabilitum est, non quivis ius singulare habet, sed id a majoribus totius capituli suffragiis dependet. Nisi demonstretur compromissum ob publicam utilitatem revocandum esse. Cap. I. de his que su. a mai. parte capit.

2. Per lapsum temporis a capitulo aut iure præfixi, ita ut hoc casu ius providendi ad superiorem devolvatur, illud ad capitulum redeat. Cap. 52. de Elect. c. 37. eod. in 6.

3. Per factam electionem, etsi ista non sortiatu effectum. Et quidem si electus renuat consentire, ius eligendi revertitur ad compromittentes, iisque ad aliam electionem celebrandam, non minus ac si Ecclesia denovo vacasset, tempus integrum conceditur. C. si electio &c. si compromissarius de Elect. in 6.

§. 316. Electio denique per *scrutinium* fit, quando præsentibus omnibus; qui debent, volunt ac possunt interesse (§. 311. n.c.) tres de capitulo scrutatores (§. 313. n. c.) (a) assumuntur, qui diligenter (b) sigillatim, (c) & secreto (d) singulorum vota & suffragia exquirunt, (e) & in scripturam redacta (f) subinde publicant, (g) ac dein facta collatione votorum (h) is, in quem totius capituli pars major (i) & sanior (k) libere (l) consenserit, statim electus promulgatur (m).

(a) In electione S. P. eliguntur novem Personæ scrutinium directuræ; videlicet tres *scrutatores* ad vota colligenda, tres *Revisores*, qui invigilant scrutatoribus, num officio suo satisfaciunt, & tres *infirmarii*, qui vota infirmorum Cardinalium ab iisdem adferunt. Conf. Haberlini Romanum Conclave pag. 161.

(b) Nempe nullo præterito.

(c) Ut non bini vel terni, sed singuli separatim audiantur.

(d) Ut quilibet votum suum liberius dicere

queat; imo usitatus, & in Electionibus Prælatorum Regularium *temporalium* ad præcavendas omnes inimicitiarum occasiones sub poena nullitatis electionis per Concil. Trid. cap. 6. Sess. 25. de Regul. præceptum, ut eligentium nomina nunquam publicentur; quæ constitutio non subvertit formam c. 42. de Elect. præscriptam, sed tantum eam hoc adiuncto magis determinat. Et sane illa in cit. cap. præscripta forma in Electionibus Prælatorum quorumcumque, adeoque etiam Regularium, qui iurisdic-

tio-

tionem ordinariam & generalem habent, ceteroquin necessario est observanda. Reiffenstuel l. 1. Decretal. Tit. VI. §. 14.

(e) Etiam a se ipsis mutuo vota exquirere debent scrutatores, & quidem si suffragia scripto dantur, nihil interest, siue ante siue post reliquos id præstent; secus si viva voce ferant suffragia. Enimvero tum votis suis facile in cuiusdam favorem majora facere possent. Ceterum patet, primum a Præsidente capituli, dein ab aliis juxta dignitatis & senii Prærogativam vota colligenda esse. Conf. Engel l. c. num. 35.

(f) Possunt scrutatores etiam per Notarium publicum suffragia in scripturam redigere. Et quandoquidem scrutatores sunt testes, alioquin scripturæ, quam de suffragiis viva voce datis consecrerunt, magis crederetur quam eligentibus hæc suffragia se dedisse negantibus, utpote quorum alter de alterius voto testari nequit, cum vota secreto exquirantur.

* Si numerus schedularum numero electorum non congruit, schedulis omnibus combustis novum scrutinium instituendum; porro rejiciuntur vota alternativa, conditionata, incerta, &c., qui hoc modo elegerunt, ea vice jure eligendi privantur (§. 311. n. b.) cap. 44. de Elect. in 6.

(g) *Publicatio scrutinii* (ad quam, ne secus electio irrita declaretur, scrutatores nullo actu contrario interposito procedere, & nolentes tam ab electo quam ab electoribus implorandum officium superioris seu Præsidis Capituli adigi debent) consistit in eo, ut numerus votorum totius capituli numero eligentium respondens pronuncietur, quamquam alii requirant, ut in eodem etiam nomina illorum, qui suffragia accepere, manifestentur. Conf. Engel de Elect. §. 3. §. 36. Reiffenstuel Tit. de Elect. §. 5. n. 131.

(b) Collatio votorum est triplex, nempe 1. *Numeri ad numerum*, in qua adtenditur, quis electorum plura vota & quidem valida obtinuerit.

2. *Zeli ad Zelum*, considerando, quorum ex eligentibus qualitates & motiva debeant præferri.

3. *Meriti ad Meritum*, indagando, quis ex electis præpollat meritis.

* Patet, si omnes concordent in eundem, collationem votorum non stricte talem, & in comparatione aliorum, sed tantum tanquam simplicem investigationem numeri votorum, zeli, & meriti obtineri posse. C. 9. de Elect. in 6. Qui canon etiam contra electionem a duplici majori parte capituli factam nihil aliud, quam quod electionem ipso jure nullam redderet, opponi sinit.

(i) *Excipe*

1. Si legitime introducta contraria consuetudo;

ut valeant vota etsi tantum majora comparatione partium minorum: vid. Zypæus in Analitica Juris Pontificii l. 3. de his que sunt a maj. parte cap.

2. Quando major pars scienter eligit indignum (§. 311. n. b.)

5. Ubi nec simpliciter totius capituli suffragia sufficiunt, sed duæ tertie requiruntur veluti in Electione S. Pontificis (§. 220. n. d.) cap. 3. de Elect., aut quando eligendus concurrit cum postulando, de quo mox infra dicemus.

* Minime ex cap. *Indemnitas* 43. §. sane de Elect. in 6 probari potest, Abbatissam quoque eligendam esse a duabus partibus Monachialium, cum ibidem tantum dicatur: hoc modo electam confirmari posse omni appellatione remota. Conf. Barbosa in Collectan. ad Concil. Trid. Sess. 25. c. 7. de Regular. n. 6.

(k) Neque igitur sufficit pars major, nisi sit sanior neque sanior, nisi sit major, c. 1. de his que hu. a maj. parte capit. c. 56. de Elect. exceptis casibus, quibus electio etiam a minore parte facta subsistit (§. 311. n. b.) cap. 33. & 57. eod.

* In dubio pars major præsumitur etiam sanior, cap. 57. de Elect. & eo fortior est præsumtio donec contrarium probetur, quo major est eligentium numerus, c. 22. de Elect.

(l) Canones non tantum electionem coactas irritant reprobata omni contraria consuetudine, sed etiam penam excommunicationis statuunt in eos, qui inferendo vim, metumve incutiendo illas extorserint. Cap. 14. de Elect. c. 12. eod. in 6.

(m) Ad intelligendos rite canones intelligi quoque debet, quid ii sibi sub *privata*, quid sub *publica* electione velint. Illa consistit in dandis suffragiis, adeoque tot sunt electiones privatæ, quot sunt numero eligentes. Cap. 55. de Elect. *Electio communis* autem seu *capitularis*, atque *publica* fit post data collataque suffragia ab uno nomine totius capituli, c. 42. & 58. eod. in verbis *eligatur — electio celebranda* cap. 21. eod. in 6. Hinc etiam *duplex publicatio*: Altera scrutinii (§. 316. n. g.) altera electionis capitularis. Et hæc quidem fit vel per unum ex scrutatoribus, vel aliquam ad hoc deputatum in capitulo, vel etiam coram populo hisce vel similibus verbis: *Ego N. nomine meo, & eligentium, mihiq; consentientium invocata gratia S. Spiritus in Episcopum vel Abbatem hujus Ecclesie eligo, & electum coram vobis pronuncio in Nomine Patris &c.* Layman de Prælat. Eccles. qu. 77. Haudquaquam est opus, ut, si promulgans promulgando suum votum ante non dedit, utatur tantum hac formula *Nomine omnium vestrum qui in ipsum consensistis*. Enimvero quamprimum quis vota requisita habet, etiam reliqui, qui antea suum votum ei

non dedere, ex natura societatis majoribus votis accedere, in hisce votis munitionem conferre, atque ita deinde communem electionem facere tenentur.

* Decretum electionis redigitur in scripturam, etque totum Electionis processum scilicet

et 1. scrutinium, publicationem votorum, collationem, & electionem; adeoque etiam, 2. electi nomen & titulum dignitatis; nec non, 3. eligentium nomina, assensum, & subscriptiones singulorum continet, ac 4. capituli sigillo munitum est. Cl. Schroet l. c. §. 310.

§. 317. Effectus electio habet istos, ut I. & quidem jam post publicatum scrutinium suffragia mutari non possint (a) II. electio ipsa ab eo tempore, quo commode fieri potuit, intra *octo dies* praesentari electo, ejusque consensus peti debeat (b) III. Electus teneatur intra *mensē*, computandum ab intimata sibi electione eandem acceptare, aut ei renuntiare, (c) atque IV. electione acceptata quasi conjugale vinculum cum Ecclesia spiritualiter contrahat, (d) & saltem jus *ad rem* adquirat (e), quo nisi ipse indignus sit, aut forma canonica electionis neglecta fuerit, privari nequit (f).

(a) Cap. 58. de Elect. nisi scrutinium non posset sortiri effectum, atque ideo novum effectus inchoandum. Hinc si quidam ad electionem non vocati fuerint (§. 311.) ex hac solum causa non licet publicato scrutinio variare, quandoquidem aut ipsi illi non vocati ad quietem, aut etiam hisce non adquirentibus superior motiva irritantem sententiam non ferendi habere possit. Pirching Tit. de Elect. n. 175.

* Post publicatum itaque scrutinium in iis electionibus, quae debent fieri juxta formam c. 42. de Elect. (§. 309.) non admittitur accessus minoris partis ad majorem, excepta

1. Electione summi Pontificis, ubi tamdiu, quamdiu a duabus tertiis praesentium Cardinalium unus suffragia non obtinuit, Electores etiam post publicatum scrutinium & *majoribus scrutinii accedere* possunt. Const. 13. & 19. in Tom. 3. Bullarii Romani & Conf. Habertini Romanum Conclave pag. 166. & seq.

2. Electione Monialium, quarum minor pars pariter post publicatum scrutinium accedere potest ad illam, quae quidem per majora, sed nondum per duas tertias electa est, eo scilicet

effectu, ut sic electa omni appellatione remota statim queat confirmari (§. 316. n. i.) Cap. 6. de Elect. c. 43. eod. in 6.

(b) Cap. 6. & 16. §. Ceterum de Elect. in 6. ubi praesentationem culpa sua differentes eo ipso per triennium suspenduntur a beneficiis, quae habent in Ecclesia, quam Electio concernit; adeo ut, si temere intra id tempus deinde sese ingerant in hac electione, iidem ipso jure perpetuo sint privati.

(c) Sub poena amittendi omne jus per electionem quaesitum. C. 5. & 6. de Elect. in 6.

(d) Et quidem spirituale matrimonium per electionem dicitur esse *initiatum*, cap. fin. de Translat. Episc.

(e) Cap. 21. 22. de Elect. Hinc etiam, qui solum electi sunt, administrationi Ecclesiae videntur tam in spiritualibus quam temporalibus sese ingerere nequeunt, exceptis ob Ecclesiarum necessitates & utilitates ultramontanis, inter hos Germaniae nostrae Episcopis, nisi quod etiam his prohibita sit rerum Ecclesiasticarum alienatio. Cap. 44. de Elect. cl. Schroet l. c. §. 314.

(f) Cap. 3. de Elect.

C A P U T VII.

De Confirmatione Electionum.

§. 318. Facta acceptaque electione peti debet ejusdem confirmatio, seu decretum, quo & electio & persona electa formato prius illius processu, & hujus qualitatibus consideratis a superiore, cui id competit, approbatur.

§. 319. Et quidem ipse electus ad confirmationem intra tres menses a die acceptationis (a) a superiore immediato (b) petendam per canones obstringitur (c).

(a) Secus jure electionis excidit cap. 6. de Elect. in 6. Quid hac in parte ibi obtineat, ubi regiae vigent nominationes jam supra (§. 309. n. b.) adnotatum est.

* Hinc ii, qui a summo Pontifice confirma-

tionem petendam habent, cum Romam ire jubentur, jam *intra mensem eo iter adgredi*, vel si impediti sint, *Procuratorem legitimum* instructum mittere debent. Cap. 16. de Elect. in 6.

•• Quid

** Quod tamen non receptum in Germania, ubi scilicet tantummodo super electione rite celebrata publicum instrumentum conficitur, & a capitularibus, aut scrutatoribus scriptum ad sedem Apostolicam transmittitur, uti §. sequenti dicemus.

(b) Praelati itaque *mediati* confirmationem ab *Ordinario*; Episcopi autem juxta canones veteres a Metropolitano & synodo Provinciali

(§. 192.) juxta hodiernos a summo Pontifice (§. 180.) petunt. Idemque jus intuitu praelatorum exemptorum observatur. Thomassin. de vet. & nov. Eccles. Discip. P. II. l. 2. c. 18. Van-Espen J. E. U. P. l. Tit. XIV.

(c) Si confirmatio intra tempus praestitum non petita, aut electio ob vitium electorum invalida reperta fuerit, locus est devolutioni. Cap. 18. de Elect. in 6.

§. 310. Conceditur autem confirmatio hac ratione, ut I. *contradictores speciales* nominatim; ceteri edictaliter citentur, (a) II. Instituta per Nuntium Apostolicum aliumve Praelatum inquisitione circa electionem & qualitates electi, fideique Professione ab eo exacta totus processus per instrumentum publicum (§. 319. n. b.) & addito inquirentis judicio vel immediate ad summum Pontificem vel in nominationibus Regiis ad Cardinalem illius Regni vel Provinciae Protectorem transmittatur, (b) III. dein Romae ipsa Confirmatio Episcoporum exemptorumve Abbatum *consistorialiter* (c) fiat (d).

(a) Cap. fin. de Elect. in 6.

(b) Vid. Bulla Gregor. XIV. *Onus Apostolica*; Concil. Trid. Sess. 22. c. 2. & Sess. 24. c. 1. de Reform.

(c) Vel habentur duo consistoria, in quorum priori Cardinalis *relator* tantum propositionem electi, aut nominati seu *praconizationem*; in altera autem praevio examine, ad quod tres alii Cardinales concurrunt, *totalem relationem* facit; subsequente dein illico ipsa confirmatione, qua S. Pontifex ex suffragio Cardinalium electum aut nominatum sub consueta formula Episcopum seu Abbatem pronunciat; vel haec omnia *ipso S. Pontifice pra-*

conizante in uno Consistorio peraguntur. Atque hisce peractis expulso *Bulla* aut *Brevi confirmatorio*, quod si contineat clausulam *supplentes* aut in forma speciali (§. 246. n. a.) concessum sit, omnes actui electionis irrepentes defectus juri tantum humano contrarios nec manifestae Ecclesiae saluti adversos sanat. Cl. Schrott l. c. §. 324. & 325.

(d) Confirmatio electionis Canonice debetur ex iustitia cap. 30. de Elect. Quod ad Electiones Episcoporum Germaniae adinet, de hoc plura T. V. occasione pertractandi Juris Patris dicemus.

§. 311. Obtenae confirmationis effectus in eo consistit, ut secundum Decretales (a) tum demum *jus in re* nascatur electo (b) ejusque spirituale matrimonium cum Ecclesia (§. 200. 317.) *ratum* evadat (c).

(a) In veteri nempe Ecclesia confirmatio & consecratio Episcoporum non actus separati erant, atque utrumque simul in synodo provinciali peragebatur (§. 180. n. d.).

(b) Tum igitur demum confirmati, qui antea *electi* Episcopi vocati sunt, *simpliciter* Episcopi dicuntur, & tum demum plenam administrationem & jurisdictionem tam in spiritualibus (exceptis iis, quae sunt ordinis Epi-

scopalis & ad quae porro *consecratio* requiritur) quam in temporalibus (salvo jure Regio) exercere queunt (§. 298. n. 2.) c. 44. §. 2. de Elect. cap. 15. eod. cap. 1. eod. Extravag. Com.

(c) Hinc confirmatus Episcopus inconsulto S. Pontifice nec suam Ecclesiam resignare, nec ad aliam transire potest. Cap. 4. de Translat. Episc.

C A P U T VIII.

De Postulatione Praelatorum.

§. 322. Cum *Electio*, ac proinde etiam Electionis *confirmatio* non valere queat, intuitu eorum, quibus dotes de eligendis requisitae desunt (§. 312.) contingere tamen facile possit, ut idem, qui tantum uno alterove laborat defectu, hunc omni ceteroquin praesentia compensent, ac propterea tam vehementer *jus suffragii* habent.

bentibus exoptatus; quam Ecclesiæ admodum profuturus sit, restat II. in jure nostro via extra ordinem ad dignitates Ecclesiasticas perveniendi scilicet *postulatio* (§. 180. n. b.) (a) *vel* concursus petitionis capituli aut collegii (b) pro persona, quæ ob impedimentum canonicum, dispensari tamen solitum, (c) eligi non potest, directa ad superiorem, qui & electiones confirmandi & in impedimentis dispensandi jus habet (d) ut is illam dispensando (e) ad Prælatum *admittere* velit (f). Quæ si *admissa* est, jam ab *electione confirmata* non in effectu (g) differt (h) si autem, non pro mero arbitrio (i) sed ob impedimentum, in quo dispensari aut non potest aut non solet, rejicitur (k) jus devolutionis producit (l).

(a) Jam vetus Ecclesia eam noverat postulationem, qua clerici & populus aut ad quendam præ aliis omnibus sibi pastorem obtinendum propterea ardent vota sua suasque preces exponebat; aut eundem, quem sibi præfieri optabat, a superiore Ecclesiæ, cui adstrictus erat inde dimittendum flagitabat; aut denique a Principibus libertatem electionis, cuiusque confirmationem expectabat. Dist. XXVI. can. 1. Dist. LXXI. can. 6.

(b) Enimvero, quorum est eligere, eorundem est postulare; & hinc etiam postulare possunt, quibus ex compromisso, vel nomine procuratorio, vel ex consuetudine, vel per præscriptionem jus eligendi consequi licuit. Cap. 4. & 5. de Postulat. c. 30. de Elect.

(c) Impedimenta dispensari solita sunt
1. Defectus natalium (ex simplici fornicatione) cap. 10. de Elect.

2. Ordinis, ut si ad Prælatum laicus, vel in minoribus ordinibus constitutus peratur. Dist. LXXI. can. 10. cap. de Elect.

3. Ætatis, veluti si quis ad Episcopatum promovendus nondum complevit annum trigintimum. Cap. 7. & 10. de Elect.

4. Professionis in Religioso ordine, cap. 13. & 27. de Elect. cap. 28. eod. in 6.

5. Vinculum spiritualis matrimonii jam cum alia Ecclesia contracti (§. 200.) quo etiam tenentur Episcopi Titulares (§. 209.) non autem Episcopi tantum electi, coadjutores, Episcopi qui resignant, Cardinales non Episcopi, aut qui jam ante obtinuerunt facultatem ad aliam Ecclesiam transfundi, cap. ult. de Postulat. cap. 2. de Translat. Episc. neque obstat c. 4. eod. ubi redarguitur Episcopus Hildesimensis munitis privilegio transfundi; quod ad Ecclesiam Herbipolensem se transfulerat; etenim hac solum de causa redarguitur, quod terminos privilegii excedens ad minorem vel æqualem transferat, & ante confirmationem sese immiscuerat administrationi.

* Qui hujus generis defectu laborant, hodie sibi pœsumque consulunt per *Pontificium Breve eligibilitatis*, quo scilicet obtento immediate ad eam Ecclesiam, obtutu cujus illud obtinuerunt, eligi queant.

** Hinc vero patet postulari non posse 1. omnino illiteratos, cap. 22. de Elect. 2. irre-

gulares ex delicto, & speciatim hæreticos, excommunicatos, temerarios violatores interdicti, simoniacos, falsarios, aliosque ex delicto. Dist. L. can. 3. cap. ult. de temp. ordin. cap. 87. de Reg. jur. in 6. cap. 12. & 59. de Elect. cap. 7. de crim. falsi. 3. Bigamos, spurios, natos ex damnato coitu, corpore notabiliter viciatos, aut deformes. Cap. 10. de renunt. cap. 21. de Elect. cap. 6. de corp. viciat.

*** Speciali constitutione in Extrav. un. de Postul. Præl. inter Comm. sub gravissimis pœnis prohibetur, ne postulentur minores XXVII. annis ad Ecclesias Cathedrales 2. Religiosi ex ordine mendicantium ad Ecclesias Cathedrales inferiores.

(d) Itaque postulatio Episcoporum apud Romanum Pontificem; ceterorum vero non exemptorum Prælatorum apud Episcopum est interponenda, ita tamen, ut salvis sit recursus ad Metropolitanum & summum Pontificem cap. 4. de Elect. Barbosa Jur. Eccles. l. 1. c. 19. n. 24. Imo etiam postulatio Prælatorum inferiorum immediate apud summum Pontificem interponenda, si eidem dispensatio est reservata, uti in defectu natalium quoad dignitatem. Cap. 18. de fil. Presbyt.

(e) Ea de causa litteris postulationis inferri debent expresse defectus omnes, quibus postulatus laborat. Dispensatio enim est strictæ interpretationis, & ad defectus superiori incognitos sese extendere nequit. Imo scienter hoc facere omittentes etiam pro ea vice jure eligendi & postulandi privantur. Cap. 10. de Elect. cap. 1. & 2. de fil. Presbyt. in 6.

(f) Admissio postulationis inicitur nempe soli gratiæ. Atque hinc etiam 1. postulatio *admissa*, non confirmari dicitur, 2. postulatus ante admissionem secutum nullum jus adquisitum habet, & absque speciali indultu sacrorum vel temporalium administrationis sese immiscens pœnam irritæ postulationis sibi inducit. 3. Postulationem non *absolute*, sed tantum *sub conditione*, si superior admisit, acceptare potest, 4. publicata quoque & acceptata postulatione postulantes variare queunt usque ad præsentationem superiori factam. Qua quidem facta ob solam reverentiam debitam superiori, absque ejusdem consensu variare non licet. Hac quoque de causa 5. ille cujus postulatio jam rejecta

Qua est, iterato postulari nequit. Et quidem id sub pena *privationis* juris eligendi & postulandi pro ea vice prohibetur. 6. Petitio pro admissione prorsus expensis petentium seu ipsorum postulantium fieri debet, ac denique 7. superior ad postulationem admittendam postulat ex *justitia strictè tali* non obstringitur, quamvis respectu habito ad salutem Ecclesiæ viduatur huic quidem ad illam admittendam urgente necessitatis aut publicæ utilitatis causa ex officio & iustitia fieri obligatus. C. 1. 2. 3. 4. 5. de Postulat. Prælat. c. 16. de Elect. in 6.

(g) Proinde postulatione admissa non opus est alia confirmatione, si non penes alium jus confirmandi; penes alium jus in hoc illove impedimento dispensandi resideat (§. 318. n.b.).

(h) Differentiæ itaque inter Electionem & postulationem ex dictis colliguntur esse istæ, quod

Electio

fit

1. Vocatio personæ idoneæ

2. Statim jus tribuat electio, petendæ scilicet confirmationis, & hinc

3. Eligentes publicata semel scrutinia variare nequeant.

4. Electio dicatur confirmari

5. Confirmatio electionis innitatur iustitiæ, sed etiam hæc præcipua accedit differentia, quod

6. Eligendus si cum aliis eligendis concurrat, debeat habere vota majora, habita ratione totius Capituli. Si autem concurrat cum postulando non nisi tertia votorum parte indigeat, quandoquidem

Postulatio

fit

Petitio pro admittenda personæ minus idoneæ, non ipsi sed superiori oblata.

Postulatio nullum jus tribuat, & hinc

Postulantes a postulatione recedere possunt, antequam superiori postulationis decretum oblatum fuerit, nam postea variare neque ipsi licet, ne superiori illudere videantur.

Postulatio admitti

Admissio postulationis innitatur gratiæ, quatenus dispensationem super aliquo defectu continet. Respectu enim Ecclesiæ, si de ejusdem utilitate est, superior postulatam admittere ex officii necessitate tenetur.

Postulandus quidem etiam si concurrat cum altero postulando, prævaleat per vota majora, habita ratione totius capituli; si autem concurrat cum eligendo, votis opus habeat *duplo majoribus*, at-

ideo, quia sine defectu est, quæ altero defectum habente Ecclesiæ utilior esse censetur.

Cap. 40. de Elect. cum quo concordat Constitutio Innocentii XI. apud Fabri in *Status Canonellaria*. P. XI. pag. 751. Conf. cl. Oberhauser ad Tit. de Postul. & Panormit. ad cap. 40. de Elect. nec non Scharz ad Tit. de Postul. contra Layman in Q. can. de Prælat. Eccles. 9. 7. & Schworrenberg Inst. can. T. V. q. 12. 1. qui electio per unam tertiam in concursu cum postulando non tribuunt verum jus, sed assensum, ab arbitrio superioris dependere, nam electionem confirmare, vel postulationem admittere, vel utramque rejicere velit.

* Corollarium discriminis inter electionem & postulationem intercedens est, ut postulantes abstinere debeant ab his formulis *Eligo & postulo*, aut *postulo eligendum*, *eligo postulandum*; imò, si non prudens dubium subverteatur, etiam ab hac *eligo & postulo prouti mecum de jure valere potest*. Cap. un. de Postul. in 6. Conf. cl. Barthel in annot. ad univ. Jus can. de Postul. q. 2.

** Ceterum itaque etiam in postulatione servari debet forma & solemnitas in cap. 41. de Elect. præfixa, & quidem eo magis, quo majus periculum Ecclesiæ ex postulatione imminet. Conf. P. Zech. Hierarch. Eccles. Tit. XX. §. 230.

(i) In hoc enim casu libertas novæ electionis ad capitulum redit.

(k) Siquidem tale sit impedimentum, in quo salvis constitutionibus Ecclesiasticis, nec quidem dispensari potest, privatio electionis & postulationis pro ea vice ipso jure inducitur Cap. 5. de Post. Ob impedimentum vero dispensari non solum postulatione per sententiam privatoriam irritari debet. Cl. Schrott l. c. §. 268.

(l) C. 1. in fin. de Post. c. 23. de Elect. Quod tamen intelligendum de eo casu, quo in postulationem indigni omnes de capitulo consentire; secus enim postulatione vel electione ad innocentem devolvitur (§. 302. n.b.*).

* Po-

* Postulatio, de qua hactenus egimus, dicitur *propria & solemnitas* & ita discernitur ab illa *simplici minus solemnitate & impropria*, qua quis 1. non defectibus laborans, sed vi obedientiae & muneris aditricus alicui, 2. ab hoc suo superiore, etiam laico, ut is illum 3. exobedientia munereve dimittat, pro quadam Prælatura vel Ecclesia postulari. Tali postulatione indigent Cardinales non Episcopi ad Episcopatum, clerici beneficiarii alienæ diocesis, Ab-

bates ad Episcopatum, omnes subditi intuitu sui Imperantis. Cap. 3. de Postul. Cauf. VIII. qu. 1. c. 37. cap. 36. de Elect. in 6. Et ejusmodi quidem cap. 24. de post. in 6. etiam intuitu Religiosorum ad Abbatiam alienam promovendorum observari jubet; Verum Clemens V. nullum Religiosorum in Abbatem alterius Religionis vel habitus eligi finit clem. 1. eod.

CAPUT IX.

De Consecratione Episcoporum & usu Pallii.

§. 323. Electionem confirmatam, admissamve postulationem; aut quamcumque demum legitimam rationem, qua quis ad Episcopatum promotus fuerit, sequitur III. consecratio (§. 309.) seu impositio manuum super caput promoti a legitimo consecratore (a) tempore (b) loco (c) ac ritu (d) per canones determinato; (e) ideo peragenda, quia ejus ministerio demum Episcopalis officii plenitudo confertur (f).

(a) Consecrator legitimus per duodecim secula erat Metropolitanus, Dist. LXXIV. can. 6. & 8. Dein vero una cum Episcopaliū electionum confirmatione tanquam hujus *appendix* etiam consecratio Romano Pontifici reservari cepit (§. 180. n. d.) Conf. cl. Rupprecht Nor. Hist. in Un. J. can. Tit. de Elect. n. 105. & seq.

(b) Tempus, quo peragi potest, est dies dominica vel Natalitium Apostoli festum; Tempus vero *intra quod* peragi debet, est trimesis. Et quidem antiqui Canones consecrationem Episcopi *intra menses a cepta vocatione* in regula exigebant. Concil. Chalced. can. 5. apud Grat. Dist. LXXV. can. 2. sed Concilium Tridentinum eam præcipit *intra tres menses a confirmatione*; imposito negligentibus onere restituendi fructus perceptos, additaque etiam hac sanctione, ut, si intra aliud trimesis iterum consecrationem suscipere neglexerint, ipsi jure sua Ecclesia priventur. Sess. XXIII. c. 2. de Reform.

* Cum olim omnia in synodis provincialibus expedirentur, sufficientes facile esse poterant tres menses a cepta vocatione. Devoluta autem ad sedem Apostolicam confirmandi & consecrandi jure, & hisce actibus per consequentiam distinctis, necesse erat alios temporis terminos constituere.

(c) Injungunt canones, ut fiat in propria electi Ecclesia vel saltem in eadem Provincia, si tamen fieri potest. Dist. LXXV. can. 1. Consecratur quoque Pontificale Romanum.

(d) Ritus quo eo consistunt, ut

1. Consecrator æque ac electus vigilia præcedenti jejundet.

2. Præter Episcopum consecratorem adhi-

beantur porro duo adstantes Episcopi. Concil. Nic. can. 4. Dist. LXIV. c. 4. & 5. qui tamen, ex ratione eorundem Canonum, & hodierna praxi tot exemplis anterioribus innixa patet, non tam de consecrationis *substantia*, quam de *probationis solemnitate* deciderantur. Rupprecht l. c. Oberhauser Tit. de Elect. §. 37. Van-Espen J. E. U. P. I. Tit. XV.

3. Consecratori ad altare sedenti major Episcoporum assistentium offerat electum dicendo: *postulat sancta mater Ecclesia catholica, ut hunc præsentem Presbyterum ad onus Episcopatus sublevetis.*

4. Consecrator interroget, *an habeat mandatum Apostolicum*, quo scilicet consecrandi potestas committitur.

5. Respondente Episcopo adstante: *habemus*, hoc mandatum recitetur.

6. Electus dein illico sedi Apostolicæ jurementum fidelitatis præstat, eoque præstito

7. Ad varias interrogationes de moribus & fide respondeat verbis *volo & credo*. Post hæc

8. Inchoetur sacrum, sub quo

9. Lecta Epistola & graduali dicantur *lytanie*, & hisce finitis

10. Evangelii liber imponatur Cervici & humeris electi. Subinde

11. Consecrator & duo assistentes Episcopi ambabus manibus tangent caput consecrandi dicentes: *accipe spiritum sanctum*, & porro interpositis semper consuetis precibus formulis & canticis.

12. Caput electi, nec non

13. manus eodem chrisma ungantur

14. Tradatur consecrato præmissis benedictionibus baculus pastoralis, annulus, & jam acceptus

peus de humeris Evangeliorum liber; hocque iaculo

15. a consecratore & assistentibus ad osculum pacis recipitur, ejusdemque

16. absteris capite, & locis manibus

17. in Missa pergitur.

18. Ad offertorium consecratus consecratori duo interiticia accensa, duos panes, & duo barrilla vino plena offertur.

19. Consecrator, & consecratus simul missam prosequuntur, & hic quidem ab illo communionem de eadem hostia & eodem calice sams accipiat.

20. Imponatur denique mitra capiti consecrati, & manibus induuntur chirothecae prius benedictae, itaque indutus

21. collocetur in sedem Episcopalem, ac tandem

22. capto Ambrosiano Hymno ab assistentibus per Ecclesiam, ut omnibus benedicat, deducatur, totusque adus

23. solemniter benedictione & dato pacis osculo finiatur.

* Non omnia ex hisce ritibus jam vetus Ecclesia adhibuit, nec hodieum in cunctis Ecclesiis latina cum graeca convenit. Van-Espen l. c. Morinus de SS. Ordin. P. III. Exerc. 6. cap. 2.

* *Baculo pastoralis tanquam symbolo potestatis in inferiores exercenda* AB IMPERATORIBUS quondam donari solitos esse Patriarchas & alios praecipuos animarum Praefectos scribit Cordinus cap. 20. & quidem his verbis: PATRIARCHA DEIN IN SUGGESTUM CONSCENDENS DE MANU IMPERATORIS PEDUM PASTORALE ACCIPIT. Jacobus Goar. in Notis ad Rituale Graecum, pag. 313. Edit. Paris. de anno 1647.

*** Romanus Pontifex non utitur baculo pastoralis, quia 1. S. Petrus discipulo Martiali fertur dedisse baculum, quo is tangeret mortuum suum collegam Matthaeum, cumque suscitatum jubere ire & praedicare Evangelium, & quia 2. mystica huius est ratio multiplex cap. un. de Sacr. unct. Scilicet sententia, quae Pontificis potestatem immediate a Deo, potestatem vero Episcoporum immediate a Pontifice derivavit, illico etiam in hoc deprehendit causam, cur Episcopi baculum, utpote a Pontifice acceptum habeant, non item Pontifex. Verum adla Martialis spuria & fabulosa esse pridem adverterunt eruditi apud Van-Espen l. c. §. 18. ubi etiam adnectuntur ex Tom. 9. Concil. General. Col. 659. & ex auctore appendicis ad Regionem anno 964. argumenta, quibus commonstratur, Pontifices olim omnino Pontificali ferula usos esse.

**** *Haecenus dicta sat offendunt, ait Van-Espen ritus ac ornamenta Pontificalia in ordinatione Episcoporum unice ex mente Eusebii Introducti, in Jus Eccles. Tom. IV.*

Ecclesia ad hoc adhiberi, ut ipsi Episcopi in memoriam reducantur, quas virtutes ministerium Episcopale in ipsis exigit, & qualiter suo officio eos incumbere oporteat. Hinc videant Episcopi, quantopere a spiritu Ecclesiae aberrant, qui illa Pontificalia ornamenta sibi quasi ad pompam ac fastum mundanum imposita & data credunt. l. c. §. 23.

**** Abbatibus consecrationis loco tribuitur Benedictio, quae quidem ad similitudinem consecrationis instituitur, absolus tamen non est necessaria. Ceterum tenentur eam Abbates intra annum a die electionis computandum ab Episcopis, in quorum Diocesis monasteria existunt; juxta ritum in Concilio Romano praescriptum suscipere, & susceperit effectus in potestate 1. exercendi ea, quae ritus veluti actus ordinis, 2. gestandi baculum, mitram aliaque insignia Pontificalia. Vid. Constitutio Benedicti XIII. de anno 1725. cl. de Riegger l. c. §. 345.

(e) In canonibus quidem antiquis minime omnium deprehenditur quidquam de juramento fidelitatis ab Episcopis Pontifici praestando. Sculo adhuc Nono in Concilio Cabillonensi II. can. 13. & in conventu Aquigranensi an. 816. can. 16. prohibitum fuit, ne ab ordinandis professio jurata exigeretur, & seculo etiam undecimo, quo juramentum adici cepit, id unice canonicam obedientiam respexit. Tom. IX. Concil. General. col. 1211. Videlicet demum Gregorius VII. primus fuit, qui an. 1079. a Patriarcha Aquilejensi in Concilio Romano non duntaxat canonicam obedientiam exegit, sed etiam juramentum fidelitatis non absumit illi, quod vasallus domino directo praestat II. feud. 5. 6. 7. vid. cap. 4. de jurejurando & cap. 4. de Elect. nec non cap. 13. de major. & obed. ubi jam habetur formula a Clemente VIII. reformata & aucta. Juramenti hujus praecipua capita sunt haec

1. de obedientia praestanda sedi Romanae, & integro conservando ejus statu.

2. de secretis sibi revelatis non propalandis.

3. de iuribus sedis Papalis & Regalibus S. Petri defendendis.

4. de honore Nuntii Apostolicis exhibendo.

5. de fugiendis illis, qui quidquam moluntur adversus sedem Romanam, quaque eidem noxam afferre possent, illico manifestandis.

6. De recipiendis humiliter decretis, reservationibus, institutis & mandatis Apostolicis, hisque vel per se vel per alium diligenter exequendis.

7. De haereticis & schismaticis persequendis.

8. De adventu ad synodum, si vocatus fuerit.

9. De rationibus Romano Pontifici intuitu totius pastoralis officii reddendis, & hinc de visitandis omni triennio liminibus Apostolorum (per quae tamen non intelliguntur Ecclesiae

SS. Petri & Pauli eorumque sepulchra, sed fides Apostolica; veluti & olim *visitare limina Apostolorum* significabat Romam ad synodum se conferre, ad quod tempore quidem soli Episcopi Metropoli Romanæ subiecti & proprio obligabantur. Dist. 95. can. 4.)

10. De bonis mensilibus inconstituto Romano Pontifice non alienandis.

Additur quidem *Clausula salvo ordine meo*. Verum dicere licet cum Van-Espen. 1. *Quandoguidem plures ex articulis huius iuramenti sunt plane conformes iis, quos continet iuramentum a Vassallo prestandum Domino directo, non satis conveniens apparet, ut similes articuli proponantur Episcopis, qui Romano Pontifici in temporalibus nec immediate nec mediate sunt subiecti, neque Pontifici tanquam eius vassalli ratione temporali sunt obstricti, praesertim, ut id ipsum iurejurando obsequantur* — 2. inter articulos huius iuramenti, quibus absque consensu Principum praesertim in quibusdam Provinciis satis fieri non potest, esse legatum Pontificis ut *tallem agnoscere, adire, excipere & comitari, Regni finibus excedere vel ad synodum vel ad Pontificem proficisci*, de quibus etiam videri potest Franciscus Florens ad titulum de concessione Pallii pag. 231. & ab eo citati. 3. Nonnullos articulos ita expressos esse, ut attento expressionis tenore & spectatis Provinciarum inveteratis moribus sat ambiguum sit, num Episcopi suo iuramento quodammodo articulos satisfacere possint. OPTANDUM ESSET, ET OB REIGIONEM IURAMENTI, ARTICULI CLARIORIBUS TERMINIS, ET PROVINCIARUM JURIBUS ET CONSUETUDINIBUS CONFORMIBUS EXPRIMERENTUR, ATQUE ITA OM-

NIS AEQUIVOCATIO ET AMBIGUITAS, QUAE IN JURAMENTIS SOLICITE VITANDA EST, EVITARETUR, QUIN ET SATIUS ESSET, UT IUXTA SANCTOS CANONES ET LAUDATISSIMAM PATRUM DISCIPLINAM AB OMNI EXACTIOE JURAMENTI, AESTINERETUR; ET SOLA VIDEI PRO-FESSIO ET OBEDIENTIA PROMISSIO EXAGERETUR, QUAE SOLA PER DECEM ET AMPLIUS SECU- LA IN USU FUISSE LEGITUR. Qui illas vere penetravit divina naturali lege fundatas regulas iuramentum sequitur naturam promissionis, cui adicitur — iuramentum nequit esse vinculum iniquitatis; qui porro divina naturali lege innixis civitatum & gentium juribus recte studuit; qui denique semper probabiliorem amans est, is clarissimus Van-Espen illico assentitur. Conf. Van-Espen l. c. §. 11. 17. & 18. nec non Fleury Hist. Eccles. l. 63. num. 2.

(f) Effectus scilicet consecrationis sunt, ut 1. consecratus accipiat characterem ordinis Episcopalis, adeoque etiam potestatem functionis huius ordinis peragendi, nec non

2. ius *intrinsicum radicale*, ac proprium Jurisdictionis. Conf. Barthel Dist. de concord. Germ. III. c. 3. §. 31.

3. Inter Ecclesiam & Praelatum matrimonium spirituale ita reddatur consummatum, c. 2. de Translat. Episc.

4. Consecratus salutetur a Pontifice frater. lvo Carnot. Ep. 8.

5. Beneficia, quae antea habebat Episcopus, ipso iure vacant. Cap. 7. de Elect.

* Singulis annis solemne consecrationis memoria fieri jubet. Dist. 1. de conf. can. *solemnitates*, & seq. Et in Martyrologio dies ordinationis *Natalis* Episcopatus dicitur. Conf. Cironius in Paratit. Tit. de Elect. §. 33.

§. 324. Archiepiscopi quidem praeterea Pallium (§. 182.) (a) Roma petendum (b) adeo omnibus injungitur, (c) ut ante illud obtentum (d) Pontificalem Potestatem suam plene exercere nequeant, (e) Episcopis id ornamentum obtingit tantummodo quibusdam, & vi singularis Privilegii (f) vel ipsis *ad personam* concessi, vel *Ecclesiae*, cui praesunt annexi. Ceterum etsi hoc sensu praerogativa Pallii *realis* aut *personalis* esse possit, (g) ipsum tamen Pallium tam Archiepiscoporum quam Episcoporum est *personalissimum* (h) quemadmodum etiam Pallii usus huius non minus ad Diocesim ac illis ad Provinciam (i) & singulis quoque ad certum tempus (k) restringitur (l).

(a) Qui originem Pallii aut a S. Petro aut a S. Marco aut a Lino Successore Petri aut a Marco Sylvestri successore repertum, genuinis deservunt documentis, uti jam omnibus eruditius est perspectum. Conf. Van-Espen l. E. U. P. I. Tit. XIX. c. 5. §. 2. Gilbert corp. Jur. Can. Tom. II. Tit. XXI. Reg. 24. in Not. Zaltwein Princ. Jur. Eccles. Tom. IV. qu. 1. cap. 3. §. 11. in not. lit. 1. Ex caesarea autem concessione id seculum IV. ita venisse, ut Pon-

tifices & Patriarchae eo donati absque consensu Imperatoris idem nec aliis communicare potuerint, & genus vestimentis Imperialibus per totum corpus defluentis, auro gemmisque ornati adeoque a forma hodierna prorsus distincti fuisse, demonstrant Thomassinus P. I. l. 2. c. 33. Petrus de Marca l. 6. de Conc. Sac. & Imp. c. 6. & Van-Espen l. c. Neque enim hoc ornamentum, inter ipsos Ecclesiae Antiquitates singulare, confundere volumus cum genere illo ca-

sate,

fulæ, cappæ seu humeralis, quod græcis *αποσπορη* dicitur, & quo communiter Prælati ab inferioribus inde ab initio velium sacerdotalium & per tria priora secula distinctos fuisse defenditur. Conf. cl. Barthel opusc. jurid. Tom. II. opusc. I. de Pallio cap. 1. §. 7. Certum est, imperiali illo habitu dein in ornamentum tantummodo sacrum mutato, etiam Imperatorum maxime hæreticorum vel schismaticorum consensum in Pallii concessione negligi capisse. Gregor. I. 4. c. 53. sub ævo sane Imperatorum Carolingicorum Saxoniorum Pallia impertiebantur solum commendatione ab Imperantibus interposita. Barthel I. c. c. 2. §. 8. & sequi. Certum quoque habetur, usum pallii, quamquam in Ecclesia græca antiquior sit (Isidorus Pelusiota l. 1. Ep. 136.) attamen in occidentis non invaluisse ante secul. IV. Videatur Dilh. C. tibi non obstat cap. 1. utpote ex meritis lûdori.

* Paratur Pallium hac solemnitate, ut

1. quinquè illi subdiaconi Apostolici seu Ministri Ecclesiastici Papæ procurent ad diem 21. Januarii festo Sanctæ Agnetis celebrem duos agnos candidissimos, qui

2. memorato festo in duobus supra equum *cissellis* possi

3. per plateam S. Petri & ante Palatium Vaticanum Papæ, qui e fenestra eos benedicit, nec non dein

4. per mediam urbem ad Ecclesiâ S. Agnetis deferuntur; ibique

5. in missa solemnî, dum ad *Agnus Dei* perventum est, ab ejusdem Ecclesiæ religiosis (canonicis regularibus congregationis S. Salvatoris) traduntur duobus canonicis Basilicæ Lateranensis S. Joannis, seu cathedralis Papæ, & ab his porro restituntur subdiaconis Apostolicis, qui subinde

6. in pascuis particularibus eos servant, eorundemque lanam a monialibus duci curant in filum. Hoc ipsum cum alterius quidem lanæ filo intertextitur, & inde formantur fasciæ, indeque pallia, quæ

7. Benedicta, in altari S. Petri ejusdem sepulchro viciniore relinquuntur integra nocte, & denique imposita arcule adservantur.

* Benedictio hæc non fit singulis annis, sed prout necessitas exigit. Et quia in altari S. Petri celebratur, Pallium dicitur ornamentum de corpore S. Petri sumptum. Vid. 4. de Elect. & Conf. cl. Rupprecht Not. histor. ad Tit. de Elect. nec non Nicolaus de Brailion Presbyter Oratorius in Dissert. de Pallio.

(b) Ratio, qua petitur Pallium, hæc est, ut

1. Promotus Archiepiscopus intra tres menses a consecratione, vel si jam consecratus Episcopus fuerit, a confirmatione computandos ad a summum Pontificem petat, secus, siquidem

non iuste impeditus fuerit, sua dignitate privandus. Cap. 28. & 44. Et hac de causâ

2. aut ipse se Romam conferat, (quemadmodum antehac pallium non nisi Romæ præsentibus & limina Apostolorum inventibus concelebratum fuit) Aut hodierno more jam a quinque fere seculis intuitu disitorum Episcoporum recepto Procuratorem speciali ad id mandato instructum mittat.

3. Transmittatur simul Professio fidei, nec non 4. Ex instituto Bonifacii & Gregorii VII. juramentum fidelitatis ac obedientiæ (§. 323. n. d. & c.) Vid. cap. 28. & 44. de Elect.

(c) Seculo quidem VIII. jam omnibus Metropolitans necessitas Pallium petendi per synodum Bonifacianam an. 742. imposita fuit. Verum hanc constitutionem Antistites Franciæ non observaverunt. Demum seculo IX. id primum generali consuetudine receptum, subinde Decreto Joannis VIII. in synodo Ravennatensi an. 857. firmatum, & tandem in seculo XI. a Gregorio VII. stabili lege injunctum fuit. Atque causam, cur Bonifacius Moguntinus & dein summi Pontifices Archiepiscopis hanc necessitatem imposuerint; Petrus de Marca de C. S. & I. l. 6. cap. 7. contendit esse fuisse, ut illi sedi Romæ ita magis obnoxii, magisque subiecti etiam jura sua metropolitica potius ab ejusdem sedis Vicariatu arcerentur, quam suæ suarumque provincialium synodorum infisterent libertati.

(d) Ipsa Pallii concessio hæc peragitur cum solemnitatibus.

1. S. Pontifices, qui quidem olim Metropolitans Romæ præsentibus ipsi conferebant Pallium, hodie id negotium committunt primo Cardinali Diacono. Hic igitur

2. In Ecclesia destinata, ac plerumque in Ecclesia S. Petri Pallium ex arca, qua repositum erat, a subdiaconis Ecclesiæ Romanæ sibi traditur, & in medio altaris expansum post celebrata missarum solemnia

3. humeris Prælati vel ejus Procuratoris ad altare genuflexis & ita supplicantis: *Ego N. electus Ecclesiæ N. instantè instantius instantissime peto mihi tradi & assignari pallium de corpore B. Petri.*

4. Imponit hæc formula: *Ad honorem omnipotentis Dei & B. Mariæ semper virginis ac Beatorum Apostolorum Petri & Pauli, Domini nostri N. Pape N. & S. Romanæ Ecclesiæ, me non Ecclesiæ N. tibi commissa, tradimus tibi Pallium de corpore B. Petri sumptum, in quo est plenitudo Pontificalis officii cum Patriarchalis (vel Archiepiscopalis) nominis adpellatione; ut utaris eo intra Ecclesiam tuam, certis diebus, qui imprimuntur in privilegiis ab Apostolica sede concessis. In nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti, amen.*

* Gregorius M. l. 4. Ep. 44. & apud Gratianum Dist. C. can. 3. nec non Zacharias P. ep. 4. Concil. Tom. VIII. *severissime* prohibent exactiones pro Pallio. Recentiori tamen ætate tam ingentes denovo ad pallia obtinenda sumtus invaluerunt, ut status Imperii de hoc iterum iterumque apud Imperatores Maximilianum I. & Carolum V. fuerint conquesti; Hæc etiam repetita gravamina efficere, ut exactiones illæ saltem ad minorem reducerentur summam, quam porro doctrina communis a sumonia eo ex titulo liberat, quod non proprie pro pallio & plenitudine officii Archiepiscopalis, sed pro sustentandis curiæ Romanæ officialibus præstatur. Conf. Paul. Lang. in Chronico Citizensi ad an. 1515, apud Pistor. script. rer. Germ. nec non Barthel in Diss. de Pall. cap. 11. in fine.

(e) Quæ jam supra de effectu Pallii insinuavimus, confirmantur cap. 3. de auct. & usu Pallii, & cap. 28. de Elect. & hinc nititur tota Pallii definitio, quod sit *ornamentum de corpore B. Petri sumtum plenitudinem officii Pontificalis continens*. Ceterum, veluti alios effectus civiles Pallium non producit, ita etiam ad inaugurationem Regum, quæ ad actum ordinis vere hierarchicum referri nequit, & regnum potius quam Ecclesiam respicit, nequaquam absolute est necessarium. Cl. de Riegger l. c. §. 206.

* Nondum insigniti Pallio, si modo confirmati fuerint, eadem, quæ *exercere* non queunt, possunt tamen Metropolitæ alteri delegare. Cap. 11. de Elect.

(f) In Germania Privilegium Pallii habent Episcopus Rambergensis & Passaviensis; & in Hungaria Episcopus quinque Ecclesiarum, imo aliqui non exempti. Cl. Schrott l. c. §. 373.

* A privilegio pallii non igitur valet conclusio ad exemptionem. Neque tenentur Archiepiscopi, utpote metropolitica sua iura ab Ecclesia per canones non a S. Pontifice habentes, eorundem iurum læsionem pati. Conf. Zallwein Princ. Jur. Eccles. Tom. III. q. 1. c. 3. §. 11. & seq.

(g) *Reale* itaque, seu quod datur intuitu Ecclesiæ, ad quemcumque in illa Ecclesia Prælatum successorem transit.

(h) Hinc

1. non potest id a vivo commodari, aut cedere alteri;

2. nec a morituro relinqui successori, sed cum eo sepeliri debet:

3. neque translati ab una Ecclesia in aliam usum prioris Pallii retinere licet.

4. Duos Episcopatus habens, etiam duo impetrare debet pallia. Vid. cap. 2. & 3. de usu & auct. Pallii c. 4. de Postul.

* Hinc etiam ademptio pallii signum exauhorationis; depositio pallii signum renunciationis est. Conf. Van-Espen l. c.

(i) Exceptionem faciet specialis Apostolica permissio aut Consensus Diocesani. C. 5. de auct. & usu Pallii. Minime autem in controversiam vocari potest usus Pallii etiam in locis exemptis, Erenim 1. etiam *exempti* degunt in *provincia*, & Archiepiscopus intra quamlibet Ecclesiam suæ Provinciæ pallio uti potest. Cap. 1. de auct. & usu Pallii. 2. Pallium non tantum signum jurisdictionis in sensu stricto, sed etiam, quam venerari tenentur exempti, honoris ac dignitatis Archiepiscopalis esse noscitur; quemadmodum igitur crux tanquam ejusmodi signum ante Archiepiscopos in locis etiam exemptis gestatur, Clem. un. de Privileg. ita non minus Pallii ad Pontificalia Archiepiscoporum pertinentis usus sese ad loca exempta extendit. Innoc. III. lib. de Myst. Missæ. Neque 3. obstat c. 4. de auct. & usu Pallii, ubi usus iste restringitur ad Ecclesiam, in qua Archiepiscopus habet *jurisdictionem*. Enimvero si jurisdictionem in sensu lato hic sumere displicet, restet ut ad jurisdictionem, quæ Episcopis etiam strictè in tot casibus in exemptos competit (§. 194.) Conf. Gonzalez ad cap. 4. de usu & auct. Pallii, Barthel in Tit. Diss. cap. 10. §. 14. contra P. Pichler in cand. abbrev. Juris can. n. 5. & in Jur. Præd. ad Tit. de usu & auct. Pallii, si tamen cum tali interprete Canonum, qui Episcopis omni studio colendis non tantum primogenia jura, sed quæ quæ occasio datur, etiam insignia dignitatis de trahere conatur, operæ pretium aut honor est decertare.

(k) Extra festa præcipua, extra solemnia Missarum, & extra ordinationes clericorum, aut consecrationes Ecclesiarum usus Pallii non solet indulgeri. Dist. C. can. 8. cap. 46. & ult. de auct. & usu Pallii vid. in Pontificali Romano Titulus de Pallio, ubi dies recensentur, quibus Pallio uti Archiepiscopo licitum est.

(l) Romanus Pontifex ob suum in universa Ecclesia primatum semper & ubique, & tam intra quam extra missarum solemnia pallio uti potest; non tamen extra Ecclesiam portat.

C A P U T X.

De Dignitatibus & Muneribus Episcopatu inferioribus.

§. 325. De dignitatibus quidem & muneribus Episcopatu inferioribus in iis, quæ superius ad dignoscendos Episcoporum Vicarios me oportebat exponere (§. 208.) sequi, fere præcipua tradebantur. Resstant tamen aliqua, quæ circa dignitates capitulorum & Ecclesiarum cathedralium univèrse; quæque circa quamvis in specie per canonum stabilita partem politiæ Ecclesiasticæ adtentione dignam, & in Canonici Juris studio prorsus non negligendam faciunt.

§. 226. Enimvero circa Canonicos univèrse statutum est, I. ut *Personaliter* resident, (a) iisque non longiori quam trium mensium spatio (b) absque speciali indultu ac singulari causâ (c) sub statutis pœnis (d) abesse liceat, II. divinum quoque officium (e) diligenter (f) ipsi (g) & minime tamen intuitu distributionum (h) frequentent; atque III. in suis capitulis (i) primo loco illa accipiant tractanda, quæ mores, divinum officium ac cultum Ecclesiæ spectant (*):

(a) Beneficia dantur propter officia, cap. fin. de Reſcr. in 6. adeoque de jure communi omnia beneficia residentiam requirunt. Speciatim vero etiam de Canonicis id postulat synodus Trid. Sess. 24. de Reform.

(b) *Obtinentibus in Cathedralibus aut collegiatis Ecclesiis dignitates*, ait synodus Trid. l. c. *canonici, præbendas aut portiones non liceat vigore cujuslibet statuti aut consuetudinis ultra tres menses ab illâ Ecclesiâ quolibet anno abesse*; salvo ubilibet earum Ecclesiarum constitutionibus, quæ longius servitii tempus requirunt.

* *Ista concessio absentie ad tres menses subnectit Van-Eſpen, non sic est accipienda; quasi Canonici libere, & licite abesse possint a choro tanto tempore pro mero libitu, sed hoc sensu, quod tanto tempore abesse possint ex bonis causis absque speciali licentia superioris, sive, quod illius absentie causa legitima permittatur conscientia canonicorum.* Part. I. Tit. VII. cap. 9. §. 5.

(c) Causæ a residentia excusantes sunt præcipue:

1. *servitium Episcopi*, pro quo jus commune duos admittit, cap. 7. & 15. de cleric. non resid. non tamen ita, ut Episcopus pro necessitate & utilitate Ecclesiæ v.g. ad populi instructionem plures assumere nequeat, qui proinde pariter in servitio Episcopi existentes reputari debebunt.

2. *Studium in scholis publicis & privatis theologiæ vel sacris Canonibus impensum*, & omni semestri, aut ad minus singulis annis legitimo testimonio demonstrandum.

* In causis pluribus afferendis faciles sunt interpretes canonum, ea contenti cautione, ut modo præsentium numerus divinis officiis rite

persolvendis par sit. Conf. Fagnanus ad Tit. de Cleric. non resid.

(d) Qui in Ecclesiis cathedralibus aut collegiatis tenent dignitates, præbendas, seu portiones, si ultra tres menses injulæ absint

Primo anno privantur dimidia parte fructuum, quos ratione etiam præbende ac residentie fecerunt suos.

Quod si iterum eadem fuerint usque negligentia, priventur omnibus fructibus, quos eodem anno lucrati fuerunt.

Crescente vero contumacia, contra eorum iuxta SS. Canonum Constitutiones (§. cap. 4. & seq. ult. de Cleric. non resid.) est procedendum. Trid. Sess. 24. cap. 12. de Reform.

(e) Præcipuum Canonicorum munus est divinum officium publice & solemniter persolvere. Cap. 131. synod. Aquisgran. Novell. Justiniani 331. synod. loc. cit. de ipso divino officio commodior erit paulo post dicendi locus.

(f) Consideratione dignum, quod Wiggerius de Jure & Justitia Tract. VII. cap. 3. dub. 20. n. 90. hisce verbis scribit: *ut Beneficiarii, qui præbendas habent liberar sine alio officio v.g. docendi, concionandi, audiendi confessiones, aut simili onere non gravati, rite parantur suam residentiam, non sufficit quod in die intersint semel officio chori, etiam si forsitan ex consuetudine Ecclesiæ permittantur tales gaudere presentibus cum aliis, sed debent interesse divinis officiis omnibus, ita ut a peccato mortali non videantur excusandi illi, qui iusta cessante causa absentant se ordinariæ ab uno aut pluribus officiis, apud Van-Eſpen P. I. Tit. VII. cap. 9. §. 4.*

(g) Omnes vero per se statuit Trid. loc. cit. & non per substitutos compellantur obire officia. Quapropter etiam canonicatum pluram-

pluralitas hac lege prohibetur. Permittuntur tamen iuste impeditis *Vicariis*, qui in choro & rebus divinis absentium canonicorum vice funguntur; probe distinguenda a *canonicorum coadjutoribus*, qui viventibus tantum cum spe succedendi & sine obligatione & possessione adjunguntur. Conf. Van-Espen l. c. cap. VI.

(b) Distributiones quotidianæ sunt vel *proprie* vel *improprie* tales. Illæ sunt instar ipsius præbendæ seu fructuum grossorum, & per quotidianas tantummodo portiones canonicis divina perfolventibus obveniunt. Illæ autem sunt portiones a præbendis sive fructibus grossis & annuis beneficiis prorsus distinctæ, & illi, qui divinis officiis interfunt, distribui solitæ. Instituebantur igitur distributiones huiusmodi hac quidem de causa, ut earundem privatione reop clericorum in perfolvendis divinis officiis mulcicaretur. Verum inde haudquaquam sequitur, licere ideo tantummodo divinum officium accedere, ne secus distributiones illas perdan- tur. *Utinam consequi possimus* dicit synodus Colonienſis an. 1536. *ne quisquam lucris causa divinis interesse, aliqui non accessurus sacra, veluti quem nummi magis quam Dei amor in templum trahit; quæsum pietatem esse putantem* etc. & Stephanus Episcopus Parisienſis in sua synodo statuit: *Prohibemus vobis omnibus, ne committatis simoniam etiam menalem ad eundem ad divinum officium sub spe materialium distributionum*. Legantur quoque verba S. Augustini in Pl. 53. apud Van-Espen l. c. cap. 8.

* Non quævis iusta absentia, quæ fructus grossos non tollit, etiam ad percipiendas distri-

butiones, utpote quæ vere non *siste* aut *iuris interpretatione residendis* competere, ius tribuit, cap. unic. de Cleric. non resid. in VI. tolerant consuetudinem contrariam tantum intuitu eorum, quos *infirmis*, seu *iusta corporalis necessitas*, aut evidenti *Ecclesiæ utilitas excusaret*. Fagnanus ad c. licet de Præb. n. 101.

(i) Satis supra (§. 312. — 313.) de capitulis eaque celebrandi ratione iam expositum est. Adde quod in dignitate constituti aut etiam fructus cum Canonicis dividentes, si non ipsi quoque sint canonici, non sint de capitulo, nec vocem aut sedem in eo habeant, si non ex fundatione aut consuetudine secus obtineat, quamquam illi, qui fructus cum canonicis dividunt, tum quidem, quando de fructuum horum administratione agitur, ad deliberationem admitti debeant, Fagnanus ad cap. 1. de Elect. num. 33. & seq. sed & fallit data regula in Decano, qui licet præbendam *canonicalem* non habeat, attamen tanquam caput canonicorum capitulo intervenit, eique præſidet, nisi de meritis rebus temporalibus, in quibus ipse non participat, tractetur. Van-Espen l. c. cap. 5. n. 5.

(k) Synodus Bituricensis an. 1564. Tit. 34. can. 9. Tolosana an. 1590. p. 1. c. 2. §. 7. Avenionensis an. 1594. Tit. 33. quibus Conciliorum statuti Van-Espen l. c. n. 11. subiungit, *ac sane timendum, ne canonici, qui adeo solliciti sunt de rebus temporalibus, ut nihil in eorum conventibus pene, nisi de illis audiantur aut tractetur, sint non tantum nomine, sed re ipsa canonici SECULARES*.

§. 327. Statutum quoque porro univérſe circa Capitula cathedralia IV. ut quantumvis exenta sint, omnia tamen ea quæcumque sunt honoris & reverentiæ (a) Episcopo exhibeant (b).

(a) Videlicet totius cleri adeoque etiam capituli caput Episcopum agnoscit iubent canones, vid. c. Novit, de his, quæ sunt a Præl. sine consens. capituli, & Trid. Sess. 25. cap. 6. de Reform. ubi præcipitur, ut Episcopi ubique si honor tribuatur, qui eorum dignitati par est, eisque in choro & in capitulo in Processionibus, & aliis adibus publicis sit prima sedes & locus, quem ipsi elegerint, & præcipua omnium rerum agendarum auctoritas. Quapropter capitula etiam exenta Episcopum solemniter ad suam cathedram deducere, et benedictionem danti se inclinare, & ad eisdem postulationem congregationem indicare debent. Van-Espen P. I. Tit. VIII. cap. 2.

(b) Synod. Trid. l. c. voluit, ut Episcopi etiam in ipsi capitulis licet exemptis præſide-

rent. Verum exemptiones capitulorum, propter quas eorum non potest restitui Ecclesiastica disciplina, nec emendari abusus Ecclesiarum Cathedralium, nequeunt ad hanc moderationem Concilii Tridentini reduci propter capitulorum reſistentiam multitudinem, eorumque potentiam conqueritur Concil. Rothomagenſe an. 1581. Et hinc ad Episcoporum preces hic & illic præbenda & canonicatus cathedralis Episcopatus uniebatur, ut hac mediante ſiletem tanquam Canonici capitulo interesse possent. Cap. 15. de Conſecſ. Præb. cap. a collatione de appellat. in 5. Num. Episcopus ut talis, num ut canonicus capitulo interſit, dignoscitur ex loco, quem ibidem tener, si non privilegium aut consuetudo obtineat, ut ei quantumvis tanquam canonicus veniat, præſidium & primus locus deferatur. Van-Espen l. c. cap. 3.

§. 328. Quantum itidem univérse V. scientiam Theologiæ & juris canonici, (a) & quidem academicos in hisce studiis gradus de canonicis, & quibuscumque ad Ecclesias cathedrales affumendis leges Ecclesiasticæ requirant, jam supra (§. 85. n. a.) fuit insinuatum. Profecto in iis canonicorum collegiis, in quæ non admittuntur nisi legitimis testimoniis probantes generis sui *Nobilitatem*, (b) per hanc minime scientiarum & graduum academicorum requisita supplentur.

(a) Desiderat synodus Tridentina aliam longè scientiam canonum, quam desiderat il, quos jam supra §. 57. perstrinximus, scilicet exoptantes in nostro jure canonico minus juris publici Ecclesiastici & plus decretalium illarum, quæ ad forenses quæstiones judicium terminanda conducunt. *Abst.* ait Van-Espen, ut hujusmodi graduatorum in jure canonico ad canonicaturæ ac dignitates Ecclesiasticas, ut Episcopis in regimine & cura Ecclesiæ adjuvantes & consiliarii essent, Ecclesiæ aut fundatores desideraverint, sed veros indubie voluerunt præfici canonicas, id est ea canonum scientia repletos, qui Patrum astra ac mores representantes optimam Ecclesiæ componendæ atque ordinandæ rationem continent. Deo igitur & Augustissimis Nostri immortalis gratiæ referri debent, quod apud nos remota sit causa porro cum Van-Espen ita conquerendi, quod studentes juri Canonico vix hodie imbuantur ea scientia Canonum, quibus prius Ecclesiæ disciplina representatur — quod in scholis plerumque non exponantur nisi recentiores Romanorum Pontificum Decretales neglectis magna ex parte pristinis canonibus, qui optimam Regiminis Ecclesiastici rationem per obo circiter secula solite conservatam & renovatam exhibent. L. c. Tit. X. cap. 2.

(b) Quam plurimi acriter reprehendunt consuetudinem illarum Ecclesiarum, quæ nolunt *canonicare*, ut ajunt, nisi *nobiles*, & cum hisce sentire videtur Gregorius IX. in c. 37. de Præb. & dignit. Verum si nobilitas non sola adrendatur, sed cum respectu ad Ecclesiæ bonum, seu si in Nobilibus admittendis nec pietas nec eruditio requisita desit, hujusmodi illicitum citato cap. 37. aliisve canonibus ac Ecclesiæ salutis tam parum adversabitur, ac aliæ fundationes pro nobilibus factæ, quasque vel pro his vel pro aliis facere utique in fundatorum erat arbitrio. Quidquid aliqua habere ejusmodi instituta, si modo in iis ille ad requisitam pietatem accruditionem respectus non negligatur, peculiariter ad salutem Ecclesiæ conferet: cum enim *Nobiles Seculares*, ait Molanus, per suam potentiam possint Ecclesiæ Dei, & viris Ecclesiasticis multum prodesse, valde expedit ex eorum familiis in clero aliquos esse, ut eorum favor, obsequium & reverentia erga Ecclesiam & Ecclesiasticos magis foveatur & conservetur. Imo dum in clero sunt *Nobiles*, libenter *Nobiles viri* & illustres Principes eo filios suos destinant, ut nobilitati stemmatis nobilitatem addant morum, animum liberalibus & honestis studiis excolant, & a teneris annis reverentiam Ecclesiastici ordinis imbibant.

§. 329. Dignitates capitulorum, si percurramus singulas, deprehendimus I. jura & officia Præpositorum & Decanorum, ultra ea, quæ supra (§. 221.) exposuimus, ex consuetudine magis quam ex jure communi cognoscenda esse (a).

(a) Conf. Van-Espen l. c. Tit. XI. cap. 1. num. 4. & cap. 2. n. 5.

§. 330. II. nec Cantorem (olim dictum *Primicerium*) qui divinum officium & modum canendi dirigendum habet, (a) nec *Scholasticum* seu formandæ juventuti præfectum, (b) nec *Treasurarium*, cui cura tam supellectilium Ecclesiasticarum quam actorum & literarum ad Ecclesiam pertinentium commissa est, (c) nec *custodem*, cui ipsius Ecclesiæ cura incumbit (d) taceo *Canonicum Theologum* (§. 221. n. a.) (e) ubi vis dignitatem (f) habere.

(a) Quod nomina eorum, qui in officiis & dignitatibus constituti erant, ceræ insculpebantur, inde generatim dictus *Primicerius* ille, cujus nomen in tali catalogo primum locum obtinebat. Subinde aurem speciatim, adquem in clero ordinatio divini officii pertinebat, appellabatur *Primicerius* quæsi *primus in choro*

& *primus in cantu*. Vid. Dist. XXV. c. 1. cap. un. de offic. Primic. cap. 6. de consuetud. conf. Vallensis ad Tit. de offic. Primicerii. Imo hac de causa non tantum *Præcentores*, sed etiam chori *Episcopi* seu chori inspectores nuncupati in Synod. Colonienfis an. 1260. & 1536. quamquam olim, posteaquam Archidia-

coni

coni in maiorem clerum suam potestatem exercere & gravioribus negotiis admoveri ceperunt, Primicerii universi clerum inferiorem etiam regendum acceperunt; quidquid Romæ tanta dignitas olim fuerit Archiepiscopo Archidiacono & Primicerio, ut absente S. Pontifice interim regimen gererent & eeteroquin non soli clerico inferiori, sed etiam Diaconis præessent, ideoque ipsi porro *Secundicerii* & *Tertiicerii* adungerentur. Cl. de Riegger P. II. §. 275.

(b) Fuere scilicet olim in ipsis collegiis canonicorum scholæ, in quibus adolescentes quoad virtutem & literas ad vitam clericalem formarerentur, Reg. Canonic. c. 135. Et cessante etiam communi canonicorum vita scholæ huiusmodi ita Ecclesiis cathedralibus & collegiatis manserunt subiectæ, ut semper ex hisce aliquis constitueretur, qui illarum atque adeo instituendæ & formandæ juventutis sculam curam gereret. Hoc officium, initio beneficium simplex, in quibusdam Ecclesiis evehebatur ad dignitatem, cuius quidem obtinendæ sed non scholarum propria vigilantia curandarum cupidum fuisse cum plures adverterentur, statuit synodus Tridentina Sess. 23. c. 11. de Reform. ut de cetero officia *vel dignitates illæ, quæ scholasticæ dicuntur, non nisi doctores vel magistros aut licentiatos in sacra Pagina aut in Jure Canonico, & aliis personis idoneis, & qui per se ipsos id minus explere possint, & aliter facta provisio nulla sit, & invalida, non obstantibus quibusvis privilegiis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus*. Mens itaque concilii est, ut scholasticus non tantum Magistros literis & moribus probos ad scholas constituat, sed porro ipse hinc constitutus invigilet, ipse scholas frequentius visitet, atque ipse juventutis progressum iteratis examinibus experiat.

(c) Jam tempore Innocentii Thesaurarium Nivernensem fuisse in dignitate constitutum, probat cap. 32. de offic. iud. delegati, cum ei causæ cognitio a Pontifice delegata ibidem reperitur. *Divites, ait Molanus, hoc officium, uti varia alia officia, non modo in beneficiis, sed etiam in dignitatibus exererunt*. Apud Van-Epen l. e. cap. 5. num. 3. ubi idem n. 2. monet: *multos esse nedom thesaurarios, sed & corpora sive collegia canonicorum, qui nesciant, quid sit custodire thesauros Ecclesiæ*. Putant enim tunc demum eos custodiri, si ad ORNATUM TEMPLI DEI custodiantur. Si quis vero vel PROPTER PUBLICAM FAMEM vel PROPTER REDEMPTIONEM CAPTIVORUM eos alienare velit, quam MULTI CLAMABUNT NON CUSTODIRI SED DISTRAHI ET DISSIPARI VASA DEI; QUASI VERO QUOD IN VIVA DEI TEMPLA EX NECESSITATE IMPENDITUR, HOC MALITIOSE MATERIALI DEI TEMPO DETRAHA-

TUR; SIC CARNALES HOMINES SAPIENT, SED LONGE ALIUD EST SANCTORUM DEI JUDICIUM, scilicet concordans cum Doctrina Salvatoris volentis in collisione *miseri cordiam non sacrificium* & misericordie indigum *temple majorem* reputantis, concordans cum illis S. Ambrosii inter leges Ecclesiasticas in Caus. XII. q. 2. can. 70. receptis verbis: *aurum habet, non ut servet, sed ut erogat & subveniat in necessitatibus*, quæ pluraque, quibus S. Pater obviat timentibus *ne temple DEI ORNATUS deesset*, jam supra reculi §. 127. Hæc vero non tantum de thesauris Ecclesiarum cathedralium, sed & de thesauris Ecclesiarum Monasteriis unitarum, quorum multi illas opulentia superant, intelligenda esse eadem ratio eademque religio suadet. Unde illi non minus ac illi juxta ea, quæ supra §. 125. 127. 201. not. a. & b. 227. not. b. expolita sunt, si opus esset, adhiberi possunt ad opera misericordie, & quam maxime ad talia, quæ non tantummodo unum *temple* majorem, sed necessitates fidelium ac civium multitudinis subleventur, veluti est 1. constitutio seminariorum ad idoneum clerum formandum undequaque comparatorum, 2. Multiplicatio Diacædum, & paræciarum, 3. erectio ædium, in quas labore, senio, morbisve confecti, atque ideo ad curam animarum non amplius idonei Ecclesiæ Ministri debitam quietem & omnigenam sui curam consequendi causa secedere possunt, 4. fundatio ædium tam ejusmodi, in quibus ex malis Ecclesiæ ac Reipublicæ membris membra utilia operis & correctione efficerentur, quam talium quonque, quæ egenis, ac in pericula otii & miseris concessis sustentationem pro laboribus suppeditarent, 5. erectio Brephatrophiorum, in quæ meliori allusione ad illa verba salvatoris *finite parvulos ad me venire* (§. 109. not. c.) infantes orbati parentibus, aut destituti spe ab iisdem, a quibus non legitimo thoro progeniti sunt, necessariam corporis & animæ sustentationem obtinendi, utinam non etiam sæpius expositi periculo vix captam suam vitam ipsius matris crudelitate amittendi reciperentur; porro 6. Institutio lyceorum & suppedatio sumtum, quæ ad juventutem literis ac virtutē imbuedam requiruntur &c. Mera, & ingentia, & tam Ecclesiæ quam Reipublicæ necessaria, & his, qui nobis *forma gregis facti* sunt, seu Ecclesiæ Ministris præ aliis propria Misericordie opera, quibus, si Ecclesiæ thesauri recto usu æquaque distributione impenduntur, misericordia etiam cum *sacris* subsistit, atque non magna deminutio ornatus sacri, sed talis potius per plura dein loca distributus adveniret.

(d) Cap. 1. & 2. de offic. Primic. Sacrificæ & Custod. ubi ex Concilio Toletano refertur, eam esse custodis Eminentiæ, ut in Archidia-

diacono Archipresbytero & custode tanquam in tribus Ecclesiis columnis consistere debeat alma Mater Ecclesia. Verum & in iure & apud interpretes, & in ipsa Ecclesiarum praxi per se custodes pro thesaurariis accipiuntur.

* Olim saltem consuevit esse debere ad custodiam Ecclesiarum assumendi, neque iis seculari alia occupatione distraxisse esse licuit. Van-Espen P. I. T. IV.

** Differunt a custodibus ædifici, de quibus suo loco dicemus.

(e) Et Concilium Lugdunense, uti refertur in cap. 4. de magistris, pro Metropolitico Ecclesiis & Basileense Sess. 31. c. 3. pro Ecclesiis quibuscumque Cathedralibus, & Tridentinum Sess. 5. c. 1. pro collegiatis quoque Ecclesiis, ubi clerus numerosus fuerit, requirit, ut per unum de clero habeatur Lectio Theologie seu sacra scriptura (scilicet Theologie non disceptationibus scholasticis sed divinis scripturis occupata) eidemque constituitur Præbenda, cui aliud onus incompatibile iniunctum non sit.

* Ex statuto Concilii Basileensis non tantum fructus grossi, sed & quæcumque distributiones quotidianæ etiam ex anniversariis provenientes adjudicat Theologo iis diebus, quibus docere debet.

** Profecto si ad canonicatus & dignitates capitulorum partim ii de clero, a quibus Theologia aliæque scientia in universitate aut lyceo tradenda fuerat, partim ejusmodi, qui in cura animarum prorsus eximia præstiterunt tanquam in præmium vocarentur, quis dicet per tale capitulum, ex viris literatis & expertis consi-

stent, Episcopo ac Ecclesiæ minimè prospicuum fore? quis dicet id non pro Ecclesiæ utilitate perpetuum sacri & literarii laboris fore incitamentum? Et num Tridentino, Doctores aut licentiatos aut publico Academiæ testimonio probatos pro Ecclesiis Cathedralibus postulanti, minus satisfactum erit, emeritis scientiarum Professores in capitula collocando? sed hæc tantum ita, uti cuius interpreti suam sententiam proferre licet, a me dicta sunt.

*** Statuit in eodem citato loco Synodus Tridentina, ut in Ecclesiis, quarum annui proventus tenuerint fuerint, & ubi tam exigua est cleri & populi multitudo, ut Theologie lectio in iis commodè haberi non possit, saltem Magistrum habeant, & ab Episcopo cum consilio capituli eligendum, qui clericos, aliosque scholares pauperes GRAMMATICAM GRATIS doceat — Ideoque illi Magistro Grammaticæ vel alicuius simplicis beneficii fructus, quos tandem percipiat, quandiu in docendo perseverit, assignentur — vel ex capitulari vel Episcopali mensa condigna aliqua merces persolvatur &c. statutum profecto salutare.

(f) Num igitur hæc officia dignitates sint, aut quibus gaudent prædixi, ex capitulorum consuetudinibus desumi debet.

* Cum Ecclesiam constituit Episcopus cum canonicis, (§. 221.) hosce nulla dignitas eximet, quo minus eos Episcopus, utpote qui ipse a prædicatione verbi divini & administratione Sacramentorum per suam dignitatem non eximitur (§. 201.) ad prædicandum verbum divinum, confessiones excipiendas ac alias sacre sollicitudinis partes adhibere possit.

§. 331. Cum de Archidiaconis, Archipresbyteris, officialibus & Vicariis Episcoporum jam superius (§. 209. & seq.) ea singillatim exposita sint, quæ de singulis hisce Ecclesiarum Cathedralium dignitatibus (§. 221.) tyro in compendio nosse debet, (a) ad easdem dignitates solum de Penitentiario adnotandum venit: causas arduas in sacro tribunali obvenientes decidere, atque convenientes pro qualitate criminum & penitentium satisfactiones injungere ad eundem tanquam Episcopi hac in parte Vicarium pertinere (b). Idque munus ex præcepto Tridentinæ synodi & in omnibus Cathedralibus Ecclesiis, ubi id commodè fieri poterit, cum unionis Præbendæ instituendum, & solum talibus committendum esse, qui in Theologia vel jure Canonico Magistri Doctores aut licentiat, quadraginta ætatis annos jam affecturi, simulque ceterum pro ratione locorum habiles reperiuntur (c).

(a) Etiam singulorum horum dignitates & officia magis jam a consuetudine pendunt.

(b) Idoneos Episcoporum Vicarios ad confessiones audiendas & penitentias injungendas iam Concil. Lateranense sub Innocentio III. in Cathedralibus & conventualibus Ecclesiis constituit libet cap. 15. de offic. Ordinarii. Quorum quidem Vicariorum potestas intuitu non tantum criminum, sed & personarum, arbitrio Episcopi limitata erat. Etenim alii confessorii clericis, alii monialibus; alii laicis de plebe, alii personis sublimioribus confitebantur, neque absque Episcopi licentia alteri confiteri licuit, quemadmodum & jure decretalium libera confessorii electio privilegii loco habetur cap. fin. de Pœnit. & Remiss. Verum ipsa frequentia recursum pro hac licentia factorum movit Episcopos, ut unum constitue-

rent,

reot, ad quem tanquam Episcopum non tantum omnibus pro eadem licentia accessus pareretur, sed etiam ab inferioribus confessariis causis dubiis pro decisione; & graviora crimina pro absolutione ac penitentiarum imposi-

tione, non tamen expressis penitentium nominibus, referri debeant, eumque *confessione* aut *penitentiarum generalium* nominabant, Van-Espen. l. c. Tit. XII. cap. 3.
(c) Sess. 24. c. 8. de Reform.

C A P U T XI.

De Regularibus.

§. 332. Transeamus nunc ad Politiam status Regularis. Et quandoquidem status hujus naturam, initia, institutionem humanam, & adprobationem S. Pontificis hodie reservatam jam edocti sumus (§. 182. 222. 275. 276. not. c.) illis, quæ de ejusdem progressu atque satis plura dici possent, historiæ Ecclesiasticæ relictis; (A) solum investigemus ea, quæ sacri Canones circa disciplinam regularium, ac monasteriorum constitutionem disposuerunt.

(A) Sufficiens sane pauca, quæ ita notari poterunt.

1. fuere jam inde a primis Ecclesiæ temporibus aliqui, qui sibi singularem vitam cum summa abstinentia, austeris jeuniis, & fuga nuptiarum conjungendam pro medio consilia evangelica trasequendi selegere, & inde *Asceta* dicti sunt.

2. Huic asceti mox deinde ab aliis addita est solitudo, ad quam in Ægypti montibus sylvis aliisque locis abdicis quærendam plurimos quoque illa *Deciana* persecutio circa seculi III. medium permovit, & quæ

3. Quibusdam ita placuit, ut cessante etiam persecutione a casulis seu cellulis ad pristina domicilia redire nolens. Et quidem inter hos præcipuus Paulus Thebanus tam singulariter eminebat, ut communiter dux *Monachorum*, seu monasteriorum in solitudine viventium, adpelletur, quamquam nullos sibi discipulos adficerat, solum innumerat Antonio. Hic autem potissimum:

4. adlectis discipulis vitam, atque nomen Monachorum seculo IV. illustravit. Non tamen

5. homines vitam hujus fuisse in consociatione atque communitate ante Pachomium, qui scilicet pacato Constatini tempore primus in desertis constituit monasteria, brevi tempore adeo ampliata, ut eorum singula consisteret ex triginta vel quadraginta domibus; domo unaqueque comprehendente tricenos vel quadragenos Monachos, & singulis decennium suum Decanum, singulis domibus suum superiorem, singulis monasteriis suum Abbatem, & omnibus denique Monasteriis communem sibi Præsidentem habentibus; atque ut ex solis Monasteriis Tabernaculis, qui ad suum Præsidentem Patria celebrantur convenere Monachi, 70000. milia numerarentur. Flourey Hist. Eccles. lib. 10. n. 19. Tunc multitudinem per ceteras Egypti partes; & mox

6. Authore S. Basilio per vicus etiam & urbes diffusam.

7. In occidentem hoc vitæ genus eodem seculo IV. penetravit, & quidem Romam studio S. Athanasii & Alexandrinorum sacerdotum, Authorem vero S. Martino in Galliam, ubi postea Cassianus factis scriptisque institutum monasticum tantopere propagavit. Quidquid

8. feminae quoque, initio sub nomine *virginum Ecclesiasticarum* vitam asceteram, & subinde vestigia monachorum (in Oriente Pachomii fore; in Occidente Marcella duce) per deserti secutæ, atque ex ratione decori tanto citius in urbes receptæ fuerant; unde etiam, quemadmodum viri hoc vitæ genus amplexi dicti sunt, *Monachi, mundo mortui, sancti, Nomi, fratres, servi Dei, religiosi* cap. 19. & 20. de Regul. & conversi cap. fin. de Relig. dom. ita istæ *Monachæ, moniales, sanctimoniales, virgines Deo sacratæ, & Nonnæ* adpellabantur.

9. Cum status ille præcipue fuerit status hominum vitam suam *penitentiam* ac *manuum labori* dicantium; ad eum omnis generis & ætatis homines atque docti non minus quam illiterati admittébantur. Flourey P. I. cap. 21. §. 7. Et quamvis

10. Monachi honoratorem locum in Ecclesia obtinuerant, ceterum tamen eandem ipsi conditionem habuerunt cum *laicis*, horum more, quis diu ad clericatum non admittit fuit, & percipere Sacramenta & obtulere in Ecclesia, neque aut a publica penitentia immunes, aut ab Episcoporum arbitrio exempti fuerat. Quamquam Abbates in Oriente jam seculo V. & in Occidente sub sec. VII. finem non tantum donati sine ordine Presbyterorum, sed hos saepe in synodis etiam loco & suffragio præcessere. Vid. meus Ordo Princip. Jurispr. Eccles. P. II. §. 194. & seq.

11. Brevis tempore adaptata aliqui nec Anacho-

claustratum nec Oenobitarum vitam professi; genus (ut ait Fleury l. c.) spiritiarum monachorum, scilicet *Sarabaitæ* & *pyrovoii*, quorum illi bini vel terni coniunctim, sed Præfide destituti, & suam voluntatem pro regula amplexi habitabant; hi vero nullibi residentes, quasi nullibi vitam illi, quod præferebant, perfectionis studio adpositam reperirent, simulque quibuscumque hominibus specie conversionis se adiungentes, & deterrimi hinc inde vagabantur;

12. post ducentos annos, cum teste Cassiano *tot propemodum Typi ac regule essent, quæ cæle ac monasteria*, circa annum 530. surrexit S. *Benedictus*, qui non tam novum ordinem fundandi, quam cænobitas disponendi causam in monte Cassino fundavit cæpobium, eisdemque regulam præscripsit *discretionis* tam præcipuum & *sermone* tam luculentam, ut ea mox per omnes occidentales partes summo cum adplausu acceptaretur, & ob tot conciliarum decreta hanc præcipue regulam in iungentia in conventu Episcoporum Abbatum & Comitum an. 811. sub Carolo M. moveretur quæstio, *utrum aliqui monachi esse possint, præter eos, qui regulam S. Benedicti observant*. Cap. XL. apud Baluz. Tom. I. collat. 439. vid. meus ord. Princ. l. c. §. 191. Et hinc

13. Quamquam eodem seculo VI. & dein VII. in Hispania & Gallia Episcopi, Abbates, & Monachi varias concinnaverant peculiare regulas, occidentales tamen S. *Benedictum*, veluti Orientales S. *Basilium* partem plurimam sunt secuti. Attestera in Alceit. l. 3. c. 9.

14. Quia vero post trecentos a S. *Benedicto* annos ejusdem regula indigebat restauratione, ea Jussu Imp. *Ludovici Pii* in conventu Aquilgraniensi an. 817. addito ex veterum Patrum regulis supplemento perfecta fuit a *Benedicto Abbate Anianensi*. Baluz. Tom. I. col. 579. sequi.

15. Secuta seculo X. restauratio altera, nempe per *Bernonem* Abbatem Belmensem, dum huic Monasterium *Cluniacense* an. 910. concretum fuit, & per ejus successorem S. *Odonem*; indeque ordo *Cluniacensis* atro etiam vestitu ab aliis distinctus innotuit. Cum domus cluniacensis primis statim hiteris suæ fundationis peculiari tutele S. Petri ejusque successorum commendata, & tam ad Ecclesiasticas quam seculares potestates monito facta fuerit, ut Monachos bonis adquisitis liberaque Abbatum electione gaudere sinant, eo titulo exemptionem ab Episcopi Jurisdictione novo exemplo & domui huic & propagatis inde monasteriis vindicarent.

16. Ulterioris restorationis studio *Robertus Molesmiensis* Abbas *Benedictinus* seculo XI. permotus est, ut in fundatum a se Monasterium *Cisterciense* Regulam S. *Benedicti* rejectis omnibus contrariis, & resumpta quoque veste candida reduceret, Intra illas *Cisterciæ* monaste-

rium *Clavavallense* reddidit celeberrimum ejusdem Abbas S. *Bernardus*, unde Cistercienses etiam *Bernardini* audiunt. Eodem quidem seculo etiam S. *Bruno* ordinem *Carthusianorum* in rupe *Carthusia* condidit.

17. Etiam institutum *canonicorum* (§. 212.) jam per *Petrum Damianum*, imo per Decretum Conciliorum Romæ sub Nicolao II. & Alexandro II. celebratum reformationem accepit, & inde *Canonicorum* quoque diversa corpora prodierunt, quale prorsus illustre est illud a S. *Norberto* conditum in sec. XIII., & a *Premoslarato*, deserto olim Galliarum loco, nomen habens.

18. Seculo XII. præterea orti sunt *Equestres Religiosi ordines*, qui scilicet ad religionem contra impugnatores armis defendendam sese voto obstringunt, atque sub quodam superiore ad exemplum religiosorum simul ac militum regulariter vivunt. Occasionem dedere cruciatæ expeditiones. Et quidem primo prodit ordo fratrum seu militum Templi hierosolymitani vulgo *templariorum*, ut peregrinantes hierosolymam contra Prædones tueretur, cujus præstandæ securitatis exemplum sequatur dein tribus hominum generibus scilicet: Equitibus, Fratribus servientibus, & clericis consistens ordo *hospitaliorum S. Joannis*, qui antehac in Xenodochio hierosolymitano tantummodo pauperum & infirmorum, maxime peregrinantium, curam gessit; nec non *Ordo Teutonicus* de domo S. Mariz hierosolymæ pariter initia sua habens ab hospitali ibidem per Germanos fundato. Lapsi in terra sancta Christianorum imperio, uti ex historia novimus, varia horum ordinum fata fuisse. Nempe ordo *templariorum* in Concilio Viennensi an. 1312. a *Clemente V.* urgente Galliarum Rege *Philippo Pulchro* exstinctus est. *Hospitalarii* S. Joannis primo in insulam *Cyprum*, dein in insulam *Rhodum* an. 1310. vi & armis occupatam (unde *militis Rhodii dicti* sunt) & denique in insulam *Melitam* Caroli V. beneficio acceptam (unde *Melitanenses* vocantur) secessere; *Teutonici* autem hierosolymis pulsus, *Prussiam* proligatis inde infidelibus occupavere, tribus fere seculis ea potiti, & subinde per Germaniam consecuti plura bona spoliis templariorum aucta, quæ *Baliviarum* & *commendatariorum* nomine veniunt. Conf. cl. mei Antecessoris de Riegger Dissertatio de tribus hisce ordinibus OEniponti 1744.

19. Sequente XIII. seculo S. *Dominicus* Canonicus Regularis & natione Hispanus, Abigenisum conversioni sese manipulator, Reglarum S. *Augustini* quædam antiquioris disciplinæ constitutiones adiecit, adque hoc ejus institutum, quod & ordinem *Predicatorum* dicti novimus, ab Honorio III. rejectis humilioribus approbatum fuit.

20. Eodem tempore S. Franciscus, Mercatoris assidens finis, sibi sociique adlectis peculiarem regulam praescripsit, qua & omnes & singulos sui instituti confortes externa bona rejicere, & in extrema paupertate vivere iussit, simulque iunxit, ut omnes cuidam bono LABORI incumbant, ibique, qui modum vel artem nesciunt, eam addiscant — SI VERO LABORIS MERCEDE EOS PRIVENT HOMINES, contentantur ad mensam Domini ostiam mendicantes, unde patet: *Mendicare de essentia huius ordinis* (ut is a S. Francisco & quidem cum prohibitione, ne ullum a Pontifice Privilegium petatur, nec regulæ aut glossa aut interpretatio adjiciatur, institutus est) prorsus non esse, si modo ejusdem confortes mercede sui laboris non priventur; ac proinde, nec contra essentiam ejusdem ordinis fore, si hodie, ubi labori manuum subsidaria ad curam animarum opera substituta est, hosce operarios Respublica non tantum necessaria sustentatione non privare, sed etiam tantum sustentatione non privare, sed etiam tantum sustentatione non privare, ut illi (manente semper penes rempublicam proprietate ipsorum bonorum) inde digna operario merces suppedietur, atque ita simul removeatur illud, quod S. Franciscus removei non prohibet, scilicet *mendicandi necessitas*, simulque ea, quæ S. Franciscus exigit, nempe rejeção omnium exteriorum bonorum & labor sine corporalis seu spiritualis tanto certius (utpote remotis ita etiam incommotis *discursibus*) obtineantur. A quibus hactenus distis facile jam conclusio fiet, ad mendicantem reliquorum ordinum *mendicanium*, qui non ex regula tales sunt, sed constitutionibus postmodum adjectis mendicantes evadere. Etenim casu, quo univere talis mendicantis hono publico noceret, etiam hosce alimentis aliunde suppeditatis extra necessitatem & facultatem mendicandi Respublica constituisse posset, qui propterea eorundem violaretur regula, cui adjectæ quæcumque constitutiones, quam primum nocivæ esse incipiunt, & tolli queunt & debent. Confirmatus est Ordo S. Francisci a Gregorio IX. reprobatis pauperibus de Lugduno.

21. Carmelita quoque eodem seculo suum ortum debent; scilicet successores illorum Eremitarum, qui ab Alberto Patriarcha hierosolymitano ad vitam austeram in monte Carmelo instituti, sed postea inde pulsati, in Europam translati, & a Gregorio IX. stabiliti sunt; iidemque temporibus plures congregationes Eremitarum nomine & institutis differentes sub appellatione Eremitarum S. Augustini Alexander IV. conjunxit.

22. Statutum quidem in concilio Lateranensi quarto, ne quis de cetero novam religionem adinveniat. Cap. fin. de Relig. dom. Et in Concilio Lugdunensi I. ita sancimus: cum non

solum importuna potentium inibi religio-
num multiplicationem extorsisset, verum etiam
presumptuosa temeritas diversorum ordinum
praecipue mendicantium effrenatam quasi
multitudinem adinvenisset, repetita consti-
tutione idem Concilium distidius inibuit, ne
aliquis de cetero novum ordinem aut reli-
gionem adinveniat, vel habitum novæ reli-
gionis adsumat. Cap. un. de Relig. Dom. in
6. Attamen

23. insuper habitibus constitutionibus quo-
vis sequentium seculorum orti sunt novi ordi-
nes Religiosi. Conf. cl. Luc. Holstenii Cod. Reg-
ulæ & cl. nostri Maximiliani Hell, Adjumen-
tum memoriz pag. 121, ubi indicatur origo
omnium sepe ordinum, quibus nos immorari
non possumus.

24. Ex ordinibus quidem jam stabilitis non
pauci subinde interea sublati sunt, uti exhibet
Bulla Clementis XIV. quæ incipit *Dominus
ac Redemptor noster*: & vi cuius die 21. Julii
1773. Ordo a S. Ignatio fundatus & nomine
Societatis Jesu insignitus, prorsus extingueba-
tur. Conf. cl. de Riegger P. III. §. 349.

25. Postquam Monachi ad Clerum, primo
ob disciplinam monasticam frequentatione pub-
licarum Ecclesiarum non turbant; subinde
ob vitam activam contemplativæ iunctam; &
denique ex statuto Concil. Vien. Clem. 1. §. 8.
de statu monach. promoti sunt, cæperunt præ-
eunte Jo. Gualberto, sec. XI. monachorum
Vallis umbrosæ auctore, quidam ad vitam mo-
nasticam admitti, vocati *fratres laici*, seu *con-
vers*, qui solum vilis munia & labores cor-
poris obirent, & ceteroquin nec locum habe-
rent in capitulo, nec in choro, obligati tan-
tummodo qualibet hora canonica ad certum
numerus orationum dominicarum, quem sibi
gravis filo conjunctis (unde *refractorior origo
est*) notabant.

* Conferatur de regularibus cumprimis Vao-
Espen P. I. Tit. XXIV. usque ad Tit. XXXIII.
& Fleury Diss. VIII. in Hist. Eccles. ubi §. 8.
quod ipsi videtur, edicere, scilicet *Ecclesia me-
lius prospectum fuisse, si Episcopi & Pontif-
ces cleri secularis reformationi ad normam
primorum duorum seculorum revocanda in-
stitissent* — & non nisi duo personarum Deo
consecratarum genera existissent, unum cl-
ricorum institutioni & curæ fidelium desti-
natum, & perfectis Episcopis subiectum; al-
terum monachorum a mundo plane separato-
rum orationi solum & laboribus manuum in
silentio vacantium.

* Quædammodum quædam Moniales Regu-
lam S. Francisci amplectæ sunt, eæque dicun-
tur in in secundo ordine S. Francisci esse,
ita etiam moniales aliæ secundum ordinem
aliorum fundatarum, suasque sorores laicas
& laborantes, a Professis eorum distinctas,
hæ-

habent. Imo ortus est S. Francisci ordo tertius; confusus est viris & feminis in hominum cœtu, imo etiam in matrimonio viventibus, sed tamen peculiari voto ad regulam franciscanam, quoad fieri potest, obstrictis, qui & propterea Tertiarii seu Regulares Fratres, Regulares Sorores, vocantur. Atque ad imitationem

etiam alii ordines sibi suos Tertiarios adoptarunt. Fleury Iollit, P. II. c. 10. §. 8. Sed an non tertius iste ordo quam maxime occasionem dat reflectendi ad illa Clementis XIV. verba: *Homines religiosi officii ebrui non probo; Evangelium est vera Christianorum regula*, &c. §. 198. n. e.

§. 333. Vel ideo, quia huiusmodi statum recta intentione ac genuina vocatione ingredi (§. 109. n. c.), & quidem ad omnia illa, quæ idem secumfert, ex amulsi observanda perpetuam obligationem sibi inducere res summi momenti est, sacri canones injungunt, ut I. talem vitam anhelantes non minore tempore quam per annum probentur prius, quam ad Professionem admittantur, (a) II. iisdem durante hoc Novitatus tempore reductus ad seculum non tantum non intercludatur, verum nec ulla quidem ratione difficilis reddatur (b) III. Professio religiosa emitatur voluntate propria, ac omnino liberrima, (c) & ad illam IV. nec quidem admittantur, quibus aut defectus rationis vel saltem ætatis requisitæ (d), aut jus Domini, si homines sint proprii; (e) aut jus illorum, quibus ob debita, vel rationcinia vel crimina sunt obnoxii; (f) aut bonum vel Ecclesiæ (g) vel Reipublicæ (h); aut etiam privatum conjugis post consummatum matrimonium, Parentum, liberorumque bonum: (i) aut denique quidvis aliud non genuinam vocationem, non aptitudinem ad statum regularem indicans (k) obstitit. Imo emissæ etiam Professionis contra ejusdem nullitatem V. & Jus per quinquennium reclamandi conceditur, (l) & contra ipsum quinquennii lapsum a mitissima nostra Ecclesia, quæ adversa est spiritui servitutis, (m) ex iusta causa restitutio in integrum conceditur (n).

(a) Apud Egyptios Novitatus erat triennium apudque præfixit Justinianus Nov. V. c. 2. vid. quoque Ditt. LIII. can. 3. & Caus. 17. qu. 2. can. 3. Regula quidem S. Benedicti tantummodo annum præscribit probationem; At tamen simul iungit serium examen jam ante ingressum, & porro aliud in cella hospitum, simulque mandat, ut in ipsa probatione Novitatus a seniore apto ad lucrandas animas, & qui curiose omnino intendat & sollicitus sit, si illi re vera Deum quærant, omnia dura & aspera predicentur. cap. 58. Sat male profecto, quod hoc tantum ad regulam S. Benedicti spectare, & annali probationi, quasi vero tantum Novitæ & Monasterii gratia, non vero ob Ecclesiæ & animarum salutem introduciendum esset, renunciari posse visum fuerit tempore Innocentii III. cap. 16. de Regul. Inde scilicet maxime inter novellos tunc mendicantes tot abusus venire, quos nec iterata decreta coercere poterant (vid. Tit. de Reg. in 6. & Christ. Lupis Tom. III. Scho. p. 617.) donec tandem Concilium Tridentinum Sess. 26. cap. 15. statuerat, ne in quacunque religione tam virorum quam mulierum, qui minore tempore quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit, ad Professionem admittatur, secus autem facta professio sit nulla, nullamque inducat obligationem ad aliquam regulæ vel

religionis vel ordinis observationem, ad alios quoscunque effectus. Quod Decretum, cum Professionem secus factam nullam declararet, exclusa omni renuntiatione, atque moribus legibusque prioribus sublati, requirit

1. Annum integrum de momento in momentum computandum,

2. demum ab habitus susceptione inchoandum,

3. continuum, atque non interruptum, ut adeo post novitatus dimidium egresso, ac subinde reverso non sufficiat semestris addere, sed annum inchoare, atque finire sit necesse; a quo scilicet solum is liber erit, qui iam integro & continuo Novitatus anno a susceptione habitus peracto egressus, iterumque regressus est.

4. Probationem sane seriam; Hinc non satis est Novitatus divexare, nescio quibus penitentis, quibuscumque modis ad inducendum potius quasi callum quam ad notiones sublimiores religionis imprimendas idoneis, quæque a nonnullis ex primo fervore & ab aliis fortasse tantum ideo tam demisse accipientur, quia sibi persuadent: in Novitatu jam hæc omnia insili solita, vitam novitorum ab illa veteranorum non minus ac vellem distinctam esse, cap. penult. de regul. & cessatur igitur hæc omnia, omniaque inter veteranos liberiora, facilliora, jucundioraque fore; Quapropter etiam nescio,

adicio, an novitiorum ab omnibus veteranis omnimoda separatio ad seriem probationem conferat; Attamen hac in parte nil decidisse volo. Conf. Van-Elsen Part. I. Tit. XXV. cap. 2. Est opus omnino, ut sincere, amice, & ad vivum singula proponantur Novitio, quæcumque, ut ait S. Benediclus, dura & aspera obvenire posse experientia docet.

(b) Hac de causa Concilium Tridentinum cit. Sess. c. 16, neque ante Professionem, excepto victu & vestitu, pro probationis tempore quidquam ex bonis Novitii per eum aut parentes, propinquos, cariores, in monasterium sub ulla prætextu deferri, neque ante duos ultimos menses annue probationis quæcumque pacta, cessiones, & obligationes, quibus Novitiorum bona, beneficia, vel jura quomodocumque minuantur, valide celebrari sinit. Cujus constitutionis rationi hæc duo sunt conformia; scilicet: ut etiam ejusmodi pacta, quæ quidem ante ipsum ingressum, hujus tamen obitu facta sunt, id quod in dubio præsumendum adhiñat suadent omni valore destituantur; deinde ut etiam ex bonis ipsorum parentum ejusmodi Novitii monasteria nil acceptare queant, quandoquidem non minus hoc casu (ut verbis Concilii utar) vident; quod totum vel maiorem partem substantiæ suæ monasterium possideant, atque hinc a discensu absterrentur. Sed & mensibus Novitii decem exaltis renunciationes, sine obligationibus non aliter admittit Concilium; nisi 1. hanc cum consensu Episcopi, qui itaque nec a monasterii exemptis negligi poterit, 2. Professio sequatur; ut adeo, quamvis perseverans Novitius ita legitime factam renunciationem revocare nequeat, ea tamen ob professionem quacunque de causa non secutam ipso jure corruat. Conf. Barbosa de offic. Episc. alleg. 99. n. 11. 12. 19. 30. Fagnan. ad cap. 23. de Regul. n. 55. Van-Elsen l. c. 3.

* Quæ plura quæsi possunt circa dispositionem in favorem Monasterii, ad ea partim jam responderi potest ex doctrina de lege amortisationis; partim vero inter modos res Ecclesiasticas acquirendi, & partim denique occasione simoniac dilucidabuntur.

** Cum synodus Tridentina generatim Novitii libertatem monasteria deferendi conservatam velit, & laudatum decretum circa bona ejusdemque Novicii ejusque Parentum propterea eliderit, ut nec indirekte Novitio difficultas ad seculum redeundi opponatur, patet contra mentem hujus concilii etiam omnia alia fore, quæcumque tanquam singularia vincula Novitios retinendi adhiberentur, veluti essent

1. blandimenta pecuniaria.

2. Territiones variae, si exempli causa Novitii hunc in suum in concipiendis annis

tribus legenda, aut in picturis conspicienda darentur, quæ horrenda in hac alterave vita ex Novitatu egressis contrisisset, nefcio quæ testimoniorum aut adparationum inde referuntur, aut si docerentur extra statum regularem sæ possibile esse, ut aliquis salutem æternam consequatur.

3. Si Novitii suppositado Titulo Mense ad subdiaconatum saltem suscipiendum allicerentur. Quosdam scilicet talis se jam subdiaconum vicens, simulque cernens: sibi jam nullum vitæ sustentandæ medium in munis & negotiis secularibus querendum speres, ac denique metuens omnia illa, quæ Presbyterorum secularium vitam nonnumquam comitantur, ex hiis solum motivis remitteretur.

4. Si luaderentur Novitii emittenda vota saltem devotionalia & horum intuitu deo inculcatur: periculosum esse, jam adposuisse munus ad aratrum & respicere retro — sese Deo ad tempus obtulisse, & non in perpetuum offerre velle. — Quod saltem aliquæ rationes Deo & celestibus jam sacramentis, posthac ipsorum mundo & terrenis fructu, plurique ejusmodi, ad quæ, ut supra insinuat (§. 109. n. c.) textus sacre scripturæ ab aliquo ejusdem non perito interprete magno numero adtrahentur. Enimvero antiqui canones nec habitum quidem Monachicum nec tonsuram Novitii ante triennium peralum & ante professionem factam admovere. Dist. LIII. can. Legem. S. Bernard. Ep. 1. ad Robertum, vid. meus ordo Princip. P. II. §. 199. n. b, ne scilicet redeuntes Monachum exuisse dici, ac proinde ignominia: ejusdem metui aut alia anxietate retineri possint. Hactenus Disput. Monast. l. 5. Tracl. 2. Disp. 1. Neque dicas per vota devotionalia tantum introdi, ut strictior observantia eorum, quæ Novitiis incumbunt, obtineatur, nec eisdem ita libertatem suam perdere. Docet sane 1. experientia Novitios etiam hiis vinculis non ligatos suis obligationibus accuratissime satisfacere posse, 2. de quibus metuitur, ne satisfaciendi sint, tales vinculo ejusdem voti aut juramenti subicere minus consultum est; 3. distat finis & notio probationis, quod non emissionem votorum, ut ita dicam, intermisceretur, sed iis, quæ vota secumferunt, antehac circa vota peragenda habilitas ad eadem probari debeat. 4. Denique cum, per vota, quantumvis intermixta & devotionalia, Novitius intuitu suarum actionum certissime non levem contingentiæ gradum omittat, deminuta autem contingentiæ libertatem minui quisque naturalis Jurisprudentiæ Tyro percipiat, quis dicere poterit, novitium talem priore libertate auctum, & Magistro novitiorum prope cognatum fore. Quid autem, an non secularibus & laicis extra Monasterium vota devotionalia, saltem cum consensu

sensu Rectoris conscientiar, emittere licet & cur non igitur idem liceret Novitiis? non præcipitur quævis conclusio: Et enim secularibus & laicis de bonis suis disponere licet, non tamen licet Novitiis aut eorundem parentibus intuitu Monasterii, ut scilicet illis libertas reuocandi nec *indirecte* quidem minuat. Atque ceterum quoque alia Novitium, alia laicum votis devotionibus legatum circumstare, vel nobis tacentibus pervidetur.

5. Si dimittendi fore ad aliorum horrorem vestitus religioso cum certis execrationibus exueretur, neque ea, qua admissi sunt, sed viliori porta abigerentur &c. &c.

(c) Non igitur voluntatem parentum, quorum obligatio non obligat liberos, nisi hi legitimam ætatem adepti, eam habeant ratam. Atque hinc porro abint omnia omnia, quæ libertati & voluntati propriæ sunt contraria, eorum error & ignorantia, multoque magis vis ac metus, etiam *indirecte* inessus nisi nitatur iustitia; veluti vi iusta cogi potest conjux, qui in conjugis alterius religiosam professionem vel sacram Ordinationem liber consensit, & incontinentis vitæ suspensionem præbet; item voventes religionem; ut suis sent promissis. Quantumvis discretus Rectorum zelus his potius dispensatione commutatione: subveniet, illum autem non tam ad emittendam cogit professionem, quam *pauca causa* monasterio includit. Cap. 15. de Regul. c. 11. de his, quæ vi metuque causa c. 14. de regul. Caus. XX. q. 1. can. 3. c. 3. de Convers. Conj. cap. 20. de Regul.

* Non obice liberos olim a Parentibus in monasteria oblato fuisse; reflecte enim ad ea, quæ supra exposuimus (§. 109. n. c.)

(d) Rationis usu destituti quod ad professionem admitti nequeant, aliqui dubium non est cap. 13. de Regul. Quod autem concernit ætatem, sublati illis legibus, iuxta quas pubertas sufficiebat cap. 6. §. 11. 12. de Regul. Concilium Tridentinum Sess. cit. cap. 15. de Regul. a Professione arceat minores XVI. annis. Quod decretum tam parum obstat, ne major ætas pro Ecclesiæ & Reipublicæ necessitate ad Professionem exigi queat, quam parum illud ejusdem Concilii Decretum, quo annus probationis exigitur, obstat, quominus Novitiis in quibusdam ordinibus triennio aut longiori tempore probentur. Et quid? an non salvo decreto XVI. ætatis annum requirente, quæ secum constituere potest, se demum XXIII. ætatis anno Religiosum ordinem ingredi, ac pœne XXIV. anno demum professionem emittitur velle. Id si a privato arbitrio dependet, quid non hac in parte salvo Concilii Decreto ab arbitrio summi Imperantis dependebit? Reflecte ad ea, quæ supra §. 105. n. h. & 109. n. c. dicebamus.

* Moniales S. Dominici a Pio V. per Concil. *summi sacerdotis* de anno 1570. privilegium, quod etiam participant alii eum hoc ordine communionem privilegiorum habentes, id consecuti sunt, ut cuivis in articulo mortis iudicio medici constituto ante expletum probationis annum edere liceat professionem. Verum uti hæc Professio non omnes effectus vere Professionis habet, ita totum privilegium solummodo intuitu *anni probationis* concessum, non etiam ad *descriptum requisita ætatis* extendi potest. Wieselner l. 3. Tit. 31. Art. II. n. 12. 19.

(e) Servi & homines proprii admissi in religiosum ordinem absque licentia Domini, ad eodem intra triennium repeti queunt. Nov. c. 2. caus. XVIII. q. 2. Can. fin.

(f) Dist. LIII. can. 20. synod. Trident. cit. Sess. cap. 16.

(g) Hinc arceant Episcopi confirmati, si non licentiam a S. Pontifice habeant. Cap. 10. de renunciatio. c. 12. de Regul.

(h) Sufficiunt, quæ scripti §. 105. n. h. 109. not. c.

(i) Si quidem matrimonium tantummodo ratum sit (§. 105. n. E), utrique conjugi intra bimestre a die nuptiarum computandum etiam altero invito licet ingredi ordinem religiosum, & secuta Professione solemnè vinculum matrimonii dissolvitur, cap. 2. 7. 14. de conversi conjug. quemadmodum de hoc mox plura dicemus. Verum consummato matrimonio non potest unus conjugum religionem ingredi, si non pars altera aut libere ac sponte consensiat, simulque ipsa ad religiosorum ordinem transeat, vel perpetue castitatis voto se obstringat, Caus. XXVII. q. 2. cau. 19. 26. Caus. XXXIII. qu. 5. can. 2. cap. 1. 4. 5. 6. 8. 10. 17. de conversi conjug. aut fornicationem commiserit Caus. XXVII. q. 2. can. 21. cap. 15. 16. de conversi conjug. aut in hæresim sit lapsa, ita, tamen; ut respicientem pars innocens recipere teneatur, Caus. XXVIII. q. 1. cau. 5. 6. loc. cap. fin. de bono conjug. cap. 6. de divor. Liberis sub prætextu eligendi status religiosi patientes miseros deferentibus anathema dicitur in Dist. XXX. can. 1.

(k) Scilicet cupervis ordinis natura, constitutiones & functiones adtendi, atque *universales* collisionum regulæ (§. 109. n. c.) tam a Novitio, quam ab his, per quos probatur, in præcipuum probationis instituta: norma accipi debent.

* Synodus Trident. Sess. XXX. c. 17. speciatim pro virginibus Deo dicandis statuit, ut, si puella, quæ habuit regularem suscipiervolverit, major duodecim annis sit, non ante suscipiat, nec postea ipsa vel alia professioem emittat, quam exploraverit Episcopus, vel eo absente aut impedita, ejus Vicarius aut

aut aliquis eorum sumibus ab eis deputatus virginis voluntatem diligenter: an coacta, an seducta sit, an sciat quid agat, & si voluntas ejus pia & libera cognita fuerit, habueritque conditiones requisitas juxta Monasterii ipsius & ordinis regulam, nec non monasterium fuerit idoneum, libere ei proficisci liceat, cujus professionis tempus, ne Episcopus ignoret; teneatur preestata monasterium ante mensem certius facere, quod si preestata certius Episcopum non fecerit, quamdiu Episcopo videbitur, ab officio suspendatur sit.

(1.) Statuit nempe Concilium Trident. Sess. 25. c. 19. de regul. ut intra quinquennium a die Professionis quisvis adiciatur, qui coram superiore monasterii, & adjuncto pro majori cautela loci ordinario absque dimisso habitu, aut

eundem refutens nullitatem suae professionis docere velit.

(m) Elapso quinquennio non auditur quidem reclamatio, etiam aliquis ignorantiam nullitatis aut impedimenti praetendat, vel agere impeditus fuerit, vel vim & metum semper durasse dicat, verum cum per lapsum temporis non tamen inducatur professio, nihil obstat, quominus contra illam ex justa causa in integrum restitutio etiam absque literis Pontificis concedatur. Cl. de Rieger P. III. §. 317.

* Etiam conventus praetendens nullitatem Professionis eam coram ordinario & intra quinquennium allegare debet. Conf. Van-Elpen I. c. cap. 6.

** Ordinem pro causis ejusmodi discutendis & definiendis praescribit Benedictus XIV. in Const. Si datam.

§. 334. Valide emissa professio, quae est permixta solemnitas (a) ac mixta ab Ecclesia & Republica (§. 105. n. h. 109.) accepta (b) qua homo fidelis & nulla lege prohibitus (§. 222. 275. 333.) votis monasticis (c) ad regulam religionis approbata (d) servandam sese libere adstringit, partim de Canonico partim de civili jure hocce habet effectus, ut I. omnia vota simplicia ante edita, modo non in favorem hominis facta sint, extinguat, (e) II. relaxet irregularitates ex defectu natalium ortas, saltem pro suscipiendis SS. ordinibus & obtinendis beneficiis, quae praetura aut dignitas non adhaeret (§. 285. n. d.) III. dirimat sponsalia, imo matrimonium contractum, si nondum consummatum sit: post consummatum vero in casibus inducat divortium (§. 289. n. a. 333. n. i.) (f) IV. Abstergat maculam seu inhabilitatem quoad effectus civiles ex vitae antea delictis ortam. (g) Tollat filii ingratitude erga Parentes ante ingressum commissam, ut igitur propterea exheredari nequeat. (h)

(a) Incertum, a quo tempore invaluerit solemnitas, quae consistit potissimum in eo, ut iniciandus formulam professionis consuetam aut viva voce recitet, aut in scriptis manu sua signatam tradat; vel utrumque praestet. Vid. Reg. 5. Bened. cap. 58. Atque Professio ita emissa Professio extorrea adpellatur; Etiam de Jure Decretalium valet etiam tacita, consistens in solo facto Monastici status susceptione. Cap. 4. 9. 11. de Regul. cap. 1. 2. Eod. in 6. Verum ad tacitam ejusmodi Professionem requiritur 1. ut consentiat ille, qui ad religionem suscipere potest: 2. ut novitius sciat tales actus esse tantum Professus proprios, iisque tacite professionem induci. 3. Ut eisdem reipsa ponat animo proficendi, qui animus fuisse praesumitur (si non v. g. testimonio aliorum, coram quibus professio facta est, contrarium probari queat) cap. 4. de Regular. 4. ut facta ejusmodi tacitam Professionem inducantia liberrime exercentur. Reiffenstuel ad Tit. de Regul. §. 6. n. 130.

* Parum refert seu formula continent cuncta religionis substantia (§. 322. n. 2.) explicite; sive eadem sit generali promissione

omnium, quae haec illave regula secumfert, implicite complectatur.

(b) Cap. 13. & 16. de regul. A quibus tam ex parte Ecclesiae quam ex parte Republicae acceptatio peragi debeat, ex constitutionibus particularibus desumendum.

(c) Hinc vota ejusmodi solemnitas in eo differunt a simplicibus, quod haec ad solum Ecclesiae internum Tribunal pertineant, illa vero habeant vim promissionis ab Ecclesia & Republica acceptatae & tam pro foro interno quam externo producant juris defectus, quorum Ecclesiastici ab Ecclesiastica, civiles a civili potestate dependent (§. 101. n. b.).

(d) Cum religio saluti civili non nocere queat, patet ordinem religiosum Republicae socium, tanquam vere Religiosum & ab Ecclesia approbatum cogitari non posse (§. 102. n. k.) atque nullum ordinem religiosum in quodam territorium absque consensu Principis induci, aut reduci, nullumque ex motivo communis boni civilis extrinsecum absque civium imperantium consensu eum talem, qui universi pro approbato admitti debeat, recusitari posse (§. 109. n. g.).

(e) Cap.

(c) Cap. 4. de vot. cap. 5. de Regul. in 6.

(g) Justiniani Nov. V. princ.

(f) Cap. 19. de Regul. Trident. Sess. 24. can. 6.

(h) Nov. CXXIII. cap. 41. Cauf. XIX. q. 3. can. fin.

§. 335. Cum in expletione eorumdem, quæ per solemnem Professionem promissa sunt (§. 334.) omnis consistat regularis disciplina, hujus urgenda causa toties repetiti Canonis I. obedientiam superioribus (a) (salvis quidem sublimiorum Potestatum sancitis (b) ad amussim præstandam (c) II. paupertatem veram, (d) & *peccata* excludentem (e) III. cælibem castissimamque vitam (f) IV. fugam forensis strepitus (g) & administrationis rerum secularium extra casus necessitatis (h) V. amore silentii, solitudinis, & adcuracionis in iis, quæ juxta regulam peragenda sunt, (i) VI. evitacionem omnis superflue extra monasterium divagationis (k) imo perpetuam & strictissimam apud Moniales clausuram (l) VII. si necesse ac indultum est monasterii limites egredi, integerrimam inter laicos conversationem (m) inculcant, nec non, ceu præsentissimam disciplinæ conservandæ remedia, frequentiora capitula & visitaciones præcibunt (n); attamen neque ejectionem eorum, qui *incorrigibiles* sunt, adprobant (o) neque ab una religione transitum ad aliam, nisi ex iusta causa superiori exponenda ad strictiorem, (p) ordinario (q) admittuntur (r).

(a) Non in omnibus Religiosorum Ordini- bus idem est regimen. Ex regula S. Benedicti cap. 2. §. 65. culibet Monasterio est *Abbas* (in hebraica & siriacâ lingua idem significans quod in latina *Pater*) ut regimine quasi Monarchico, auditis tamen seniorum, aut si res ardua tractanda venit, reliquorum etiam fratrum consiliis & mores Monachorum regat, & bona Monasterii administret; vocatus quoque *Major*, *Archimandrita*, *Prelatus*, *Propheta*, *Prior*. Stricto sensu Præpositus & *Prior Clausstralis* is dicitur, qui post Abbatem cutam Monasterii gerit, cui non absimiles sunt *Priores obedientiarum* seu *forenses*, ita nuncupati, quod *foris* in obedientiis live *celis* a Monasterio dependentibus, quas recentior ætas etiam *prioratus* vocavit, curam Monachorum gerant. Distinguendi autem omnes isti *Priores claustrales* & *forenses* Abbati sub- jecti a *Prioribus conventualibus*, qui in Monasteriis quorumdam Ordinum non minus sunt Primarii Prædicti ac in aliis Abbates; ideoque in dignitate constituti intelliguntur Clem. 2. de rescript. quemadmodum etiam a capitulo eliguntur. Et quamvis regimen eorum in nonnullis ordinibus ad certum tantummodo tempus duret, hoc tamen durante non sine causa & ordine judicii amoveri queant, quod secus est intuitu Priorum claustralium & obedientiariorum, qui plerumque ad nutum abbatis sunt *amovibiles*. Idem vero, quod de Prioribus conventualibus dictum, etiam de Generalibus & Provincialibus ordinum obtinere docet Van-Espen, P. I. Tit. XXXI. c. 2. §. 21. videatur ibidem c. 1. ubi fusius demonstrat, quia de causa in quibusdam Monasteriis abbatum & abbatissarum loco *Priores* & *Priorissæ*; porro perpetuorum loco *temporales*; denique in non-

nullis seculo X. *Abbatibus Generales* reliquis *Abbatibus localibus* invigilantes constitui ceperint. *Cistercienses* ad Monarchic Glunacienses incommoda evitanda peculiariter fecere conventionem, quæ *charta charitatis* dicitur, & qua constituitur, ut Abbates alter alterius monasterium visitarent, singulisque anni haberent conventus Abbatum, ad quorum placita totus ordo obligaretur. Unde etiam potissimum Capitulum Generalium origo. Neque Generales tam Cisterciensium, quam Præmonstratensium canonicorum, qui scilicet pariter Monasteriorum considerationem recepte, extra Galliam, ubi resident, auctoritatem tantam habent, quanta & generalibus ordinum mendicantium Romæ assidue commemorantium, qui olim soli universos ordines, hodie vero constituti per singulas provincias Provincialibus & per singulas domos Rectoribus, Prioribus, Guardianis &c. potissimum aristocratice regunt. Singuli quoque ordines militares, quamvis Pontifici immediate subint, *magnum ordinis Magistrum* varioque *subefficiales* in Prælatorum & Ecclesiasticorum ordinum dignitatem relatos habent. Et quidem Joanniticus seu Melitenis ordo in octo abie nationes, quas *linguas* adpellant, quarum capita senatum Magni ordinis Magistri (*des Grossmeisters*) constituunt, & sub quibus *prioratus*, *ballivæ* & *commenda* numerantur. Potissimum notari debet ex lingua Germanica Prioratus Germaniar, & ballivæ Brandeburgica. Prior enim titulum gerit *Ordinis S. Joan. Bapt. Hierosolym. supremi per Germaniam Magistri* (*Joanniter Meister*) inter ordines Imperii & quidem Abbates principalis dignitatis consensens. Ballivia vero Brandeburgica vocitur *Magnum Magistrum domini* (*des Herrn Meisters*) & qui huic

L

præ-

Engel Introdukt. in Jus Eccles. Tom. IV.

præsit, *Magnus Dominorum Magister* (*des Herrn Meißter*) Putter Elem. Jur. Publ. I. 1. §. 120. Boechmer Jur. Eccles. Publ. Tit. V. Sect. XIV. de commend. milit. Ordo Teutonicus certas tenet provincias, quas dicunt Ballivias, & quibus præstant commendatores provinciales formantes capitulum Magni ordinis Teutonici Magistri (*des Hoc-und Deutschmeister*), qui pariter inter status Imperii, & mox post Archiepiscopum Salisburgensem sedet) iidemque subordinantur commendatores simplices.

* Ex dictis patet, 1. superiores alios esse generales, alios provinciales, alios locales. 2. Dari hinc etiam capitula generalia, Provincialia & localia, quibus Jus publicum monasticum innititur. Cap. 6. 7. 8. de statu Monach. c. 4. de fidei. c. 4. de donat. Clem. 1. de reb. Eccl. non alien. Clem. 2. de ætat. & qual. ordin. 3. Regimen in religiosis ordinibus potissimum esse aristocraticum, & potestatem superiorum regularium in causis pura & obligationes congregationis concernentibus ad consensum capituli adstrictam esse. 4. Superiores alios immediatos, alios mediatos esse. Illi tanquam exenti Romano Pontifici, hi vero Episcopis subiacent. De immediatis & mediatis in sensu iuris publici Germaniæ suo loco dicemus. Conf. cl. de Riegger P. III. §. 555. usque 563.

(b) In Caus. II. q. 7. can. 58. hæc verba: *admonendi sunt subditi, ne plus quam expedit, sint subiecti, ne cum student, plusquam necesse est, hominibus subijci, compellantur vitia eorum venerari, satis docent cæcam monasticam obedientiam haudquaquam adversus leges divinas naturales & positivas, leges Reclorum Ecclesiæ, leges summorum Principum præstandam esse, & hinc per præceptum aut licentiam Prælati monachorum vitia non semper excusari vid. S. Bernardus Tract. de præcept. & disp. cap. 10. Neque ideo etiam obediendum Prælati immutanti essentialia adprobati ordinis, seu in iidem dispensare suo rigorem augere velit; quamquam sane obediendum, si Prælati ipsa essentialia tuendi causa ad rigorem remissum reverteretur. Cum cap. 1. & 16. de appellat. monachis tantummodo interdicat appellacionem a correctione legitima, cui ob commissos excessus subijcitur, patet eadem capitula non obstat, quominus religiosi a correctione legibus prohibita, aut si observantia civilium legum ipsis in excessum imputaretur, ad summum Principem recursum fiant, (§. 322.)*

(c) Conf. circa obedientiam Regul. S. Benedicti c. 5. c. 68. S. Bernardus cit. Tract. c. 4. & 5. Trid. Sess. 25. cap. 1. de Regul. Fagnanus ad cap. 3. de appell. Van-Espen l. c. Tit. XXXVIII. c. 2.

(d) De vet. Relig. paupertate Caus. S. Hieronym.

Ep. XXII. ad Euseb. Caus. XII. qu. 1. can. 11. Fleury cit. Disc. §. 9. Relicto tamen labore corporali necesse erat Religiosis vel in communis fundis ad sustentationem necessariis possidere, vel illam manducando sibi comparare. Atque illi, quibus non ex regula sed ex Constitutionibus prohibita erant possessiones communes, hac in parte ob incommoda mendicationis ad regulam redire caperunt. Id quod comprobavit synodus Tridentina Sess. 25. cap. 3. de Regul. concedens omnibus monasteriis & domibus tam virorum, quam mulierum & mendicantium, exceptis domibus fratrum S. Francisci Capuccinorum, & eorum, qui Minorum de observantia vocantur (cum scilicet hi ipsi S. Francisci regula ejusmodi possessiones interdicat) etiam quibus aut ex constitutionibus suis erat prohibitum, aut ex privilegio Apostolico non erat concessum, ut deinceps bona immobilia eis possidere liceat. Quo ipso Concilium facilitat viam mendicationis substituit sufficientibus bonis immobilibus aut aliis redditibus tollendi, cum aliquin subiungat, eum tantum constitui debere religiosorum numerum, qui vel ex redditibus monasterii propriis, vel ex consuetis elemosinis commode sustentari possint. Quarum Elemosynarum determinatio aliorumve substitutio reddituum a Principe tanto magis dependebit, quanto efficacius ita legem de pauperibus observandi expleverunt, si necessarii religiosi necessaria suppeditaverint, omnemque mendicandi causam, paupertate interna & Evangelica atque reiectione omnium temporalium ipsis semper salva manente, fultulerit. Id quod non tantum postulat bonum civitatis, quæ tanto moratior est, quo pauciores mendicos habet, sed & bonum Religionis (§. 109. n. b.).

(e) Cum synodus Trid. Sess. 25. cap. 2. de Regul. dicat: *nihil etiam, quod necessarium, eis (religiis) denegetur, & magis cum pauperem dicere possumus, cui proprietas sine usu, quam illum, cui usus sine proprietate est; peculia monachorum quam certissime & communis vitæ & paupertati contraria suet, neque ullo administrationis aliove titulo religiosis concedi possunt. Cl. de Riegger l. c. §. 597. & sequ. Conf. Van-Espen l. c. cap. 7. & Disc. de peculiarit. Defenderunt scilicet nonnulli peculia; noo contenti subalta paupertate veterum (reputantium eos tantum vere pauperes, qui neque in communis divites essent), sed singulis quoque, veli non proprietatem, saltem stabilitum pecuniarum usum vindicare volentes. Et contra hos ipsos laudatus Van-Espen calumniam strinxit. Hujusmodi profecto moralis doctrinæ & consiliorum Evangelicorum interpretes si audisset juvenis, Matth. 19. v. 21. & seq. tris non abisset. Conf. etiam Fleury Discurs. in Hist.*

Hist. Eccles. 2. §. 8. & 12. Neque oblat cap. 2. de statu Monach. ubi tantum de *officialibus* sermo est, & sufficit Concil. Trident. l. c.

(f) Concil. Chalcedon. can. 16. Eliberit. can. 13. Hinc si quis post professionem in religione adprobata matrimonium adtulerit, subiacet excommunicationi, & irregularis sit (§. 187. n. c.) ipsumque matrimonium hodie nullum est. Caus. XXVII. q. 1. can. 12. cap. un. de vot. in VI. Enimvero olim matrimonia a Monachis aut Monialibus contracta, quamvis *illicite* contracta sint, non tamen *invalida* fuerunt. Conf. meus Ordo Princip. P. II. §. 199. n. h.

(g) Eo collinquit Concil. Eremit. S. Augustini P. III. cap. 17. *Poterit etiam in Principalioribus conventibus Procurator secularis constitui pro illis negotiis, quæ per laicum tractari poterunt ad evitandum nimis discursus procuratoris Religiosæ, ut ne etiam habitus nostræ sacre Religionis in locis indecentibus quandoque compareat.*

(h) Quanto honore Concilium Chalcedonen. se can. 4. eos prosequitur, qui *vere & sincere* monasticam vitam sectantur, tantopere perstringit illos, qui *utentes habitu Monachi, Ecclesiastica negotia civiliaque conturbant*; adde Concil. Lateran. III. can. 12. S. Bonaventur. in Ep. ad Provinc. sui ord.

(i) Concil. Trul. c. 46. Conf. Rancejus Abbas Trappensis in Tract. de sanctitate vitæ Monasticæ, cap. 16. Sanctitati regulari, & solitudini spirituali studia literarum, absque vano stimulo aut profano sine suscepta, minime sunt contraria, & sublatum laborem manuum, qui olim non minus in codicum descriptione consistebat (Van-Espen P. I. T. XIX. c. 3. §. 6.) eminenter suscitavit illos, qui, quod præclaro suo ingenio & laudabili fervore concepere, in monumenta civibus suis & posteritati profutura industriis manibus conscribunt. Imo illa, quæ Imperantium & concivium liberalitate, aut saltem omni ab istem suppeditata occasione ad summas opes pervenire monasteria, tam ex officio laboris, cum non tantum ad orandum sed & ad laborandum regulares sint instituti, quam ex officio gratitudinis obligantur, ut ad studia & præsertim ejusmodi, quæ sumtuosa sunt, quæque ab ipsis facillime possunt sustineri, sese idoneos reddant, redditosque pro casu necessitatis adhereri sinant. Hanc obligationem semper cumprimis exuta sunt canonica ordinis S. Benedicti. Notissima sane universis orbi congregatio Benedictinorum S. Mauri, atque etiam in terris nostris tot studiis prorsus singulariter dedita Monasteria & præcipue Monasterium Cremifanense exhibere possumus. Qua hæde nil dentium sit tot aliis ordinibus religiosis; præsertim canonicis Regularibus S. Augustini, qui omni scientiarum genere instructos, Ecclesiarum ac scholarum ca-

thedris summo cum adplausu atque fructu suppeditant. Generatim ordines qui suos Prælatos, Abbates & Generales in ipsis summorum Principum terris habent, facilius etiam suas literarias curas ad territorium, in quo degunt, constringere queunt. Sed & propterea mendicantibus nihil ademptum sit promeriti aut promittuntis in jussis summorum Principum exequendis, & pristina scholarum suarum suorumque ordinum literaria norma antiquanda. Hæc autem advertas velim i. cum obligatio ad labores spirituales & literarios Regularibus bodie tam communis esse debeat, ac olim communis erat obligatio ad labores manuum, nulli omnino ordini licere præ alio monopolium literarium sibi arrogare, aut quomodocumque ad id obrepere, 2. sicuti veteres regulares sibi laborem fuisse, quin laboribus aliorum posuerint impedimenta, ita etiam aliorum seu Clericorum sive laicorum laboribus literariis nulla impedimenta a Religiosis licite poni posse, 3. quemadmodum Religiosi veteres suarum manuum labores, veluti corbes alique, non tantum in propriam utilitatem, sed universè ad genuinos hominum usus, atque non ad speciem sed solide perferere, ita hodie Religiosis per literarias institutiones non tantum *sui* privatam, sed *omnium* publicam utilitatem sincere quærere; non ut Monasterii candidati capterent, sed ut Ecclesiæ & Reipublicæ idonea formentur membra, elaborare; non apparentem, sed solidam aliorum instructionem intendere, & viam igitur ad *resse* cogitandum non intercludere, sed quæquæ fieri potest quantocius omnibus aperire debere, 4. uti olim labores manuum, atque elaboratorum ad externos delatio ceterum spirituales solitudinem & separationem a seculo non destruebant, ita hodie dum assumtis laboribus literariis hanc solitudinem & separationem salvam manere posse; imo ad studia se rite præparantibus, eaque excolentibus esse necessariam, atque hinc denique, 5. cum disciplina regulari non consistere, ut Religiosis occasione studiorum sibi commissorum absque necessitate conversationem cum secularibus frequentiore quærant, per domos discurrant, aut citra causas ab Ecclesiæ & Reipublicæ Recloribus probatas in secularium ædibus commorentur. Literariæ Regularium occupationi non obstat can. 8. Concil. Tuton. ad clericos æque ac monachos pertinens, nec illud Hieronymi: *Monachus non docentis, sed plangentis habet officium*, cum hæc directæ sint ad studia literarum & legum ex litium desiderio, ex ambitione docendi, & cum neglectu præceptorum officiorum suscepta. Conf. meus Ordo Princip. P. II. §. 197. n. k. sed & conf. Fleury Disc. VIII. §. 13.

(k) Caus. XVI. q. 1. can. 8. Reg. S. Benedicti c. 56. Van-Espen P. I. Tit. XXVII. c. 4.

L. 2

(l) Egreff-

(1) Egressus quidem e Monasterio Monialibus jam pridem interdictus fuit. Synod. Trul. c. 45. S. Basilus de Instit. monach. apud Van-Espen P. I. T. XXX. cap. 4. attamen seculo XIII. demum ipsis perpetua clausura imposita vid. cap. *periculoso* de statu Regul. in VI., quam Bonifacii constitutionem innovavit synodus Tridentina Sess. 25. de Regul. c. 5. Concilium Agathense can. 28. præterea statuit, ut *Monasteria puellarum longius a Monasteriis Monachorum aut propter infidias diaboli aut propter obsecutiones hominum collocentur*. Vid. Justiniani lib. 44. cod. de Episc. & Cler. Novel. XXXIII. cap. 36. synod. Trul. can. 47. In hæc igitur canonibus prohibentur *monasteria duplicia*, haudquaquam eo tantum sensu, ut viri & mulieres simul in uno monasterio non vivant, sed, ut nequidem vicinæ sint monachorum & monialium ædes, uti post Zonaram notat Van-Espen in schol. ad cit. can. Quapropter salva mente Ecclesiæ, hæc canonibus sat clare expressa, citra necessitatem nec *residentias*, ut ajunt, monachorum sub prætextu curæ spiritualis, & quod *residentie* monasteria non sunt, monasteriis monialium adjungere licebit. Et dum Ecclesia nequidem Episcopis concedit, ut in visitatione Parochos gravent, illosque si ad suam domum pro prandio reverti jubet (§. 195. a. b.), porro Episcopis speciatim etiam in monasteriorum visitatione injungit, ut *charitatis officium impleant*, ne *gravamen aliquod monasterium incurrat*, S. Gregor. lib. 7. Indict. 1. Ep. 18. profecto Religiosi gaudentes jure monasteria visitandi ibidem lautis per moniales parandis convivii, & longiore, quam opus est, tempore sese detincentes, aut illas honorariorum xeniorumve exactione gravantes non licite agent, taceo, si a monialibus honorem sibi majorem quam Episcopis exhibendum prætenderent, vel ceterum præ Episcopis sibi jura in monialium monasteria vindicarent. Episcopi quidem datum sibi divinitus potestatem exercendo quam facillime hæc poterunt obviare, Can. 17. 18. 29. XVIII. q. 2.

* Quamvis Monasteriis virorum non eadem ac monialibus clausura præfixa sit, extenus tamen & illi clausuram habent strictissimam, quatenus sub poena excommunicationis reſervatæ severissime prohibuitur est, ne mulieres monasteria virorum ingrediantur. Refert hanc in rem complures Canones Gratianus in Caus. XVIII. q. 12. Conf. Van-Espen loc. cit. Tit. XXX. cap. 2.

(m) Reg. S. Benedicti cap. 51. & 67. Hinc etiam ab egressibus postulat benedictio superioris, ut hac velut circumvallati mundi pericula, & demonum tela declinare possint. Hinc multis constitutionibus quoque prohibitum, ne sine socio exeat, ne extra mona-

stera sine licentia superioris concedant *libant*, ne justo tardius revertantur, simulque præceptum, ut quantum possibile est, *conversatorem cum mulieribus evitent*, & generatim nullo diſto aut facto religiosum de decore apud seculares Religionis opinionem minuant. Van-Espen l. c. Tit. XXVII. cap. 2. & XXXIII. cap. 2.

* S. Gregorius l. 3. Ep. 40. ad Valentinum Abbatem expresse inter alia prohibet, ne Monachi sibi commatres faciant. Id quod tum facillime evitabitur, si præceptum Concilii Trident. ut nihil quod necessarium est, *monachis denegetur*, (sup. n. e.) non ad res extreme necessarias redigatur, sed intelligatur de quibuscumque, quæ decencia religiosa & æqualitas inter religiosos servanda exigit, scilicet, ne ii, qui pecunia aut commatres non habent, parcitate & squalore habitus atque suppellectilis aut defectu aliorum, quæ decorum & communis viri honesti usus postulat, ab aliis dignoscantur. Tantum sane confratribus singulis æqualiter tribuere; paupertatem Evangelicam minus lædet, quam si superiores coercendis monasterio divitiis, aut quidam subditorum stabiliendis peculii proprie *animum adſciant*.

** Cum canones hac in parte a Religiosis omnem speciem periculi aut finitree famæ remotam velint, iisdem Canonibus contrariæ essent *nimium frequentes* ad monasterii januam collocaſiones cum mulieribus, quantumvis spiritualium consiliorum causa instituta. Vid. Constit. Eremit. S. Augustini Parte II. cap. 13. apud Van-Espen l. c. Tit. XXX. cap. 2. §. 18.

(n) Cap. 7. de stat. Monach. Benedicti. XII. in Constit. pro Ref. Benedicti. & can. Reg. Clemens V. in Clem. 1. §. fin. de statu Monach. Conc. Trid. Sess. 25. cap. 8. & 9. de Regul. Monasteriorum ait cl. de Riegger *reformat* & *visitator ordinarius* est, non, quem curia Romana, sed quem Christus ipse posuit Episcopus, P. III. §. 610. Et non semel sed sæpius in anno *visitare monasteria*, & si aliquid corrigendum fuerit, *corrigere* Episcopus jubet Concil. Aurel. Conf. meus Ordo Princip. P. II. 200.

(o) Ejiciebantur quidem olim monachi incorrigibiles, & non tantum velles monastica tales exuebantur, sed & a monastica disciplina & regimine Abbatum prorsus soluti Episcopis concedebantur. Dum vero hujusmodi ejecti dein plures conspiciantur cum evidenti salutis suæ detrimento & publico scandalo vagari, ejectio prohibita fuit. Cap. fin. de Regul. Et quamvis congregatio Card. Interpr. approbante Urbano VIII. censuerit, ab ipso generali ex consilio & adſensu sex Patrum a congregatione generali ad hoc deſectorum, prævio processu & plene probatis causis ejici posse *vere incorrigibilem*, & qui unius anni spa-

rio in jejuniis & penitentia in carcere probatur, nihilominus non respicitur, id tamen neque moribus congruere Authoribus multis videtur, & postea testante Zyparo Tit. de Apost. ab ipsa congregatione Interpretum jam contrarium fuit responsum.

* Immortalis Pontifex Clemens XIV. benigna non contentor Religiosorum dimissione multum præcavebat numero incorrigibilium.

** Modus corrigendi Religiosos scilicet continet intra limites correctionis spiritualis, scilicet 1. poenarum humilitationem & consilium spectantium, 2. mortificationum & poenitentiarum etiam corpus aliqua ratione, veluti jejuniis, affligentium, 3. exclusionis a reliquorum fratrum consortio & benedictione, non vero ad normam civilis aut criminalis processus, non ad carceres, non ad tyrannicas coercitiones, aut plane ad necem scilicet extendat. Conf. meus ord. Princip. P. II. §. 198.

*** Speciatim cum fugiunt Religiosi, qui attentarunt clausula rumpere animo extra obedientiam vivendi, nec non cum Apostatis, qui animum redeundi protius deposuerunt, si sponte reversi aut etiam retracti sint, charitate potius quam severitate agendum, ut eo certius respiciant. Caus. I. q. 7. can. 2. Cave autem exitum, etiam eos esse fugitivos, &

decreto synod. Trid. Sess. 25. cap. 4. de Regul. comprehendi, qui periculum ad superiorem Ecclesiasticum vel summum Principem sibi adversus sui immediati superioris vexationem consulunt. Cl. de Riegger l. c. §. 606. Pirrhing ad Tit. de regul. n. 187.

(p) Cap. 10. 12. de Regul. Trid. Sess. 14. c. 2. Card. Luca Discus. 38. de Regul. Quæ regula sit strictior, ex præsentis ejus observatione determinari debet, neque strictioris etiam regulæ ordinem absque præmissis novo Novitiatu quis valide proficeretur.

(q) Extra ordinem, scilicet ob infirmitatem ex observantia strictioris regulæ provenientem, aliamque justam causam facultas quidem etiam ad laxiorem ordinem transiendi datur, ita tamen, ut hic non cujuscumque superioris licentia sufficiat, sed dispensatio Pontificis requiratur; fratribus mendicantibus generaliter ad alium quemcumque ordinem non mendicantium sub poena excommunicationis ipso facto incurrendæ & soli Pontifici reservatæ transitus prohibetur. Trid. Sess. 95. cap. 19. de Regul. Extrav. 1. in Regul. inter com.

(r) Quæ plura de simoniis in ordinem receptionibus, nec non de penis religiosorum scitu necessaria sunt, in libro III. hujus Tomi exponetur.

§. 339. Politiam status regularis facilius tuendi causa etiam circa constitutionem ipsorum Monasteriorum hæc porro in canonibus disposita sunt, ut I. Monasteria sine licentia Episcopi eorumque, quorum interest, (§. 109. n.b.) non erigantur (a), II. caveatur multitudo monasteriorum (b), III. erecta Episcopo subjaceant (c).

(a) Concil. Chalced. can. 4. Trid. Sess. 25. cap. 3. de Regul. per quod abrogatum est cap. un. de excess. Præl. in VI. & Clem. 3. de poen. Van-Espen P. I. Tit. XXIV. cap. 3.

* Sanctio Concil. Trid. Sess. 25. cap. 5. de Regul. ut *sanctimoniales ex monasteriis extra mœnia urbis vel oppidi constitutis, & malorum hominum præda aliisque facinoribus sine ulla sæpe custodia expostis: ad monasteria infra urbes vel oppida frequentia reducantur, non impedit, quo minus hodie Principes procurata in territoriis securitate, & politia universe per circuitus provinciarum stabilita, atque ita igitur sanctionis hujus ratione cessante, Monasteria etiam extra urbes in publicum forte commodum transferre possint.*

** Quod monasteria puellarum longius a monasteriis virorum removeri canones jubent, jam supra dictum; sed & ab Episcoporum ac Principum arbitrio dependebit pro Ecclesiæ & Reipublicæ bono determinare, num curam spiritualem apud montales religio, qui ejusdem cum illis ordinis sint, aut Parochi locorum, & Presbyteri seculares gerere debeant.

*** Cum simul statutum sit, ut domus regularium non erigantur, nisi in iis saltem duodecim religiosi inhabitare valeant, tanto magis consensus incolarum loci atque procuratorum aliarum domuum religiosarum, & quidem non solum in iisdem, sed etiam in aliis per quatuor millia passuum circumvicinis locis exquiri jubetur, nec non additur, ut *is numerus tantum constituatur, & in posterum conservetur, qui vel ex redditibus propriis monasterii vel ex consuetis elemosinis (non itaque novis introducendis) commode possit sustentari.* Concil. Trid. l. c.

(b) *Genis multiplicatio*, ait Christ. Lupus ad can. 4. Concil. Chalced.: *letitia magnificationem quandoque subnervat. Quocirca nonnisi sub Episcopali oculo & examine congruis monasteria multiplicari, apud Van-Espen in schol. ad cit. can.*

(c) Caus. XVI. q. 3. can. 10. Caus. XVIII. q. 2. can. 1. & 10. c. 7. & 8. de relig. dom. cap. 7. de statu Monach. cap. 12. 19. de off. jud. ord. Trid. Sess. 27. c. 8. Non tamen Episcopo, qui Ecclesias seculares in regulares, ita regulares in seculares convertere indulgetur, quæ-

quandiu spes est illa per regulares reformari posse; quod quidem etiam licebit ita tentare, ut ordines religiosorum ab uno monasterio transferantur in aliud, vel expulsi veteribus colonis alterius ordinis socii substituantur, modo in mendicantium mutatione spectatim Pontificis auctoritas adhibeatur, C. 1. de Relig. dom. cap. 5. de Eccles. ædific. cap. 7. de Cler. vel Mon. cap. un. de Excess. Præl. in VI. cl. de Riegger P. III. §. 636.

* De divitiis monasteriorum non reticebo illud Van-Espen P. I. Tit. XXXII. c. 1. §. 13. Nequaquam concludendum, divitias multarumque rerum temporalium abundantiam nullatenus cum integritate discipline monasticæ ipsoque spiritui religionis posse consistere; certo multas opes olim possedit ordo S. Benedicti in quibusdam monasteriis (uti notat Mabillonius in Præf. ad primam partem seculi V. Benedictinorum num. 143.) sed eis recte nō

sunt, ait, majores nostri. In canobio Cluniacensi una die septendecim millia pauperum congrua sibi donati sunt, ut legitur apud Uldaricum Lib. 3. consuetud. Cluniac. cap. 12. Et quandoquidem igitur nos ipsi divitias monasteriorum nequaquam perstringimus, neque aliud petimus, quam ut illæ in honestam singulorum regularium sustentationem; in cultum divinum, in pauperes, in labores Ecclesiæ & Reipublicæ proficuos impendantur; quandoquidem sanctissimis Episcopis & summis Principibus ea tantum jura in monasteria adjudicamus, quæ divino jure & sacris canonibus continentur; quandoquidem denique nil retulimus, nisi politicam iidem canonibus stabilitam, qua decus & honor regularium non augeri non potest, atque omnibus cavillationibus præcaveatur; hac nostra juris canonici doctrina etiam Monasteriis regularium omnino nihil jure competens adimitur.

CAPUT XII.

De Prærogativis Personarum Ecclesiasticarum.

§. 337. Status Ecclesiasticus (§. 375.) diversas secumfert prærogativas: Enimvero & univærse Ecclesiasticis præ laicis, & inter illos ipsos uni præ aliis plura jura competunt (a).

(a) Conf. cl. de Martini posit. de lege Nat.

§. 338. Quæ univærse Ecclesiasticis præ laicis competunt, ea vel stricte ecclesiastica, vel civilia sunt; atque inde personarum Ecclesiasticarum prærogativa in *strictis Ecclesiasticis*, & in *civilibus* abeunt.

§. 339. Prærogativæ stricte Ecclesiasticæ partim jam ex Jure divino in ipso characteri & regimine sacro fundamentum habent, (a) partim per leges Ecclesiæ in hierarchia tam ordinis quam jurisdictionis sunt stabilitæ (b). Et profecto potestati Ecclesiasticæ nullatenus controversi potest jus tales prærogativas cum *omni civili indifferentiā* tantummodo in *sacris* obtinentes constituendi (§. 304. n. a.) (c) quamquam etiam Principibus Jus Religionis & Ecclesiæ proficuum maneat ejusmodi largiendi prærogativas, quæ, licet non spirituales characterem aut spirituales jurisdictionem per se tribuere queant, proprie tamen ad honorem *sacrorum*, & personarum ecclesiasticarum qua *saltem* referuntur (d).

(a) Recogita potissimum §. 131. 133. 134. seq. 136. 141. seq. 143. seq. 155. seq. 160. seq. 163. seq. 169. 187. seq. 193. 225. 229.

(b) Reflexe mentem ad §. 160. seq. 166. 179. seq. 187. & seq. 190. 191. 192. 203. usq. 226. 227. & seq.

(c) Quis sane dubitabit, num in Ecclesiis sacræ functionibus clerici primum locum obtinere laicosque antecedere debeant (§. 108. n. c.) aut quis dubitabit, num Ecclesiæ clerici privilegium canonis tribuere seu *encomunionem* in clericorum percussione statueri poterit? (§. 183. n. a. VII. 3.)

(d) Ita a Principe Canonici Ecclesiarum cathedralium certa insignia Ecclesiastica v. g. *signa crucis ex collo ante pectus pendantia* præ aliis concedi possunt. Et veluti olim Primarii Ecclesiæ antistes *pallio* & certo ornatu ab aliis Episcopis ex gratia & benignitate Principum distincti fuere (§. 324. n. a.), ita hodie dum religionem & potestatem Ecclesiasticam non violat Princeps, cui placeret, Patriarchas Primates & Archiepiscopos suos *purpura* ornatos habere. Non obstant, quæ supra relata sunt (§. 282. n. a.) illa enim aut tantum-

tummodo generatim de vestitus *modestia*, aut quidem etiam de *forma* stabiliabantur, sed salva semper potestate summi Principis etiam Personis Ecclesiasticis Politiam vestium in suo territorio determinandi. De ornatu & ve-

stita inter ipsa sacra portando alibi dicemus.

* De honore, qui clericis ob ipsam sacri muneris dignitatem singulariter exhibendus est, jam dixi supra §. 106.

§. 340. Prærogativæ clericorum civiles a sola potestate civili dependentes (§. 101.) potissimum I. dignitates, munera, & honores in negotiis & conventibus politicis (a) II. immunitatem personalem seu *privilegium fori* (§. 112.) III. immunitatem realem (§. 127. n. b.) respiciunt.

(a) Eo pertinent dignitas Electoris aut Principis, prioritas sessionis & voti in comitiis, aut aliæ civiles *præcedentia* in cusu Eccle-

fasticorum & secularium per leges aut observantiam stabilitæ.

§. 341. Ex his quoque jam intelligitur; quod *Præcellentia* unius *pra altero* inter ipsos Ecclesiasticos, quæ etiam *majoritas* dicatur (a), non minus partim jure divino, partim legibus Ecclesiæ, partim moribus & statutis civilibus nitatur, prout nempe illa vel ex forma Ecclesiæ & Hierarchia a Christo stabilita; vel ex gradibus hierarchicis, & muneribus sacris per Ecclesiam introductis, aliisque privilegiis Ecclesiasticis; (b) vel ex dignitatibus, officiis & honoribus a civili imperio adnexis consequitur (c).

(a) Omnis præcellentia desumenda est ex quantitate & gravitate jurium annexorum *muneris*, quod quis in quadam societate gerit. Conf. cl. de Martini de jure civitatis Posir. 198. 199.

(b) Præter regulas de Præcellentia, quæ ex ipsis gradibus hierarchiæ Ecclesiasticæ innascuntur, clarissima sunt hæc 1. clerum seculari religionis, utpote origine & instituto posterioribus, & hinc etiam singulos, quos ordinis aut jurisdictionis Ecclesiasticæ hierarchas diximus singulis, qui tantummodo monasteriorum aut Ordinum rectores sunt, præferri debere. 2. Capitula cathedralia tanquam Episcopis viciniora ante capitula collegiatarum Ecclesiarum (§. 312.) collocanda esse, 3. præcellentiam ipsorum secularium clericorum inter se colligendam esse ex dignitate in ordine clericali; in

clero autem regulari 4. *primum* locum canonicis, *alterum* clericis regularibus, *tertium* cænobitis, *quartum* mendicantibus, & inter hos ipsos primum ordini Prædicatorum tribuendum esse, 5. inter clericos tam seculares quam regulares in eodem ordine & munere constitutos denique tempus ordinationis prædram tribuere cap. 1. de Maj. & Obed.

* Si contentio de prædria oriatur intuitu processionum, judicem pro ea componenda Patres Tridentini Episcopum omni appellatione remota constituere; de gravioribus autem hac in parte contentionibus S. Congregatio super negotiis Episcoporum & regularium decernit. (§. 15. n. c. n. 4.) Conf. Trid. Sess. 25. c. 13. de Regul.

(c) Hac in parte igitur non tam jus commune, quam speciale cuiusvis regni ac Provinciæ spectandum est.

C A P U T XIII.

De statu Conjugali.

§. 342. Statum stricte Ecclesiasticum saltem in Ecclesia latina simul statum cælibem esse, atque hinc inter leges clerum tam secularem quam regularem tangentes etiam leges de cælibatu perlatas abunde perspeximus (§. 280. 283. 287. 334. 335.) (a). Nunc igitur pro eo, quem procedendi ordinem sumimus (§. 276. n. d.) transgrediamur ad leges determinantes statum conjugalem, seu obligationes & jura eorum, qui in Ecclesia nostra matrimonio juncti sunt, aut jungendi.

(a) Audientur quidem porro aliqua de cælibatu inter ea, quæ de votis suo loco expo-

nentur, nec non in lib. 3. occasione doctrinæ de variis criminibus & poenis.

§. 343. Et quidem primo quid circa *sponsalia de futuro*, dein quid circa *sponsalia de presenti* (§. 104. n. i.) (a) in jure nostro sancitum sit, illa quidem, quæ hæc in parte a civili imperio dependere jam audivimus, (cit. §. & n.) non iteraturi videamus.

(a) Possit quidem matrimonium absque præviis de futuro *sponsalibus* contrahi tam certum est, quam parum obstat, quominus coneratus emitionis venditionis absque prævia de eodem celebrando sponsione queat celebrari. Verum ne vitem habeat maritus datam, quam non supplet sponsus dilata, ut ait S. Augustinus l. 8. Confess. cap. 3., porro cum ordinario præcedant publicæ denunciations, uti mox infra dicemus, & iterum utraque pars saltem hoc pacto facillime se invicem de mutua fide fecuram reddere queat, consilium & consuetum est, ut sponsalia matrimonio præmittantur.

* Velligia duplicis sponsaliorum generis sunt: io cap. 22. 31. 32. de spons. cap. 3. de sponsa duorum cap. 14. de conv. conjug. cap. un. de

desp. impub. in VI. Et quidem ad diversitatem sponsaliorum tum maxime valuit attentio, quando forma matrimonii validi hodierna eundem determinata; & hinc sæpe disputatum fuerat, num sponsalia jam vim matrimonii consecuta sit. Vid. apud Grat. Caus. XXVIII. q. 2. can. 1. sequi. 16. seu. Neque improbant protestantium omnes hanc sponsaliorum divisionem. Conf. cl. Schrott impartialis Critice Artic. 57. num. 23. pag. 627. & 628. Atque Engau. Elem. Jur. cao. l. 2. Tit. IX. §. 186. vituperat illos, qui per *insulam metamorphosin* subvertunt divisionem in *pura & conditionata*, cum scilicet de jure nostro sponsalia de futuro *pura & conditionata* esse queant. Coferatur etiam Schneidevin ad Tit. de Nupt. in Comment. Inst. §. n. 4.

§. 344. Partim jam ex ipsa definitione sponsaliorum de futuro (§. 105. n. i.) consequitur, partim legis expressis constitutum est, ut I. ad sponsalia non sufficiat promissio sine acceptatione, (a) II. qui valide contrahere velit sponsalia, neque generatim a paciscendo seu natura sive lege, neque speciatim a pacto futurarum nuptiarum (b) prohibeatur; III. verus, uti is in omni pacto requiritur consensus, addit (c).

(a) Si non jam communis obtinuisse doctrina: non sufficere promissionem *acceptatam sine repromissione*, atque fore quidem, ut promissio acceptata ex parte promittentis obligationem non autem vera sponsalia producat Sanchez de Matr. l. 1. Disp. V. arbitraret eum, qui promissum matrimonium accepit, idem declarasse, quod repromittens; scilicet, se in matrimonium futurum consentire.

(c) Veluti is, qui nondum septimum ætatis complevit annum c. 5. de desp. impub. qui Canon. & qui certum annorum numerum definit, & fundatum in præsumptione periculi universalis prohibitionem continet, non minus sponsalia ante septennium contracta reddit irrita, ac religiosa professio de jure communi ante annum ætatis decimum sextum, & de jure nostro Austriaco ante annum vigesimum quartum, quantumvis ætatem rationis usus præveniat, ob definitum lege annorum numerum atque universale periculum irrita declaratur; aut is, qui adhuc filius familias vel pupillus contrahere vellet sine parentum aut tutorum auctoritate, si hæc requiratur, uti per leges Austriacas requiritur, & jam l. 5. & 7. §. 1. de spons. usque ad receptionem juris canonici communiter requirebatur; aut is, qui matrimonii contrahendi impedimento quocumque laborat, qui nullus ad actum quacumque ratione sibi inter-

dictum sese pacto obligare potest. L. 10. de his, qui not. inf. l. 16. de Spons.

* Quia matrimonium valet, si solito citius addit potentia generandi, inde non concludi potest ad valorem sponsaliorum, fixationis usus septennium præveniat, cum matrimonio certus annorum numerus non sit præfinitus, & pubertate manifestis signis se exhibente ob periculum incontinentiæ cohabitum permittatur. Neque obstat porro c. 3. de spons. utopie intelligendum de juvene, qui quidem duxit *nondum septennem*, sed cum eadem domum ducta longiori tempore cohabitavit ita, ut præsumere liceat, eam, apud illum ad septennium ac ultra pervenisse, atque tum igitur ejusdem ratione sponsalia valida fieri cæpisse, quemadmodum similis casus etiam habetur in cap. 12. de desp. impub. Conf. P. Placid. Böck ad Tit. de desp. impub. §. 2. num. 14. seq.

(c) Hoc patet neque oriri sponsalia ex ejusmodi consensu, quem se finxisse quis probare potest, etsi producat obligationem reparandi damnum, & quidem, si quis seduxerit semioam, eam aut dotandi aut ducendi imponat necessitatem, quandoquidem etiam sine matrimonii promissione extorta copula, exceptis non nisi paucissimis casibus, alterutrum operatur. c. 1. de adult. & stupr. *negus* ex consensu parentum pro liberis interposito, nisi hi ob-

tento

tento rationis usu, aut etsi hunc habeant; si abientes fuere, postea verbo aut facto ratihabuerint. Id enim unicum parentibus privilegium præ aliis est, quod & dicto modo pro liberis contrahere queant sponsalia; & hæc si liberi legitimo rationis usu præditi & præsentibus taceant, illico suum habebant vigorem. Caus. XXX. q. 2. can. 2. c. 1. de despons. impub. cap. un. §. 2. in VI. Nam generatim Canones impuberem a sponsalibus ante impubertatis annos contractis etiam iuramento firmatis, etsi non in ipsa impubertate (ne levitatis & mille mutationibus patrocinentur) attamen pubertatem adeptum resiliire sinunt c. 7. §. 9. de despons. impub. Neque ex consensu, cui causam dedit aut error circa ipsam personam, aut metus gravis atque iniustus; qui scilicet quam maxime obstat consensui, quem leges & canones universim in contrahendo matrimonio, atque adeo etiam in sponsalibus, veluti plane in dolois promissione, multo liberum requirunt. Caus. XXIX. q. 2. can. 4. c. 11. de despons. impub. c. 13. 14. 15. 28. de Spons. & Matr. cap. 2. de eo, qui duxit. l. 21. §. 3. de his, quæ vi coactive caus. Boehmer ad Tit. de Spons. §. 112. Neque demum ex consensu non sufficienter (veluti sola annulatione &c.) declarato. Quapropter nec sufficit hic taciturnitas, nec verbum ambiguum, nec datio annuli, *fide animo contrahendi non aliunde constat* cap. 11. de presunt. cap. un. de despons. impub. in VI. Joan. Nicol. Hertius opuscul. Vol. II. Tom. III. ad paroem. 65. lib. 1. Annulus in digito puellam obstringit; Sanchez lib. 1. de Matr. disp. 22. num. 3. Maichard. de Prob. conclus. 1024. num. 2. & seq. Menochius l. 3. de Presunt. 2. n. 1. & seq. Multoque minus obligatio inducet promissio in ebrietate prolata, etsi hunc in finem bibisset, ut in ebrietate ani-

mos promittendi haberet. Imo in re tam gravi & ardua caus. XXXII. q. 7. can. 7. cap. fin. de procur. in VI. ea, quæ ex præcipitantiâ, furore amoris intempestivo, aut per lubricum linguæ contigere, non semper ad sententiam pro matrimonio contrahendo movebunt prudentem iudicem, a cuius arbitrio etiam ceterum dependet de verbis seu ore prolatis seu scriptis, & de muneribus ac aliis signis, quale est porrectio manuum, ex circumstantiis; non vero ex regulis, quæ interpretes ad capiendos incautos utuntur, iudicandi, num iisdem declaratus fuerit verus consensus, qui sane in hoc negotio nec Ecclesiastica, nec seculari potestate suppleri potest. Covarr. P. I. Spons. c. 4.

* Hinc prudentis iudicis arbitrium ex circumstantiis etiam diiudicare debet Promissionem factam hisce verbis: *nubam alicui ducam* nisi Te, quam aliqui ita intelligunt, *ducam Te* & non alicui, seu *ducam nullam* excepta Te, nonnulli vero ita sumunt, *non ducam, si non Te*.

** Ubi singulari lege aut canone solemnitates non requiruntur, verus consensus omnino sufficit. Caus. XXVII. q. 2. can. 2.

*** Nihil obstat, quomodo in hoc, uti in alio pacto, *lesus minor* restitutionem in integrum petere queat. Leyfer. Medit. ad Pand. l. 23. T. I. med. §. spec. 195.

**** Patet ceterum ex allatis, oportere quemvis cautissimum esse, atque abstinere ab omnibus verbis & factis, quæ contra ipsum præfunctionem inducerent, eidemque imponerent onus probandi contrarium, a quo quidem onere P. Boeck. Tit. de Spons. §. 2. n. 65. liberam pronuntiat illam, quæ de matrimonio interrogata absque aliis consensum indicantibus signis nil aliud respondit quam *essine opus interrogatione*?

§. 345. Ceu de aliis pactis ita de sponsalibus dici potest. IV. interesse parum; seu ea contrahat quis ipse, five per Procuratorem. Attamen id speciatim ac expresse cautum est, ut 1. procurator speciali ad certam (a) personam mandato sit instructus, 2. mandatam ante ipsa sponsalia contracta a mandante non sit revocatum (b). 3. Absque mandantis licentia negotium hoc non committatur alteri (c).

(a) Universe sponsalia non tantum *mutua, libera, seria & sufficienter declarata*, sed & certa esse debent. Hinc non valent ita concepta: *ducam unam ex feminis hujus provincie vel civitatis*; imo quamvis ita dirigi queat promissio ad certum numerum personarum, ut v. g. aliquis promittat patri ex ejusdem tribus filiabus se unam ducendum, & una quæque filiarum in casum, quo electa fuerit promissionem acceptet, non tamen prius, quam de du-cenda ex selectu promittentis certo coelest, sponsalia erunt. P. Boeck Tit. de Spons. l. c. n. 68.

Epist. Introduc. in Jus Eccles. Tom. IV.

(b) Ita & per literas sponsalia recte contrahuntur, tantummodo is, qui literis promittit, non retractet suam voluntatem ante alterius partis acceptationem. Grotius de I. B. & P. l. 2. cap. 11. §. 15. 16.

(c) Cap. fin. de proc. in VI. cap. un. Clem. de Renunt. l. 16. mand.

* Manifestum est, si mandatam de certa persona procuratori datum, neque revocatum sit, hancquam deinde obfuturum esse sponsalibus, si eo tempore, quo procurator mandatam exequitur; principalis dormiat aut ebrius sit. sed etiam facile patet, secus esse, si no-

M tabi-

tabilis hæc contingat mutatio, ut principalem in attentionem incidat. Confer. Lugo de Sacramen. in genere Disp. VIII. Sect. I. num. 107.

§. 346. Huic porro contractui neque ac alteri V. adjici possunt varia. Et quidem alia tantummodo majoris firmitatis gratia, veluti donatio annuli pronubii (a) arrha (b) sponsalicia largitas (c) jurisjurandum (d) pignora, fidejussores (e) poena conventionalis; (f) alia vero, quæ ipsius promissionis naturam subintrant, scilicet modus, dies aut conditiones (g).

(a) Vid. Caus. XXX. q. 5. cap. 7. ubi quidem mira refertur ratio, cur annulus quarto digito inferatur nempe, *quod in eo vena quadam ut fertur sanguinis ad cor usque perveniat*. quod quidem jam negatur a Kornmanno de triplici annulo P. II. n. 11. Consuetudinis in dando annulo antiquitas patet ex Tertul. qui Apol. c. 6. ait: *olim nulla mulier aurum novat, præter in unico digito, quem sponsus opignoraſſet unico annulo*; vid. l. 36. de donat. inter vir. & ux.

(b) Arrha seu Germ. *Mahlſchatz* vel *Hauszins* consistit in quadam re tradita; & amittenda, vel duplo restituenda ab eo, qui injuste a sponsalibus reſiliit, atque adeo *ſtrida* a poena posthac demum a reſiliente ſolvenda differt. Differt quoque a pignore, cum eam nec direſte in ſecuritatē, ſed in probationē dari aſſerant, neque hyperocha, quædam hic reſtituenda veniat, nec ea denique aſſione pignoratitia, ſed conditione de cauſa repetatur l. 3. §. 5. cod. de ſponſ. l. 38. princ. ff. de ritu nupt. Caus. XXVII. q. 2. can. 14. ſequ. cap. 10. de ſent. & re jud. Reiffenſuel l. 4. Decret. T. I. §. 6. num. 176. P. Boeckn loc. cit. §. 3. num. 76. Obſervant autem circa arrham communiter hæc, ut

1. Secuto matrimonio arrha reſtituatur l. 3. & §. 5. cod. de ſponſ. (quo non obſtante ex ſpecialibus ſtatutis & moribus hic & illic ea penes accipientem manet) & reſtituatur ea quoque, ſi

2. Matrimonium caſu fortuito non ſecutum ſit, l. 3. cit. Attamen

3. ſi unius retinencia ac culpa non ſecutum ſit, ille, qui dedit arrham, eandem perdat, qui accipit, duplum reddere teneatur. Cit. l. 3. l. 17. cod. de ſid. Inſtrum.

* Ut igitur arrha quadruplicata reſtituatur, opus eſt conventionis expreſſa; & acque eam ultra quadruplum extendere ideo prohibuitur eſt, ne ſcilis ſæpe ex cæco aſſectu immodicis conventionibus reſiliens ad extremum redigatur inopiam, aut huius tantum vitandæ cauſa cum maxima animi averſione matrimonium ineat. P. Boeck. l. c. n. 79.

** Communiter arrha a ſponſo ſponſæ dari ſolet l. 36. de Ep. & cler. Nov. 123. cap. 39. Verum nil obſtat, quin etiam ſponſa arrhas ſponſo reciproce offerat. Stryk de juſſe ſponſa-

cap. 3. n. 20. Quo caſu injuſte reſiliens datam perdere, & acceptam reſtituere quidem maniſeſto tenetur, attamen ad acceptæ duplum etiam reſtituendum porro obligari non videtur. P. Boeckn. l. c. n. 75.

(c) Eſt donatio inter ſponſos facta in teſtimonium amoris, & inſeuit ac ſub ſpe futuri matrimonii, cujus exemplum habetur Genſis XXIV. 53. & de qua id obinet, ut

1. ad accipientem irrevocabiler pertineat, ſi matrimonium ſequatur, l. 1. §. 1. ff. de donat. l. 12. Cod. de donat. ante nupt.

2. Donans eam recuperet, ſi abſque illius culpa nuptiæ impediatur, cum huic donationi ſaltem tacite inſit conditio, *ſi nuptiæ ſequantur* in l. 16. Cod. de donat. ante nupt. hac tantum ſponſo in l. 16. Cod. poſita exceptione, ut ſi ſponſæ oſculum dedit, ei dimidiam partem huiusmodi rerum donatarum relinquere teneatur.

3. Recuperet eam quoque donans ſi matrimonium non ſequatur ex culpa accipientis, Verum

4. matrimonio non ſecuto ex culpa donantis illa apud accipientem remaneat cit. l. 15.

(d) Cap. 2. §. 17. de ſponſ.

(e) Facile intelligitur, quod tam pignora quam fidejussores tantum obligationi minus principali, nempe compenſando damno, aut arrhæ ſecuriori reddendæ accedant.

(f) Nimirum poena, ſi non in caſum etiam juſtarum recedendi cauſarum ſtatuta ſit, libertati matrimonii, utpote a quo poſt ſponſalia alioqui nemo libertatem pro lubitu recedendi habet, obſtare nunquam dici poſſet. Quapropter nec etiam obſtat cap. 23. de ſponſ. quavis id exiſtinet Gonzalez in Com. ad h. c. nec alia lex Eccleſiaſtica. Attendendum tamen, an non hic & illic ſtatuta & mores poenam cuſumodi reprobent, ut reprobat per l. 3. cod. de repud. lib. 2. de inſt. Stip. l. 134. ff. de verb. oblig.

(g) Inter conditiones, de quibus hic loquimur, non pertinent ea, quæ ex ipſa natura rei, vel diſpoſitione juris jam intelligitur, atque actum purum relinquunt, veluti: *rebus ſe ſimilibus, ſi uſque ſponſorum ad matrimonium aptus, niſi religionem ingreſſus fuerit*. Cap. 25. de iur. cap. 7. de converſ. conjug. Enimvero ſponſalia illa dicuntur celebrari ſub

sub conditione, quorum obligatio ab incerto & futuro eventu suspenditur, Cap. 3. §. 6. de condit. appol. Vocantur etiam in cap. un. de Sponf. in VI. *sponsalia incerta*, neque ante eventum conditionis, qua quidem pendente recedere non licet; proprie sponsalia sunt. Is tamen, qui in sui ipsius tantum favorem adiecit conditionem, hunc altero etiam invito remissa ex sponsalibus conditionatis statim pura efficere potest. Caus. XXVII. q. 2. can. 7. c. 1. de condit. appol.

* Ex primis jurisprudentiæ principiis intelligitur, etiam sponsalia vitari ejusmodi condi-

tionibus, quæ aut natura aut legibus bonique moribus sunt impossibiles. Conf. cl. de Marini Posit. Leg. nat. 459. quo tamen non est referenda hæc, *si dispensatum fuerit in impedimento*, modo sit tale, in quo dispensari & soler & potest. Contraria quidem Curia: Romanæ praxim esse demonstrat Cardinalis de Luca ex variis rotæ decisionibus Decif. 107. & 603. *Sed inconflans sibi met ipsi Rotæ Romanæ auctoritas*, ait cl. de Rieger, *imponere nobis non debet, neque in summa dispensationum libertatis conditionis hujus impossibilitatem persuadere nobis poterit*. P. IV. §. 15.

§. 347. Quemadmodum denique ex quovis valido pacto ad idem implendum oritur obligatio, ita etiam VI. sponsaliorum primus is est effectus, ut perfectam contrahendarum nuptiarum obligationem inducant, (a) qui honestatis consideratione etiam sub nomine justitiæ additus est effectus alter publicæ honestatis, vi cujus neuter sponsorum, sponsalibus licet dissolutis, (b) cum alterius partis consanguineis in primo gradu lineæ rectæ vel obliquæ valide matrimonium contrahere potest. (c)

(a) Caus. XXVII. q. 2. can. 27. §1. cap. 2. 10. 17. de Sponf. cap. 6. de despon. impub. c. 1. de sponf. duor. Verum etsi ex hisce pateat, absque justa causa revocentem, si monitis Episcopi morem non gerat, ad matrimonium etiam per censuras Ecclesiasticas cogi posse, cit. cap. 10. attamen simul patet ex cit. cap. 2. & 17. ad evitandos ejusmodi matrimoniorum difficiles exitus reuertentem potius monendum quam cogendum; & univèrse, si ex potentibus volentes effici nequeant, a cractionibus *ad matrimonium* abstinendum esse, imo cit. cap. 10. excludit censuras, *si rationalibus causa obstat*. Qualis sane causa omnium maxima est infamatus, si prævideri possit, matrimonium ita coacti exitus. Sanchez de Marim. l. 1. Disp. 29. Atque hinc actio ex sponsalibus omni jure a summis Principibus ita determinari possit, ut ea (veluti sponsalia aliquin negotium sunt mere civile) apud solum judicem civilem, & tantummodo ad id, quod interest, vel etiam ad poenam simul contra justè resistentem agatur. Quo sane & Religioni & fame partis illius, a qua receditur, & bono publico (ut ego quidem salvo meliori judicio arbitror) non parum consuleretur. Evitabuntur sane ita I. matrimonia, in quibus, quia censuris penis aliisve modis tandem extorta fuere, non alia nisi continua odia, contentiones, rixæ, adulteria, neglecta educatio proflum, usque pestilima data exemp'ta deprehenduntur. Præcavebitur II. ne tot sponsarum jam ante contractas in facie Ecclesiæ nuptias intuitu promissi matrimonii, & sibi persuadentes sponsis dein ad illud coactis omne pudoris periculum certo evitatum iri, in concedendo sponsis usu sui corporis minus hæsitent. Et vel ideo etiam III.

sponsæ, de quibus tum præsumendum, eas magis cautas fore, in meliore semper fama facilioreque occasione matrimonii alterius obediendi manebunt, quam si compareant quæ tales ad quas sumendas sponsi omnibus dein censuris adigi non poterant. Quod denique adinet IV. ad bonum publicum, id certo non ex matrimonii coactis extortis, sed potius contrarium sequitur.

* Ex obligatione ad sponsalia adimplenda necessario consequitur, ut sponsalibus cum una firmatis nullus jam contractus dein cum alia sponsalibus (de matrimonio secus esse suo loco dicemus) valor esse queat, etsi secundum sponsalibus copula accederet l. ult. ff. de pactis (Imo jure civili in bina sponsalia infamiae poena statuebatur. L. 1. l. 13. §. 1. & 2. ff. de his qui not. infam.). Qui ex jure Decretalium deprehenduntur oblatantes Canones, pro eo tempore valebant, quo ante stabilitam a Tridentino Concilio matrimonii formam sponsalia, quibus copula accessit, præsumptione juris & de jure in *matrimonium* transibant cap. 15. 30. de Sponf.; & matrimonium cum secunda contra sponsalia cum prima expresse positiva lege sustineri jam monuimus. Neque formari potest paritas a speciali constitutione circa emtionem venditionem, in qua secundus emtor, dum ei traditio facta est, præfertur primo lib. 15. cod. de rei vind.; neque porro dici potest, primam certare de lucro captando, alteram vero de vitando damno, atque ideo hanc illa potiore esse; quandoquidem etiam prima amissione juris jam per sponsalia sibi quaesiti damnum pateretur, ac secunda suo delicto impurare debet, quod damnum gravior expeririatur. Neque demum is, qui regulas in

concurſu officiorum erga Deum cum officiis neceſſitatis & charitatis erga proximum obſervandas tenet, turbatur minimum, ſi opponitur: eum, qui poſt ſimplex continentię vel religionem ingrediendi votum virginem ſub ſpe & promiſſione futuri matrimonii deſideraret, non obſtantiſque huiusmodi *votiſ Deo factis* ad illam ducendam obligari, atque hinc videri, multo magis ſponſalibus cum prima, ſponſalia cum ſecunda deſiderata pręferenda eſſe.

(b) Excipe caſum, quo ſponſalia ſolverentur mutuo diſſenſu. Enimvero cum publica honeſtas nitatur mutuo animorum conſenſu, hunc ipſum vero mutuo diſſenſus ita tollat, ac ſi nunquam fuiſſet, etiam publicę honeſtatis impedimentum una cum ſponſalibus evaneſcit. Neque dicas Eccleſiam ſolummodo reſpicere, num ſemel adſuerint ſponſalia *valida*, & hiſ poſitis illico perpetuum publicę honeſtatis impedimentum habere velle. Etenim quavis hoc impedimentum iure recentiori ad ſponſalia tantum valida reſtringatur, ratio tamen, cur id in ſponſalia ſtatutum ſit, ſemper reſpoſita manet in conjunctione animorum, ob quam ſolam nempeſolim omnibus etiam invalidis ſponſalibus, modo non invalida eſſent *ex defectu conſenſus*, hoc impedimentum inducebatur, uti alibi dicemus. Dum mutus itaque Diſſenſus omnem priorem retro conſenſum penitus tollit, cap. 1. de Reg. Jur. l. 35. ff. eod. ſublata

tota ratione huius impedimenti in ipſum non evaneſcere non poterit, neque obſtat c. 3. de deſpon. impub. ubi non agitur de conjunctione animorum *mutuo conſenſu* ſublata, ſed ſimpliciter reſertur, ſponſo, quem recuſavit ſponſa, ob notabilem hanc animi mutationem dein autoritate iudicis adjudicatam fuiſſe licentiam a deſponſatione recedendi, id quod non demonſtrat, ſponſam conſenſu & placito ipſius ſponſi ſuam voluntatem mutaviſſe, & ſponſum quoque magis animum voluntarie a ſponſa, quam cognitionem a recuſante ducenda quodammodo coacte abduxiſſe. Nobiſcum tentit Engel Tit. de Sponſ. §. 6. n. 3. ex ea ratione, quod in dubio impedimenta matrimonii tanquam odioſa potius reſtringenda ſunt quam amplianda Argum. Trid. Seſſ. 24. de reſ. Matrim. cap. 2. in Princ. Recte omnino; tantummodo cauſam reſtringendi, ne ultra rationem legum pro lubitu reſtringere videatur, pluribus expoſuiſſet; neque enim ſat probat illa, quam adducit, declaratio Congreg. Card. ex Barboſa de offic. Epiſc. p. 3. alleg. 51. n. 288. cui P. Boeck opponit aliam de 6. Julii 1658. ab Alexandro VII. uti aſſerit, eam ratiſhabitam cum prohibitione, ne doctrina hac deinceps in dubium revocetur; de qua quidem prohibitione ejuſque receptione dum nobis *lib legaliter* conſtat, nos noſtris principiis inhaeremus.

(c) Cap. un. §. 1. de Sponſ. in VI.

§. 348. Jus recedendi a ſponſalibus vel ex utraque deſponſatorum parte eſt vel tantum ex una; & id iuris qui habent, ſi eodem utantur, ſponſalia *ſoluta* eſſe dicuntur (a).

(a) Profecto non recte dicitur: *ſponſalia ſolvi vel ex utraque vel ex una parte*. Enimvero ſi quis illius, quam ſponſam habuit, ſponſus eſſe ceſſat, quomodo illa ſponſa remanere poterit, & viciliſum? Rectius itaque opinor di-

ci: ſponſalia quidem nunquam non ex utraque parte ſolvi, ſed ab iſdem recedendi jus, cujus uſu dein pro utraque parte ſolvuntur, vel ex utraque parte vel tantum ex una eſſe.

§. 349. Ex utraque parte Jus recedendi adest, I. ſi intervenit mutua obligationis remiſſio (a), II. ſi lapſum eſt tempus *ſinienda obligationi* adjectum (b), III. ſi ſponſus ſacros ordines ſuſcepit (c), aut pars alterutra in adprobata religione profeſſionem emiſit (d), IV. ſi aliud impedimentum matrimonii ſupervenit (e), V. ſi conditio deſecit (f).

(a) Lib. 35. ff. de Reg. Jur. cap. 1. eod. quantumvis forte ſponſalia iuramento firmata fuerint cap. 2. de Sponſ. cap. 25. de Jurejur. Puſendorf. de Jure Nat. & Gent. lib. 4. cap. 2. §. 11.

(b) Cap. 22. de Sponſ. ſi modo aut per neutrum vel utrumque ſtetit, quin ſtatuto termino matrimonium contractum ſit; ſecus ſi ex unius culpa matrimonium non ſecutum eſt. P. Boeckn. l. c. num. 135.

(c) Cap. 1. de Cler. Conjug.

(d) Cap. 2. 7. de conv. conjug. Concil. Trid.

Seſſ. XXIV. de Reformatione matrimonii, can. 6.

* Quantumvis vero hoc *receptum* Jus tribut facultatem ſponſalia immo matrimonium ratum, profeſſione religioſa ſolvendi (§. 334.) per hoc tamen profeſſionem emiſſurus mea quidem opinione nullo modo in ſcientia libera eſt a reparando damno, ſi quod grave dedit, veluti ſi pauperem ad repudiandas auſeas, quas cum alio proficius jam inire poſuiſſet, perſuaſit, aut firmiſſima matrimonii promiſſione copulam extorſit, aut unica cauſa fuit, cur jam imma-

nes

res & licitos sumtus intuitu futuri status conjugalis sponsa fecerit &c. Neque dicas quamlibet sponsam nosse debere, quod sponsus facultate religiosum ordinem ingrediendi uti queat. Enimvero id nil aliud probat, quam sponsum talem a sponsa ad matrimonium cogi non posse, non autem, eundem nec cogi posse ad reparandum damnum, atque relati superius canones (§. 333.) satis manifestant, Ecclesiam velle, ut Professio religiosa non cum gravi præjudicio & damno tertii emittatur; quemadmodum etiam talis, religiosæ vocationis indicia profecto non exhibens, certo a nullo ordine recipiatur.

* Certum illud, quod ait Pontifex in cap. 16. de Spons. scilicet, si quis juramento firmavit sponsalia; & ordinem religiosum ingredi cupit, nullus esse *religione juramenti servata prius contrahere & postea ad religionem migrare*: intelligendum est de eo casu, quo quis de Religionis ingressu adhuc deliberat, & nondum re ipsa monasterium ingressus est. Gonzalez ad cit. cap. 20. Quod si non tantum de contrahendo, sed & de consummando ma-

trimonio juratum sit, *consent*; atq. cl. de Riegger. P. IV. §. 22. *propositum aut promissum non infringere eum, qui in melius illud commutat*, cap. 3. de jurei. *neque in jurata consummandi promissione contineri catum*, quo ipsi canones a consummatione abstinendum probant, & collaudant. Cap. 20. ibidem. Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. XIII. cap. 12.

(e) Cap. 8. de eo, qui cogn. junct. Concil. Trid. Sess. 24. de ref. matrim. cap. 4. Etenim cum obligatio ad illicitum exequendum concipi nequeat, omne impedimentum matrimonii, etsi tantummodo sit *impediens* (quo stante scilicet illicite matrimonium contrahitur, sed tamen si contractum est, subsistit) est dirimens sponsaliorum, ita tamen, ut pars illa, cui existentia impedimenti hujusmodi imputari potest, petere dispensationem, aut si hæc non possibilis vel non dari solita sit, damnum datum reparare teneatur.

(f) Cap. 5. 6. de condit. appos. secus si is, qui in sui ipsius tantum favorem adiecit conditionem, eandem remittat (§. 346. n. g.).

§. 350. Uni tantum parti Jus sponsalia solvendi datur I. propter alterius fornicationem sive corporalem (a) sive spirituales sub qua hæresim intelligunt, (b) II. ob matrimonium ab altera parte cum alia initum (c), III. superveniente quavis alia notabili mutatione (d) aut circumstantia, qua infelix matrimonii exitus, & gravissimum incommodum nasceretur (e).

(a) Cap. 25. de jurei. Neque etiam tum denegari potest jus recedendi a sponsalibus, licet jurejurando firmatis, quando fornicatio unius demum postea alteri, innouit. Etenim verba cit. cap. 25. *si quis juraverit se ducturum aliquam in uxorem, non potest ei, fornicationem opponere præcedentem*, intelligi debent de fornicatione jam tunc cognita, quando sponsalia contrahebantur. Boeckh. loc. cit. num. 149.

* Utriusque fornicatio se invicem compensat. Enimvero, cum nil aliud, quam *rupta fides* hic attendatur, non est ullius inter sponsum & sponsam distinctio ratio, arg. cap. 6. de adul.

(b) Arg. cap. fin. de convers. conjug. & c. 2. de divort.

(c) Cap. 31. de Spons. Nimirum sponsalia priora per tale matrimonium baud quaquam ita dissolvuntur, ut pars innocens, si expectare velit, eo per mortem soluto sædisfragam, ad illorum implementum non adigere queat. Atque salvo igitur partis innocentis arbitrio in cap. 24. de Spons. dicitur *primam fidem irritam factam esse*.

(d) Notabilis nempe mutatio & ob c. 25. de jurei. & ob ipsam naturam hujus contractus (qui ad mutuum amorem & futuram indivi-

diam vitæ consuetudinem tendit) & ob inde fluentem conditionem *rebus sit stantibus* a sponsalibus recedendi licentiam non dare non potest. Ejusmodi autem notabiles mutationes vel in corpore vel in statu externo, vel in animo contingere queunt. Præcipue notabiliter mutatum animum prodit pars altera, dum sponsalia cum alia celebrat, minores ordines suscipit, inscia aut invita parte altera discedit, sui-que copiam diu non facit aut denique ingreditur novitiatum, quæ si contingunt, pars delusa certe si libera esse vult, sua solvitur obligatione. Quod si libera esse nolit, partem deducentem, cujus obligatio nulla ratione soluta fuit, etsi novitiatum ingreditur, si non valida professio sequatur, compellere poterit.

Jure civili sponsa abientem sponsum expectare jubetur per biennium, si sit intra provinciam; si extra eam, per triennium l. c. cod. de Spons. lib. 2. cod. de repud. imo diutius, si necessaria absentia subvertatur l. 17. cod. Verum in jure civili potissimum fermo fit de lucro vel amissione arthæ, atque cum jure canonico nil sit determinatum, quanti temporis absentia requiratur cap. 5. de Spons. id judicare hodie prorsus arbitrio judicis relinquitur. Cl. de Riegger l. c. §. 24.

(e) Nullus enim censetur se gravi suo cum in-

incommodo & damno, antea non perspecto, obligare voluisse, sed vitanda hæc omnia sunt prudentis iudicis arbitrio.

* Haudquaquam igitur hæc valet regula: *a sponsalibus recedi posse, si superveniant circumstantia, quibus prævisis sponsalia contra-*

ha non fuissent. Enimvero offerente se sponsa nobiliore ditione formosiore ita facile quis dicere posset; se devenisse in circumstantias, quibus prævisis cum priore sponsalia non contraxisset. Sed tum tamen jam illa consideranda essent, de quibus paulo ante monui (§. 347.*).

§. 351. Ad hoc quidem, ut mutuo contrahentium consensu sponsalia solvantur; jure communi nec sententia iudicis, nec aliqua solemnitas requiritur (a).

(a) Alia est praxis quarundam Dicecesum, in quibus dissolutio sponsalium ante causam ab Ordinario adprobata non permittitur. Wiestner tit. de spons. art. 5. n. 95. & 121. sequi. Atque cum id præcipue etiam in Dicecesi Constantiensis obtineat Spengler Instr. Paroch. pro assensibus 35. Contra 42. seq. arbitrat, cl. de Riegger P. IV. §. 25. ad eandem Dicecesim respectisse Auctorem Anonymum. Illustrationis Objectionum quas nonnulli Canonici

hic in sponsalium Bavaricas leges faciunt. Pag. 89. ubi ita ait: *Novi quoddam Consistorium, ubi, contra omnem naturam contrahendum, Sponsa non permittitur, ut ex se, mutuo consensu, sponsalia sua resignent; sed debeant hujusmodi adus ratificationem apud Consistorium, soluta pecunia, consciscere.*

* De iudice sponsalium sufficiunt, quæ superius (§. 105. n. i.) exponebantur.

§. 352. Quod ad sponsalia de presenti, seu ad ipsum Matrimonium adinet; quibus quæ facile intelligit, omnem de eo doctrinam in recta atque distincta contrahitis & Sacramenti (a) notione fundari; ac proinde considerandum esse, quid generatim circa utrumque divinis naturalibus positivisque legibus, quid porro legibus humanis, & quidem introitu contrahitis, vel ab imperio civili, vel ab Ecclesiae Recloribus indulta sibi ab illo potestate; intuitu Sacramenti autem per potestatem Ecclesiae propriam sint stabilita (b).

(a) De iis, quibus supra (§. 105. n. i. num. 2.) demonstratum est: *contractum matrimonii sine Sacramento validum esse posse*, vid. etiam Petrus Collet. Presbyter Congreg. Missionis S. Theol. Doct. & Prof. in continuat. prælect. Theolog. Honorati Tournelli Tom. XIV. cap. 2. Art. II. Scd. III. pag. 107. Pater Ignatius Reutlinger de Matrimon. P. II. Scd. I. quest. 2. §. 2. pag. 201. sequi. ceu ad hos quo-

que provocat Clar. de Riegger P. IV. §. 31. (b) Hinc Ecclesia jure statuendi impedimenta Matrimonii ut SACRAMENTI, Princeps, jure statuendi impedimenta Matrimonii ut CONTRACTUS CIVILIS est, gaudet, sunt verba synopsis Juris Ecclesiastici Publici & privati; quod per terras hæreditarias Augustissimæ Imperatricis Mariæ Theresiæ obtinet Posit. 34. Juris Eccles. privati.

§. 353. Certissimum est I. Matrimonium esse verum contractum (a), & hunc quidem contractum, etsi demum conjunctione corporum consummetur (§. 105. n. i.) solo tamen jam perfici consensu (b) tantummodo is in societatem sobolis procreandæ & educandæ causâ feratur (c).

(a) Matrimonium nempe est *legitima maris & femina conjunctio inita procreandæ et educandæ sobolis causâ*, quem finem Justinianus §. 1. inst. de patr. potest. & Pontifex in cap. 11. de præsumt. supponunt, dum matrimonium definiunt, quod sit *conjunctio viri & mulieris individuum vite consuetudinem continens*. Est itaque hæc conjunctio etiam verus contractus, cum pacta & contractus non tantum de rebus, quæ in commercio sunt, sed de factis quoque licitis ac honestis iniri possint. Ad hoc non attenderunt Huberus ad Tit. Instit. de mupt. num. 2. & Caspa-

rus Zieglerus ad instit. Jur. Can. Tit. de spons. §. 2. negantes matrimonium esse contractum, atque in casum quoque suam sententiam confirmant, quod matrimonium *sui nominis actionem* non producit: enimvero conjugibus vera datur actio ad illa exigenda officia, quæ unus alteri debet, quamvis hoc nomen *actio ex matrimonio* non audiat, neque de nomine hæcenus tribunalia sollicita fuerint juxta c. 6. de jud. ubi injungitur: *providentis attentius, ne ita subtiliter sicut a multis fieri solet curjismodum actio intenetur inquiratis*, sed *simpliciter & pure factum ipsum et rei*

VE-

VERITATEM secundum formam canonum, & sanctorum Patrum instituta investigare caveris, P. Boeckn. Tit. de Spons. & Matr. P. II. §. 1. n. 6.

(b) *Nuptias enim non concubitus, sed consensus facit*. L. 30. de R. N. cap. 23. de Spons.

(c) *Hinc nullum est matrimonium cum pacto de servanda perpetua continentia celebratum*. Cl. de Riegger P. IV. §. 65. Sanchez l. 5. Disp. 10. n. 2. Etenim matrimonium seu societatem ad procreandam & educandam sobolem initiari, utique ex ipsa natura huius societatis procreationem & educationem sobolis non minus, ac emtor domus pretii solutionem, intendere debent, atque hinc contrahendo matrimonium pactum de perpetua continentia servanda adicere nequeunt. Secus quidem dicendum, ubi matrimonium jam contractum est. Enimvero repugnat ineunti matrimonium hoc ipso se ad societatem sobolis procreandam educandaeque causa, simulque autem adiungendo eiusmodi votum, ad sobolem non procreandam educandamque obligare. Non item repugnat, ut contracta jam hac societate, eaque de causa ejus sine jam intento, subinde juri sociali mutuo sociorum consensu & voto renunciatur; veluti non repugnat, ut contracta emtione venditione eaque de causa solutione pretii intentata postmodum vendatur emtori pretium, ac si solutum esset; acceptum ferat, atque ad id non unquam petendum sese obliget iurejurando. Neque dicas 1. ad essentiam matrimonii non pertinere copulam, 2. transferri posse dominium directum sine utili, 3. obitare matrimonium S. Iosephi cum B. M. Virgine. 4. Utique verum esse matrimonium, etiam contrahatur ab eiusmodi, qui simplici castitatis voto, utpote impedimento tantum impediendo sunt ligati, & ideo alteruter ligatus ab altero debitum conjugale petere nequeat, 5. non posse repugnare antecedentem promissionem de eo post matrimonium exequendo, quod contrahentes matrimonium sibi ab Ecclesia indultum esse antecederet sciunt, puta licentiam contracto matrimonio voti castitatem & intrandi religiosum ordinem. Haec enim omnia corrumpunt, si advertas 1. non quidem ipsam copulam, attamen consensum & potestatem ad copulam, esse

de matrimonio essentia, 2. non posse dominium directum transferri sine utili, si ex contractus natura simul consensus ad transferendum dominium utile requiritur; pactum autem de transferendo Dominio utili cum pacto de non utendo fruendo conjunctum omnino esse ehyemuram, 3. desiderari demonstrationem, quod a B. Maria Virgine & S. Iosepho matrimonium cum accedente voto de servanda perpetua continentia fuerit contractum; deinde, 4. discrimen esse, num aliqui cum voto castitatis adiungendo matrimonium contrahant, num vero id ineant eiusmodi, qui antecedenter voto castitatis ligati fuerant. Illi siquidem matrimonium contrahendo generationem; & votum adiungendo nullam generationem; seu contraria intendunt, atque adeo velle & non velle deprehenduntur. Hi autem etsi antea castitatem intenderint, nunc in ipso contractu sibi invicem suorum corporum tribuere potestatem, atque nullum minime actum matrimonii contractui adversum eidem adiungunt. Id quidem non diffiteor ab eiusmodi, qui castitatis voto ligati sunt, nec licite contractum iri, si non actionum nostrorum Rectores votum irritum declarent, vel dispensent saltem; nec valide nisi iidem Rectores matrimonium ita jam contractum sustineant, veluti in simplici castitatis voto contingit. Ut autem ex mente contrahentium adsit matrimonium seu contractus de generanda sobole, dum pactum de non generanda adijcitur; tanquam quid legi naturali adversum profecto legislatorum nullus sustinere poterit. Denique etiam, 5. patet diversa haec esse: *obligo me ad generandam sobolem, si non post contractum de generanda sobole societatem ex indulto Ecclesiae Religionem ingressus fuero*; & obligo me simul ad hanc societatem simul ad religiosum ordinem eidem societati contrarium. Illo scilicet casu consensus in potestatem corporum adest, nisi ipsa contracta societas dein indulto Ecclesiae solvatur. Hoc autem consensus sibi invicem contrarii conjunguntur. Nihil obstat profecto, quo minus repugnet quid promittere in ipsi actu, quod post actum indulgetur. An non legi repugnat, ut emptio venditio sit, si de nullo pretio unquam petendo adijcitur promissio, quantumvis dein pretium nunquam petere idque acceptum ferre indulgetur.

§. 354. Certissimum quoque II. consensum hunc, seu verbis five signis certis & claris sufficienter declarari (a) atque ita declaratum ceu *verum* tamdiu praesumi debere, quamdiu non contrarium evidenter demonstratur. (b) Quamquam & hoc demonstrato is, qui consensum finxit, si non parti laese aliter plene satisfieri potest, ad matrimonium *vere* contrahendum obligatur (c).

(a) Cap. 23. de Spons. unde facile solvenda quaestio, num etiam furdis aut mutus possit matrimonium contrahere; cum tamen signa fre-

quenter dubia sint, tantum necessitate quadammodo cogente ea admittit Van-Espen P. II. Sed. I. Tit. XII. cap. 4. §. 9.

(b) Jux-

(b) Juxta cap. 15. & 30. de Spons. & c. 3. §. 6. de condit. appol. *præsumit* Juris & de Jure est: sponsum, qui sponfam carnaliter cognovit, tam affectu maritali cognovisse, & hoc ipso sponsalia transisse in matrimonium; sed ubi receptum est concilii Tridentini Decretum matrimonium clandestinum irritans, de quo mox infra dicemus, ibi etiam ejusmodi *matrimonio præsumta* non obtinere queunt. Atque hinc tantum eatenus noticimus *præsumta* matrimonia, quatenus

1. consensus, qui in matrimonio juxta præscriptam formam celebrato sufficienter declaratus fuit, *verus* fuisse præsumitur.

2. Quatenus tandem, quamdiu non contrarium probari potest, verum quoque præsumitur matrimonium inter virum ac mulierem, qui longo tempore convivere, se invicem semper ut conjuges tractant, ac verum matrimonium se inisse contestantur, atque id tantum ideo probare nequeunt, quia Parochus & testes defuncti sunt, & liber matrimonialis perit. Quemadmodum etiam decidit Rota in Recent. part. 10. Decis. 233. nu. 16. part. 14. Dec. 433. num. 15. P. Boeckl. l. c. §. 4. n. 31.

(c) Cap. 25. 26. de Spons. Et quidem cum synodus Tridentina ideo coram paroco & testibus matrimonia contrahi jussit, ut eadem sint certa; scilicet, ne iis clandestine contrahatur & dein negatis pro lubitu conjugati secedere queant, patet non tantum requiri 1. ut tale matrimonium, vel ideo quia ob consensum ex parte deficientis *fictum*, ex parte deceptæ *erroneum*, *utrinque nullum* est, consensu *utrinque* innovato inaequum, sed etiam 2. ut, si jam publice conset aut saltem consistere possit, id fuisse nullum, denuo coram paroco & testibus inaequum. Cl. de Riegger l. c. §. 39.

* Quid illi consulendum, qui cum una *filiæ*, cum alia dein *vere* contraxit, & quia *fictio*

nem probare nequit, a iudice Ecclesiastico censuris adigitur, ut ad priorem redeat, desumit debet ex cap. 44. de sentent. Excom. ubi in simili casu dicitur: oportere *potius excommunicationis sententiam humiliter sustinere*, quam *per carnale commercium peccatum operari mortale*.

** Qui defendunt, non opus esse, ut utrinque consensus innovetur, l. putant illo se firmos esse axiomate, *quod consensus non revocatus duret*, non adtendentes, non id de ejusmodi consensu intelligendum esse, qui ex errore prodit, & qui conditione veri mutui consensus deficiente nullus fuit, atque igitur usque ad consensum a prius fingente de in ovatum etiam non durasse dici potest. II. Paritatem accipiunt a Professione religiosa, quæ etsi propter omissionem aut non liberum consensum irrita fuerit, solius profitentis voluntate renovari potest, & vires accipit, quantumvis Prælarus & capitulum nullitatem ignorent, nec consensus instaurant; denuo non adtendentes hanc paritatem propterea non valere quod Ecclesiæ Prælato & capitulo hanc normam dare, iisdemque in hanc innovationem consensum generatim præscribere, non autem requirunt ad nuptias consensum supplere queant. (§. 353.) III. sibi denique præsidium querunt in cap. 31. de Spons. ubi ad tollendam nullitatem, quæ orta est ex metu, adeoque defectu liberi consensus, nil aliud requiritur, quam ut pars, cui metus a tertio fuit illatus longiori spontanea cohabitatione tacite consensum præbeat. Exiguum vero præsidium in casu diversissimo, quandoquidem pars passa metum, hunc utique, & consequentem inde matrimonii nullitatem non ignoravit, adeoque hujus conscientia deinde consensum suum consensui partis alterius: conjugali cohabitatione juxit. Idem respondendum ad c. ult. de conjug. serv. P. Boeckl. l. c. §. 47.

§. 355. Ex ipsa hujus contractus notione patet III. consensu ab ipsis contrahentibus vere interposito subinde non opponi posse *exceptionem deficientis Parentum consensus*, si modo contrahentes non sint *naturales*, ut ajunt *minores* aut non defectus consensus parental is summa potestate inter impedimenta matrimonium dirimentia sit relatus (a).

(a) Hinc etiam facile combinari potest sanctio Concil. Trid. Sess. XXIV. c. 1. de Refor. Matr. ubi anathemate feriuntur, *qui falso adferunt matrimonia a filiis familiis sine consensu parentum contracta irrita esse, & parentibus ea rata vel irrita facere posse* cum jure naturali, quod minorænnium actiones sine consensu parentum irritas, cum hoc validas declarat. Enimvero concilium non ejusmodi *naturaliter minores*, intelligit, qui sufficienter rationis usu sunt destituti, etsi vellent se nondum regendi multoque minus filios educan-

di potentes. Quomodo enim hi, quibus rationis & consentiendi facultas nondum plena adest, validum præstarent consensum, quomodo sese obligarent ad id, quod ipsis omnino est impossibile; & quomodo admitti poterunt ad soboles educandas, quas contra finem matrimonii contra finem totius Religionis, contra salutem reipublicæ ex impotentia actiones dirigendi corpore animoque non destruere non possunt? de civiliter solum minorænnibus & filiis familias concilium loquitur, quorum nuptiæ absque consensu parentum valent, nec cum us ait cl. de

Mar-

Martini de lege naturali posit. 740. *bono societatis amplius sunt opposita, est officio interno repugnare aliquando possunt.* Præterea in hac Tridentinæ synodi constitutione id adverte, quod tantum *parentis* matrimonii filiorum familiarum sine suo consensu contracta irritare sub anathemate prohibeantur; non item principes, qui nimirum uti demonstratum est, de necessitate & utilitate Reipublicæ matrimonia ejusmodi sine parentum consensu inita, aut quibuscumque tantum civilibus destituere effectibus, aut ne in contractum ullo modo validum abeant, seu quod idem est, defectum consensuum parentum tanquam impedimentum dirimens statuere ex naturali civitatis jure queunt. Quemadmodum non minus Ecclesiæ, obtutu Religionis & ad sacramenti valorem parentum consensum requirere erit quam liberrimum.

* Matrimonia liberorum absque parentum assensu contracta fuisse irrita & jure civili Romano & jure canonico antiquiore patet ex l. 1. de R. N. Pr. & §. 12. Inst. de Nupt. Concil. Carthag. IV. Can. 11. Aurelian. de a. 641. c. 22. Turonens. d. a. 367. can. 10. caus.

§. 356. Porro IV. etiam hunc contractum celebrari posse per *procuratorem*; tantummodo 1. is speciale mandatum ad certam personam habeat, 2. officium sibi commissum impliat ipse, & quidem 3. tam mandati limites quam leges Concilii Tridentini servando, ac denique 4. mandatum eo tempore, quo procurator nomine alterius contrahit, non sit revocatum (§. 345.) (a).

(a) Cap. fin. de procur. in 6. Sanchez de Matrim. Lib. II. disp. 11.

* Cum etiam tale Matrimonium, quod per procuratorem contractum est, rationem veri &

XXX. q. V. can. 1. XXXV. q. VI. v. 2. quos quidem a Gratiano relatos canones non existimes nū pro nobis probare, quia ex mercibus lūdori sunt. Enim vero nobis harum mercium probe gnaris & lubenter eas rejicientibus ad seculum octavum vel nonum, sufficit indecomponitri posse, seculo adhuc octavo aut nono illam in matrimoniis liberorum disciplinam obtinuisse; adde cap. 3. qui matrim. accus. obtinuit idem etiam apud græcos uti testatur S. Basil. Ep. ad Amphil. can. 42. Photius in *Nomocanon*. Tit. XIII. cap. 9. ap. Justell. in Bibliothec. Jur. can. Tom. II. Fol. 1112. nec non apud Germanos, uti legitur in capit. Caroli. M. L. VIII. Cap. 463. Concil. Colon. sec. XVI. paulo ante Conc. Trid. celebrato can. 43. apud Harduin. Tom. IX. Col. 104. Gl. de Riegger l. c. §. 47.

** Etiam Benedictus XIV. in constitut. *Satis vobis* de a. 1741. matrimonia liberorum sine parentum assensu contracta compellat fontes plurimorum, & gravissimorum malorum, atque ad illa impedienda Episcopos enixe hortatur.

legitimi contractus habeat, cur eidem denegari deberet ratio sacramenti, causæ sufficiens esse, nec mihi videtur. Conf. Wiefner ad Tit. de spons. n. 157.

§. 357. Neque V. Canones neque natura negotii quidem obstant; quo minus etiam contractui conditiones *possibiles* (a) adjiciantur. Qualis matrimonii conditioni nati is a sponsalibus de futuro differens erit effectus, ut id conditione eveniente absque ulteriore facto aut consensu purum & perfectum haberi, atque *dein* consummari queat (b). Verum ut ejusmodi matrimonia vix ac ne vix quidem admittantur dignitas sacramenti & multorum incommodorum periculum suadet (c).

(a) Intelliguntur conditiones proprie tales, seu in futurum tempus conceptæ. Enim vero constitutiones de præsentis aut de præterito consensum non suspendunt, atque vel illico perfectam vel statim, secuta licet carnali copula, matrimonium nullum reddunt. Cl. de Riegger l. c. §. 61.

(b) Scilicet Gonzalez ad cap. 3. de Condit. adpos. alique arbitrantur, ejusmodi matrimonia tantum pro sponsalibus habenda esse cum sponsalia *promissionem futurarum nuptiarum* matrimonia vero *presentem* supponant. Sed an non omnibus *sponsalibus de presenti* ex dispositione ipsius juris hæc inest conditio, si ve-

ligionem non ingressus fuero? Etenim hoc, quod pars de assumendo religioso statu cogitans deliberare, & pars altera *eventum* expectare debeat, naturæ *sponsalium de presenti* repugnat? Profecto etiam contractus emtionis venditionis præsentem requirit consensum, & tamen ex jure naturali ac civili nōsumus, quomodo cum hoc consensu conditiones adposuit subsistere queant, & quod propter eas contractus *emtionis venditionis* haudquaquam pro pacto de *emtionis venditione celebranda* haberi debeat.

(c) Gobat in Theol. Experiment. Tracl. IX. n. 138. & Tracl. X. num. 451. Wiefner ad Tit. de condit. adp. num. 16.

§. 358. De conditionibus autem impossibilibus hoc sancitum est VI. ut matrimonium contractus careat effectu, si adjectæ sint conditiones ejusmodi, quæ vel generationi proli, vel fidei conjugali, vel *indissolubilitati* consummati matrimonii divino præcepto statutz, atque adeo substantiæ conjugii repugnant (a). Quod & de reliquis conditionibus *physicæ* vel *moraliter* impossibilibus dicendum foret (b), si non ex præsumptione Juris Ecclesiastici pro non adjectis haberentur (c), sed & hæc juris præsumptio, quæ probationem in contrarium non excludit, veritati cedere debet, si non ludendi, sed verum consensum denegandi causa ejusmodi conditio adposita fuisse demonstrari possit (d).

(a) Communiter dicuntur conditiones bonæ proli, bonæ fidei conjugalis & bonæ sacramenti contrariæ, Caus. XXVII. q. 2. cap. 10. caus. XXXII. q. 2. cap. 6. atque exempla eorundem hæc sunt: *ducam te, ut evites proli generationem* — *ut pro quaestu te adulterandum tradas*, — *donesc invenierim meliorem*.

* Facile admitto matrimonia ea conditione, eoque modo inita, ut *proles in religione*, cui unus tantum sponsorum additus est, educantur, vel ut *religionem*, cui addita est una pars contrahentium, etiam altera assumat, nec substantiæ matrimonii, nec legibus civilibus, si per eandem religio illa quoad effectus civiles stabilita est, adversari. Verum ut patens liberis suis non tantum abique necessitate permittat, sed & pacto sponte introtradat educandos in religione, de cuius fides convictus est, porro ut modum partem alteram ad ea, quæ *caro & sanguis non revolat, sed Patres qui in calis est*, persuadendi, in oblatione matrimonii a parte altera exoptati reponat, contra hæc quatenus ad conscientiz forum adtinet, jam scripsi in meo ord. Princip. Jur. Eccles. R. I. §. 61. n. 2.

** Neque repugnant modi, quibus matrimonia *morganaticum*, *disparagium*, & *conscientiæ* incuntur, quia minus eadem sint vera matrimonia, scilicet in *morganatico* quod & ad *Morganaticum* seu *morgengabam* dicitur, pacto contrahentium; in *disparagio* seu matrimonio inæquali legibus civitatis uxor & liberi a dignitate atque bonis mariti & patris excluduntur; in matrimonio conscientiz illi, qui coelibes videri volunt, non quidem *Clandestine* (sine parochio & testibus) atque adeo in facie Ecclesiæ; attamen non in facie aliorum, sed *clam* contrahunt; de matrimonio *morganatico* vid. Caspar. Hornius in Jurispr. Feud. cap. VI. §. 1. seq. Pfessinger in vitr. ill. T. 3. T. 16. in not. d. ad §. 100. t. 3. p. 1306. sequ. Grot. de I. B. & P. I. 2. c. 7. §. 8. Georg. Cramer de Jur. & prærog. Nobil. avit. cap. 4. §. 6. in not. y. Leyser Medic. ad Pand. I. XXIII. Tom. 1. med. 8. spec. 299. §. 2. Horn. l. c. Plura de his in jure Ecclesiastico patriæ dicemus.

(b) L. 31. ff. de O. & A.

(c) Cap. 1. & ult. de condit. adpos.

(d) Neque aliam fuisse mentem Pontificis in cit. cap. ult. monet cl. de Riegger l. c. §. 44. Conf. Van-Espen l. c. cap. IV. §. 18.

§. 359. Quæ matrimonio contrahendo obstant, ea noveris VII. aut in ipso divino seu naturali (a) sive positivo, jure (b) aut in jure humano seu Ecclesiastico sive civili (§. 105. n. i.), & quidem vel in scripto vel in non scripto (c) suos fontes habere; porro eorum alia matrimonium *illicitum*, alia omnino *invalidum* reddere, atque illa *impedimenta impedientia*, hæc *impedimenta dirimentia* nuncupari (d).

(a) Scilicet jam juxta naturale jus nulla sunt matrimonia contracta in errore essentiali, ex metu gravi & injusto, inducentia polyandriam, cum impotentia antecedente & perpetua &c.

(b) Ita jam divino positivo jure prohibitum est coniugem dimittere, & aliud inire matrimonium &c.

(c) Exemplo est matrimonium fidelis cum non baptizato initum.

(d) Neque impedimentis *impedientibus*, neque *dirimentibus* hæc nomina proprie tribui possent; si non id usus excusaret. Enim vero neque *dirimentia* proprie dirimunt matrimonium, cum ea nec quidem verum matrimonium contrahi sinant; neque impedientia proprie matrimonium impediunt, cum matrimonium, quamvis illicite hñsem obstantibus contractum sit, tamen *sustinetur*.

§. 360. Et speciatim impedimenta impedientia, quæ hodie obtinent, (a) tibi memoriæ sublevandæ causa VIII. hñce exprimentur versiculis: *sacrasum tempus* (b) *veritum* (c) *sponsalia* (d) *votum* (e) *impediunt fieri, permissum fallæ teneri*.

(a) Quæ

(a) Quae omnia olim obtinere partim veteris ex crimine, & his verbis referuntur:

Incestus, raptus sponsae, mors conjugis, atque
 Successus propriae sobolis, mors presbyteralis,
 Vel si poeniteat solemniter, aut moniales
 Accipiat, prohibent haec conjugium so-
 ciandum.

partim absque crimine

Ecclesiae veterum, nec non tempus feriarum
 Atque catechismus, sponsalia, iungito
 votum.

Et continentur in c. 1. 4. de eo, qui cogn.
 conf. can. 34. XXVII. q. 1. can. 5. XXX. q.
 1. Cap. 2. de poenit. & remiss. Can. 12. & fin.
 XXXII. q. 2. Can. 13. XXVII. q. 1. Cap. 5.
 de cogn. spir. Cap. 2. cod. in 6. Wiestner ad
 Tit. de Matr. contrah. contr. interd. Eccles.
 art. III.

* Quae horum impedimentorum ex crimine
 nata erant, ejusmodi criminis reo omne pro-
 prium matrimonium prohibebat. P. Boeckn. Lib.
 IV. Tit. VI. §. 1. & 2.

** Impedimentum catechismi consistebat in
 cognatione spirituali imperfecta, quam con-
 traherat is, qui loco infantis respondebat circa
 quaestiones fidei regulariter ante collationem
 solemnem Baptismi in foribus Ecclesiae proponi
 solitas, cum hac catechismo initium quoddam
 spiritualis regenerationis haberetur. P. Boeckn.
 l. c. & Tit. XI.

*** Id certum est; impedimentis illis anti-
 quis impedientibus ex crimine & ex catechismo
 ortis hodie dispensationem nec peti, nec pe-
 tendam urgeri, conf. Engel ad Tit. de Matr.
 contrah. contr. interdictum §. 1. n. 12. San-
 chez l. 7. disp. 10. n. 12.

(b) Veteres certis diebus, quae aut oratio-
 ni, aut poenitentiae destinatae fuerant, & a
 nuptiarum celebratione & a conjugii usu ab-
 stinebant, caus. XXIII. q. 4. can. 1. & seq. Et
 solemnissimum quidem nuptiarum prohibitio re-
 tenta can. 8. 10. ibid. cap. 4. de fer. attamen
 tempus huius prohibitionis observandae (quod
 tempus *clausum* appellatur) in diversis Eccle-
 siis diversum fuit. Hinc Concilium Tridenti-
 num sessione XXIV. C. 10. de Reform. matr.
 ab adventu Domini nostri Jesu Christi
 usque in diem Epiphaniae, & a feria
 quarta cinerum usque in octavam Pas-
 chae inclusive antiquas solemnium nup-
 tiarum prohibitiones diligenter & ab
 omnibus observari praecipit; unde patet a con-
 cilio tantum antiquas solemnium nuptiarum
 prohibitiones esse confirmatas, atque ideo tan-

tum prohibitas solempnes nuptiarum Benedic-
 tiones, nuptialia convivia, illaque uxoris ad do-
 mum viri translationes, non item contractum
 matrimonii simplicem; sed & hunc hic & illie
 intra haec tempora, consuetudine prohiberi
 esse novimus. Fagnan. ad c. 4. de fer. Sanchez
 l. c. Disp. 71. Wiestner l. c. art. 2. n. 34.

(c) Potest nimirum ex iusta causa v. g. lite
 circa matrimonium pendente legitimis Judex,
 imo si impedimentum opponatur, Parochus ma-
 trimonii celebrationem ad tempus saltem pro-
 hibere, c. 3. de clandest. despons.

* Et si autem matrimonium hac tantum pro-
 hibitione obstante contractum, seu validum ta-
 men sustineatur, c. 1. 2. & 3. de matr. con-
 trah. contr. interd. cap. 4. de despon. duor. ni-
 hilominus poenitentia contrahentibus est im-
 ponenda, Cap. 1. etc.

(d) Sponsalia sane priora posterioribus etiam
 iuratis ita de jure naturali derogant, ut etiam
 hic accedentes non subsistant nuptiae, conf. cl.
 de Martini I. de lege nat. Pos. 705. Attamen
 salvo naturali jure, quod ipsum, uti supra
 ostendimus, in subjectionis statu actionum no-
 strarum Recloribus, sponsalia, num talia haberi
 debeant, determinanda reliquit, communis
 tam sacrorum, quam civilium Imperantium
 consensu id haecenus obtinuit, ut sponsalia im-
 pedimentum tantummodo impediens sint, non
 item dirimens, cap. 12. 31. de spons.

* De poenis in hinc sponsalia jure civili sta-
 tutis iam supra (§. 347. n. 2.) dictum ius ca-
 nonicum sese tantum ad imponendam poeniten-
 tiam extendit in Cap. 1. 31. de spons. Quod
 quidem in cap. 2. de spons. duor. dicitur scilicet:
 qui sponsam alterius accepit in uxorem,
 eandem sibi in uxorem habere non posse, ac
 proinde dimittere debere, intelligendum est de
 sponsa alterius de praesenti.

(e) Iis, qui se voto castitatis obstringere,
 semper interdictum fuit matrimonium: Dist.
 XXVII. can. 2. 5. caus. XX. q. III. can. 2.
 caus. XXVII. q. 1. C. 12. 41. l. 5. cod. de Episc.
 & Cler. Quae tamen ipsa loca id confirmant,
 quod iam insinuavimus supra (§. 335. n. f.)
 scilicet matrimonium contra votum castitatis con-
 trahat fuisse quidem illicita, non vero invali-
 da. Innocentius II. in Concilio Rom. primus
 erat, qui matrimonium post profectum continen-
 tiam attestatum declaravit irritum atque
 invalidum Caus. XXVII. q. 2. Can. 40. Acque
 hoc cum aliis canonibus conciliare volens Gra-
 tianus voto solemnem, non item simplicem matri-
 monium dirimi docuit in Dist. XXVII. eaque
 inter votum simplex & solemnem differentia non
 tantum adoptata fuit a Pontificibus cap. 4. 5.
 6. qui Cler. vel vov. sed etiam a Bonifacio
 VIII. declaratum: illud solum votum debere
 dici *solemne*; quantum ad post contractum
 matrimonium dirimendum, quod *solemniter*

sum fuerit PER SUSCEPTIONEM SACRI ORDINIS AUT PER PROFESSIONEM EXPRESSAM VEL TACITAM FACTAM ALICUI DE RELIGIONIBUS PER SEDEM APOSTOLICAM APPROBATA, Cap. un. de vot. & vot. redempt. in VI.

* Expositis lucem affundunt S. Augustinus de Bon. viduit. c. 10. S. Bernardus de Præc. & dispens. Cap. 17. Pontius de matrim. l. 7. cap. 17.

§. 361. Nec non in tenendis impedimentis dirimentibus juvabunt IX. memoriam. versus, quibus illa vulgo referuntur, sequentes:

§. 362. Error, (a), conditio (b), votum (c), cognatio (d), Crimen (e).

(a) *Error substantialis* circa ipsam personam seu dans causam contrahendi seu indicens; non idem si sit accidentaliter, seu circa qualitatem nisi 1. consensus qualitati alligaretur, 2. error qualitatis in errorem personæ ipsius redundaret, dum scilicet persona aliunde nota non est, quam ex certa qualitate in qua erratur. Ceterum non facile est præsumendum, quod contrahentes voluerint ab aliqua qualitate accidentali consensum dependere. Caus. XXIX. q. 1. can. un. S. Thomas in IV. sent. Dist. 30. q. 2. art. 2. ad 5. Reutlinger Magn. Matrim. Sacr. P. 2. l. 2. Clafs. 1. §. 1. Van-Espen P. II. S. I. T. XIII. Cap. 4. §. 6.

(b) *Conditio servilis*, seu potius error circa conditionem servilem. Olim quidem non nisi per voluntatem Dominorum valida erant servorum matrimonia, etsi nullus error interveniret. Id quod civile impedimentum observavit reverenter Ecclesia, uti patet ex Can. 3. XXIX. q. 2. Occasione demum Can. 1. XXIX. qu. 2. qui sub Nomine Julii Papæ refertur, & servorum matrimonia indissolubilia declarat. Gratianus inter eos, qui scienter, & eos, qui ignoranter cum servilis conditionis homine conjunguntur, distinctionem invenit. Quod circiter seculo XII. etiam communis juris esse cœpit. Cap. 1. Cap. 2. & fin. de conjug. serv. Verum nobis, qui Romanorum servitutes ignoramus, impedimenti hujus etiam ita sumti, usum exitum esse facile persequitur. Atque dum conditione matrimonium vitari auditur, sub conditione alio longe sensu sumta ejusmodi intelligitur matrimonio adjecta pactio, quæ, ut supra diximus, aut generationi aut fidei conjugali aut divinæ legi de matrimonio valido & consummato non dissolvendo adversatur.

* Ad dicta illustranda confertur Basil. Ep. ad Amphil. cap. 33. Cap. 6. Pipini de an. 732. & 5. de an. 757. apud Baluz. Col. 163. & 182. nec non addit. III. Cap. Reg. Franc. cap. 54. apud eundem Col. 1166.

(c) *Votum solenne* (§. 360. n. c.) Cap. un. de vot. in VI. Synodus Trid. sess. XXIV. can. 9. Et quidem votum solenne in religione approbata emissum non tantum matrimonio obstat contrahendo, sed etiam dirimit contra-

** *Votum* itaque simplex v. g. religionis, castitatis, sacrorum ordinum, non nubendi, etsi matrimonium contractum non dirimat, votum tamen semper obligat, quatenus observari potest absque præjudicio alterius conjugis, donec dispensatio obtineatur, aut implementum voti ipso matrimonio impossibile efficiatur, cl. de Riegger l. c. §. 99.

rum, si id tantummodo ratum, atque nondum consummatum, sit (§. 334.) In quo differt a voto per ordinem sacrum solemnem.

(d) De cognatione cumprimis notanda hæc sunt.

1. Cognatio est connexio personarum, quæ prout oritur, vel quatenus a communi causa seu procuratore & stipite descendunt; vel ex collatione & susceptione sacramentorum baptismi & confirmationis; vel ex adoptione; ita carnalis, seu consanguinitas, vel spiritalis, vel legalis audit.

2. In materia matrimoniali parum interest, siue consanguinitas ex legitimo siue non legitimo concubitu orta sit, l. 8. 14. §. 2. l. 54. de R.N.

3. Cum consanguinitas respiciat connexionem cum communi stipite, necessario distantia ab hoc per generationem facta, quæ gradus dicitur, illius fundamentum est.

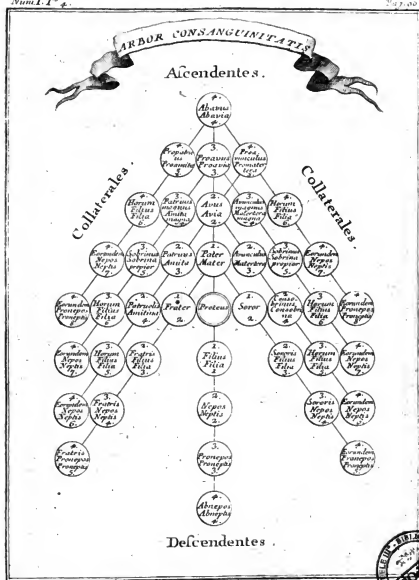
4. Series personarum a communi stipite descendendum linea nuncupatur, atque abit in rectam & obliquam. Recta exhibet personas, quarum una alteram genuit, & si a genitis ad genitores numeretur, *ascendens*; si a genitoribus ad genitos procedatur *descendens* dicitur; *obliqua* seu *transversa* complectitur personas *collaterales*, quæ nimirum a communi quidem stipite descendunt, sed quarum una alteram non genuit; & inter quas illæ, quæ eandem a communi stipite distantiam habent, lineam *obliquam aequalem*; illæ vero quarum una stipiti propior est altera, lineam *obliquam inaequalem* faciunt.

5. Tota consanguineorum collectio *arbor consanguinitatis* appellari consuevit; vid. Tab. 1. num. 1.

6. Facillimum est in linea recta computare gradus. Efficit enim unaqueque generatio unam inter duas personas distantiam, scilicet inter genitorem ac genitum; atque adeo in linea recta non esse non possunt *tot gradus*, quot *generationes*, seu cum in unaqueque generatione personæ duæ considerentur, *tot gradus*, quot *personæ una demum*.

7. Neque difficilissimum est intelligere naturalem gradus computandi normam per lineam obliquam. Etenim quæ alia ratio est, cur personæ in linea

nea





nea obliqua seu æquali sive inæquali *inter se sunt connexa*, quam hæc, quia *earum quælibet connexa est cum communi stipite*? Si itaque quæritur de cognatione personarum in linea obliqua, numerata juxta regulam pro linea recta datam gradus, quibus quisque, si linea obliqua æqualis est, vel *remotior*, si linea obliqua inæqualis est, a communi stipite distat; & totidem gradibus, quot a communi stipite distat in linea obliqua æquali quisque, aut in linea obliqua inæquali remotior, hujusmodi personas etiam inter se distare noveris.

8. Jus civile quidem in linea obliqua non minus, ac in recta tantummodo respicit, quot sint personæ, de quarum cognatione quæritur, & una harum demum numerum graduum determinat. Quapropter etiam fratrem & sororem, quæ scilicet cum communi stipite tres sunt personæ, in secundo gradu distanter æstimat §. 2. Inlt. de N.

9. Civilem hæc gradus computandi rationem Ecclesia prioribus sæculis observavit accuratissime; vid. S. Ambrosii Ep. 66. Conf. Cuiac. ad cap. pen. de Consangu. Van-Espen in comment. ad Gratiani causam XXXIV. q. II. & III. nec non Boehmerius in J. E. P. ad Tit. de consang. §. 3. ubi demonstrat, eundem computandi modum in causis matrimonialibus etiam ab Ecclesia græca semper observatum & retentum fuisse. Neque obstat quod jam S. Gregorius M. duorum fratrum liberos in secundo gradu posuerit. Can. 2. §. 5. XXXV. q. V. & can. 20. eod. q. II. Enimvero Can. 1. & 2. XXXV. q. 3. demonstrat, a Gregorio fratres pro communi stipite assumptos, & hisce ita erronee assumtis ab eodem Pontifice, ceterum tamen computationem civilem institutam esse. Id quod non advertentes ii, qui postea Patrem pro communi stipite reassumpserunt; a Gregorio versam computandi rationem introductam esse defenderunt. Atque eandem normam non tantum varia adoptaverunt concilia, veluti Compendien. 2. 756. can. 1. Wermerien. 2. 742. can. 1. Wormat. a. 868. can. 78. apud Harduin. Tom. 3. col. 2003. & tom. 5. col. 748. verum etiam Alexander II. generatim stabilivit, motus a Petro Damiano, contra omnes, qui restaurato in Italia juris civilis studio civilem quoque gradus computandi modum revocare conabantur, adeo insurgente, ut parum abfuerit, quin catalogum hæreticorum nova, quam incestuosorum dixere, hæresi auferret, ut ait cl. de Riegger l. c. §. 121. adnotans miseram Philosophiam, quam Petrus Damianus in opus. 8. de parentele gradibus oper. tom. 3. commonstravit, oppugnatam fuisse a Francisco Hottonanno de grad. consang. & aff. Quæ tamen ita tantum pro æquali linea obliqua stabiliebatur norma, ea subinde per interpretes ad inæqualem quoque extensâ est, cap. fin. de consangu. eademque

etiam hodie in matrimonialibus, & quæ ex illis descendunt criminalibus causis utitur. Lutterbach colleg. Pandect. ad Tit. de Q. N. §. 1. num. 9. & 12.

10. Prohibitiones nuptiarum in certis gradibus ab Ecclesia veteri ex legibus civilibus §. r. 2. 4. 5. Inlt. de Nupt. l. 53. ff. eod.) sumptas fuisse testatur S. Augustinus l. XV. cap. 16. de civit. Dei, qui scilicet ipse confobrinorum quidem nuptias minus honestas esse dicit, eas tamen licitas esse inde concludit, *quia id nec divina lex prohibuit, & nondum prohibuerat lex humana*. Quæ si componantur cum lege un. cod. Theodof. si nupt. ex relictis. pet. ubi inter confobrinis prohibetur nuptia, subinde denuo permittit ab Arcadio & Honorio l. 19. cod. de nupt. & a Justiniano §. 4. Inlt. de nupt. illico patet, quibus sint tribuenda decreta, quæ sub nominibus primorum Pontificum rescuntur in C. 2. 3. 7. XXXV. q. 2.

11. Verum præsertim sæculo VIII. & IX. deducis argumentis ex lege Mosaisca Lev. XVIII. 6. 7. 10. XX. 12. 13. 17. Deut. XXVII. 22. &c. generatim prohibitum, ne quis de propria cognatione, vel quam cognatus habuit, uxorem duceret. Can. 12. 20. XXXV. q. II. Concil. Rom. sub Gregorio II. can. 9. incassum contra has novitates declamante Rhab. Mauro apud Reginson. Lib. II. Disc. Eccles. Can. 200.

12. Ne tamen processus fieret in infinitum, subinde septimo gradu (computatione civili observata Caus. XXXV. q. II. Can. 2.) nuptiarum prohibitionem determinaverunt propterea, quia hoc gradu successio cognatorum, quos jus civile exclusit, jure prætorio data terminatur. §. 5. Just. de success. cogn. Quemadmodum ex ICTi Pauli Libro IV. sent. Titulus 2. quo septem illi cognationum gradus recensentur, una cum Aniani interpretatione in Caus. XXXV. q. V. can. 6. sub falso nomine. Midori refertur. Capitularia Regum Francorum quoque nuptias inter consanguineos primum omnes prohibitas, deinde vero non minus ad septimum gradum restrictas exhibent apud Baluz. l. 5. cap. 166. col. 856. l. 6. cap. 207. col. 944. cap. 209. c. 327. col. 978. cap. 408. col. 2003. Demonstratur autem est pridem a Dupino in Biblioth. auct. Eccles. Tom. V. pag. 131. & a Blondello in Pseudo Isidor. p. 668. sequi. illam Gregorii M. Epistolam apud Gratianum Caus. 35. qu. 3. can. 20. §. 2. ex qua colligitur, etiam ab hoc sæculo prohibitionem nuptiarum ad gradum septimum extensam fuisse, esse spuriam atque confictam.

13. Sæculo XI. recepta gradus computandi ratione, de qua num. 9. paulo ante diximus, impedimentum consanguinitatis ad decimum quartum gradum computationis civilis extensum est, cap. 1. de consang.

14. Denique Innocentius III. Author fuit hujus

buius juris, quo hodie juxta computationem canonicam in linea obliqua æquali utimur; scilicet statuendo: *ut prohibito copula conjugalis quovum consanguinitatis gradum de cetero non excedat*, cap. 8. de consang. ubi simul ejusdem constitutionis ratio datur hæc duplex 1. *quoniam in anterioribus gradibus jam non potest absque gravi dispendio hujusmodi prohibitio generaliter observari*, 2. *quia quatuor sunt humores in corpore, qui constat ex quatuor elementis*; quam additam rationem Strycio de jure sponsi cap. 2. n. 30. aliique Protestantibus minus placentem defendit Gonzalez ad eit. cap.

15. De *inequali*, rescripsit Gregorius IX. *Vir qui a sibi gradu quarto & mulier quæ ex alio latere distat quinto, licite possunt matrimonialiter copulari*. cap. fin. de consang.

16. Origo cognationis spiritualis deprehenditur in l. 26. cod. de nupt. qua prohibetur, ne quis diceret uxorem, quam ex S. Lavacro suscepisset. Hæc prohibitio primum a synodo Trullana can. 53. eo extensa, ut etiam inter levantes levatque parentes observaretur; dein vero ad superstitionem usque ampliata, idemque intuitu confirmationis, postquam a Baptismo separari capit, inter confirmatum, & susceptorem introduitum. Tandem a concilio Trid. ob incommoda tot cognationum eadem ita reditæ sunt, uti exhibetur per vericulosos hos:

Baptizanti, baptizatus, baptizatique parentes;
Levans, levatus, levatique parentes.

Sess. XX. c. 2. de Reform. matrim. Quo simul statutum est, ut etiam plures suscipiant baptizandum vel confirmandum, cognitionem contrahant tantum designati a Parentibus, designari autem atque universæ patrini esse duo tantummodo queant. Atque igitur derogatum cap. 3. aliisque decretalibus sub Titulo de cogn. spirit. conf. Bingham orig. Eccles. vol. 4. l. 11. cap. 8. §. 2. Van-Espen in comment. ad can. 4. XXX. q. 1. Capitul. Reg. Franc. cap. 167. col. 876. l. 7. cap. 421. col. 1005. apud Baluz. Sanchez l. c. Disp. 54. seq. Et notatu dignum est, quod Bonifacius in Epist. ad Notheim. Archiep. apud Baron. ad an. 734. num. 4. falsus est, nimirum; se intelligere non posse, *quare in uno loco spiritualis propinquitas in conjunctione carnali copulata granda peccatum sit, quando omnes in sacro baptismo Christi & Ecclesie filii & filie fratres & sorores esse comprobentur*. Cl. de Riegger l. c. §. 133.

17. Cognatio legalis secundum principia juris civilis intelligi debet. Atque adeo l. inutili

tilis quæstio de *adoptione perfecta*, qua filii familias ab ascendentibus adoptantur, cum in ea simul cognatio carnalis addit; nec II. attendenda *adoptatio imperfecta*, qua filii familias adoptantur ab extraneo; eo tantum cum effectu, ut adoptanti succedere queant ab intestato, ac ceterum in potestate patris naturalis maneant. L. pen. cod. de adopt. Heinæcius in instit. & Pand. ad Tit. de adopt. sed tantummodo III. considerata hinc venit *arrogatio*; qua homo filii juris in patriam alterius potestatem redigitur, quæque honestatis causa primum a jure civili, dein etiam a canonico caus. XXX. qu. 3. can. 1. §. 6. cap. un. de cogn. legal. inter impedimenta nuptiarum ita relata est, ut nuptiæ prohibeantur sine 1. quasi in linea recta vi paternitatis civilis inter adoptatum, & inter omnes personas, quæ per adoptionem liberorum & parentum loco sunt l. 17. l. 55. de R. N. & quidem omni modo etiam nempe capitis minutio subinde intervenireat, 2. quasi in linea obliqua ex fraternitate civili inter adoptatum & adoptantis liberos *quatenus capitis minutio non intervenit*. §. 1. & 2. inf. de nupt. l. 17. eod.

(e) Crimen adulterii pridem per l. 27. cod. ad l. Jul. de adul. & nov. 334. c. 12. complices spe nuptiarum excludebat, ad ipsissimam juris civilis normam a veteri Ecclesia diu attendebatur, c. 1. seq. XXXI. qu. 1. S. Augustini, l. 1. de nupt. & concup. c. 10. quem locum Gratianus in can. 2. observantibus Cor. Rom. & Cuiacio perperam retulit. Fuerant quidem in Concilio Triburiensi a 895. propositi casus duo, quorum uno adulterium cum juramento futurarum nuptiarum; altero adulterium cum conjugicidio contigit, & pro quo utroque spes conjugii idem ademta. Caus. XXX. qu. 1. can. 4. & 5. Idemque deprehenditur in cap. Reg. Franc. seu in Pipini Capitul. 12. de an. 752. cap. 8. de an. 757. l. 5. cap. 12. apud Baluz. col. 146. 182. 829. Sed num quæso Gratianus inde concludere poterat, ergo tantummodo his casibus crimen adulterii dirimens matrimonii impedimentum esse? Conclisit tamen, veluti generatim ibat, non tam qua veteri Ecclesie disciplina spectata poterat, quam qua volebat, Caus. XXXI. q. 1. can. 3. summorumque Ecclesie Rectorum gressus ipse suo lubitu tam feliciter rexit, ut post Alexandri III. & subinde Innocentii III. constitutiones cap. 1. & 6. de eo qui duxit in matrimonium hodie

Adulterium solum, ut sit inter complices impedimentum dirimens, requiratur, ut 1. fit ex utraque parte formale. 2. perfectum. 3. accesserit fides futurarum nuptiarum interposita. 4. 5. 4. 7. 8. cod.

Conjugicidium solum, ut 1. mors conjugis inde sit secuta. 2. Conspiraverint in hanc necem,

cem, & 3. In futuras nuptias. cap. 6. eod. cap. 1. de convers. infid.

Adulterium cum conjugicidio, ut 1. adulterium ex utraque parte formale & 2. perfectum

fuert. 3. pars altera harum infidiarum ignorans fuert, atque futurarum nuptiarum non accesserit promissio, cit. cap. 6.

§. 363. Cultus disparitas (a) vis (b) Ordo (c) ligamen (d) honestas (e):

(a) Cultus disparitas non ita hoc loco intelligenda est, quali quicumque sunt diversae Religionis, matrimonium inire non possent; sed solummodo de iis, quorum unus baptismi sacramento destituitur. Id quod impedimentum occasione lib. 6. cod. de Judaeis (qua Christianorum cum Judaeis conjugia damnantur) dein jure consuetudinario generatim obtutu fidelium cum infidelibus matrimonium contrahentium fuerat introductum. can. 15. 16. 17. XXVII. qu. 1.

* Quod sane huius impedimenti fundamentum in humana lege sit querendum, patet ex I. ad Cor. VII. v. 12. conf. quoque Benedicti XIV. conf. *singulari nobis* de a. 1749. §. 9. 10. Et quod Ecclesia vetus ante civilem prohibitionem ejusmodi matrimonii contractum nequaquam judicaverit invalidum, etsi ob perversionis periculum semper prohibuerit, patet ex Tertul. lib. 2. ad uxor. cap. 2. S. Augustini de conjug. adul. lib. 1. cap. 25. Synod. Eliberit. can. 15. cl. de Riegger I. c. §. 154.

** In concilio Sardie, can. 10. in Chalcedonensi can. 14. in caus. XXVIII. q. 1. can. 16. & in c. 14. de haeret. in 6. improbantur quoque matrimonia catholicorum cum haereticis. Et poterunt quidem ii, ad quos pertinet ius matrimonii ponendi impedimenta, (§. 103. n. 1.) ob perversionis periculum etiam matrimoniis catholicorum cum haereticis dirimentia impedimenta ponere. Verum etiam ejusdem juris exercitio hic & illic, aut leges fundamentales, aut collisiones Rempublicae ipsamve Ecclesiam tangentes obfistere poterunt. Ceterum Episcopalis muneris erit denunciare populo pericula, quae ex huiusmodi matrimoniis imminet. Vid. Benedicti XIV. constit. 34. §. Tom. I. Ej. Bullarii nec non de Synod. Diaeces. I. 4. cap. 5. & conf. Van-Espen I. E. T. II. Tit. XIII. cap. 8. n. 9.

(b) Vis seu metus dirimit matrimonium, si sit 1. gravis 2. injustus 3. consensus matrimonialis extorquendi causa incussus, quantumvis juramentum accesserit. c. 15. 17. 28. de spons. cap. 4. de eo, qui duxit in matr. Neque post Concil. Trid. sess. XXIV. c. 1. de Reform. Matrim. matrimonium metu contractum, metu per cohabitationem licet purgato, convalidatur nisi iterum atque adeo adhibita rursus ejusdem Concilii forma celebretur. Adeoque jam non

provocari potest ad cap. 21. de Spons. (§. 1354. not. c.).

(c) Intelligitur *ordo sacer* scilicet ob votum solemne eidem annexum, ita tamen, ut tantum obstat matrimonio post susceptum ordinem contrahendum, non idem (ceu professio Religiosa) matrimonium dirimat contractum, etsi solummodo ratum sit. (§. 362. n. c.) cap. un. de vot. inter Extrav. Joan. 22. l. 44. cod. de Episc. & cler. Novel. 6. C. 1. §. 7.

(d) Seu vinculum matrimonii rati aut consummati; quod videlicet, quamdiu cum uno durat, cum altero matrimonium contrahi non sinit, tam de jure divino positivo Matth. 19. 3. Trid. sess. 24. can. 2. imo si de Polyandria sermo est, etiam de jure divino naturali. Conf. Cl. de Martini de Leg. Nat. posit. 706. & seq. quam de jure humano, & civili I. c. Cod. de incest. nupt. & Canonico c. 2. 3. 4. de spons. duor.

(e) Seu iustitia honestatis publicae, quae etiam quasi affinitas dicitur, & ut supra diximus ex conjunctione animorum, atque adeo ex sponsalibus & matrimonio rato personarum connexionem inducit. Quod impedimentum pariter primum in jure civili & quidem I. 12. §. 1. de R. N. L. 12. §. fin. cod. I. 3. cod. de incest. nupt. §. 9. Inlt. de Nupt. fundatum deprehendimus, quamquam ibidem primum gradum non excessisse legatur. Gratianus C. 11. 14. 15. XXVII. qu. II. ib. in quantum ex matrimonio rato oritur, ad omnes consanguineos sine ulla limitatione potestatem nobis exhibet. Innocentii III. vero constitutione ad gradum quartum revocatum esse c. 8. de conf. edocetur. Id etiam Bonifacius VIII. respectu sponsaliorum statuit, etsi invalida essent, modo pura fuerint & non ex defectu consensus nulla, cap. un. de spons. in VI. Qua in re cum Concil. Trid. sess. 24. c. 3. de Reform. matr. nil aliud mutasset, quam ut 1. si sponsalia quatuor ratione invalida sint, id impedimentum nullatenus, 2. etiam ex validis sponsalibus non ultra primum gradum oriatur; patet obtutu matrimonii rati antiquum mansisse jus, ac proinde ex matrimonio rato, etsi id invalidum fuerit, dummodo invaliditas non provenierit ex defectu consensus; ad quartum usque gradum iustitiam publicae honestatis adhuc operari. vid. Pii V. constit. ad Romanum a 1568. & conf. Fagnanus. ad cap. 4. de spons.

§. 364. si sis affinis (a) si clandestinus (b) & impos (c).

(a) Af-

(a) Affinitas est necessitudo, quæ duobus copula carnali conjunctis, inter horum unum & alterius natura aut lege cognatos (proinde non inter ipsos utriusque conjuncti cognatos) oritur l. 4. §. 3. de grad. & affn. caus. XXXV. qu. 3. can. 3. cap. 5. de consangu. Atque considerato, quod affinitatis nulli proprie gradus esse queant, cum nullæ sint generationes (§. 362. n. d.) lib. 4. §. 5. l. 10. de grad. & affn. sed quod tantummodo ex legum positivarum mente cognati unius conjugis, ideo, quia huic cognatione sunt necessarii, hanc affinitatem necessarii conjugi alteri: naturalis profecto hæc affinitatis graduum est determinatio, ut quoto gradu quis est consanguineus uni ex duobus carnali copula conjunctis, eodem gradu alteri sit affinis. cit. cap. 5. de consang. caus. XXXV. q. V. can. 3. consulari arbor affinitatis in Tab. n. 2. Prohibet: quoniam affinitatis gradu sint nuptiæ, ut peripicue intelligas, distinguere conjunctionem carnalem sicutam ab illicita

• QUOD LICITAM.

Respectu naturæ cognatorum;

Ecclesia civiles prohibitiones §. 6. 7. Instit. de nupt. l. 4. 5. & 9. cod. de incest. nupt. l. 14. §. 4. de R. N. l. 17. cod. eodem ad quartum, & dein ad septimum computationis canonicæ gradum extendit XXXV. q. 2. can. 1. 3. 4. 10. 12. 16. 17. donec Innocentius III. c. 3. 8. de consang. in linea obliqua quarto computationis Canonicæ gradu, ortas ex affinitate nuptiarum prohibitiones conclusit, & quidem attentæ solæ affinitatis specie ex primis nuptiis, non item

Ex secundis, quarum secundus maritus efficietur olim affinis cum consanguineis antecessoris mariti, & prohibitionem matrimonii cum harum aliqua post uxoris mortem contrahendi usque ad quartum gradum incurrerat.

Aut ex tertiis, vi quarum, si secundus maritus mortuæ uxorem duxerat, hæc etiam consanguineis primi illius mariti usque ad gradum secundum affinis habebatur. caus. XXXV. q. 3. can. 5. & 22. Gloss. ad c. 2. de consangu. Neque Concilium Trid. quoad affinitatem copula licita ortam ultra quartum gradum prohibitionem edixit.

Respectu lege cognatorum hanc autem habemus constitutionem l. 14. pr. & §. 1. de R. N. ut l. inter uxorem arrogantis & arrogantem, 2. inter uxorem arrogantis & arrogantem oriatur affinitas, post emancipationem quodæ duratura.

IL LICITAM.

Duplex est Casus.

1. Duobus copula illicita conjunctis horum alter cum alterius cognatis jure decretalium ad quartum usque gradum cap. 8. de consangu. juxta constitutionem Tridentinam autem usque ad secundum inclusive matrimonium invalide contrahit, adeo, ut etiam sponsus, qui cum sponsa in primo vel secundo gradu consanguineis concumbit, ab hac ducenda affinitatis impedimento arceatur. cap. 8. de consangu. cap. 1. seq. de eo, qui cogn. consang. uxor. vel spons. Concil. Trid. Sess. XXIV. c. 4. de Reform. matrim.

2. Si alter conjugum cum alterius adhuc viventis consanguineis commiscetur, ejusmodi conjuges ad perpetuum continentiam fovendam inducendos esse cap. 6. 9. 10. de eo. §. qui cogn. consang. edicuntur. Ad hoc autem si pars innocens induci non possit, cap. 1. & 2. cod. partem nocentem conjugale quidem reddere debitum, non vero id petere, atque adeo connubium claudicans esse sine.

* Ex dictis patet esse affinitatem non intercedentem licitum esse, ut 1. Pater & Filius ducant matrem & filiam alterius familie, 2. duo fratres ducant duas sorores alterius familie & sororem uterinam fratris sui consanguinei quis ducat, 3. vitricus ducat uxorem privigni non oblante l. 13. ff. de R. N. 4. Filius vitrici ejusdem privigni, 5. viduus, qui mariti defuncti sororem in matrimonio habuerat, viduam reliquam hujus mariti sibi jungat. cl. de Rieger l. c. §. 145.

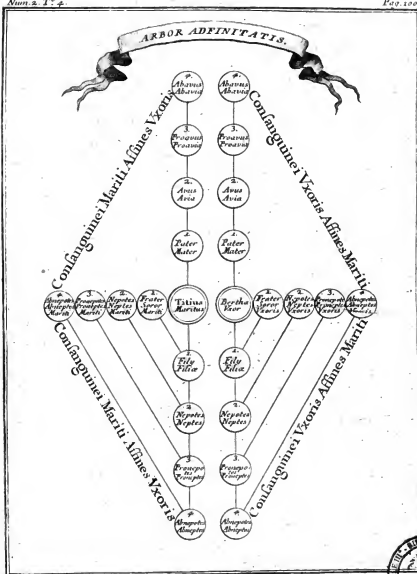
** De gradibus lege mosaica prohibitis vide Lev. XVIII. v. 8. 14. 15. 16. 17. 14. XX. 14.

(b) Post Concil. Trid. Sess. XXIV. c. 2. de Ref. matr. non tantum habemus solemnitates ad matrimonium perficiendum accidentales, sed etiam essentielles.

ACCIDENTALES SUNT

1. *Bona Ecclesiastica*, quæ quodam modo jam tempore Tertulliani nota, (Tertul. de pudicit. cap. 4. cap. 27. de spons. cap. ult. marr. accus. poss.) quoad hodiernam denunciationum formam vero primum in quibusdam Ecclesiis consuetudine introducta, subinde ad omnes Ecclesias sub Innocentio III. can. 3. de clandest. desp. extensa, & demum a Concil. Trid. Sess. XXIV. de Reform. matr. cap. 1. ita formata sunt, ut antequam matrimonium contraheretur, ter a proprio contrahentium Paroco (acque adeo si diversas habent parochias, in utriusque contrahentis parochia, & si plura domicilia in diversis parochiis, in ea, in qua verosimilius est

est





est sciri posse impedimenta quorum detectio-
nem Concilium pro fine habet) *tribus causis
festivis diebus* (proinde trina vice & per
tria ejusmodi intervalla, quæ ad aperienda im-
pedimenta suppetunt) *in Ecclesia inter Missa-
rum solemniam* (quod cum magni populi con-
cursum respiciat, ratio legis non obstat, quo
minus alio loco aut die fiat, modo magnus sit
populi concursus; veluti: statim ac concio ad
populum habita est) *publice denunciatur, inter
quæ matrimonium sic contrahendum*. Gon-
zalez ad cap. 3. de Clandest. desp. nu. 7. Sed
& hinc ipsius Parochi obligatio est, ut impe-
dimenti alicujus extra confessionis sigillum con-
fiscii matrimonii celebrationem impediat, atque
tam desponsatos, ut impedimenta si quæ
habent, fateantur, aut a matrimonio abstine-
ant, quam populum de impedimentis, si quæ
sciat, Ecclesiæ detegentis commoneat. cap. 7.
de cogn. spir. Indulget tamen Concil. Trid. l.
c. ut in casu, quo matrimonium malitiose im-
pediri posset, si tot præcesserint denunciatio-
nes, vel una tantum denunciatio fiat, *vel
saltem paracho & duobus vel tribus testibus
præsentibus matrimonium celebraretur*. Deinde
ante illius conjugationem denuncietur in
Ecclesia fiant, ut si aliqua subsunt impe-
dimenta, facilius detegantur; aliæve justas dis-
pensationum causas relinquit prudentiæ & ju-
dicio Ordinarii, cujus nomine vicarium quo-
que generale hic intelligi posse exillimit cl.
de Riegger l. c. §. 56. provocans ad Gonzalez
ad cap. fin. de Clandest. disp. & Schmalzgrueber
ad eund. Tit. n. 28. Non autem, si denuncia-
tiones absque dispensatione negligantur, matri-
monium redditur invalidum, quantumvis hæc
quidem in pœnam tunc essent confœdaria, ut
ut 2. emergente postea impedimenti hujus igno-
rantia, cujus tollendæ remedium contentum
est, ad legitimis prolis natales nil profit. 2.
Parochus per triennium ab officio suspendatur,
vel graviore etiam plectatur pœna. 3. Ipsi con-
trahentes cognoscæ se penitentiz submittant,
cap. 3. §. 1. & fin. de clandest. Disp.

* Benedictus XIV. in Epist. Encycl. Epi.
§. 11. de anno 1742. jubet denunciations de-
negari, si parochus, ut debet, prius inter-
rogando deprehenderit, marem, seu femi-
nam, quæ ad saltem necessaria sunt, igno-
rare.

** Conqueritur cl. de Riegger l. c. §. 58.
cum Van-Espen (Tom. 1. P. 2. s. 1. T. XII.
cap. 3. §. 26.) Episcopos nonnullos, tot etiam
Ecclesiæ sanctionibus obstrictos, adeo faciles
esse in remittendis proclamationibus; ut le-
ges Ecclesiæ tantum pauperibus, & infirmis
quasi plebi prescripte videantur: imo quod
pudet dicere, sola nummi carentia ad obser-
vantiam legis infringere videtur. Et sane
Benedictus XIV. in consil. satis vobis de an.
Eybel Introduct., in Jus Eccles. Tom. IV.

1741. matrimonia conscientie (§. 358. n. n. 2.)
nisi ex urgentissima causa permittit.

2. *Benedictio sacerdotalis*, quæ ipsa quidem
antiquissima; & tantummodo secundum bodier-
nam formam recentior in Missa votiva & præ-
cibus pro proprium Parochum vel alium, cui
id a Paracho vel Ordinario concessum est, jux-
ta Rituale & Missale Romanum pro Sponso
& Sponsa peragendis consistit. vid. Concil. Car-
thag. IV. can. 13. apud Gratianum can. 5. XXX.
q. 5. Novel. Leonis 89. Tertul. lib. 2. ad uxorem.
cap. 8. Capitul. Regum Franc. L. IV. cap. 130.
327. 408. col. 944. 978. 1003. L. VII. cap. 179.
col. 1062. apud Baluz. Tom. II. Selden uxor.
Hebr. l. 2. cap. 12. Trid. Sess. XXIV. cap. 1
de ref. matr.

3. *Alii ritus laudabiles* pro varia provin-
ciarum & Ecclesiarum particularium consue-
tudine, quas omnino teneri S. Synodus vehe-
menter optat, cit. sess.

ESSENTIALES SUNT

Præsentia Parochi & testium, de qua bre-
viter habeto:

1. Clandestina & privata matrimonia semper
in Ecclesia fuisse prohibita; & sicut ad defen-
dendum matrimonii Sacramentum præter Scri-
pturam nobis certissimum est argumentum con-
tinua infallibilis nostræ Ecclesiæ traditio; ita
ab hujus fidelissimis testibus seu SS. Patribus,
dum iis de matrimonio ceu Sacramento sermo
est, nunquam non etiam solemnissimum eccle-
siasticarum feri mentionem cap. 1. seq. XXX.
q. 5. c. 2. 3. de Clandest. desp. cap. Reg. Franc.
L. IV. cap. 433. col. 945. L. VII. cap. 179. col.
162. apud Baluz. Tom. I. Quibus tamen non
obstantibus prohibitionibus ipse matrimonii con-
tractus non dirimebatur.

2. Concilio Tridentino statutum esse. l. c. ut
præter publicas denunciations, benedictionem
sacerdotalem, receptoque alios ritus Parochus
viro & muliere interrogati, & eorum mu-
tuo consensu intellesso vel dicat: *Ego vos in
matrimonium conjungo in nomine Patris, &
Filii, & Spiritus Sancti, vel aliis utatur
verbis juxta receptum cujuscumque provin-
ciæ ritum, adeo, ut qui aliter quam præ-
sente Paracho vel alio Sacerdote de ipsius
Parochi seu Ordinarii licentia & duobus
vel tribus testibus matrimonium contrahere
attentabunt, eos S. Synodus ad sic contrahen-
dum omnino inhabiles reddat, & hujusmodi
contractus irritos & nulos esse decernat.*

3. Esse quidem hanc Ecclesiæ potestatem, ut
omnes nostras actiones, atque adeo etiam con-
tractus, num divinis correspondente legibus,
pro foro conscientie & spirituali judicio disci-
plina; attamen propterea in matrimonium ceu
contractum non etiam externum & civile ei-

dem competere iudicium, imo ab eodem neque pro foro interno posse ejusmodi, quod Reipublicæ noceret, statuto impedimento dirimi matrimonium. Atque hinc intelligimus, cur in quibusdam provinciis hæc Concilii constitutio non publicata sit, atque non obliget, cur in nostra etiam Germania matrimonia Protestantium pro validis, indeque procreati liberi pro legitimis haberi debeant. cap. ult. qui filii sint legitimi. Art. V. §. 1. & 35. Pac. Westphal. Becka. de claudet. Desp. §. 2. Kugler cap. 4. quæst. 65. n. 894. Wielner de spons. & matrim. n. 193.

* Hinc quidem non mirum est, quod in eadem urbe v. gr. Augustana, Ratisbonensi &c. in quibusdam parochiis hæc tridentina sanctio obliget, nequaquam vero in aliis, quæ vel anno decreti positi scilicet 1563. vel anno synodi confirmatæ nempe a 1564. religionem acatholicam sequebantur, & promulgationem ejusdem sanctionis non admittebant. Propterea tamen non validum foret matrimonium a transeuntibus per talia loca, aut studioso hunc in finem se eo consentientibus ibidem contra concilii formam contractum, Benedict. XIV. constit. *Cum venerabilis* de anno 1748.

** Penam contra Parochum ipsosque contrahentes hujus legis transgressores synodus arbitrio ordinarii relinquit.

*** Ex mente & verbis concilii Tridentini hæc sequuntur corollaria:

1. Si contrahentes diversarum parochiarum sint, sufficere præsentiam parochi alterutrius contrahentium, ut adeoque tantum honestatis causa potius mulieris, quam viri ratio habeatur.

2. Non vero sufficere parochum originis, sed requiri parochum *domicilii vel quasi domicilii*, ita tamen, ut si alteruter contrahentium plura habeat domicilia, sufficiat parochus domicilii, in quo nuptiæ ineuntur.

3. Vagabundorum nuptiis recte assistere parochum quemcumque, modo assistat intra suæ tantum parochiæ fines & observare præcepto Concilii Trid. sess. XXIV. cap. 7. de Reform.

4. Cum Concilium Tridentinum solummodo de contractis nuptiis certum esse velit, & in hunc finem nil aliud requiratur, quam ut propriis contrahentium parochus assistat, patet propriis assistere etiam posse parochum suis parochianis in aliena parochia, imo assistere posse proprium parochum, est si excommunicatus, suspensus, aut interdictus sit, modo a Benedictione solemnī ablineat. Sanchez L. III. Disp. 21. n. 28. P. Beckæ Tit. de claudet. Desp. n. 25. Cl. de Riegger l. c. §. 68.

5. Possit Parochum, atque adeo etiam Ordinarium loci, in quo contrahentes domicilium habent, alteri sacerdoti delegare facultatem assistendi. Et quidem valere matrimonium, quando licentia petita est ab ipso assistente, aut

ab alio quidem sed assistente vel conscio vel saltem volente: est si ante noticiam huius licentiæ receptam addiderit, concludit Cl. de Riegger l. c. monens tamen, non sufficere licentiam mere præsumtam, cum ea, quæ ad valorem & formam substantialem alicujus actus requiruntur, jam dum adesse debeant, quæ do actus geritur, ut adeo nec ratibitatio sublequens hunc defectum supplere queat.

6. Præsentiam parochi & tertiū non *successivam sed simultaneam*, nec *corporalem* duntaxat, sed & *moralem* esse debere; quapropter nec assistentia cæci sufficeret, utpote qui tam facile decipi posset, ac Isaac deceptus fuerat, atque igitur incapax foret Ecclesiæ de nuptiis inter determinatas personas contractis certum testimonium reddendi, vid. Van-Essen P. II. S. I. Tit. XII. c. 5. §. 35.

7. Parum autem referre, seu parochus & testes præsentis voluntarii seu inviti, vel plane reluctantes fuerint, neque hic ad qualitatem testium attendi, modo intelligere possint, quid agatur.

8. Requisitorum vero solemnium defectum nec ignorantia nec particulari necessitate suppleri.

Conf. Benedict. XIV. de Synod. Dioc. Lib. XIII. Cap. 23. §. 1. sequ.

**** Juber etiam Concil. Trident. cit. Sess. XXIV. quemvis parochum habere librum, in quo conjugum & testium nomina diemque & locum contractus matrimonii describat, & quem diligenter apud se custodiat.

***** Singulares cautelæ, quas pro matrimoniis conscientia, si gravis & urgentissima causa pro iis admittendis militet, Benedictus XIV. in constitutione paulo ante citata præscribit, sunt sequentes, ut

1. Minister matrimonii sit Parochus tantum alterius ex contrahentibus, & non alius sacerdos, nisi gravis causa id exigat, & porro ab ipso Episcopo electus sit.

2. Celebrato matrimonio indilate a parochio vel alio sacerdote, coram quo initum est, exhibeatur Episcopo illius scriptum documentum cum nota loci & temporis, testiumque, quod ad illæ rei memoriam in libro distincto & pro matrimoniis secretis compacto transcribatur.

3. Procreata ex huiusmodi matrimonio prole, & in baptismo reticitis vel falso expressis nominibus parentum, ipsi teneantur episcopo susceptam prolem intra triginta dies denunciare, qui summa diligentia in librum baptizatorum distinctum a libro matrimoniorum rem omnem describi curet, quam denunciationem si parentes neglexerint, ejusmodi matrimonia publicentur. Denique

4. Per hanc constitutionem subla. non sunt *validiora remedia, quæ hinc male in diem*

ingruenti consona dignosceret episcoporum prudentia.

(c) Equidem impotentia actum conjugalem exercendi ipso jure naturæ matrimonium dirimit. Ut autem hoc impedimentum addit, 1. non sufficit sterilitas, (quævis jure civili iusta repudi causa fuerit l. 60. de donat. int. vir. & ux.) nam defectus actualis liberorum procreationis non est impotentia actum conjugalem exercendi, atque conjuges medio ad finem societatis conjugalis tendendi non desistuntur præterquam quod & absoluta sterilitas vix probari possit, & actuali liberorum procreationi certo sæpe unica obstat Numinis voluntas. Caus. XXXII. Q. VII. Can. 27. & fin. Ceterum connubia senu, etsi iusta sint, nisi senectus impotentiam proprie sic dictam importet (l. 27. cod. de nupt. l. 12. Cod. de legit. Hered.) ut plurimum tamen parum honesta sunt. Alber. Gentil. de nupt. Lib. V. Cap. 3. 2. Impotentia esse debet perpetua *scilicet immediate* *ab* *absoluta*, Cap. 3. de frigid. live ex defectu naturali, live ex accidenti oriatur. Caus. XXXIII. Q. I. Can. 4. Enimvero si per naturalia media & absque moris periculo tolli potest, utique finem matrimonii, quod non illico consumari oportet, ejusmodi intendere queunt. Excipe *naturaliter impuberes*, quorum matrimonia nulla esse, & jure naturæ ob impotentiam semetipsos regendi, & cæterum etiam expressis positivis constitutionibus, scilicet civili lege 9. de spons. & Canibus cap. 9. & ult. de despons. impub. cap. un. §. 1. eod. in VI. edocemur. 3. Requiritur impotentia antecedens, siquidem semel validum matrimonium ob subsequenter deinde defectum neque rite contractum esse cessat, neque ideo dissolvi potest, uti in caus. XXXII. Q. VII. Can. 25. 26. Cap. 14. de convers. conjug. ubi secus ac in caus. XXXII. Q. VII. Can. 18. & in l. 23. §. 7. Solut. Matr. statutum est. 3. ab impugnatore matrimonii hæc omnia sunt probanda, & quidem non ex sola confessione conjugum, sed ex inspectione oculari, quæ per medicos & obstrictas bonæ opinionis & peritiæ fuscipiarum necesse est cap. 5. o. 7. de frigid. cap. 4. 24. de probat. capitul. Pipini de an. 752. cap. 17. ad Baluz. Col. 164. Quod si tamen discordantibus ipsis inspectioibus dubia videtur impotentia; 1. conjugibus cohabitatio per triennium a tempore contracti matrimonii computandum eum in finem injungitur, ut vires suas interim experiri queant, deinde 2. exigitur juramentum cum *septima manu propinquorum*, id est, juramentum septem propinquorum vel vicinorum bonæ famæ, qui de credulitate sua jurent, 3. accedente utriusque conjugis confessione utriusque etiam juramento omnis consilio præcaveatur; negante autem reo de ejusdem impotentia tantummodo actor jurat caus. XXVII. Q. II. Can. 29. caus.

XXXIII. Q. I. c. 1. & Q. II. can. 2. cap. 1. §. de frigid. l. 10. cod. de repud. ubi quidem cohabitatio ejusmodi conjugibus tantummodo per biennium injungitur, Nov. XXII. cap. 6. Atque hæc si concurrunt, & is, qui non est impotens & alter impotens etiam, si impotentia non *absoluta*, sed tantum *respectiva* sit, matrimonium aliud ineundi facultatem habet, atque hodie, etsi instar fratris & sororis cohabitare vellet, id vix admittetur, ut ipse Cl. de Riegger l. c. §. 107. faceret, etsi id concedatur in c. 4. de frigid. Quid quod Sixtus V. hanc cohabitationem iis, qui cum scientia hujusmodi impedimenti contraxerunt, prohiberi jufferit, in consil. de an. 1587. Neque talis cohabitatio unquam verum efficeret matrimonium, utpote ad quod non tantum consensus in perpetuum cohabitationem & mutuum vitæ adiutorium, sed consensus in finem societatis conjugalis, seu procreationem & educationem sobolis desideratur, secus enim & cum voto castitatis annexo matrimonio contrahi posset. Quæ enim dilpar intercedit ratio? Nonne castitatis votum consensui in matrimonium finem adveniat? sed an non æque impotentia eidem consensui est contraria? Profecto verus dici nequit consensus, qui fertur in impossibile, seu id lege, seu natura tale sit. Novi ipsum concubitus ad essentiam matrimonii non spectare; novi, si inhabilitas matrimonio contracto superveniat, id non dissolvi; verum etiam novi ad matrimonium vere & rite contrahendum antecedenter tamen consensum requiri in concubitus; novi aliam longe esse rationem matrimonii, quod ubi cum antecedente essentiali in concubitus consensu vere & rite contractum est, superveniente dein inhabilitate vere & rite contractum esse non cessat. Sanchez L. VII. Disp. 97.

* Etiam sententia ad matrimonium ob impotentiam dissolvendum lata esset, hæc tamen non ita abit in rem judicatam, ut deprehensor errore aut impotentia medio naturali sublata retractari, atque adeo matrimonium restaurari non deberet. Cap. 7. de sent. & re jud. cap. 6. de frigid.

** Quamquam & jus canonicum & civile pubertatem anno XIV. viri potentiam anno XII. completo definit pr. inst. quib. mod. tut. fin. cap. 3. de despons. imp. in eo tamen hæc jura differunt, quod l. jus canonicum adveniat, an *malitia supplet ætatem*, cap. 9. eod. ac sustinet matrimonia eorum, qui non *naturalem* sed tantum *civilem* impubertatem habent. Cap. 2. 6. 10. 11. eod. II. quod jus civile matrimonia impuberum nec quidem in vint sponsalium valere sinat, l. 9. de spons. jus decretalium vero iidem vim sponsalium præsumtorum tribuat. Cap. ult. de despons. impub. cap. un. §. 1. eod. in 6.

*** In decretalibus hæc materia tractatur

In Titulo de frigidis & maleficiis & impotentibus coeundi, ubi sub *frigidis* intelliguntur, qui ex intrinseca causa; sub *maleficiis*, qui ex maleficio, sub *impotentibus* denique, qui quacumque demum alia ex causa tales antecedenter & in perpetuum redditi sunt. In nulla tamen ex decretalibus a Raymundo in illo titulo relatis deprehenditur mentio inhabi-

litate ex maleficio provenientis, quamquam Alexander III. in rescripto ad Arubian. Episc. (quod in cap. 2. ibid. mutilatum refertur) re vera mentionem fecerat. Gregorius XV. in Constit. *Omnipotentis* de a. 1633. pariter ejusmodi maleficii reorum non est oblitus, eosque puniendos statuit. Verum nos de magia & sortilegiis alio loco dicemus.

§. 365. Si mulier sit rapta loco, nec reddita tuto (a) hæc facienda vetant con nubia, facta retractant.

(a) Jure quidem civili raptus dirimens matrimonii impedimentum adeo absolutum & perpetuum declaratus est, ut inter raptorem & raptam etiam hac consentiente id contrahi non poverit, l. un. Cod. de R. n. Capit. Reg. Franc. Lib. VII. cap. 395. Id, quod civiliter statutum impedimentum ex amissum tandiu observaverat Ecclesia Can. 11. XXXVI. q. 2. usque dum recepta fuerat illa cap. 6. & 7. de rapt. contenta restrictio, vi cuius *rapta puella legitime contrahet cum raptore, si prior dissenso transeat postmodum in consensum, & quod ante displicuit, tandem incipit complacere*. Synodus tamen Tridentina Sess. XXIV. cap. 6. de reform. Matr. consensui puellæ in potestate raptoris constitutæ parum fidendum esse existimans, hanc inter jus antiquum & novum mediam tulit sententiam, ut inter raptorem & raptam, *quandiu illa in potestate raptoris manserit, nullum, possit consistere matrimonium, atque adeo eam raptor in uxorem habere tunc denuum queat, quando*

rapta a raptore separata & in loco tuto & libero constituta illum in virum habere consenserit. Galli etiam raptum subornationis, sive seductionis, quo scilicet aliquis vel aliqua blanditiis & amatoris incitamentis seducitur, ut consentiat, & inficis, ut etiam invitis parentibus matrimonii contrahendi causa recedat, si contingat circa minores in potestate patria constitutos, pro eodem impedimento habent. Et num fortassis propterea reprehendendi erunt, dum & L. un. Cod. de R. N. & antiquis Canonibus Can. 11. XXXVI. q. 2. imo ipsius Concilii Tridentini constitutioni, quæ nil de vi physica habet, & non materialiter, sed secundum Concilii mentem accipienda est, nec non sanæ se conformant rationi; quæ omnia in impedimento raptus raptum illum, qui & frequentior & periculosior est, non includi non posse, cuiuslibet sanioris doctrinæ studioso facile persuadent. Card. de Luca, Tom. III. de matrim. Diss. V. Hericourt. dans les loix Ecclesiastiques de France P. III. art. 2. §. 72. & 7.

§. 366. Manifestum vero est X. ex omnibus hisce allatis impedimentis jure humano tantum illa tolli posse, quæ humano jure sunt introducta; (a) & quidem dispensationes matrimoniales (b) hoc ipso, quia matrimonii impedimenta gravi de causa statuebantur, neque ex causa leviori, neque frequenter (c) concedendas esse (d).

(a) Cum leges hebraicæ mere forenses haudquam sint leges adhuc hodie obligantes (§. 6. n. d. §. n. a.) nil obstat, quo minus in gradibus Levit. XVIII. prohibitis legislator humanus dispense. Concil. Trid. sess. XXIV. can. 3. de sacr. matr.

(b) Si reflectas mentem ad principia superius demonstrata de potestate impedienda matrimonii statuendi, in iisque dispensandi (§. 105. n. i.) nec non ad ea, quibus hæcenus edocti sumus, veteres christianos, quantum matrimonii *contractum* concernit, sese legibus Imperatorum & Regum Francorum submisisse; non miraberis dispensationes matrimoniales a summis Principibus factas, quæ habentur in Tit. cod. de inter. Matr. intr. pup. & Tut. l. pen. cod. ibid. l. un. cod. Theodof. si nupt. ex refer. pet. l. 19. cod. de nupt. l. 3. cod. Theo-

dof. de incest. nupt. conf. Grottofried. ad l. 3. cit. & Cassiodor. L. VII. form. 46. ubi traduntur formulæ dispensationum, quas Gothorum Reges in impedimento consobrinorum facere.

* Neque difficile erit ex iisdem principiis respondere ad questionem, an Principes catholici subditis Augustinæ confessionis, & an Principes A. C. additi subditis catholicis quoad matrimonium possint statuere leges, quæ: nec juri divino adversæ sunt, nec religionem & jurisdictionem Ecclesiæ propriam tanguant, sed solum respiciunt civilem contractum, atque in legibus iisdem dispensare.

(c) Ante Innocentium III. dispensationes non tam prævisæ ad contrahendum matrimonium, quam *posteriores* ad valorem matrimonii non legitime contracto indulgendum dabantur. Christ. Lupus Tom. IV. ad can. 11. Concil. Rhem. Flcu-

Fleury hist. Eccles. Lib. LVII. n. 54. Tom. XII. & libr. LXXXVI. n. 49. Tom. XVI. Van-Espen Tract. de disp. cap. IV. §. 2.

* Concilium Tridentinum sess. XXIV. cap. 5. & 25. Cap. 18. de Reform. Matr. statuit.

I.

DE MATRIMONIIS CUM IMPEDIMENTO CONTRAHENDIS.

In contrahendis matrimoniis vel nulla omnino detur dispensatio; vel raro: idque ex causa, & gratis concedatur. In secundo gradu nunquam dispensetur, nisi inter magnos Principes & ob publicam causam.

II.

DE MATRIMONIIS CUM IMPEDIMENTO DIRIMENTE JAM CONTRACTIS.

1. Si quis intra gradus prohibitos scienter matrimonium contrahere praesumpserit, separatur, & spe dispensationis consequendae careat, idque in eo multo magis locus habeat, qui non tantum matrimonium contrahere, sed etiam consummare ausus fuerit.

2. Quod si ignoranter id fecerit, siquidem solemnitates requisitas in contrahendo matrimonio neglexerit, eisdem subsiditur poenis: non enim dignus est, qui Ecclesiae benignitatem facile experiat, cuius salubria praecepta temere contempnit.

3. Si vero solemnitatibus adhibitis, impedimentum aliquod postea subesse cognoscatur, cuius ille probabilem ignorantiam habuit, tunc facilius cum eo, & gratis dispensari poterit.

** Causae dispensationum a curia Romana receptae referuntur a cl. de Riegger l. c. §. 187. sequentes:

1. Aegritudo loci, 2. incompetencia vel defectus dotis, 3. aetas erraticis vigesimum quartum annum excedens, 4. extinctio litis, & 5. compositio inimicitiarum, 6. habitatio inter haereticos, 7. confirmatio pacis, 8. spes conversionis ad religionem catholicam, 9. conversatio familiae vel bonorum in familia: 10. praerogativa dignitatis: 11. copula carnalis praecedens & propalata, 12. infamia mulieris ob suspectam conversationem cum oratore agnato. 13. Matrimonium cum ignorantia impedimenti bona fide in facie Ecclesiae contractum, aliaeque causae rationabiles, & cum primis, quae ad evitanda peccata & scandala conferunt.

*** Quemadmodum Van-Espen J. E. U. P. II. §. I. Tit. XIV. cap. I. ita etiam cl. de Riegger l. c. §. 188. huc concludit verbis: hodiernam praxim seu potius abusum dispensationum Romanarum in legibus matrimoniali-

bus nemo est, qui ignoret. Et quid mirum in tanta impedimentorum copia? Inutiles sane fore esse, & contemptibiles eas fieri necesse est, quae quotidianas dispensationes exposcunt, Civilis ergo imperii esse existimant, ut nonnulla impedimenta dirimentia aut aboleantur, aut restringantur, praesertim cum titulus sacramenti adeo favorabilis Romanae Curiae assensum potius expostulare videatur.

(d) De petitione & concessionis dispensationum apud Doctores istae inveniuntur regulae:

1. In impedimentis dirimentibus solum Papam dispensare posse, atque igitur.

2. Tantum impedimenta impedientia Episcoporum Jurisdictioni subesse; exceptis duobus: sponsalibus scilicet & voto.

3. Reviviscere tamen auctoritatem Episcoporum I. in nuptiis cum impedimento dirimente contrahendis, si summa urgeat necessitas, II. in jam contractis, si matrimonium sit publicum, impedimentum occultum, & scandalum in separatione, nec ad Pontificem pateat aditus, III. denique si impedimentum matrimonium superveniat, nec dissolvat tamen, sed ejus usum tantum impediatur.

4. Ex hodierno stylo curiae Romanae dispensationem in partibus, abolita forma gratiosae tribui in forma commissoria quae scilicet facultas dispensandi non nisi sub certis conditionibus & auctoritate Apostolica excedenda alteri committitur. Trid. sess. XXII. cap. 5. de ref. & quidem

5. In publicis impedimentis dispensationem pro utroque foro ex Dataria committi Ordinario aut ejus Vicario Generali seu officiali nunquam tamen utrique simul; neque exprimi nomina propria, ut sciatur, dispensandi facultatem dignitatem & officio commissam esse, atque adeo transire ad successorem in officio, cui delegatio facta est, c. 14. de offic. & pot. jud. deleg. Van-Espen Tract. cit. cap. 4. §. 4. Pyrrhus Corrad. prax. disp. Lib. VII. & VIII. Wiestner ad Tit. de Matr. contr. interd. Eccles. art. VI. VII. VIII. Maschat. Instit. can. l. IV. Tract. de Disp. §. 3.

6. In casu autem matrimonii contracti cum impedimento ita occulto, ut nunquam revelandum timeatur, committi dispensationem ex penitentia pro foro interno doctori Theologiae aut juris Canonici, qui confessorius adprobatus sit respectu oratorum, cum gratiam impetiri nequeat, nisi excepta sacramentali confessione oratoris, cuius effectus autem ad solum conscientiae forum restringitur; & ideo facta dispensatione literae mox lacerandae sunt, vel ad eum statum redigendae, ut nullam probationem facere possint. Wiestner loc. cit. art. IX. Van-Espen l. c. §. 17. Geraldus in Expos. Jur. Pontif. Tom. II. P. I. App. II. ad Lib. IV. ubi & refertur instructio a Benedicto XIV. data, quae

ut

fit praxis servanda ad obtinendam a Pœnitentiaria facultatem matrimonium nulliter contractum convalidandi.

7. Obtena dispensatione circa matrimonium cum impedimento dirimente contractum, quando quidem id tantum de facto sed nulliter contractum est, idem de novo esse contrahendum, & quidem dispensationes per Datarium hac adjecta cautione fieri, ut *matrimonium inter se de novo publice servata forma concilii Tridentini contrahere, illudque in facie Ecclesiæ solemnizari* & in eo postmodum remanere libere & licite valeant, eamque cautionem omitti in prœnitentiaria tantum ideo, quod ea supponit impedimenta nunquam revelanda. Ceterum tamen utramque desponsationum partem de prioris connubii nullitate advertendam esse. (§. 254.) Van-Espen J. E. U. P. II. Tit. XIV. cap. 5. Weillner l. c. art. X.

* In pœnitentiaria quidem adhuc dispensa-

tiones gratis expediuntur. Verum relato superioris decreto Concilii Tridentini contrarium esse praxim Datarie, & in ea, nisi dispensatio concedatur in forma pauperum lis, quos Vicarius generalis Episcopi testatur solum ex labore manuum & industria vivere debere, & quorum paupertati simul pravius incestus aut ejus diffamatio conjuncta fuerit, ceterum *et solvendam esse taxam cancellariæ et insuper compositionem seu certam quantitatem pecunie officialibus curi exhibendam, eamque majorem vel minorem pro diversitate gradus, in quo dispensatur, aut opum, quibus polles orator*, scribit cl. de Riegger l. c. §. 186. citans ibidem Pii V. consil. In omnibus 83. Bull. Rom. Van-Espen Traç. cit. §. 15. Weillner l. c. art. VIII. n. 149. seq.

* Quæ novissime in Austriacis tarris circa dispensationes matrimoniales statuta sunt, loco alio dicuntur.

§. 367. Et quidem effectus matrimonii; quod ubi absque impedimento dirimente aut cum obtena dispensatione contractum est, demum tale dici meretur, etiam respectu liberorum noscitur XI. is esse præcipuus, ut inde nati *legitimi sint*, (a) et si matrimonium esset putativum, (b) & nati quoque ex parentibus, quorum matrimonium subsequeretur, legitimi habeantur (c).

(a) Legitimi scilicet sunt, qui nascuntur a parentibus juxta tale matrimonium junctis, & nullo tempore. Id quod a nuptiis brevissimum est initium septimi mensis seu dimidius annus vel 128. dierum cum parte majore diei sequentis l. 12. de stat. hom. a Morte autem mariti longissimum decem mensium completorum l. 3. §. 11. & ult. de suis & legit. hæred. Atque his probatis legitimorum natalium præsumptio non convellitur, et si pater aut mater non tantum sobolem suam esse negaverit, sed id etiam adacta, vel jurejurando confirmaverit; imo etiam si mater adultera fuerit, aut totius vicinæ fama eam nunciaverit concubinam, tantummodo ex absentia aut impotentia matrimonii contrarium non demonstrari possit, l. 6. de his, qui sui vel alien. jur. sunt, l. 11. §. 9. ad l. Jul. de adult. cap. 10. de probat. cap. 12. qui filii sint legit. Neque obstat cap. 3. cod. oportet quo agitur de filio, quem ex uxore natum esse nequidem constat, cl. de Riegger l. c. §. 193.

(b) Matrimonium putativum dicitur, quod contractum,

1. a personis quidem, quæ conjungi non possunt.

2. alterutrius bona fide (ex tempore conceptionis estimanda) seu ex errore facti, imo etiam juris, præsertim si accesserit factum judicis,

3. Solemni Ecclesiæ ritu, & præmissis dispensationibus.

Vid. cap. 8. 11. 13. 14. qui filii sint legit. c. 3. de Clendell. Desp. l. 11. in fine Cod. de nat. lib. l. 4. Cod. de incest. nupt.

* Sicuti autem errore comperto, vel probato impedimento bona fides cessat, ita etiam posthac matrimonium putativum ejusque effectus cessat, & parentes ob ulteriorem cohabitationem puniri jubet, l. 4. cod. de incest. nupt.

** Affirmatur quidem in cap. 10. qui filii sint legit. & in l. 57. §. 1. de R. N. bonam fidem per errorem juris liquidi omnino tolli. Verum interpretes non pauci & in dubio & ex injusto etiam errore contractum matrimonium in favorem liberorum putativum æstimant. Vid. Gonzalez, ad cap. 2. qui filii sunt legit. num. 4.

(c) P. 5. 6. 7. 10. 11. Cod. de Nat. Lib. Novell. 12. 18. 74. 78. 89. 117. conf. Heinecc. Elem. Instit. ad Titul. de his, qui sui vel alien. in §. 155. seq. Ex quibus patet de jure civili hoc beneficium tantum applicari potuisse naturalibus, qui ex conjunctione quidem licita, sed minus legitima, seu ex concubina, qualis apud Romanos erat, l. 3. §. 1. de concub. nati sunt, non vero aliis, qui ex coitu illicito descenderunt, veluti sunt: de nupt. §. 165. seq. dig. ad T. spurii ex stupro procreati, masculii prolekti ex copula in gradu lineæ rectæ, vel consanguinitatis, vel affinitatis; incestuosi nati ex aliis personis inter quas ob consanguinitatem vel affinitatem nuptiæ stare non po-

poterant; *adulterini* ex adulterio quæsit; *fa-
nilegi* quorum unus vel uterque parens voto
solemni contritus erat, l. 33. de statu homin.
Nov. 89. cap. 1. facili. cap. 4. de cleric. conjug.
cap. 10. de renunc. Verum tunc hodie exulat
conjunctio extra matrimonium permilla, *sub
naturalibus* ius canonicum intelligit suspectos
ex vidua vel virgine, & generatim omnes,
qui geniti sunt ante matrimonium deinde sub-
secutum eo ipso legitimi nati edicit, cap. 6. & 13.
qui fil. sunt legitimi. Conf. Boehmer J. E. P. ad
Tit. qui fil. legit. §. 10. & 14. seq. Quapropter
etiam matrimonium *putativum* imo in *arti-
culo mortis contractum* fuisse, neque porro
naturalium consensus est necessarius. Nov. 89.

cap. 11. Nicol. Hertius in Comment. de matri-
mon. putat. §. 22. & 23. Tom. I. pag. 165. Cl.
de Riegger l. c. §. 196. 197. 198.

* Etiam rigor juris civilis contra natos ex
damno coltu, (Authent. *Ex complexu*, cod.
de incest. & inutilit.) recepto jure canonico
ita temperatus fuit, ut parentes omnes suos
quoscumque demum liberos alendi habeant,
cap. 5. de eo, qui dux. in matrim. imo etiam
clerici beneficiati teneantur suis filiis illegiti-
mis non minus ex bonis patrimonialibus, quam
ex redditibus Ecclesiasticis *alimenta* præstare,
Benedictus XIV. Synod. Diocæsina Lib. XIII
cap. 24. num. 21. Clarif. de Riegger loc. cit.
§. 195.

§. 368. Quod tamen XII. legitimandi modis univèrse adinet, horum plenissima
doctrina ex jure civili haurienda est, (a) & tantummodo notandum, posse qui-
dem legitimari aliquem rescripto Pontificis, imo etiam (quid enim obstat) re-
scripto cujusvis Episcopi, scilicet si in aliis, profecto etiam hac in re æqualem po-
testatem habentis; sed legitimatorem ejusmodi tanquam a potestate ecclesiastica
profectam tantummodo in ecclesiasticis, non item civilibus suis habituram esse ef-
fectus. Quapropter etsi Pontifex in *radice matrimonii* ob impedimentum juris hu-
mani invalide contracti dispensaret, ejusmodi dispensatio, uti volunt, ne quidem
indirecte ad civiles legitimaret effectus, qui scilicet nec quidem indirecte a pote-
state sacra, sed omnimode ab arbitrio civilis dependent (b).

(a) Tres exhibet ius civile legitimandi mo-
dos scilicet,

1. Per subsequens matrimonium, cuius au-
thor fuit *Constantinus*, ut concubinatum sub-
verteret, (§. 367. n. c.).

2. Per oblationem curiæ, auctore Theodo-
sio Juniore, L. 3. 4. 9. cod. de nat. lib. cuius
nullus hodie usus est.

3. Per rescriptum Principis, auctore Justi-
niano, Novel. 89. Cap. 9. 10. arrogationem *na-
turalium*, l. 6. in hn. cod. de nat. lib. a Justi-
no in l. 7. ibid. abolitam, imo in ipsa Novel-
la 89. cap. 7. reprobata, demum resciscante.
Quam legitimatorem dein ius canonicum ul-
tra limites civilis juris, quod tam 1. tantum-
modo in subsidium, 2. a solo patre, 3. nullis
aliis extantibus liberis, 4. pro naturalibus non
autem spuris aut ex alio prohibito coitu natis
impetrandam admittit, ad omnes illegitime na-
tos indistincte extendit, cap. 13. qui fil. sint legi-
ti. Cl. de Riegger, l. c. §. 200.

(b) Id nobis pridem notissimum erat co-
rollarium proficiens ex illa utriusque potestatis di-
ctione, quam contra impetus multo fortiores,
ac Innocentius III. in c. 13. qui fil. sint legit.
adhibuit, & adversus quæcumque sophismata
sufficientibus argumentis roborata supra con-
speximus (§. 91. - 100.).

* Oportebat etiam olim, dum conjunctiones
quoque personarum servilis conditionis minus
legitimæ erant, & contubernia dicebantur,
l. 18. §. 12. de leg. II. attendere, an non quis

natus sit ex matre, quæ vel tempore conce-
ptionis, vel natiuitatis, vel intermedio saltem
per momentum *libera* fuerit, tum enim pa-
trem servum fuisse nil impediabat, quo mi-
nus talis natus liber & ingenuus haberetur,
pr. Instit. de ingen. quandoquidem extra legiti-
mum matrimonium nati conditionem matris
sequebantur, l. 19. de statu hom. Id quod et-
iam Ius Canonicum nuptias licet cum servis
admittens retinuit, cap. unic. de nat. ex liber.
ventr. imo univèrse res ex principio Isidori,
in Can. fin. XXXII. Qui. IV. & ex odio ine-
qualium foederum eo devenit, ut semper qui
nascitur, deteriore partem assumat, atque
inde vulgata sit *paremia* juris Germanici *In-
fans pertinet ad pejorem matrem*, jux pro-
vinc. Allemanic. cap. 49. & 322. Boehmer ad
Tit. de nat. ex lib. ventr. §. 2. & demum Fri-
dericus I. hac in re principia juris Romani
constitutione anno 1158. edita secutus est apud
Goldast. Tom. III. const. fol. 331. Vtrum hodie
conditio liberorum potius ex patre quam ex
matre spectatur, nisi quod in Germania ex
impari conjugio nati non fruuntur iuribus per-
fectæ & avitæ nobilitatis, adeo ut matrem
ignobilem habentes, & a jure patri in feudis
equestribus succedendi excludantur, & ex or-
dinationibus torneamentorum, ex consuetudi-
nibus Ecclesiarum cathedralium, ex statutis
ordinum equestrium sacre civilisque militiæ ma-
num deteriorem sequi debeant, Cl. de Rieg-
ger l. c. §. 204.

8. 369. Id autem, quod in contractu matrimonii singulare est; notabis XIII: scilicet eundem non solvi, si semel valide contractus consummatusque fuerit, etsi adulterium intervenerit (a).

(a) Matth. XIX. v. 5. (§. 105. not. i.) Et quidem novimus illas generatim latas sanctiones, quicumque dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, adulterium committit super eam; & si uxor dimiserit virum suum, & alii nupserit, mæchatur. Marc. 10. v. 11, 12. OMNIS, qui dimittit uxorem suam & alteram ducit, mæchatur; & qui dimissam a viro ducit, mæchatur. Luc. XVI. v. 18. Quapropter etiam Apollolus, I. ad Cor. VII. v. 10, ait: Iis autem qui matrimonio juncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus, uxorem a viro non a dscedere. Quod si discesserit, manere iunctam aut viro suo reconciliari, leguntur quidem apud S. Matthæum cap. V. v. 32. & XIX. v. 9. Omnis qui dimiserit uxorem suam, EXCEPTA FORNICATIONIS CAUSA, facit eam mæchari: & qui dimissam duxerit, adulterat — dico vobis, quia quicumque dimiserit uxorem suam NISI OB FORNICATIONEM & aliam duxerit, mæchatur: & qui dimissam duxerit, mæchatur. Verum Cornelius a Lapide provocat ad interpretationem SS. Patrum hæc verba Christi ita intelligentium, ut quicumque uxorem dimiserit, nisi ob fornicationem, & aliam duxerit, mæchetur tum dimittendo uxorem, tum aliam ducendo; hoc est bis mæchetur, adeoque etsi non mæchetur is, qui uxorem dimittit ob fornicationem, mæcharetur tamen ille, qui uxore ob fornicationem a se quoad thorum & mensam dimissa aliam duceret. Cæterum ad Concil. Trid. sess. XXIV. canonem 7. de sacri matrimonii hinc conceptum verbis: si quis dixerit Ecclesiam errare cum docuit & docet juxta Evangelicam & Apostolicam doctrinam propter adulterium alterius conjugum matrimonii vinculum non posse dissolvi — anathema sit: juvat audire celebrem de re sacramentaria scriptorem Doctorem Sorbonicum, Ordinis Prædicatorum, Hiacinthum Drouvenum, qui ita dicitur: Quamquam Græci & Orientales culpabiles sunt, reveraque a Latinis sepe fuerint reprehensi; non ideo tamen heretici sunt dicendi, quia non eos Concilium Tridentinum anathemate ferit, sed Lutheranos & Calvinistas Romanæ Ecclesiæ calumniatores; rem ita narrat Cardinalis PALAVICINUS in historia Concilii Tridentini: Canon, INQUIT, paratus fuerat cum anathemate in eum, qui diceret matrimonia consummata ob adulterium dissolvi; sed oratores Veneti exposuerunt Patribus, septimo canone, nisi moderatione aliqua reformaretur, inferri posse non modicam offensionem

Orientis Ecclesiæ, præsertim vero Græcis, in subjeclis Reipublica Venetorum locis degentibus, scilicet in Insulis Creta, Cypri, Cereyra &c. non solum cum publica quietis sed etiam cum Catholica Ecclesiæ detrimento: tametsi enim Græca Ecclesiæ a Romana ex parte dissentires, non eo tamen desperationis deventum esse, ut meliora sperari non possint, præsertim cum Græci in subjeclis Reipublica locis degentes, quamvis ritu suo viverent, tamen Præsulibus a Romano Pontifice assumptis obtemperarent: ea propter tum rerum convenientia tum oratorum numero se compelli, ne ipsi eos populos percussu finirent ejusmodi anathemate, quo ad tumultum & integram a sede Apostolica defensionem provocarentur: satis consilare in more positum apud Græcos, ut uxorem adulteram deserant, & aliam ducant, veteritatem majorum consuetudinem, ut ipsi dicunt, secuti: nec idcirco illos damnatos, aut anathemate percussos fuisse ab ulla synodo æcumenica, etiamsi Romanæ & Catholice Ecclesiæ hujusmodi mos liquido innotuisset: existimare igitur oratores sui esse muneris, quam efficacissime possent populare, ut voces canonis adeo moderate lenirentur, ne Græcis detrimentum inferrent — posse quantum ipsi putabant, & obtemperari, quod synodus intendebat, & Reipublicæ satisfieri, canone ejusmodi verbis confato: ANATHEMA SIT, SI QUIS DIXERIT, SACROSANTAM ROMANAM CATHOLICAM & APOSTOLICAM ECCLESIAM, QUAM MATER & MAGISTRA ALIARUM EST, ERRASSE AUT ERRARE CUM DOCUIT & DOCEAT, PROPTER ADULTERIUM ALTERIUS CONJUGUM MATRIMONIUM NON POSSE DISSOLVI. &c. Cum itaque Patres Tridentini Venetorum postulationi acquieverint, & ad eorum sententiam canonem septimum reformarint; manifestum est hoc decreto non Græcos, sed Lutheranos & Calvinistas, qui Romanam Ecclesiam erroris & sævæ Tyrannidis accusabant, anathemate esse percussos: qua de re si quis adhuc dubitat, attendat ad morem a Concilio Tridentino temporibus ad hanc usque diem inviolabiliter observatum: in his enim provinciis ac Diocæbus, ubi Græci latinis permixti proprias Ecclesias habent, a latinis Episcopis, quibus subiacentur, contra antiquam, quam hæcenus retinuerunt matrimonia propter adulterium dirimendi consuetudinem, nihil legitime ordinatum; tantumque synodicis constitutionibus cautum est, ne mariti auctoritate propria nulloque præmissa forma iudicii uxores adulterii

verii prae-textu dimitterent, & novis deinceps uxoris iungerentur: TAM FACILE DIRIMI INTER CONJUGES GRÆCOS MATRIMONIA, inquit Cardinalis Montalvus, Montis-Regalis in Sicilia Archiepiscopus, in synodo provinciali anno 1652. habita, APPROBARI NULO MODO DEBEMUS; IDEOQUE HUCUSQUE FACTAS SEPARATIONES QUOAD VINCULUM, EXTRA JUDICIALITER ET AUCTORITATE PROPRIA, NULLAS FUISSE ATQUE ERRITAS DECLARAMUS Lib. IX. q. 4. cap. 2. §. 2. sub finem in Edit. Venet. 1756. pag. 451. Idem auctor eodem in loco, postquam Synod. Arcelat. 1. can. 10. Laſtancii divin. Instit. Lib. VI. cap. 23. Concilii Venetici a 465. can. 2. vetus poenitentiale Romanum, capit. Caroli M. L. V. cap. 19. Basilii Epist. I. canonic. ad Amphibolichium cap. 9. tanquam obſtantia adduxit, subiungit: ſateor laudata teſtimonia, & eiusdem ſenſus alia, quæ afferri poterant, contraria ſententia magis ſavere quam aſſerere: me haud equidem latet, quosdam eſſe Theologos, in conciliandis & exſolvendis patribus tam mira ſagacitatis, ut patet Laſtancium, Baſilium, & ceteros, ad communem Eccleſiae doctrinam abſque ullo negotio revocari, ponendo nimirum, eos eſſe locutos non de licentia, quam Evangelium faciat, ſed quam leges civiles conſeſſerint: verum, ut libere d-icam quod ſentio, hoc mihi non operuſum tantum, ſed & impoſſibile prorsus videtur quod ultro conſeſſum conſido, quiſquis verba Laſtancii & aliorum attentius penſitaverit. Dico itaque cum Cardinale BEL-LARMINO, NATALI ALEXANDRO, & aliis magni nominis Theologis, in obſcuriſſima quaſtione, quæ tunc temporis non erat liquida diſcota, nec ab aliquo generali concilio explicata, veteres, qui opponuntur ſcriptores, cum aliqua excuſatione erraſſe. Hinc etiam deprehenduntur in cauſ. XXXII. Quaſt.

VII. Caones, 1. 2. 3. 4. 6. 7. 8. 10. 12. diſcrepantes cum can. 17. 19. 23. 24. quos Gracianus non recte omnes conciliat, conf. Van-Eſpen in comment. in II. Part. Grat. Tom. III. Edit. Lovan. de a 1753. pag. 638. & ſeq. ubi additur in Nota: Notandum tamen eſt quod indiſſolubilitas matrimonii in cauſa adulterii tanquam de fide non fuerit definita quippe in canone, quem ſeſt. 24. condidit Tridentinum concilium, id unum docuit DE FIDE ESSE ECCLESIAM NON ERRARE, CUM JUXTA EVANGELICAM VERITATEM DOCEAT MATRIMONIUM VINCULUM PROPTER ADULTERIUM DISSOLVI NON POSSE. Porro aliud eſt, deſinere de fide eſſe Eccleſiam non errare, dum docet vinculum matrimonii non poſſe diſſolvi; aliud vero deſinere de fide eſſe vinculum matrimonii ſolvi non poſſe. Idem notat celeberr. Engelbertus Klupfelius ord. S. Auguſt. Eremit. S. S. Theol. D. & Prof. Friburgenſis in eleganti diſſertatione, quam inſcripſit: Tertulliani manu de indiſſolubilitate Matrimonii infidelium altero converſo, & quidem hiſce verbis: maniſeſtum eſt, dogmatibus fidei communem latinorum ſententiam adnumerari necdum poſſe §. 3.

* Hinc noſtro Eccleſiaſtico Jure reprobatior etiam alia cauſa, ex quibus matrimonia diſſolvunt Proteſtantes, ſcilicet ad aliud conjugium permittentes tranſicum, ſi conjux alter alterius vitæ ſollicitas ſtraxerit, ſi cohabitum perſequeſſe recuſet, ſi cum maliſcio deſeruerit, ſi perpetuo carceri ſit mancipatus, ſi ſterilitatem aut abortum procuraverit &c. uti ob hæc laudatus Klupfelius l. c. perſtrigat Boehmerum Jur. Eccleſ. Tit. de divort. §. 26. Theod. Bezam de repud. & divort. Jo. Laur. Moſheim comment. de divort. Jeoz 1757. Henr. Brouver. de jure cohabitiorum L. II. Delphis 1714. Frid. Spanheim dub. Evang. P. III. pag. 387. Genevæ 1639.

§. 370. Imo noveris XIV. noſtram quidem etiam hanc eſſe ſententiam: *matrimonium in infidelitate contractum per Profeſſionem Religionis chriſtiana alterius conjugum haud ſolvi (a).*

(a) Qui de hac ſententia inter ſe decernant, in tres diverſas abeunt partes.

Prima eſt eorum, qui eo progrediantur, ut aſſerant, non eſſe ſolum matrimonium, ubi unus conjugum altero inter infideles permanente baptiſmatis ſacramentum ſuſcepit. Verum reſiſtente contra hos pronuntiatum fuit a ſynodo Meldendi can. 1. Crimina in baptiſmo ſolvuntur, non conjugia, apud Grat. Cauſ. XXVIII. q. II. can. 1. atque etiam ab Innocentio III. in cap. 8. de divortiiſ repetitum. Enimvero matrimonia infidelium (quos ſcilicet tempore contractus nulla adhuc impedimenta humani ju-

ris tangebant, juxta illud: quid mihi cum iis, quiſoris ſunt): tanto minus poterunt dici ſola alterutrius conjugum conversione dirimi, quanto clariora ſunt hæc Apolloli verba: ſi quis frater uxorem habet infidelem & hæc conſentit habitare cum illo, non dimittat illam. Et ſi qua mulier fidelis habet virum infidelem, & hic conſentit habitare cum illo, non dimittat virum, ſanctificatus eſt enim vir infidelis per mulierem fidelem, & ſanctificata eſt mulier infidelis per virum fidelem: Hinc etiam Benediſtus XIV. conſtit. Apoſtoliſ Miniſterii edita die XIV. Sept. 1757.

P

pro-

Epſt. Introduc. in Jus Eccleſ. Tom. IV.

proscriptis absum, quo nonnulli exillimabant licere, ut Judæus ad fidem christianam conversus uxori in pristina infidelitate perulenti libellum repudiij mittat, & hac ratione eidem deo liberatæ ad alia vota transundi, conf. citi. disert. Engelberti Klupfelii *Tertuliani mens de indissolub. matrimonio* §. 29.

Altera pars eorum est, qui defendunt, sola quidem unus infidelium conjugum conversio matrimonium non solvi; attamen, si alter inter infideles permanens converso vel proliis non, vel non sine injuria creatoris veræque religionis blasphemia velit cohabitare, ex hac causâ matrimonium dissolvi posse, cum & Apollolus loco citato porro dicat: *Quod si infidelis discedit, discadat: non enim servituti subiectus est frater aut soror in hujusmodi: in pace autem vocavit nos Deus*: atque illud discadat non tantum quoad thorum & mensam, sed & quoad vinculum intelligi debere, cum Apollolus distinguat matrimonia fidelium a matrimoniis infidelium, & de illis scribat: *illis qui matrimonio juncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus, uxorem a viro non discedere, quod si discesserit, manere inuptam, aut viro suo reconciliari & vir uxorem non dimittit* — de his vero subjiciat: *discadat, non enim servituti subiectus est frater aut soror in hujusmodi*. Cui sententiæ etiam adimplatur Innocentius III. in cap. 7. & 8. de divort. absque dubio motus caus. XXVIII. c. II. can. 2. ejus tamen non S. Gregorius, sed Hilarius diaconus author est, (Gl. de Riegger l. c. §. 217.) nec non adimplatur Benedictus XIV. in Synod. Dioces. l. VI. cap. IV. n. 3. solummodo monens, infidelem de hac interpellandum, aut si interpellari non potest, dispensationem summi Pontificis necessariam esse, vid. Et. Conlit. 3. Bullarii Tom. I. Et ita quoque sentit Drouvenius. l. IX. l. c. §. 3. pag. 452.

Tertia denique pars illorum est, qui illud discadat de separatione quoad thorum & mensam non autem quoad vinculum sumi debere docent. Hoc ait laudatus Klupfelius propugnans Episcopi & Theologi Galliarum, qui ab. 1757. cum Judæus nomine Levi ad fidem Christi adductus novus intra nuptias peteret, vivente quædam in Judaismo duxerat, uxore, statuerunt ad conjugium aliud permitti non posse transiitum, quamdiu vixerit uxor in Judaismo ducta; eandemque occasione Parisiis prodiit dissertatio, qua vincitur S. Paulum I. Cor. VII. 12. 13. nequaquam tradere, ob favorem religionis christiane dissolvi ulla ratione connubii posse. Editi nimirum pariter fuerunt an. 1763. S. Augustini duo libri de adult. conjug. latine & gallice dicati Illustrissimo Sueshonenſi præfati Firziameſe. Quemadmodum testatur Drou-

vartus in notissima editione methodi Stud. Theol. a Dupino gallice conscriptæ ad calcem Catal. Auctor. de matr. Gallorum sententiam secutus est Augustinus Gervasio Augustinianus L. V. de Matr. Cap. V. pag. 855. eandemque doctrinam adoptavit Paulus Josephus Rieggerius Jurispr. Eccles. Part. IV. pag. 134. Findob. 1774. Vere secutus hanc sententiam Riegger, præterens causæ XXVIII. Q. II. Canonem 1. illi spurio ibid. C. 2. & deliberatæ secutus, utpote hæc porro subjugens verba: *neque me in hujus (Gervasio) sententiam ivisse penitet*. Et multa sane eruditione demonstrat laudatus Klupfelius mentem Tertuliani veterumque Christianorum ab horruisse a nuptiis discedentis infidelis non alio celebrandis: Provocat scilicet ad auctoritatem Tertuliani (Edit. Paris. a. 1675. post Rigaltianam a le Prieur) l. II. ad uxor. num. 2. pag. 167. n. 3. p. 168. num. 7. pag. 170. Lib. de Monog. num. XI. Cap. VII. ubi Tertullianus sententiam suam firmat alterioribus Pauli hisce verbis *alligatus es uxori? noli querere solutionem*; & pag. 530. ubi in verbis *Quod Deus conjunxit, homo non separat*: ita commentatur: *solus enim ille separabit, qui & conjunxit; separabit autem non per durtiam repudiij, quam exprobat, & conperſcit; sed per debitum mortis, nec non num.* XIII. Improbatur dein recte sententiam, nec ei servanda fides conjugij, qui Deo fidelis esse recusat (Drouven. Tom. II. de re fact. pag. 453.) quandoquidem ex hoc axioma sequeretur, etiam univerſe inter fideles uno conjugum in hæresim aut infidelitatem incidente alterum ad novas nuptias transire posse. Id quod tamen canone 5. Sess. XXV. Concil. Trid. damnatum est. Advertit, tam sollicitè quam acute in verbis Pauli Apolloli *quod si infidelis discedit, discadat* comprehendi duntaxat desertionem, non blasphemias in Christum ejusque sanctissimam religionem, quæ aliqui nullum fidelem conjugem patienter ejusmodi sustinentem, & gratia divina adjutum ex mente Tertuliani turbabant; atque verbo *discadat* nondum designari separationem a vinculo matrimonij, sed tantum quoad thorum & mensam, imo *discadat* pertinere ad infidelem discedentem; & id non esse adprobantis, sed potius improbantis ac desertantis; nempe si discedit infidelis, discadat sua culpa, suo periculo; ac propterea remanens fidelis non cogatur cum in ejusmodi casu non sit subiectus servituti discedentem sequendi, ejusque cohabitationem religioni præferendi; quemadmodum in eadem Epill. Pauli vers. 10. & 11. *χορηγῶν* discesserit non solutionem vinculi connubialis, significat; porro urget adversarios ipsissimis Apolloli verbis, *illis qui matrimonio juncti sunt, præcipio non ego, sed Dominus*,

uxorem a viro non discedere: QUOD SI DIS-
 CESSERIT MANERE INNUPTAM, aut viro suo
 reconciliari. Quæ verba nimirum concordant
 cum illis a Salvatore intuitu omnium conjuga-
 torum prolatis. OMNIS qui dimittit uxorem
 suam, & alteram ducit, mœchatur: & qui
 DIMISSAM A VIRO DUCIT, mœchatur. LU-
 CÆ XVI. 18. & quibus, ait, dein contradixit
 Apostolus, si dum Christus docuit, omnem
 dimissam debere manere innuptam, saltem ali-
 cui dimissæ dissolutionem quoddam vinculum con-
 cessisset; ut igitur dici debeat Apostolum,
 qui in præmissis suis verbis ad Christi doctri-
 nam sollicite respexit, & inde etiam cum con-
 iuge infideli, si is consentiat cohabitare, re-
 manendi obligationem ipse derivavit, tantum-
 modo de libertate differentem non sequendi:
 non de libertate matrimonium aliud ineundi
 suam sententiam dicere voluisse; tanto magis
 ac etiam in subsecquentibus generaliter pro-
 nunciat: *Mulier alligata est legi, quanto
 tempore vir ejus vivit; quod si dormierit
 vir ejus, liberata est: cui vult, nubat, atque
 ita hoc loco; necnon ad Rom. Cap. VII. 2. 3.
 casum indigitat, quo solo nubere licet. In
 ejus interpretationis firmationem subiungit
 verba Chrysolomi: Quando igitur vir ejus
 vult uxorem, & uxor relinquere virum,
 hujus memor sit disci, & Paulum putet es-
 se presentem, & persequi se clamando &
 dicendo: mulier adstricta est legi; nam quem
 admodum servi fugitivi, etiam domum be-
 rillam relinquunt, catenam secum trahunt
 attrahentem. Ita & mulieres etiam viros
 relinquunt, legem habent pro catena se per-
 sequentem & adulterii accusantem ac dicen-
 tem: adhuc superest maritus & adulterium
 facinus, hoc est: Mulier enim adstricta est
 legi, quoad vixerit maritus illius. Et omnis,
 qui dimissam in uxorem accepit, adulter
 fit. Quando igitur licebit illi secundas nu-
 ptias contrahere? Quando? Tunc, ubi a
 catena liberata fuerit, quando vir morietur
 solum. Commoustrat Apostolum non commis-
 se tautologiam, est tamen versus 10. & 11.
 quam versus 12. & 13. solummodo de separa-
 tione quoad thorum & mensam sunt intelli-
 gendi; quoniam explanata in versu 10. & 11.
 doctrina, quam Salvalor de indissolubilitate
 conjugii servandam tradidit, eandem quoque
 ad conjugia infidelium quidem pertinere, sed
 tamen ceterum, si discesserit infidelis, ut re-
 deat multis agendum non esse Corinthiis de
 hoc dubitantibus in subsecvente itaque ver-
 su exposuit. Et relata ex Tertulliani L. I. ad
 uxorem sententia Corisum separandis matrimo-
 niis & defendis conjunctionibus non adve-
 nisse pergit laudatus vir: Legent, elegantque
 codicis evangelici paginas: — & profe-
 rant, si possunt vel unum probate fides scri-*

ptorem, qui offerat Christum indulisse, ut
 ex speciali in favorem Christianæ Religionis
 privilegio divini posset matrimonium neophy-
 ti Christiani, si conjux infidelis vel cobabi-
 tati recuset, vel non sine conditoris injuria
 aut perverfionis metu cohabitare velit. Imo
 inde non favorem, sed detrimentum rei Chris-
 tianæ & odium in animis gentilium nascitu-
 rum fore, ait, si prætextu fidei Christianæ
 permixta essent divortia, & ita apud multos
 nesciretur, an ad sanctissimum religionem sin-
 cero confiduoque animo, an vero uxoris suæ
 lippæ egenæve loco venustiorē ditioremve
 accipiendi causa fuerint converti; atque hinc
 etiam tale exemplum in tota antiquitate Chris-
 tiana non reperiri, nec ab Ethnicis, quorum
 plerisque divortium & repudium probrosum
 videbatur, quamvis toties falsa crimina Chris-
 tianis oblecterint, ejusmodi divortia unquam
 obiecta fuisse, sed ipsos potius uti videri po-
 test, in Tertulliani *Apologetico adversus
 gentes*, a Christianis propterea fuisse reprehen-
 sos. Denique qui hanc sententiam inculant,
 quasi vero ex suavi jugo Christi durum atque
 inhumanum redderet, ex iis quærit cum Au-
 gustino Lib. II. de adul. conjug. num. IX. cen-
 seantne admittenda incontinentium murmura
 & permittenda adulteria? aut num fortasse &
 propterea lex Christi dura dicenda sit, quod
 conjuge uno in furorem aliumve morbum non
 sanandum delapso, aut in carcerem perpetuum
 abrepto, patriæ pulso ad alias nuptias trans-
 fire non licet, quamvis libidinosi, etiam in
 matrimonio rato, difficultatem sese continendi
 perferant.

² Erudite advertit laudatus scriptor, primum
 qui apud Romanos dimissa uxore alteram dux-
 it, fuisse SP. CÆRELLIUM, rem ita enarrant
 Aulo Gellio: *Memorie proditum est, quin-
 gentis fere annis post Romanam conditam, nul-
 las rei uxorie, neque actiones, neque cau-
 tiones, in urbe Roma, aut in Latio fuisse;*
*quia profecto nihil desiderabatur, nullis eti-
 am tunc a matrimoniis divergentibus. SER-
 VÆ quoque SÜLPITIUS in libro, quem composuit
 de dotibus, tum primum cautiones rei ux-
 orie necessarias esse visas scripsit, cum SP.
 CÆRELLIUS, cui RUGA cognomentum fuit,
 vir nobilis divortium cum uxore fecit: quia
 liberi ex ea corporis vitio non gignerentur
 Anno Urbis condite DXXXIII. M. ATTILIO,
 P. VALERIO Consulibus Pellicem autem
 appellatam, probrosamque habitam eam,
 quæ iusta conjunctaque esset cum eo Lib. IV.
 Noctium Atticarum, cap. III. MATURIUS
 APUD ISRAELITAS INVALUISSE DIVORTIA, DO-
 CENT SPENCERUS Lib. III. de legibus Hebræo-
 rum Ritualibus, Diss. I. Scd. III. SELDENUS
 Lib. III. de uxore hebræa, c. XXII.*

De controversia, num libero repudii, quem

Christus abrogavit, etiam vinculum matrimonii diremum fuerit, quod cum S. Augustino negant alii, alii tamen affirmant, conf. Jo. Laur. Berrius Tom. IV. de Diff. Theol. Cap. X.

Non reticet Klupfelius, Tertullianum prorsus eo abisse, ut ob diversitatem religionis ne separandos quidem a Thoro & menia conjuges putaret; imo etiam intercedente alterutro conjugum morte novas nuptias non admitteret, argue ab hac quidem sententia se cum omnibus orthodoxis alienissimum esse proficitur. Ceterum vero ostendit ipsa Tertulliani verba, L. IV. contra Marcionem Cap. 34. contraria esse sententia Launoji, qui in tractatu de regia in matrimonium potestate, pag. 333. defendit, Tertullianum dissolutionem vinculi conjugalit ex causa adulterii admisisse.

**** Male autem ex hoc, quod *baptismus conjugia non solvat*, & ex allatis pro valore & indissolubilitate matrimonii infidelium argumentis inferres cum Wolf. Trienio in Dissert. period. ad legem evangelicam de divortio Corol. VII. pag. 32. & Bruknero Decis. matrim. Cap. XIV. §. 63. sequi, ab infideli ad fidem nostram converso retineri igitur posse uxores, quas plures simul in infidelitate duxit. Enimvero etsi polygamia in jure naturali absolute

permessa sit, prohibita tamen fuit legibus evangelicis, quæ tamquam leges universales conjugia, cum pluribus simul inita omnino nulli valida atque licita esse sinunt. Cap. 1. de divort. unde etiam P. Reiffenstuel Lib. III. Tit. XXXIII. Barbosa cod. Tit. n. 11. Engel. cod. n. 1. concludunt, ab infideli converso, quam primam in infidelitate duxit, ceteris dimissis retineri debere.

***** Leges civiles de divortio vide in L. 8. 9. 10. 11. Cod. de repud. Nov. 23. cap. 6. Nov. 117. Cap. 2. 9. 10. Nov. 140. Edict. Theodorici Reg. Cap. 34. Leg. Wisigoth. L. III. Tit. 6. Marculf. Lib. II. Form. 30. Leuclav. Jur. Græc. Rom. p. I. L. VIII.

***** Scripsit de hoc argumento etiam clariss. P. Hilar. Robeck ord. S. August. S. Theologiz doctor & Professor in universitate Pragensi & nactus quidem est adversarium P. Æmilian. Petrasch. Ord. Cisterc., sed adversarium tantummodo, non refutorem. Cur id questionis genus non delibaverint plures, fortasse hæc causa est, ait laudatus Klupfelius, tum quod communem sententiam parum solidam esse intelligerent, tum quod adverso consensuque cum examine, quod invidia plenum est, colluctari nollent. §. 6.

§. 371. Ceterum jam ex supra allatis (§. 333. n. i. 334. n. f.) patet, & minime dubitandum est XV. matrimonium quidem etiam fidelium, si tantummodo fuerit *ratum*, quo scilicet nondum habentur duo in carne una, quale expositum Numini præceptum respicit, humana, modo publica auctoritate dissolvi (a).

(a) Profecto illa matrimonii rati per professionem solemnem dissolutio unice ex humana lege tantam virtutem habuit professioni tribuente descendit, atque in unica fundatur auctoritate eorum, quibus actiones nostras permissivas seu divina lege nondum determinatas pro arbitrio ad præfixum finem dirigendi potestas obtigit.

§. 372. Et quamquam *vinculum matrimonii consummati* nequeat dissolvi; certum quoque tamen est XVI. fideles licite quoad *sporum & mensam*, seu divortio improprie sic dicto, si modo publica intercedat auctoritas, (a) ex iustis causis separari (b). Quas inter causas præcipua est adulterium (c) adeo, ut parti innocentem in perpetuum discedere, (d) etiam sine nocentis consensu religionem ingredi, aut sacros ordines suscipere (e) concedatur; dum causæ aliæ vel in fornicatione spiritali seu hæresi aut apostasia, (f) vel in periculo animæ & seductione, (g) vel in periculo corporis & sanitatis (h) habent fundamentum, non nisi ad tempus, quousque malum cesserit, jus divortendi præbent (i).

(a) Caus. XXXIII. Q. II. can. 1. cap. 3. 4. de divort. Sixti V. constit. ad compescendum de a. 1586.

(b) Trid. de sacram. Matrim. can. VIII.

(c) Marth. V. 32. absque ulla inter virum & uxorem differentia I. Innocent. Ep. III. cap. 4. ad Exuper. apud Constant. Imo videtur sufficere adulterium gravibus indicis præsumptum cap. 12. de præsumt. cap. 27. de test. caus. XXVII. Q. I. can. 4. L. 1. §. 2. c. 3. cod. de

repug. conf. S. Ambros. L. I. de Abrah. S. Hieron. Epist. ad Ocean. S. Thomas in IV. Sent. Dist. 35. qu. I. art. 1.

(d) Donec pars adulterans penitentiam egerit, separatio est necessaria, Caus. XXXII. q. I. Can. 1. 6. Hac autem pericula innocentem tantum non prohibetur nocentem recipere, cap. 3. de adult. sed id potius lex charitatis nonnunquam exigere videtur, cap. 7. & 8. ibidem.

(e) Cap.

(e) Cap. 15. 16. de convers. conjug. nisi unus alterius adulterio causam dederit, vel uterque in eodem luto hæreat, cap. 6. de eo, qui cogn. confang. cap. fin. de adult. cap. 45. de divort. Caus. XXXII. q. VI. can. 1.

(f) Cap. de 6. divort. cap. fin. de convers. conjug.

* Qui ob hæresim etiam vinculum matrimonii dirimi posse asseruerunt, repressi sunt a concil. Trid. de sacr. Matr. can. 5.

(g) Cap. 1. de divort.

(h) Veluti ob lepram aliosque morbos contagiosos. Caus. XXXII. q. V. can. 18. cap. 1.

& 2. de conjug. leprosi, aut etiam ob crudelitatem & seviriā mariti tantam, ut mulieri *irapidanti non possit sufficiens securitas provideri* cap. 13. in fin. & 8. de restit. spol.

* Pipinus ipsum etiam vinculum matrimonii ob lepram, aut infidias vitæ conjugi strucllas solvi posse existimabat in cap. 16. de a. 757. apud Baluz. col. 184. cap. 5. de a. 752. apud eund. col. 163.

(i) Cap. 13. de restit. spol.

* De donationibus inter virum & uxorem, & de dote post divortium repetenda in sequente Tomo dicetur.

§. 373. Non difficulter denique demonstrabis XVII. soluto vinculo matrimonii per conjugis mortem, posteriores nuptias neque divina naturalia positivaque lege, (a) neque constitutionibus Ecclesiæ, (b) neque civili jure (c) prohiberi, si modo de morte conjugis quam certissime constet (d).

(a) I. ad Cor. VII. 8. 39. I. ad Tim. V. 14.

(b) Caus. XXXI. q. I. can. 10. 11. 12. 13. fatendum quidem, ex ipsis S. S. Patribus aliquos secundis nuptiis parum æquos fuisse veluti Hier. Ep. ad Gerontium, Amb. L. I. de offic. cap. ult. Hil. in Psalm. 131. P. P. Conc. Tolet. I. can. XII. vid. caus. XXXI. q. 1. can. 8. & 9. verum quando dein monogamiæ studium errores Montanistarum, quos Tertullianus sequebatur, & Novationiorum posteriores nuptias omnino damnantium auxit, eosdem repressit synodus Nicæna. can. 8.

* Græci ante Concilium Florentinum, quo Ecclesiæ Romanæ se conformarunt, tertias quatuordecim nuptias statuebant invalidas esse.

** Hunc faciunt S. Augustinus de Hæres. c. 16. synod. Constantinop. apud Harduin. collect. concil. Tom. VIII. col. 733. Eugen. IV. in Decret. pro Jacob. apud eund. Tom. IX. col. 1028.

(c) Etiam Romanis quidem ob rationes politicas nuptiæ posteriores minus laudabiles videbantur. Et quidem in l. 1. & 2. cod. de secund. nupt. leguntur penæ statuta in mulieres intra annum luctus ad novum conjugium festinantes, cum periculum turbandi sanguinis non videretur. Porro in l. 3. 6. cod. ibid. liberis prioris matrimonii, quibus plerumque novis nuptiis male consuleretur, data sunt varia beneficia, quæ vulgo *pena secundarum nuptiarum* appellatur. conf. Heinec. Pandect. ad Tit. de Rit. Nupt. §. 177. seq. Nec non Leo Imperator in constit. 90. sancita Ecclesiæ in Caus.

XXXI. qu. 1. can. 8. contenta firmavit, mox tamen ipse quattas nuptias celebrans & magnis per hoc tumultibus animum præbens.

* Postquam pontifices non tantum conjugia permittenda, sed etiam penas inter annum luctus nubentium abolendas esse edixerunt, cap. 4. & 5. de sec. Nupt. hodie abolitis illis, quæ jure civili in odium secundarum nuptiarum statuta fuerunt, remanserunt tantummodo ea, quæ in favorem liberorum prioris matrimonii aliæ de causa sancita sunt.

** Hodiernum tamen in jure canonico nonnulla, videlicet: quæ circa irregularitatem bigamorum (§. 278. n. c.) & omittendam in secundis nuptiis solemnem benedictionem (§. 364. n. b.) observari jubentur, cap. 1. de sec. nupt. antiquæ adversationis ulteriorum nuptiarum velligia sunt. Gonzalez in cit. cap. 1.

(d) Cap. 19. de sponsal. cap. 2. de secund. nupt. Gonzalez ad cit. cap. 19. Novel. 117. cap. 11.

* Probationis genus, cum nullibi expressum sit, relinquendum arbitrio judicis, qui ex alatis testimoniis atque circumstantiis judicat. Praxis curiæ Romanæ exigit, ut constet de morte conjugis, vel per authenticum testimonium præfecti nosocomii illiusve loci, in quo decessit, sive Redoris Ecclesiæ, in qua sepultus, sive duorum testium jurato deponentium, aut etiam unius omni exceptione majoris de visu obitus, quorum testimonium examinet apud Ubaldi Giraldi Expofit. Jur. Pontif. Tom. II. P. I. ad cap. 19. sponsal.

§. 374. Non repetimus demonstrationem: causas matrimoniales & in foro inter, no & si de valore sacramenti agitur quæstio, ad judicium quidem Ecclesiasticum pertinere, verum quotiescumque circa matrimonium aut sub ratione contractus, aut quoad quæstionem facti aut obtutu civilium obligationum ex matrimonio vel divortio consequentium quid ingruit, toties propriam Judicis civilis sese exercere jurat.

jurisdictionem, nilque horum omnium ad externum referri posse Ecclesiasticum Tribunal, nisi huic ex civili privilegio ejusmodi jurisdictione, semper tamen ideo summi Principis nomine exercenda, concedatur (§. 101. 103. 105. n. i. 116. n. a.) *Qui vero matrimonium accensare possint vel contra illud testificari*, de his atque illis in jure consistoriali commodius agemus.

C A P U T XIV.

De Cultu divino, sacrisque actibus.

§. 375. Perspectis sanctionibus circa statum & conditionem eorum; qui sese membra nostrae Ecclesiae, atque catholicam profitentur religionem, nunc ad leges ejusdem religionis exercitum proxime tangentes ex condicio transimus (§. 273.) de-nuo adtenturi, ne ea, quae quidem ad cultum divinum sacrosque actus non minus pertinent, verum pro meliore intellectu aut hactenus dictis non inferri non poterant, aut sequentibus servari debent, inani iteratione praecocive gressu teramus.

§. 376. Quapropter omissis illis, quae circa ordinationem clericorum, Episcoporum consecrationem, & benedictiones ritusque nuptiales, aliaque jam dicta sunt; & retentis adhuc iis, quae opportunius partim infra in capite de locis sacris & religiosis sacroque adparatu, partim sequenti libro de potestate exequente occasione delictorum, poenitentiae & poenarum Ecclesiasticarum referri poterunt, hoc capite tantum completi volumus, quae praecipua in jure nostro I. de baptismo, II. de institutione populi, III. de confirmatione, IV. de Eucharistia, V. de Missae sacrificio, VI. de extrema unctione, VII. de devotione in genere, VIII. de divinis officiis, & modo orandi psallendi canendique, IX. de diebus festis, X. de Veneratione sanctorum, Reliquiarum & sacrarum imaginum, XI. de estimatione sacrarum Ecclesiae nostrae rituum, XII. de observatione Jejuniorum, XIII. de votis XIV. de jurejurando, & XV. de publica fidei Professione stabilita sunt.

§. 377. Et quidem I. de baptismo (a) qui describi potest esse *sacramentum regenerationis quo fit ablutio hominis sub forma a Christo scripta*, aliisque solemnibus factis, quibus ablutionibus quis in Ecclesiam recipitur (b) haec nobis edicta sunt, 1. ejus formam consistere in verbis, quibus exprimitur actus baptizantis, persona baptizandi & distincta invocatio personarum Trinitatis in una essentia (c) 2. materiam consistere in aqua naturali (d) 3. Ministrum ordinarium praerimis esse Episcopum; post hunc vero Parochum & hodie quidem jure proprio & ordinario, vel alium sacerdotem a Parocho vel Ordinario delegatum, (e) atque hinc 4. baptismum in propria Parochia (f) & hodie quidem 5. quovis tempore (g) nec 6. adultis tantum, sed & infantibus (h), applicatis 7. apud eosdem continua serie ceremoniis (i) adlectisque 8. debitis patrinis (k) conferendum esse, ritque collati effectus praeter illos plures, de quibus Theologi agunt, cumprimis 9. in caractere indelebili, receptione inter membra Ecclesiae christianae, & capacitate alia sacramenta percipiendi, (l) nec non 10. civilibus etiam inter christianos Juribus consistere (m).

(a) Baptismus derivatum a Graecis nomen alias quodvis ablutionis genus significat; Cl. de Riegger L. III. Decret. §. 809.

(b) Dicitur etiam *baptismus fluminis* sive *sacramentum generationis per aquam in verbo*, atque ille quidem unicus est verus & proprius baptismus, & sacramentum: Immo vero sacramentum nec est *baptismus fluminis*, nec *baptismus sanguinis*, quorum ille in potestate

peccatorum detestatione ex Dei amore & desiderio recipiendi sacramentum baptismi, hic autem in martyrio propter Christum tolerato consistit, quamvis hic & ille vicis sacramenti suppleat. Marc. ult. 16. Joan. III. 5. ad Ephes. V. 20. ad Tit. III. 5. Diff. IV. de consec. can. 34. 37. cap. 2. de cogn. spir. in 6. S. Augustinus. L. III. de civit. Dei cap. 7. synod. Trid. sess. VI. de justis, & sess. VII. de Baptism.

Cate-

Catechesis Concil. Trid. L. II. cap. 2. & 3. de Presb. non bapt. cl. de Riegger. l. c. §. 809. & seq.

(c) Ecclesiarum latinarum formula hæc est. *Ego te baptizo in Nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*. vid. cap. 1. de bapt. Eugen. IV. Decret. union. Arimen. Morin de pœnit. Lib. III. cap. 16. & conf. Van-Espen P. II. S. 1. T. II. C. 1. ubi & differtur de forma quam græci aliam, eodem tamen modo sufficientem habent. Cl. de Riegger. l. c. §. 811.

(d) Hinc salivæ aspersio ad baptismum non sufficit. Parum vero interest, si aqua adhibeatur per immersionem, si per adspersionem, si per infusionem. Id quod a ritu cuiusvis Ecclesiæ observando dependet. cap. 5. de Bapt. Trident. Sess. VII. can. 2. de bapt. Van-Espen loc. cit. cap. 1. Cl. de Riegger l. c. §. 812.

(e) Sunt verba cl. de Riegger l. c. §. 813. innixa iis, quæ etiam nos ex veteris Ecclesiæ historia jam retulimus supra §. 164. n. c. Recte ibidem, adnotat Cl. vir, etiam diaconis solennis baptismi administrationem delegari posse, non autem inferioribus clericis excepto casu necessitatis, in quo quidem nemo se ipsum baptizare, ceterum vero non tantum a presbyteris, Diaconis, & inferioribus clericis, sed etiam a laicis, quin imo etiam ab hæreticis, paganis, & a mulieribus baptizari potest. vid. Tertul. Lib. de Bapt. cap. 16. & 17. Caus. I. q. 1. can. 10. XXX. Q. XXX. can. 4. Dist. IV. de consecr. can. 20. 21. 23. 24. 28. 29. 34. Concil. Lateran. IV. c. 1. Concil. Flor. in Decret. pro Armen.

(f) Clement: unic. de bapt. Caus. XVIII. c. II. can. 7. clem. 2. de privilegiis.

* *Quemadmodum olim ait cl. de Riegger PENTES SOLI EPISCOPI BAPTISMUM SOLEMNEM conferebant, ita in sola Ecclesia Episcopali vel certo baptisterio sibi iuncto baptismus solenniter administrabatur. Multiplicato fidelium numero etiam in una civitate plura baptisteria consuevit capere, non tamen nisi in principalioribus Ecclesiis aut prope eas, quas propter baptismates dixerunt. Dum dein parochii facti sunt ORDINARI MINISTRI baptismi, tunc quoque contigit, ut omnes passim erectæ parochiales Ecclesiæ baptismum acceperint*. l. c. §. 814. crit. Lupp. de Afric. Eccles. appell. cap. 28. du Cange Glossar. verb. baptisterium.

(g) Olim nempe extra casum necessitatis non nisi tempore Paschæ & Pentecostes solennem baptismum conferre licebat. Dist. IV. de consecr. can. 11. 12. 13. 14. 15. 17. 18. Vid. Tertul. l. c. cap. 19.

(h) In adultis non tantum intellectus & voluntas, sed etiam sedula præparatio requiritur; quemadmodum in veteri quoque Ecclesia

prius, quam ad baptismum admitterentur, non exiguo tempore catechumeni, seu per catechismum præparandi erant. Infantes autem, ad quos huic lavacro offerendus etiam cogi possunt parentes christiani, jam nati esse debent; neque baptizatus censetur in utero, si mater prægnans baptizetur; porro etiam nato, si monstrum, aut sæctus mortuus sit, non conferendus est baptismus, nisi quod in dubio adhiberi possit conditio. Dist. IV. de consecr. can. 7. 74. 76. 110. 114. 119. 138. cap. 3. in fin. de Presb. non bapt. cap. 2. & 3. de bapt. Cl. de Riegger l. c. §. 816.

* Cl. noster Bertierus S. S. Theol. Doct. & in hac Univ. Dogmaticus Professor de sac. L. II. cap. 12. tam solide quam late demonstrat: *illicitum esse pueros infidelium relictantibus parentibus baptizare, exceptis non nisi quibusdam casibus*.

(i) In veteri nimirum Ecclesia adultis catechumenis cerimonie diversis successive diebus applicabatur, ut in vigilia Paschæ & Pentecostes abluì possent.

* Qui veteris Ecclesiæ ritus novit, cerimonias quæ in administratione baptismi adhibentur, a primis sæculis venisse non negabit; conf. Van-Espen P. II. S. 1. Tit. II. cap. IV. nec non P. Zech de iur. rer. sect. II. Tit. II. §. 198. seq. & §. 203. ubi utilissime addit; quæ parochii circa baptismum evitent, atque præcaveant.

- (*) Excluduntur nempe,
 1. Nondum baptizati nec confirmati.
 2. Abbates, Monachi, Moniales.
 3. Exclusi a sacro commercio, seu excommunicati, aut in statu poenitentiae constituti.
 4. Hæretici.

5. Parentes, qui scilicet excludi cæperunt, quando cognatio spiritualis orta fuit (§. 362.) n. d. num. 16.

Vid. Dist. IV. de consecr. 102. 103.

* De catechumenorum apud veteres sponsoribus, fidei iussoribus, susceptoribus, & oblatione prolum ad baptismum olim ab ipsis parentibus facta conf. Van-Espen l. c. cap. 5. Cironii Paratita in Decret. L. III. Tit. 42. Gerh. Van Malstricht de suscept. Infant. & bapt. pag. 16. Just. Hening. Boechmerus I. E. L. III. Tit. 42. §. 35. seq.

* Numerus Patrinorum, ante hac arbitrarie, iure canonico ad duos tantum diversifex restringebatur: vid. capite fin. de cogn. spir. in 6. Trid. sess. XXIV. c. 2. de ref. Matrim.

(f) Vid. Tit. de apoll. & reit. bapt. & Tit. eod. ne sanctum bapt. iter. Cap. 2. de cogn. spir. in 6.

* Ex eadem causa, quod baptismus omnium sacramentorum janua est, habemus dictum, ut, *si presbyter ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, baptizari & ordinari debeat*. (l. §. 298. in c.) de c. 3. de Presby. non bapt.

bapt. Cauf. 1. Q. I. can. 70. Capitul. 94. L. VI. in dubio tamen Presbyter ordinatus, qui ex parentibus christianis natus, & inter christianos educatus est, praesumitur baptizatus esse, donec contrarium probetur, c. 3. de presb. non baptiz.

(m) Nempe praeter hoc, quod baptismus efficiat membrum Ecclesiae, etiam tollit maculam, qua laborabat infidelis, eumque honestum

& ad civium jura honoresque habilem reddit; porro liberat a censu tolerantiae & omni nota servitutis, quapropter etiam ejusmodi mancipia (soluta tamen dominii pretio) libertatem consequuntur. Cap. 5. de bapt. Cap. 13. de jud. cap. 21. in fin. de test. l. 56. §. 3. cod. de Episc. & Cleric. c. 19. de jud. can. 94. de consecrat. Dist. IV. cap. 3. de bapt.

* Conf. meus ordo Princ. in P. II. §. 211. & seq

§. 378. Quod II. ad populi adinet instructionem, quae rite instituta verum Dei cultum, seu certam credendi & agendi rationem, atque virtutum christianarum incitamenta unice promovere potest, eam, volunt canones, ut populus legendo, audiendo, vivendoque hauriat; scilicet *legendo* divinum codicem (§. 21. n. c.) (a) libros symbolicos (§. 12. n. c. (b) alioque genuinae religionis, adcuratoris morum doctrinae, ac purae devotionis principia inculcantes (§. 107. n. g. *) (c) *audiendo* pastores tam solide quam sincere, tam servide quam familiariter haec omnia explanantes (§. 129. n. 2. ad finem §. 201. n. 2. 233. n. 2.) (d) *videndo* denique exempla pastorum his omnibus conformata, & in solum animarum lucrum studiose directa (§. 201. 235.).

(a) Recte Chrysothomum docuisse quis negabit, dum ait Hom. I. in Matth. *Neque vobis mihi quisquam proferat frigida illa verba planeque damanda: Ego Iohannis causis sum adhaesit, publica vero negotia, artificum exercitio, uxorem habeo, alio liberos, familia curam gero, mundanus homo sum, non est memum legere scripturas, sed orem, animandum dixerunt vobis, qui montium vertices occupant, qui vitam eiusmodi continenter agent. Quid ais homo? non est tui negotii scripturas evolovere, quoniam innumeris curis distrabaris? imo tuum magis est, quam illorum. Neque enim illi per nos scripturarum egent presidio, atque vos in medijs negotiorum nudis jactati. Porro Hom. II. in Joan. Est & alia tam ignavis hominibus inestissima excusatio, librorum scilicet inopia. Ac divitibus quidem videntibus esset ea de re verba facere. Verum quia multos pauperes hac frequenter excusatione uti onto, hoc ab illis placide sciscitari velim, an non huius artis suae, quam exercent, instrumenta sana, & integra habeant, nisi extrema inopia premantur. Quomodo ergo non absurdum fuerit, illic pauperum non obtinere, ac nihil non agere ad omnes removendos obices, ubi tanta decerpenda est nititas, occupationes & inopiam discurrere? Ceterum si qui ita pauperes essent, possent ex assidua, hic fieri solida lectio, nihil ex his, quae divina scriptura continent, ignorare.*

(b) Iterum iterumque de hoc Argumento commendo Jo. Andreae Serral de claris catechillis L. III. ad Ferdinandum IV. Regem Viennae Typis Josephi Gerold 1777. recusus.

(c) Eminet inter libros huiusmodi opus Ludovici Muratorii de vera devotione, quod,

veluti nunquam facis commendatum propagatumque esse poterit, ita filicitudine beatus Eminentiissimi nostri Cardinalis, Celsissimi Principis, ac reverentia etiam colendi Archiepiscopi & Comitibus de Migani etiam apud nos typis datum, & superime etiam a me sub auspicijs Illustrissimi Domini Josephi de Sperges L. Baronis de Palcz & Rindorf. Reg. Ord. S. Stephani Equitis S. C. R. M. Consil. in Can. Aulæ & status rerum Italicarum iterato editum, meoque insertum est collectioni, quam inscripsi. *Nova Collectio, Germanice edita, Jesuitarum Oruscularum, ex scriptis quorundam Catholicorum, qui se in vetustissimis Ecclesijs legibus fundant.* Omnino vindicatum etiam hoc Muratorii opus fuerat a desuncto nostro Cl. Antecessore Gasparis in vindicijs adversus syconchantas Juvavienensis Colonia 1741.

* Hinc patet populo, praeter quoscunque libros non puram pietatem foventes, etiam cumprimis subtrahendos esse illos, qui probabilino & inde profluentibus laxioris morum doctrinae principijs referri sunt; quemadmodum hac de causa Clemens XIII. Decreto die 29. Maii 1760. edito & 4. Junii Romae publicato prohibuit & damnavit librum sive concionem cui titulus: *Quaestio an probabilismus sive mitior moralis doctrina catholicorum scholarum horribilibus & maledicenda sit resoluta a Patre Francisco Neumayr societatis Jesu Cathedralis Ecclesiae in Imperiali civitate Augusta ordinario Praedicatorum contra Protestantium scriptores vulgo Novellissimas Tertias Paschatis die anno 1759. Quod decretum colendissimus noster ordinarius omnibus in hac Diocesi Christi fideles promulgavit adjecta propria constitutione. Quint. Non. Julii a MDCCLX, qua etiam adversus P. Berryer*

rayer impium, uti merito compellat, & scelestum opus Histoire du Peuple de Dieu de puis son origine jusqu'à la naissance du Messie. Histoire du peuple de Dieu depuis la naissance du Messie jusqu'à la fin de la synagoge &c. - Histoire du peuple de Dieu troisieme partie: ou Paraphrase litterale des Epîtres des Apôtres, d'après le commentaire latin du P. Harduin - quod inter reliquos nefarios errores socinianam hæresim continet, latam Romæ censuram repetit. Profecto per illas summi Pontificis & ordinarii nostri Constitutiones etiam omnes horum librorum principis infecti, ad populum instruendum, multoque magis ad bonum clerum formandum inhabiles declarantur.

** Nefas esset reticere, quod idem venerandus noster Cardinalis Princeps & Archiepiscopus addita elegantia Epistola Pastoralis XII. Kal. Jan. 1720. divulgaverit Monitiones & instructiones S. Caroli Boromæi opus Pastoribus utilissimum.

(d) Mibi quidem solida catechesis atque familiaris expositio Evangelii præ omni perorandi arte semper placebit. Cogito nimirum sæpe mecum, si etiam præ essem de singulis jurisprudentiæ Ecclesiasticæ capitibus summa eloquentia ad discipulorum meorum concionem dicendo, eosdem elegantium a me dictarum orationum, & animi motuum sibi tum factorum memoriarum quidem retereos, nequaquam tamen hac ratione tam cito & tam solide hujus scientiæ singula capita ita percipientes esse, ut ex singulis tentamen subire, de singulis cuiusque quærenti respondere, & firmam certamque doctrinam intime hausitam demonstrare queant. Atque hanc meam cogitationem adplicans ad christianam institutionem vereor, ne sæpe multi auditores elegantissimarum concionum inde non nisi quasdam in genere notiones referant, & saltem magis elegantium, quas audiverunt, propositionum recordatione læti, quam ipsum sensum verbi divini, huicque conformes fructus ferendi media intime & firmiter penetrantes abeant. Recogito quoque mecum eam, quam veteres concionandi methodo inire, & quæque in sermonibus familiaribus & in homiliis atque expositionibus ipsius sacre Scripturæ ad populum factis maximam partem consistebat. Et ipsa sanctissima nostra Ecclesia pro singulis dominicis festisque diebus *integra* quædam ex sacro codice excepta pensa, seu *Evangelia*, utique non tantum *integra* legenda, sed & *integra* a populo intelligenda determinavit. Nihil itaque adversus Ecclesiæ mentem fore arbitror, si integri illius Evangelii expositio fiat. Non opponendi sunt mihi Romanæ Reipublicæ Oratores; omnis quippe illorum sollicitudo in eo posita erat, ut saltem populum ad hanc vel illam legem con-

Kobst. Introduct. in Jus Eccl. Tom. IV.

cedendam, ad hunc illumve absolvendum, aut condemnandum moverent. Motus si fuerat populus, si lex condita, si sententia exoptato lata, num vi ipsius veritatis num tantum verborum flumine moverint, & num singuli de populo veram suam salutem intime firmiterque hausserint, id profecto parum eos afficiebat. Quapropter etiam novimus populum sæpe dein ab alio magis movente oratore in sententiam contrariam abductum fuisse. Annon autem etiam dicenti ad christianum populum contento esse licebit, si modo moveat populum ad clamandum *Domine Domine*, Matth. VII. v. 21. dum Salvator Apostolos iussit gentes docere, Matth. XXIII. 19. 20. dum Apostolus Paulus ait: *Sermo meus & prædicatio mea non in persuasibilibus humana sapientiæ verbis, sed in ostensione spiritus & virtutis*. I. ad Cor. 11. 4. ceterum tantum abest, ut nullam artem in ipsa verbi divini expositione adhiberi velim, ut potius defendam id præcipue artis requiri, ut quæ populo tanquam divine Apostoliceque doctrinæ consuetudina proponenda sunt, simul cum brevitate simulque cum argumentorum ordine, selectu, fervore, & apposita energia proponantur. Porro nolim existimes me adversari, ut nunquam integra oratione tantummodo de quam selecta fidei aut morum materia ad populum dicatur. Enimvero etiam hoc dicendi genus, ut pro necessitate adhibeatur, SS. Patrum exemplis firmatum esse novi. Conf. Fleury Disc. II. in Hist. Eccles. §. 16. fed instructiones tamen catecheticas atque familiares expositiones ipsius sacre Scripturæ, seu eandem in dominica & festiva uti dicimus *Evangelia* distributam habemus, ego quidem præcipuus iudico, atque non tantum pro eo populo, qui catecheses pomeridianas frequentare solet, sed generatim pro omnibus, qui præfixo concionum tempore ad *divinum verbum* percipiendum frequentius convolant, institutas suaderem, ita tamen ut minime hac in parte dicatorem facere meamque sententiam aliis obtrudere velim, sed potius profitear, me aliorum judicia multoque magis sublimiorum potellatum placita veneraturum esse. Legi omnino meretur *Consideratio* XL. Abbatis Fleury *super Prædicationes*, ubi elegans præscribitur norma concionum, quomodo videlicet in iisdem, veritates nostræ religionis, sacrificium missæ, vera devotio, ritus nostræ Ecclesiæ, memoria mysteriorum, uti ea per certa anni tempora recurrit, aliarumque festivitatum institutio; denique singula morum doctrinæ capita exponi, & tam Evangeliorum expositioni, quam expositioni aliorum locorum sacre scripturæ & præsertim Psalmorum, qui ab Ecclesia in divinum officium ad omnium utilitatem accipiebantur, inseri, nec non quomodo panegyrici sermones de sanctis institui debent. Inter allata concionum & instru-

Ationis argumenta patet etiam contineri instructionem populi circa obligationem implendi quæque officia erga Principem & rempublicam, cum hæc ipsa lege divina naturali & positiva, atque pura doctrina morali nantur. Et quidem in causa XXIII. apud Grat. de re militari & bello sufficientes canones jubent populum de deponendo odio status militaris & promittunt Principi ac Patriæ serviendi sedulo admoneri.

* Qui peripicet, quid velit Paulus Apostolus, dum in Epist. ad Timot. & Tit. cit. volens esse legis doctores non intelligentes neque que loquuntur, neque de quibus affirmant — ineptas autem & aniles fabulas de vitæ — attende lectioni, exhortationi & doctrinæ — si quis aliter docet & non adquiscit sanis sermonibus domini nostri Jesu Christi, & ei, quæ secundum pietatem, est doctrinæ, superbus est, nihil sciens, sed languans circa quæstiones & pugnas verborum: ex quibus oriuntur invidia, contentiones, blasphemia, suspiciones male, confusions hominum mente corruptorum, & qui veritate privati sunt, existimantium quæstum esse pietatem — Noli contendere verbis: ad nihil enituitus est nisi ad subversionem audientium — Tu autem loquere, quæ decens sanam doctrinam — in omnibus te ipsum præbe exemplum bonorum operum, in doctrina in integritate in gravitate verbum sanum, irreprehensibile ut is, qui ex adverso est, deceat, nihil habens malum dicere de nobis — admone illos Principibus & potestatibus subditos esse, dicto obedire, ad omne opus bonum paratos esse — Neminem blasphemare &c. facile concludit omnia doctrinæ, integritati, & gravitati adversa, atque adeo omnia, quæ non ad genuinam exercerent pietatem, omnia quæ populum a bullis & constitutionibus Ecclesiasticis, & a legibus civilibus potius alienum facerent quam de iisdem colendis & observandis instruerent, omnia nullo neu nulloque fundamento declamata, aut ex captatis proprioque placito expositis scripturæ verbis deducta, omnia fabulosa, aut histrionica, risumque moventia a loco sacro, a sacra cathedra quam longissime remota esse debere.

Conferantur in corpore Juris Pastoralis Novissimi a me cepto, Pars I. & ibidem omnino legenda instructio Pastoralis concionatoribus data a Cardinali Principe & Archiepiscopo nostro defuncto et Comitibus Trauthson de Valkentlein; quin cur ad eam eandem motus sit, ipse edicit hinc verbis: *Experientia, probus, dolor!* constat, non paucos de plebe homines aut impii ignorantia conspurcos, aut præposteris principiis esse imbutos; qui de substantialibus fidei articulis pessimo, nec catholice sentiant, qui revelationi cuidam

fortassis apocryphæ, miraculis minime probatis, superstitionibus nonnullis deliramentis firmiorum longe fidem habent, quam verbo Dei scripto, & non scripto, quam testimoniis Prophetarum & Apostolorum, quam Evangelio Christi, qui per omnes Ecclesias indulgentias sectantur, cum tamen ignorent, quid indulgentia sit, aut quibus requisitis lucranda, qui in devotissimis privatis, in sancti cuiusdam cultu, ejusve iconæ plus spei reponunt, quam in meritis Christi, in quæ tamen solo oporteat nos salvos fieri, qui graviori sibi conscientia ducunt, confraternitatis cuiuspiam leges transgredi, quam Decalogum Dei. Hi & huiusmodi errores utinam non magna ex parte irreperirent eorum vitio concionatorum, qui parum pensabant, quid aut quomodo auditorem doceant, si modo merces suas viliores, reconditis melioribus, venum prodant. Calamitosis illis temporibus quibus Ecclesia Dei in Germania nostra feda discissa est, Sacris oratoribus id vitio dabatur, quod plurima de sanctis, de indulgentiis, de Rosariis, de Imaginibus, de Processionibus, & id genus adiaboloris verba facerent, nihil pene dicerent de Christo & veritatibus fidei. Hoc vitium per Concionatores nonnullos repullulare intelligimus, qui de sanctis diserti, de Sancta Sanctorum obmutescunt, qui cultum gratiosum imaginum, aut vero aut putative miraculosarum, omni contentione committant, & fontem omnis gratie Christum causam unicam justificationis, & salutis nostræ negligunt; qui confraternitatem suarum indulgentiarum privilegia majorem in modum extollunt, & quod unum necessarium, præcepta Dei & Ecclesiæ dissimulant. — Alterum est, quod intelligamus, Concionatores nonnullos indiscreto zelo abbreptos in supremæ magistratus, in modernam gubernandi formam, in statuta & indulta publica, in nostrorum temporum calamitates, in gravia Reipublicæ onera, atque his similia stomachose inveni ac debacchari, id quod prudentem Ecclesiæ minime docet, qui nennisi bene frugis spe concepta ad dicendum progreditur. Nempe didimus sibi existimant illud Salvatoris nostri, Joan. cap. 15. v. 16. EGO ELIGI VOS, ET POSUI VOS UT EATIS ET FRUCTUM AFFERATIS, ET FRUCTUS VESTER MANEAT. Jam vero, quem, quæso, fructum, Concionator afferret, qui suggestum descendit, non, quem coram habet auditorem exhortaturus, sed in absentes declamaturus, sed populum concitaturus, & quasi seditionis signum prælaturus? is scilicet fructus exiit, ut sancti jam animi eo amplius exulcerentur, debita superioribus observantia penitus collabescat, linguis petulantibus omne frænum relaxetur,

nam.

mutura gravissima atque adeo adia in Principis aque ac blagistratus ceteros conforantur; & turbulenti capibus pessimus seditionum fomes porrigatur. Et sub finem nec obliviscitur eorum Concionatorum, qui toti sunt in eo, ut compula nimis aut vana & ludica dicendi ratione aures plebis demulceant, nec corda percellant, & pro tula terroris tubam oblationis sumunt; nec illorum, qui sacrum Pulpitum Theatri in morem habere non verentur, tremendum verbum Dei ridiculum faciunt, a ceteris verbi Dei praconibus, plus Apostolicis, populum avertunt, majorem ad sua ludica gregem agunt, & petulantem plebeculam in cachinnos solvunt, quoque cum Clemente Alexandrino, & Chry-

sostomo impiis (qui coelum scenam & Deum adum secere) nec non parafis, mimos, & saltatores compellat, atque a fuggellu deturbandos, & exterminandos esse pronunciat.

*** Nullus concionari potest, cui id non competit aut vi officii aut specialis concessionis (§. 146. n.a. 165. n.e. 201. n.a. n. 227. a. b. & c. 234. n.a. & c.) vid. Diss. IV. de consecr. can. 20. c. 12. & 14. de heretic. c. 10. de poenit. & remis. ubi laici, mulieres etiam Abbatissae a praedicando arcentur.

**** *Annexa concionum sunt illa, quae ex sacra cathedra post concionem promulgari solent.* Carpz. J. E. L. 2. D. 69. 70. Shilter, Institut. Juris Canon. L. 2. Tit. 1. §. 24.

§. 379. Qui III. de confirmatione (a) agunt canones, ut praesertim veteres rite intellegantur, nosse oportet, olim statim post baptismum Neophytos confirmatos fuisse. (b) Ceterum vero ipsi vetustissimi canones manifestant, haudquaquam tamen in primava Ecclesia confirmationem pro simplici ritu baptismi esse habitam, sed potius, ut verum legis Evangelicae sacramentum agnitam, (c) iteratis Ecclesiasticis sanctionibus inunctam, (d) atque ordinarie ab Episcopis (e) collatam (f).

(a) Non tantum hoc nomen *Confirmatio*, sed & alia veluti *impositio manus*, *seignum*, *sacramentum chrismatis*, *chrisma sanctum*, *supercelestis chrismus*, *salutis perfectio* in priscis canonibus huic sacramento tributa reperuntur. Conf. Van-Espen Par. II. Sec. I. Tit. III. cap. 1. & Cl. noller Bertieri, L. III. de Confirm. cap. 1. §. 1. nec non meus ord. Princ. P. II. §. 213.

(b) Van-Espen P. II. S. I. T. II. cap. 4. & id adhuc in Ecclesia Graeca servari probat Jacob Geor. in Not. ad Rituale Graec. p. 367.

(c) Nempe *sacramentum*, quo baptizatis confertur robur spiritus tum ad firmiter credendum, tum ad fidem ipsam intrepide professendam. Conf. Alex. Nalalis, Tom. III. Histor. Eccles. Sec. III. Dissert. 10. contra Dalzum, & Cl. Bertieri l.c. cap. 2. ubi hujus sacramenti effectus duplex, nimirum 1. gratia sanctificans ad animam roborandam & perficiendam, 2. character, ob quem iterari nequit, gravissimis Patrum Conciliorum, & Pontificum testimoniiis, ac multa eruditione illustratur.

(d) Concil. Laod. c. 48. Eliberit. c. 38. 39. 77. Cyprian. Epist. 70. Epist. Cornelii apud Euseb. l. VI. Histor. Eccles. c. 42. Benedictus XIV. in Constit. de ritib. Graec. §. 3.

* Olim, dum confirmatio baptismi jungebatur, nulla chrismatio nisi sola sacramentalis impendebatur Neophyto. Et hinc cum a chrismate christiani dicamur, & cum ante susce-

ptionem sacramenti confirmationis nullus omnibus armis spiritualibus instructus videretur, etiam ante eandem nemo reputabatur *perfectus christianus*, nec *christianus* vel *fidelis* compellabatur, etsi non dubitatum fuerit, quomodo per Baptismum regenerari & Christi militiae adscribi. Vid. Abbatissae, Lib. I. obs. c. 25. Cyrill. Hierosol. Cateches. 3. Mylagogica, Van-Espen P. II. S. I. T. III. §. 1.

(e) Simplicem sacerdotem ex delegatione hoc sacramentum administrare posse, jam supra (§. 164. n.c.) docuimus, & id etiam ex praxi Graecae per Eccles. Rom. non improbat, & ex Greg. L. III. Ep. 9. & 26. demonstrant. Van-Espen loc. cit. cap. 2. §. 3. & seq. nec non Cl. Bertieri l.c. cap. 6.

(f) De ritibus in confirmatione adhiberi solitis, eorumque antiquitate vid. prius ordo Rom. Sec. VII. consecutus; & sacrament. Gregorii M. & conf. Cl. Bertieri loc. cit. cap. 3. & Van-Espen l.c. cap. 3.

* Olim benedictio chrismatis a solis quidem Episcopis, sed omni tempore consuebatur. Jam seculo VIII. antem invaluit, ut ea in ecclesia Domini fieret. Vid. sacrament. S. Greg. & antiq. ord. Rom. & conf. Cardinalis Bona, Rer. Liturg. L. I. c. 18.

** Cur in veterum canonibus non speciatim de sponsoribus seu patris confirmandorum dicatur, causa est, quod confirmatio olim statim post baptismum collata fuerat.

§. 380. IV. de Sacramento Eucharistiae (a) perlatis canones praecipue haec comprehendunt 1. in eadem esse *verum & realiter*, & *substantialiter Corpus*, & *Sanguinem* *vera enim Anima & Divinitate Domini nostri Jesu Christi, fierique conversionem* *ton-*

vini substantia panis in Corpus, & totius substantia vini in Sanguinem, quam conversionem catholica Ecclesia transubstantiationem adpellat, atque etiam sub altera tantum specie totum atque integrum Christum verumque sacramentum sumi, (b) 2. huius sacramenti materiam esse panem triticum & vinum de vite, (c) 3. formam verba Salvatoris, quibus hoc sacramentum conficit (d). 4. Ministrum quoad confectionem solum sacerdotem (§. 160. 163. 164. 165. n. c.) (e). 5. A sacra communione arcendos esse non tantum publicos peccatores, (f) sed & 6. hodie in Ecclesia latina eos, qui ad usum rationis nondum pertigerunt (g). Ceterum vero 7. post collapsum fervorem primævum (h) hodie fidelibus saltem communionem paschalem præcipi (i) atque 8. negligentibus nec ingressum in Ecclesiam, nec ita mortuis ecclasiasticam sepulturam concedi (k). 9. Communionem Eucharisticam, quæ sanis (vel infirmis quidem, sed tantum ex devotione) præbetur, ante omnem cibum & potum dandam esse (l) dum 10. iis, quibus brevi morituris per modum viatici (m) iuxta ritum ab Ecclesia præscriptum datur, (n) etiam non jejunis dari potest (o). Denique quamvis recentiore, laudabilem tamen, pium & fidei conformem esse tam 11. circumgestionem, (p) quam 12. expositionem huius sacramenti (q).

(a) Novimus Salvatorem hoc sacramentum instituendo, Deo patri *gratias egisse*, & hinc eisdem datum est nomen *Eucharistia*, vox græcæ gratiarum actionem significans. Ita quoque nomen *communio*, olim generalis, & completens omnes species communionis fidelium, propterea Eucharistiæ obigit, quod per eam quis perfectissime communioni reilituitur, de quo plura cognitis gradibus pœnitentiæ intelligemus. Conf. Albalpiniæ Obs. Cap. 1.

(b) Trid. Sess. XIII. c. 8. cap. 1. 2. 3. Pallavic. histor. Conc. Trid. Cap. 11. num. 15. Frustra obijciuntur ex dist. II. de consecr. c. 12. hæc Gelasi verba: *comperimus, quod quidam summa tantummodo Corporis sacri portione a calice sacri cruoris abstineant. Qui procul dubio, quoniam nescio qua superstitione docentur obstringi, aut integra sacramenta percipiant, aut ab integris arcantur: quia diviso unius, ejusdem mysterii sine grandi sacrilegio non potest provenire*, quandoquidem hic canon pertinet ad sacerdotes, qui absque dubio committerent sacrilegium, seu violationem sacræ legis pro ipsis perlatæ, si Eucharistiam non sub utraque specie lumerent, quemadmodum etiam c. 10. & 11. nec non fere tota hæc distinctio de sacerdotibus panem & vinum offerentibus loquitur.

(c) Quamvis tam *Azymus* quam *Fermentatus* panis sit vera & sufficiens huius sacramenti materia, & diversus usus tantummodo sit pundum discipline; unusquisque tamen obligatur ad servandum ritum suæ Ecclesiæ; & quidem Presbyteri in Ecclesia latina non possunt uti pane fermentato sub pena amissionis officii & beneficii; cap. fin. de celebr. Missæ. Eugen. IV. pro Armen. Card. Bona L. I. rer. Liturg. cap. 21.

(d) Quamquam non idem recte verbis orientales & occidentales hanc formam expri-

mant, in ea tamen ipsa consentiunt, atque hinc etiam quoad eam quisque praxi suæ Ecclesiæ scilicet accommodare debet. S. Thomas III. Part. Q. 78. art. 1. & 3. Bossuet in Explicat. quar. Diffic. circa præc. sacræ. Missæ num. 45. Van-Espen P. II. S. I. T. IV. Cap. 1. §. 10. 11. & sequi.

(e) Denum, ubi in *Religioforum Ecclesiis* in aliis sacellis publicæ missæ celebrari ceperunt, simul etiam invaluit, ut non tantum religiosi, sed quicumque Presbyteri sine ulla speciali parochialis Presbyteri licentia quibusvis potentibus Eucharistiam saltem extra tempus paschale ministrarent: ait Cl. de Riegger l. c. §. 795. ex Clement. 1. de Privileg. & Van-Espen l. c. §. 21.

(f) Matth. VII. 6. I. ad Cor. XI. 19. S. Chrysostomus Homilia 17. cap. 9. Epist. ad Hebræos; ubi refertur prisco more Diaconum magna voce ante communionem clamasse: *sancta sanctis*. Et hinc rituale Romanum Mechliniense & instructio S. Caroli pro administranda Eucharistia excommunicatos, interdictos, manifeste infames, ut, meretrices, concubinos, feneratoros, sacrilegos, blasphemos; & alios ejus generis publicos peccatores, etiam sacramentaliter sicut confessi, & acceptæ absolutionis testimonium habeant, a sacra communione tandiu excludit, quando non de eorum pœnitentia & emendatione conflet, & publico scandalo prius satisfecerint. Van-Espen l. c. cap. II. §. 10. sequi.

* Quod deviente a verbis & mente Ecclesiæ, qui docent repellendos tantum eos esse, qui per sententiam iudicis, non illos qui sola notorietate facti sunt publici peccatores, recte ait Van-Espen l. c. §. 20. ita tamen, ut ad evitandos excessus simul provide moneat, nihil inconfulsus superioribus hac in parte agendum esse.

Ex eadem causa olim damnatis ad mortem Eucharistia non dabatur, eamque disciplinam etiamnum hodie in Gallia & Hispania vigere asserit Caspar Juenin Presbyter Oratorii in suo opere de Sacramentis Dist. 4. Q. 6. cap. 4. quamquam ejus originem non recte cum Dominico Soto in profana causa, scilicet in dando ita signo abscissionis a communione Reipublicae quarat. Conf. apud Fontanum T. 1. Conclit. Rep. Franc. Tit. 68. p. 660. ubi mos Eucharistiam damnatis ad mortem dandi a Carolo V. abrogatus, ejusque hanc in rem edictum de an. 1496. refertur.

De occultis peccatoribus ita statuit rituale Romanum: *occulis vero peccatores, si occulte peccant, & non eos emendatos agnovit (parochus) repellat; non autem si publice peccant, & sine scandalo ipsos praeferre nequeat.* Van-Espen, l. c. §. 16.

Patet ex allatis verbis Romani ritualis, si occultus peccator occulte peccat Eucharistiam, cum non illico ad communionem admitti, sed prius emendatum agnosci debere. Quid autem sibi velit peccatorem emendatum agnoscere, id explanare non ad nos pertinet, sed ex cathedris doctrinae moralis, uti nunc apud nos constitutae sunt, optime tutissimeque disci potest.

Apud veteres recenter baptizatis, etiam infantibus, Eucharistia data est, idque hodieum apud graecos servatur. Contrarium saeculo XII. inducebatur, eamque disciplinam Synodus Tridentina, nec antiquam latinorum nec modernam graecorum improbandis, pro majore erga tantum sacramentum reverentia retinendam esse declaravit. Sess. XXI. Cap. 4. de Communione.

Favendum quidem ait Van-Espen citae communioni, ut ejus virtus malitiam etatis praeventis; sed habita ratione non solum capacitatis & instructionis puerorum; verum etiam & maxime probitatis, ac pietatis bonae indolis et educationis, l. c. §. 6. & sequi, ubi simul adducens instructionem hac in parte a S. Carolo datam ostendit, quantam sanctus ille Episcopus requisierit sollicitudinem a parochis, ut pueri rite ad primam communionem, a qua sequentes non raro dependant, dispenserentur, eamque curam PRINCIPALITER PAROCHO incumbere judicaverit.

Fervor, quo fideles olim quotidie communicabant, in aliquibus Ecclesiis usque ad saeculum V. perduravit, subinde tamen ita remissus, ut Synodus Agathensis. Sec. VI. Can. 18. decerneret, seculares, qui in Natali Domini, Paschate & Pentecoste non communicaverint, catholici non credantur nec inter Catholicos habeantur. Vid. Can. 9. & 16. Dist. II. de consecr. Conf. de quotidiana veterum communione S. Hieron. Epist. 5. ad Pamach. Bona L. 1. Res. Lit. cap. 17. n. 2.

(i) Cap. 12. de poenit. & remiss. Concil. Trid. Sess. XIII. Can. 9. de Euchar. & Sess. XXII. Cap. 6. de Sacrif. Miss. Eugen. IV. in Bulla *fide digna*, Benedictus XIV. L. VII. de Synod. Dioces. Cap. 12. ubi votum Tridentinae Synodi, ut Christi fideles ad sacram Communionem frequentius accedant, ita exponitur: *sibi in votis esse demonstrarunt (Patres Tridentini) ut quilibet tanta emineat morum integritate, ut digne possit etiam quotidie Christi carnibus pasci: consulto tamen abstinuerunt ab universalis regula hac de re tradenda; cum satis exploratum habuerint, ea unice desumi posse a cujuslibet peculiari statu, devotione & charitate.* Neque illud S. Ambrosii L. 4. de sacr. C. ult. qui *semper peccato, semper debet habere medicinam*, aliter intelligendum est, quam a mentem S. Augustini de Eccles. dogm. c. 53. apud Grat. Dist. II. de consecr. e. 13.

De potestate tempus paschalis communionis prorogandi uti etiam de hac communione in Parochia propria peragenda jam dictum supra (§. 230. n. a.) conf. Van-Espen l. c. cap. III.

(k) Cap. cit. de poenit. & Remiss. de cujus capituli ex Concilio Lateranensi accepti verbi fatetur Van-Espen, ea esse ambigua, indeque non innoscere, utrum parva expressa sit lata an ferenda sententia, advocans: neminem ante hoc Concilii Lateranensis decretum ad sacram communionem censuris adsum fuisse; neque adhuc parochis esse potestatem hanc penam exequendi, sed duntaxat deferendi ad Episcopum, qui re maturius examinata hominem delatum vel absolvat, vel ad penam canonis decretam condemnet, l. c. §. 16. & seq.

Cum non ita ordinarius sit notorium, neque tam facile populo innoscere queat, num quis communionem paschalem non fecerit; aut forsan sam omiserit de consilio alicujus confessorii aut consensu Parochi, etiam ex eo capite minus timendum est scandalum, si quispiam ad sepulturam admittatur, et si communionem paschalem vivens omiserit, quam si notorius criminofus, antequam publice satisfecerit, ad sacram communionem admittatur, concludit Van-Espen. l. c. §. 12.

(l) Rituale Rom. apud Van-Espen l. c. cap. IV. §. 6.

(m) Viaticum olim dicebatur omne id, quod morituris proficere posset, ut securus in aeternam vitam proficiscantur, quapropter Viaticum & communionem non semper in veterum canonibus pro Eucharistica sumenda esse ponit Albalpinus L. I. Obierv. cap. 1.

(n) Alia est forma communionis ex devotione, alia communionis per modum viatici. In illa enim dicit sacerdos: *corpus Domini nostri Jesu Christi custodiat animam tuam in vitam aeternam*; in hac autem dicit: *Accipe* fra-

frater (vel soror) viaticum corporis Domini nostri Jesu Christi, qui te custodiat ab hoste maligno & perducat ad vitam eternam.

* Mandatur Sacerdoti, ut viaticum in deceni habitu superposito mundo velamine fecat & referat manifeste ac honorifice ante pectus, cum omni reverentia & timore, semper lumine præcedente, cum sit candor lucis æternæ, ut ex hoc apud omnes fides & devotio augeatur, cap. 10. de celebr. Miss. & sacr. Enchar.

(o) Constitutiones Ecclesiasticæ viaticum etiam pluries in eadem infirmitate, si periculum diutius daret, atque igitur jam aliquod tempus intercesserit, petentibus indulgent. Van-Espen l. c. §. 5. & sequ.

* Etiam certum sit, non minus apud veteres ægru s. Eucharistiam administratam fuisse Concil. Nicæn. Can. 13. num. tamen duplex infirmorum communio, scilicet ex devotione & per modum viatici, antiquis nota fuerit, se ignorare nullumque saltem hujus distinctionis vestigium apud illos reperire dicit Van-Espen, l. c. §. 7.

* De jure viatici distribuendi ad parochum pertinentem jam dictum supra §. 230. n. c.

(p) Verisimile est, solemnes circumgessiones Eucharisticæ sec. XIV. & XV. paulatim invaluisse. Conf. Martini V. Bulla *Ineffabile*. Christi. Lup. in traçt. de sacr. Process. cap. 2. Neque in Bulla Urbani IV. *Transiturus* an. 1264. edita, qua solemnitas Corporis Christi feria quinta, post octavam Pentecostes celebrari jubetur, quæque a Joanne XXII. sub nomine Clement. V. in Concilio Viennensi inserta est, in Clement. cap. un. de relig. & vener. sancti, ulla hujusmodi processionis mentio occurrat. Certum vero est, ad ipsam solemnitatem instituta festivitas Corporis Christi augendam invaluisse hunc morem, quem synodus Tridentina hinc etiam meriti pium & religiosum compellat, sess. XIII. cap. 5. de Euchar.

* Concilium Colonienſe an. 1532. statuit, ut deinceps ipsum sanctissimum Sacramentum, nullatenus visibiliter in quibuscunque Monasteriis ponatur aut deferatur, nisi in sanctissimo festo Corporis Christi cum suis octavis semel in anno, in qualibet civitate aut oppido, seu parochia vel ex singulari indulgentiis ordinari; aut alias pro pace aut alia necessitate imminente ex indispositione rempublicam prægravante.

* Multo tempore Eucharistiam, dum circumgessatur, uti hodie in processione diei Parasceves, velatam fuisse exilimat Joan. Thiers in Diss. de Exposit. Venerab.

* Solemnes Processiones cum venerabili nec hodie sunt in Ecclesiis græcorum, nisi quod omnibus diebus Sabbati & dominicis quadragesime per Sacerdotes aut Diaconos fuerit in modum processionis ipsa PASSA-

CRIFICATA hoc hostiam præconsecratam ex parvo Altari, quod PROPOSITIONIS vocant, ad summum Altare: sed Diaconus vel Presbyter illa gestat imposita capiti, & longo velo contecta: quemadmodum in Ecclesia Latina in die Parasceves Hostia fertur imposita calici velo contecta & involuta. Præter hanc processionem nulla apud græcos legitur, in qua Eucharistia vel OCCULTE vel APERTE circumferatur. Van-Espen l. c. §. 3.

(q) Laudatus Joannes Thiers in cit. dissertat. pag. 125. notat publicam & visibilem sacramenti expositionem ex ipsius visibili circumgellatione originem fuisse. Quamquam vero etiam mos ille a synodo Tridentina l. c. merito firmetur, hæc tamen in repetitis constitutionibus de circumgellatione & expositione venerabilis inculcantur 1. ne ipsa frequentia minuat reverentiam, 2. ne processionibus immisceantur, quæ oculis fidelium offendunt, aut saltem ab hujus sacramenti adoratione ad alia spectanda divertunt, 3. penes Episcopos esse jus circumgellationem & expositionem ordinandi & dirigendi, & nihil hac in parte Regularibus, quantumvis exempti sint, sine causa ab ordinario cognita & probata licere, 4. exponendum esse venerabile convenienti cultu & ornatu. Conf. Van-Espen l. c. ubi relato S. Caroli Decreto: *ceram sanctissima Eucharistia oratio 40. horum in Ecclesiis fiat, ubi Archiepiscopus statuerit, & quando illi concesserit. Ne quavis causa tamen Eucharistia palam & aperte exponatur, sed publica tantum eaque gravi; aliis vero de causis orationem licebit instigare, sed non sacramento aperte exposito, hæc subiungit: Plura synodorum atque Episcoporum decreta, quibus hac publica Eucharistia expositio restringitur ad causam publicam per Episcopum approbandam, adducuntur in sæpius allegata Dissertatione Joannis Baptiste Thiers l. 2. cap. 5. & sequ. inter cetera allegat hic auctor dicto cap. 5. querelam Joannis Greperti Archidiaconi Colonienſis omnibus ob præclara sua merita notissimi, de frequentiori Eucharistia expositione. Venerabile Sacramentum, ait, in processionibus nimis crebro circumfertur, & populo plus nimis & plerumque PALAM spectandum exhibetur. Hæc præterquam quod piis & Deum timentibus non probentur, hæretici & improbi quique offendenda inde nascenda ad suas hereses & improbitates stabilendas ac tuendas arripiunt. Post hæc concludit: Ultimam Deus ac corrigat, istque, ut ea corrigant, inspiret, quæ ratione sanctionis sue corrigere jure obligantur! Si hodie viveret Grepertus, quid non diceret; dum quotidie etiam ex levissimis & privatis causis in omnibus passim Ecclesiis Venerabile exponi videmus; imò ad cuiuslibet*

bene nescio quam devotionem, missas votivas cum expositione venerabilis, modo sat pingue stipendium offeratur, celebrari consuevit. Ex hac frequentia, quam exigua sit populi in conspectu Venerabilis devotio & reverentia, atque exterior religionis cultus, omnibus notum est.

Utinam non quoque sanctissimam intentionem nostrorum Antilitum frustrarentur illi, qui, dum ipsis fere quotidiana devotio cum expositione venerabilis & litanis coram eo decantatis suppeditatur, quotidianam occasionem fumunt sibi inde sceleratissima scelestaque conventicula procurandi. Quia de causa maxime omnium vespertinae devotiones singularem curam pollulant, atque ego quidem iudico, Benedictionem Dei Omnipotentis non minus de iussuram & mansuram esse apud illos Patres matresque familias, a quibus obtineretur, ut familiam suam potius contineant inter labores, & hisce absolutis cum eadem in unum collecta quotidianas

vesperi preces peragant ipsi, aut si impediti sint, saltem alteri peragendas committant. Vid. huiusmodi orationis serotinae institutum a S. Carolo consulum & a Gregorio XIII. haudatum apud Van-Espen Part. I. Tit. XVI. §. 11. Non obice, eiusmodi malorum metu, nec ad Missae sacrificium familiam admittendam fore, & mala eiusmodi etiam absque hoc committi posse. Enimvero inde, quod omnia mala prorsus praecaveri nequeunt, an licebit defendere, neque tantum, quantum potest, praecaveri debere, praesertim si eo possit modo, qui canonibus est conformis? Certe ruri magis innocentes consuevit mores; quamquam ibi non quotidie pemedianae coram exposito venerabili litaniae aliae devotiones & tot publice, uti dicimus, Benedictiones habeantur. Neque obice nocturnas veterum Christianorum devotiones, has ipsas enim propterea, quod tandem in abusus degeneraverunt, abolitas esse novimus.

§. 381. V. de Missa seu sacrificio incruento quod sit consecratione, oblatione & communione corporis & sanguinis Christi sub speciebus panis & vini ac representatione passionis dominica ad salutem fidelium & remissionem peccatorum (a) canones nostri haec habent 1. Missae partes essentialis alias; alias accidentales esse, illasque in consecratione, oblatione & communione; has vero in caeremoniis, quibus consecratio; ipsa & oblatio perficitur, consistere (b) 2. Missam dividi in publicam & privatam. ac hodie quidem missam publicam privatamque alio sensu ac olim, accipi (c) 3. quemcumque sacerdotem obligatum esse ad missam diebus dominicis & festis celebrandam (d) 4. omnes tamen promiscue sacerdotes non admitti debere (e) hodieque nec 5. extra Natalem Domini eodem die plures (f) nec 6. ante aurorae initium vel post meridiem sacrificare (g) regulariter concedi: denique 7. ne cum stipendio, quod sacrificanti sacerdoti conferri consuevit, (h) abusus subintret, de eo tam sacerdotum quemlibet (i) quam populum ipsum (k) rite instruendum esse (l).

(a) Missa dicitur a *missione* sive *dimissione* populi, Concil. Carthag. IV. can. 84. Enimvero usque ad offertorium permittitur *catechumeni* & dein *dimittantur* clamante Diacono *Catechumeni recedite*. vid. S. Augustini sermo 49. cap. 8. de verbis Domini, S. Isidor. L. 6. de orig. voc. cap. 16. & hinc hoc sacrificium eo utique dicebatur *missa catechumenorum*, reliquum vero *missa fidelium*, qui nempe eo finito dimittantur, clamante; *ite missa est*, Van-Espen l. c. S. I. Tit. V. cap. 1.

* Adpellatum esse hoc sacrificium etiam *Lyturgiam*, *Synaxim*, *oblationem*, *collektam* &c. docet ibidem Van-Espen, simul adnotans post du Cange, nundinas germaniae publicas, quae ad alicujus Sancti festum vel Ecclesiam celebrari solent, ab ipsa etiam missae eiusmodi diebus celebrari solita, nomine *Messe* accipisse.

(b) Dogma circa hoc sacrificium, tam orientalium quam occidentalium consensu firmatum, late commendat Theologi; variorum igitur

Ecclesiarum tantum in ritibus id peragendi, quos novimus arbitrio sacrorum Antilitum reliquos l. ad cor. c. IX. v. 34. & lis, qui sacrorum rituum interpretes sunt, explanandos relinquimus.

(c) Ut verbis, quibus post Van-Espen usus est Cl. de Rieger l. c. §. 723. *Missae privata hodie dicitur illa, quae fit sine cantu & solenni pompa a solo sacerdote, alterove ministro respondente. Missa vero solennis ac publica hodie vocatur omnis illa, quae fit cum cantu & aliquali saltem solenni coramularum adparatu, tamen etiam pauci assistant, & nemo praeter sacerdotem celebrantem communicat. Olim ut Missa diceretur solennis ac publica exteriori pompe addebant frequentiam populi offerentis & communicantis. Hinc Missae, quae in monasteriis etiam cum cantu & exteriori pompa, atque circumstante monachorum conventu fiebant, private dicebantur.* Card. Bona Rer. Liturg. Lib. I. Cap. 13. prosequitur author cla-

rit.

riissimus: Quantum ad communicantes; certum est, Missam primitus sic institutam, omnesque orationes ita esse ordinatas, ut non tantum sacerdos, sed & adstantes communicare supponantur, immo soli fere communicantes sacrificio interesse sinebantur. Microlog. de eccles. observ. cap. 15. Tepefcente autem fervore, communio illa quotidiana sub singulis Missis redacta est ad sacros ministros altari adstantes, non improbate, sed pia etiam pristina opante Ecclesia. Trid. Sess. XXII. Cap. 6. de Sacrific. Miss. Dein & frequentia populi desiderabatur. At Seculo IX. invaluit bodiurnum genus Missae privatae, quae a quibusdam foraria dicta fuit, eo, quod sacerdos solus nemine ministrante aut praesente ea perageret. Haec missa primum in monasteriis a Monachis frequentate, sensim etiam ad presbyteros seculares transferuntur, sed mox improbate sunt tanquam primario Missae instituto, ritibusque ecclesiasticis parum consonae. Concil. Moguntin. a 813. Can. 34. Concil. Parisiens. VI. Lib. I. Cap. 43. Igitur receptum est, ut saltem unus & mas sacerdos ministrans adfuerit. Reprobatur omnino consuetudinem ad talem functionem pueros quoscunque petulantissimos admittendi Van-Espen Jur. Eccles. univ. P. II. S. I. tit. V. Cap. III.

(d) Multi alioqui ad hoc, simul ratione beneficii & officii Ecclesiastici tenentur veluti parochi alique beneficia curata obtinentes, dum tisdem diebus ad missae auditionem populum Christianus ex praepoto Ecclesiastico obligatur, Luc. XXII. Trident. Sess. XXII. Cap. 7. de sacr. Miss. Sess. XXIII. Cap. 14. de ref. cap. 9. de celebr. Miss. Gonzalez, in cit. cap.

* Episcopis quidem quoniam celebratio commendatur Cap. fin. de privil. in 6. Satis faciunt tamen ipsi ceterique Ecclesiarum praelati, si curent, ut in Ecclesiis suis quotidie saltem una missa celebretur. Cap. 11. de Celebr. Miss. Cl. de Riegger l. c. §. 784.

(e) Plane ferendum non est, ait cl. de Riegger l. c. §. 785, ut ignoti & vagantes sacerdotes ad sacra mysteria celebranda passim admittantur. Hinc Synod. Trid. statuit: Nullus clericus peregrinus sine commendatitio sui ordinarii litteris ab ullo Episcopo ad divina celebranda, & sacramenta administranda admittatur. Sess. XXVI. cap. 16. Add. Decret. de obser. & evit. in celebr. Miss. Id in Ecclesiis etiam regularium licet exemptis obtinere dubium non est. Ergo nullus ex aliena diocesi, sine litteris Ordinarii sui, in aibus non tantum ordinum suscepiorum, sed & vite morumque testimonium perhibetur, ad sacra celebranda admittendus esset, & nec istis eundem instructus sine speciali Parochi licentia. Van-Espen l. c. Cap. IX.

(f) Dum pauci erant sacerdotes, eodem die,

& praesertim majoribus anni festivitatibus sacerdos pluries sacrificare poterat; cum tempore autem cl. de Riegger l. c. §. 786, numero Presbyterorum invalescente & fervore remittente cautum est, ut singulis diebus semel tantum singuli sacrificarent, praeterquam in solennitate natali Domini, qua trium Missarum celebratio cuius sacerdoti permessa est. Can. 11. Dist. 2. de consecr. can. 52. dist. 1. de consecr. cap. 3. & 12. h. t.

(g) A Jure certa hora celebrationi missae non determinata, usu tamen receptum est, ut extra Natalem Domini regulariter ante aurora initium non peragatur, & post meridie non inchoetur secluso privilegio. Locus de jure communi & ordinario est Ecclesia, vel consecrata aut saltem benedicta, in qua ea altare consecratur. Can. 11. 12. dist. 1. de consecr. Trident. Decret. de observ. in celebr. Miss. & consil. Clement. XI. de av. 1703. Cl. de Riegger l. c. §. 787.

(h) Oblationi panis & vini, prosequitur l. c. §. 788. Cl. de Riegger, inter missarum solennia antiquitus a laicis fieri solite, successit Eleemosyna pecuniaria presbytero celebranti ante vel post missam collata, quam honorarium aut stipendium Missae bodie vocamus. Hinc factum est, ut ob modicam hanc stipem quivis singulas missas pro se, vel alio specialiter celebrari, & adplicari posset, crederetque. Caput haec opinio seculo VIII.; mox seculo XI. tandem ubique passim seculo XII. invaluit. Van-Espen l. c. cap. IX. Mabillon in Praefat. ad p. 1. Sec. III. benedicti. n. 62. Chrodeg. Episcop. Metens. in reg. cap. 32. ap. Harduin. Tom. II. col. 1196. Petr. Damiani l. V. epist. 15.

(i) Utar denuo verbis Cl. de Riegger. l. c. §. 790. sacerdotes vero observare debent, 1.) ne suo agendi modo de honorario mercari videantur. 2.) Ne ordinari cupiant pro utilitate sua non Ecclesiae, adeoque ne de celebratione missae artem faciant de pane lucrando 3.) ne regulares, qui ex honorariis missarum vicium quaerere solent, omnes, modo atatem adigerint, ad sacerdotium mittant, honorarii quotidiani lucrandi causa. Insuper 4.) meminerint; ea tanquam pedium oblationes, & Eleemosynas in sustentationem ministrorum ecclesiae facias, non secus, ac alias oblationes bonis ecclesiasticis esse adnumerandas, adeoque falsam esse doctrinam ideam, qui ea quasi patrimonialibus clericorum adconsent. Boet Epo. a Cap. 1. de testam. n. 80. Trident. in Decret. de observ. & evit. in celebr. Miss. Consuetudo non obstantibus quibusdam canonibus passim permittit omnibus sacerdotibus etiam divitiis accipere eleemosynam pro Missa celebrata, ait P. Zech de jur. rer. Sess. II. Tit. V. §. 244. De stipendiis

diis seu honorariis missarum late agit Bened. XIV. de Synod. Dioces. l. V. c. 8. §. 10. & in Instit. Eccles. 36. 92. item de Sacrif. missæ, Sect. II. §. 19. & 20.

(k) Videlicet sollicitè instruendus & monendus est populus 1.) ne honorarium illud habeat tanquam pretium sacrificii, sed ut voluntariam oblationem, 2.) Ne in numero & magnitudine honorariorum nimium confidat, quasi eorum sola oblatione virtutem sacrificii consequatur 3.) ut potius sataget fidem & charitatem primumque cordis adfectum in se excitare, quam accumulare nummos, quibus multa sacrificia pro se offerri curet, 4.) Quod pauperes non secus ac divites se sacrificii participes facere possint, 5.) Quod nullibi præceptum sit, ut quis missam pro se celebrari curet; bene vero, quod Ecclesia a suis primordiis rigide mandaverit, diebus Dominicis festisque missarum Solemnibus devote adfuisse. Van-Espen l. c. cap. V. Trident. sess. XXII. cap. 2. de sacrif. Missæ. Cl. de Riegger. l. c. §. 789.

* Præter illa, quæ Cl. de Riegger l. l. c. c. habet, plura alia illustrat Cl. Van-Espen, de quibus apud eum legendis, quia ad notionem sacrificii missæ & christianorum circa id antiquiorum notitiam pertinent, vel ideo juris Ecclesiastici studiosius saltem monendus est. Monere autem tantum exponendo eorum summaria, & hæc quoque ipsis verbis Van-Espen exponam; scilicet 1.) olim exstintatum fuisse eum, qui a missa publica free parochiali se absentabat, ab Ecclesiæ unitate recedere; nullum alienum parochianum ad missarum solennia recipi potuisse, & exorta demum seculo XV. controversia super obligatione missam parochialem frequentandi declaratum esse, populum de jure ad id teneri, atque synodum Tridentinam Sess. 22. Decreto de observ. & ex. in celebr. Missæ eandem obligationem supposuisse, 2.) missas peculiares fundationum & confraternitatum officia in Ecclesiis Cathedralibus collegiatis & monasteriorum ita ordinari debere, ut populus a parochiali officio non impediat & abstrahatur, 3.) Missam parochialem statuta hora semper celebrandam & nec differendam nec accelerandam esse ad nunt. Nobilium, 4.) ad promovendam parochialem missam jam pridem constitutum esse, ut Ecclesiæ parochialis plures easque majores campanas habeat, quarum pulsus populum ad officium convocet. Regularium vero Ecclesiæ & particularia sacella free oratoria unam tantum campanulam habeant. Extrav. un. de offic. custod. int. Com. S. Carolus in Concil. Mediol. IV. p. I. Tit. de Campanis. 5.) Antiquitus instructionem populi fuisse partem missæ parochialis & hinc canones missæ frequentationem

nem urgentes una urgere auditionem verbi divini in Parochia, 6.) olim missam legitimam fuisse dictam, cui præter sacerdotem populus assistebat, & communicabat, quemadmodum soli communicantes interesse fenebant; sensim vero deservescere fidei populi fervore disciplinam communicandi ad solas altaris ministros reduciam esse, 7.) Parochia ad laborandum esse, ut populus volens communicare intra missam communicet; eique ostendatur, tempus legitimum communicandi esse post communionem sacerdotis, veluti orationes in missa specialiter pro communicantibus recitantur, 8.) videri, apud veteres ad assistendum sacerdoti etiam in missis privatis saltem duos ministros & quidem de Clero requisitos, quam maxime autem inde prohibitas fuisse mulieres; quibus nec ad altare accedere licuit. Synod. Laod. c. 44. Gelasii l. Ep. 9. Cap. 16. Concil. Nanet. Can. 3. &c. 9.) antiquissimum fuisse usum oblationum, & quidem Sec. VI. præceptam panis & vini oblationem, atque ex pane & vino a populo oblato fuisse consecratam Eucharistiam, nec non distributas populo EULOGIAS, in quarum locum successit panis BENEDICTUS, 10. initio quidem, ubi capere stipendia missæ, arbitrio sacerdotis relictum fuisse, utrum unum pro multis, an singula pro singulis offerentibus sacrificia celebrare, dum hodie prohibetur plura honoraria a pluribus accipere & uno sacrificio satisfacere, 11.) Qui accipit honorarium pro missa, non posse alteri eam committere, parte honorarii retenta T. 4. Bull. rom. pag. 90. & 91. cui constitutioni nescio an satisfacerent ii, qui stipendia pro missis, quas perfolvere nequeunt, acciperent & cum hæc missas legendas committerent degentibus in alia Provincia, simul ex illis stipendiis non plus transmitterent, quam quod stipendii ibidem dari solet, reliquo sibi retento, 12.) Qui pridie temulentus, aut in notorium crimen lapsus se ad celebrandum obtulerit, ob scandalum castigandum, & qui pridie impudicitiam etiam secretam commisit, ad celebrandum se presentare non posse, tametsi confessus, 13.) Præter formulam reformationis jussu Caroli V. scriptam & a 1550. evulgatam a pluribus Synodis cautum esse, NE SIMULTANEA ILLA PLURIMORUM CELEBRANTUM TURBA DECORI DOMUS DEI AUT MYSTERIORUM VENERATIONI AUT GRAVITATI ALIQUID DECEDAT, & hinc singula missæ distinctis horis legantur, 14.) Quamvis illi, qui stipendia offerunt, speciales pro se missas celebrandas petunt, id tamen non obflare, quinimus sacrificium etiam aliis adstantibus pro ratione devotionis proest, & commune sit, cum & eiusmodi sacrificium simul pro circumstantibus offeratur, ipsique fideles præ-

quantitate stipendii perfoluti aut perfolvendi defunctum videatur. Quid hodie frequentius, quam missæ sacrificium pro cuiusque privato affectu, nulla publica causa aut festi solemnitate occurrente, solemnissimum peragi, modo stipendium pro rationis solemnitate, more mercenario a ministris illis taxatum, offeratur? contra si deest huiusmodi stipendium, occurrat quantumvis magna festivitas, non ritus solemnitas, sed ritus simplicior stipendio proportionatus habebitur. Quintimo in nonnullis Ecclesiis conspicimus ab Ecclesia præscriptum nonnunquam truncari, & sedes mutari; quia stipendium ipsorum iudicio, quo nonnulli stipendium ponderatur, non correspondet labori, quem sacrificii decantationi cum integro ritu peragendi impendere deberent? Q. mercimonia!

***** Synodus Tridentina Sess. XXII. Cap. 6. optaret quidem sacrosancta Synodus, ut in singulis Missis fideles adstantes, non solum spiritali affectu, sed sacramentali etiam Eucharistie perceptione communicarent: quo ad eos huius sanctissimi sacrificii fructus uberior provenirent. Nec tamen, si id non semper fiat, propterea Missas illas, in quibus solus sacerdos sacramentaliter communicat, ut privatas & illicitas damnat, sed probat, atque adeo commendat.

***** Conferatur etiam jam laudatum elegantissimum opusculum Ludovici Muratori de vera devotione in Cap. 14. 15. 16. 17. 18. 19. ubi doctrina, quam de hoc sacrificio ejusque valore, effectu, partibus ac ritibus populo explanandam tradit, non fac laudari & commendari potest, eamque allatis non contrariam esse patet vel ex his solum verbis: Solent plures devoti Christiani magna cum laude pro animabus suis, vel in suorum defunctorum suffragium, facere, ut S. Missæ celebrentur; & certum habere debemus, quod particularis intentio sacerdotis Missam offerentis illi maximopere juvet, pro quo Missa celebratur; quamvis nesciamus, qua mensura Deus

juvamen huius Missæ, cum hac particulari intentione oblatæ, privis aut defunctis imperiatur. Neque scimus quantum de S. Missæ valore Deus Presbytero celebranti, & presenti populo partibuat; hoc enim partim ab eorum majori vel minori devotione & statu interno aut præparatione dependet: credendum tamen communiter, quod Missa multo magis illi juvet, qui presens est, & præcipue si S. Communionem participat, quam alteri non presenti etiam pro ipso S. Missa celebratur. Ratio hæc est: Christianus, qui hisce divinis mysteriis adest, offert pariter Deo, & potest, sicuti Sacerdos ipse, ibidem S. Communionem sumere: est consecratio maximi sit S. Missæ momenti; attamen S. Missæ meritum ac utilitas, cuius participare possumus, stat præcipue in Oblatione, & Communionem; hinc, quum hæc duo opera etiam ab iis, qui adstant, fieri possint, hi majorem excipiunt utilitatem, quam ille, qui adest, nec illa duo perficit opera. Præterea certum est, præces & oblationem illius, qui S. Missæ adest, defunctis admodum juvare; idcirco qui propinquos suos amat, Presbytero ibi jungatur, ac Deum oret, ut eos ineffabilis illius oblationis participes facere dignetur. Sed & recte adnotat: Quum antiquitus S. Missa Latino ferebat idiomate, eundem populum Romano Imperio Occidentali subiecti intelligebant; sicuti etiam Græca lingua in Orientali & in Ægypto communiter obtinuit, populi Christiani eximias S. Missæ præces simul percipiebant; respondebat Presbytero, cuiusque comitabatur in sancto hoc opere ad Dei laudem & ad ejus gratiam deprecandam. Corrupto postea Latino idiomate, tres alie lingue exorta sunt, Italica scilicet, Gallica, & Hispanica, illudque populo, exceptis Litteratoribus, tunc paucissimis, extraneum penitus evasit. Exinde populus non amplius respondit Presbytero; sed populi vice, Clericorum chorus sacro solemniter, minister quidem Missæ private, respondere ceperunt.

§. 382. Etiam VI. de extrema unctione (a) perlati canones facile ad hæc præcepta revocari possunt: ut nempe ea 1. non nisi morbo gravi decumbentibus (b), 2. huiusmodi autem ocyus (c) 3. per sacerdotes (d) 4. oleo benedictum (e), & 5. precibus (f) ad abstergendas peccati reliquias ac corporis sanitatem obtinendam directis administretur.

(a) Quamquam huius unctionis mentio deum fiat in Ep. Jac. V. 14. 15. eam tamen esse sacramentum ab omni christiana antiquitate fuisse agnitus demonstratur a Theologis. Conf. Drouvenius de re sacramentaria, L. VIII. Q. 1. Cap. 1. & Q. 4. Cap. 1.

(b) Sufficit, si ex morbo periculum mortis imminet, etsi non omnis spes recuperandæ

valetudinis jam adempta sit. Innocent. I. Ep. 1. ad Dec. c. 2. Periculoso autem morbo affectis etiam ii adnumerantur, qui præ senio jamjam deficiunt, & in diem videntur morituri. Conf. Van-Espen P. II. S. I. T. VII. Cap. 2. & Cap. 3.

* Antiquissima est Græcorum, iisque per Ecclesiam latinam non improbrata disciplina, qua etiam leviori ægritudine correptis unctione

nem conferunt, indeque obtinuit apud eos consuetudo ægrotos ad Ecclesias pro unctione deferendi. Goar. ad Rituale Grecorum p. 432. Demonstrat Van-Espen l.c. etiam ab Ecclesia Latina olim in eodem morbo hoc sacramentum reiteratum esse.

(c) Scilicet dum ægrotus adhuc sana mente & integris sensibus est, quemadmodum olim extrema unctio aliquin tanquam poenitentiae complementum viatico præmittebatur. Et seu nulli usui rationis destituito; ita etiam ægrotis in amentiam dein lapsis illam non dare licet, nisi antea signa contritionis dederint, & verisimiliter petierint. Hinc per plures Synodos monentur Parochi, ut hortentur ægrotos, ne ad extremum sacramentum huius susceptionem differant. *Utinam & mente fidelium evulsa esset de adempta omni spe convalescentie fulta opinio, qua etiamnum hodie contingit, ut frequenter hoc sacramentum ad extremum usque vite spiritum differatur, atque hinc ulterius fiat, ut sine ullo devotionis affectu, non raro sine omni effectu recipiatur* ait Van-Espen loco cit. cap. 2. ubi etiam alias refert stultas plebis opiniones. Optimum itaque, si de hisce eliminandis & de genuina notione huius sacramenti hominibus, dum sani sunt, suggerenda parochus inter alia instructionis capita adlaboraverit.

(d) Conf. Drouv. L. X. de Re Sacr. Cl. 4. cap. 2. Etsi vero unus Sacerdos hoc sacramentum valide administret, S. Thomas L. 4. contra gent. cap. 73. plurimum tamen Sacerdotum con-

cursum & institutioni huius sacramenti convenientem, & veluti hodieum apud Græcos moris est, olim etiam apud Latinos usitatum fuisse demonstrat Van-Espen l.c. cap. 3.

(e) S. Thomas in 4. Dist. 23. q. 1. art. 3. In Latina Ecclesia oleum a solo Episcopo; in Ecclesia Græca a simplicibus sacerdotibus, quin id unquam Ecclesia Latina damnaverit, more antiquissimo benedicitur. Conf. L. de perpetuitate fidei Tom. V. L. 5. cap. 2. & Drouvenius, L. X. de Re Sacr. q. 2. cap. 1. & 2.

* Antiquissimis temporibus plures corporis partes fuisse unctas non reperitur saltem in primorum seculorum monumentis. Sec. VI. mos unguendi pedus, & post tempora S. Gregorii mos unguendi plures & quidem majori dolore affectas partes invaluit, ac univerte circa ritum inhirom unguendi Ecclesie variarunt. Van-Espen l.c. cap. 1. & 3.

(f) Extremæ unctionis forma olim etiam verbis indicativis exprimebatur. Vid. Greg. M. Sacramentarium apud Hugonem Menard p. 251. 332. Ipsa tamen influitio huius sacramenti & tam Græca quam Latina praxis de recto usu formularum præcandi nos dubitare non sinunt; conf. L. X. de Re sacram. q. 3. Launoy apud Van-Espen l.c. cap. 1.

(g) Is enim extremæ unctionis effectus est, ut 1. per gratiam sanentur, & abstergeantur peccatorum reliquie, atque anima hilaritate spirituali perfundatur. 2. ubi animæ salutis expedit, sanitas corporis restituatur. Conf. Drouv. l.c. q. VI.

§ 383. Omnes VII. canones; qui de devotione emanarunt; nos jubent 1. sub ea generatim nihil aliud intelligere, quam *agilitatem quandam & ALACRITATEM spiritualem, per quam suas in nobis CHARITAS operatur actiones, seu per quam nobis datur promittendo, & affectus easdem exequendi, & sicut CHARITATIS officium est, ut ad OMNIA MANDATA DEI GENERALITER ET UNIVERSALITER IMPLENDA NOS moveat, sic effectum devotionis esse, ut nos ad illa promissæ & diligenter perficenda inducat (a)*, & hinc etiam speciatim 2. nos immediato Dei cultui ita devovere, ut nec certa mandata Dei negligamus, nec in ipso modo colendi Deum quidquam ejusdem voluntati adversum specie devotionis amplectamur (b); atque hinc porro 3. non tantum ab aperte superstitionis, aut in abusus jam degenerantibus, (§. 1. n. c. 24. n. b. 105. n. d. e. f. 106. n. g. 107. n. b. d. 109. n. a. & c.) sed etiam ab ambiguis, & abusus proximis devotiunculis (c) abstinere (d).

(a) S. Franciscus Salesius in Introduc. ad vit. devot. par. 1. cap. 1. conf. cit. op. Muratorii cap. ultim. ubi demonstratur veram devotionem cumprimis collocari debere in amore Dei & proximi, in bonis operibus potius quam nudis verbis & in ejusmodi, quæ non tantum in exteriori quodam Religionis exercitio subsistunt, sed simul interiori hominem a secleribus ad observandas Dei leges adducunt. Non immerito ipsis constitutionibus Ecclesiasticis,

quæ id inculcant, recensendis; videri possunt apud laudatos auctores. Est sane sufficienti sanctiones ipsius Salvatoris & sanctiones Apostolicæ, quæ leguntur Matth. X. Luc. X. I. ad Corinth. XIII. ad Rom. XIII. ad Galath. V.

(b) Inde enim nomen *devotio*, quod professionem veræ fidei etiam vero Dei cultui jam inde a baptismo nos devovimus, S. Thomas 2. 2. q. 82. art. 1.

(c) *Quotidie videmus*, ait cl. Muratorius l. cit.

I. cit. novae devotiones, idest novos devotionis nostrae modos investigari: utinam sufficerent ad veram illam devotionem assequendam, de qua verba fecimus. — Consideratum pariter est, aliquas fortasse devotiones existere, quae sint in se absurdae, male constructae, ac ad superstitionem vergentes, aut quae, etiam si laudabiles, hominum ignorantia vel malitia superstitiose evadant. Hinc dum sanctum festum Cordis Jesu (cui festo Ecclesia pro objecto praestitit Cor spirituale, & Cor mysticum seu amorem Christi, atque adeo totum Salvatorem nostrum, non Cor carnale) nonnulli in festum cordis carni mutare, & propositis in hunc finem populo cordis carni imaginibus abuti coepere, prodiit illico in facie Ecclesiae Camillus Blasi Auximatis J.U.D. & in Romana curia advocati de festo Cordis Jesu Dissertatio commentaria, cum notis & monumentis seculis Romae an. 1771. regnante beaticum Pontifice Clemente XIV. apud Benedictum Franczeli edita, S. Thomae Aquinati dedicata, & subinde a Cl. P. Gazzaniga Sacrae Theologiae apud nos Professore ordinario hic Viennae distributa, in qua ille multa eruditione ex scriptura, Patribus, sanctionibus Conciliorum, aliisque canonibus contra eos progreditur, qui sub velamine symboli, vel in nudum cor materiale vertunt, quod unice mysticum & figuratum est, vel nova excogitata metamorphosi bifforme illud faciunt: carnale simul & spirituale; vel carnem ipsam, & fibras cordiformis musculi veste symbolica induunt, ac in principium etiam charitatis, quae propria est spiritui, ex arte transformant, simulque post relictam originem hujus illi, & in cap. 65. & seq. examinatam, quae Venerab. Moniali Margaritae Alacoeque de hoc cultu revelatio facta (a Benedicto XIV. quidem nihil pensata): a P. Claudio la Colombiere societatis Jesu reseritur, ostendit minime ab Ecclesia cultum Cordis carni: sed tantum symbolice accepti concessum esse. Imo commentat 1. in indice Libror. prohibitorum Jesu Benedicti XII. 1759. recusae contineri: la devotion au sacre Cœur de N. S. Jesus Christ par un Pere de la Compagnie de Jesus. Decr. 11. Martii 1704. alioquin hujusmodi libros. 2. imaginem cordis Jesu, quae duodecim constabat mysticis, aut symbolis cordis ejus adscriptis & quolibet anni mense ordinatim colendis recolendisque an. 1770. benedictioe proscriptam fuisse &c.

(d) Ex primis principijs Iustitiae naturalis novimus violationem legum ex dolo magis, quam ex ignorantia vincibili, imputari. Atque ideo, etiam in devotione vincibilis quidem ignorantia imputationem apud supremum Judicem non est evitatura; attamen major imputatio maneret illos, qui alios ex dolo in

eiusmodi ignorantia sustinerent, atque vanitatis vel cupiditatis temporalis commodi respectusque humani causa gravissimum hypocritarum & Phariseorum sceleribus sese contaminarent. Non opus est in ejusmodi propriis invhere verbis. Praestant enim verba Salvatoris nostri, qui profectione & hypocritas & Phariseos prae aliis omnibus perstringebat; praestant verba Apostolica, quibus scilicet dicitur: *Ve autem vobis scribae & pharisei hypocrite, quia clauditis regnum colorum ante homines: vos enim non intratis, nec introcuntes finitis intrare — Ve vobis scribae & pharisei hypocrite, quia comeditis domos viduarum, orationes longas orantes: propter hoc amplius accipietis iudicium — Ve vobis scribae & pharisei hypocrite, quia circuitis mare, & aridam, ut faciatis unum profectionum: & cum fuerit factus, facitis eum filium gebennae duplo quam vos — Ve vobis scribae & pharisei, qui decimatis mentham, & anethum, & cyminum, & reliquistis quae graviora sunt legis, iudicium, & misericordiam, & fidem. Haec oportuit facere, & illa non omittite — Duces caeci excolantes culicem, camelum autem glutientes — Ve vobis scribae & pharisei hypocrite, quia mundatis quod desoris est calicis & parophidis: intus autem pleni estis rapina, & inmunditia. — Pharisee caece, munda prius quod intus est calicis, & parophidis, ut fiat id, quod desoris est, mundum. — Ve vobis scribae, & pharisei hypocrite, quia similes estis sepulchris dealbatis, quae a foris parent hominibus speciosa, intus vero plena sunt ossibus mortuorum, & omni spurcitia. — Sic & vos a foris quidem parietis hominibus iusti: intus autem pleni estis Hypocritis, & iniquitate. — Serpentes, genimina viperarum, quomodo superitis a iudicio gebennae? — Cum autem situmatis, nolite peri sicut hypocrite tristes: ex terminant enim facies suas, ut appareant hominibus ieiunantes. Amen dico vobis, quia receperunt mercedem suam. — Audite a iusti Prophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces. — A fratribus eorum cognoscitis eos. Numquid colligunt de spinis uvas, aut de tribulis ficus? Hypocrite, bene prophetavit de vobis Isaias, dicens: Populus hic labiis me honorat: Cor autem eorum longo est a me. — Sine causa autem colunt me, docentes doctrinas, & mandata hominum. — Rogo autem vos fratres, ut observetis cor, qui dissensiones, & offensacula praeter doctrinam, quam vos didicistis, faciunt, & declinate ab illis. — Huiusmodi enim Christo Domino nostro non servimus, sed suo ventri: & per dulces sermones, & benedictiones, seducunt corda innocentium. — Nam*

enim

* Patet, ait Van-Espen l. c. quam longe a mente & spiritu Ecclesie recedant, qui asserere audent, sanctificationi Diei Dominici aut festi satisfieri per sacri unius etiam privati auditionem, tametsi reliquum illius Diei occupationibus & negotiis secularibus impendatur. Quem errorem tanquam abulum divino & ecclesiastico precepto contrarium genitus abolendum pridem censuit synodus Cameracensis an. 1604. Tit. 4. cap. 1.

** Univerſe olim fideles etiam laici, qui non aliorum officiorum necessitate impediti fuerant, inſem pene diſtinctis temporum intervallis ad orandum convenire, quibus hodie suos minitros Ecclesia orare jubet, vid. l. 8. Constit. Apolt. Cap. 54. Tertull. in Apolog. Basilii Epist. 207. alias 63. Chryſoſt. hom. 26. in acta. Ambrosi. de Abrah. cap. 9. Augusti. serm. 55. de temp.

(b) Decret. S. Caroli in Concil. Prov. Med. IV. p. 1. c. 24.

(c) Episcoporum atque paſtorum eſt invigilare in huiusmodi libellis, & precationum formulas, cum ad ſolidam devotionem excitandam & fovendam ſunt convenientes, utrum nihil ſane doctrina aut ſolide pietati contrarium contineant, utrum nihil ſuperſtitioſius aut ad eam inclinans ſub ſpecie pietatis miſceatur. Libri, quibus preces varie continetur (ait ſynodus cameracensis p. 1. Tit. 1. cap. 3.) plerumque falſi, ſuperſtitioſique ritus aſperguntur, ea omnia purgari diligenter & ad proportionem fidei reduci Episcoporum ſedulitate præcipit ſancta ſynodus. Van-Eſpen p. 1. Tit. XVI. cap. 12. §. 6.

* Jam antiquiſſimi canones pro communibus publicisque precibus ideo præfixere hymnos, antiphonas, Pſalmos, leſſiones, capitula, colledas, quæ ex ſacro codice & graviſſimorum Eccleſiæ Antiliſitum ac Patrum monumentis accepta & ſelecta fuere; atque oratio quidem communis clara ſemper voce alterna verſum recitatione, interpolataque oratione dominica peragebatur. Et olim quidem non tantum Episcopos ordinandus debebat noſſe Pſalterium, & ſuper hac notitia juxta Nicænâ ſynodum diligenter examinari, ſed etiam ipſi fideles integrum Pſalterium memoriter tenebant, donec pietas Pſalterium recitandi ad ſolos Clericos, Monachos & moniales deſapſa eſt. Van-Eſpen in cit. Diſc. de hor. can. ubi complura circa antiquitatem Gloria Patri & hymni Te Deum laudamus adſert, nec non in ſchol. ad can. 2. Concil. Nicæn. II.

** Summa omnium laudum, quas S. S. Patres libro Pſalmodum tam ob materiam quam ob formam ſeu genus ſcriptionis tribuunt, enunciat Bellarminus in præf. in Pf. his verbis: Eſt enim liber Pſalmodum quaſi compendium & ſumma totius veteris teſtamenti, quid-

quid enim Moſes vel in hiſtoria tradidit, vel in lege præceſſit, & quidquid Prophetæ ceteri vel exhortando ad virtutes vel prædicando futura ſcripſerunt, id totum inſcriptum David breviffimis comprehendit — beatatur ad virtutes, retrahitur a vitiis, invitatur, allicitur, narratione complectitur; ſed vario carminum genere, phraſibus poſiticis, & metaphoris plurimis & admirabilibus, denique novo quodam genere dicendi ita rapit animas in amorem & laudem Dei, ut nihil dulcius, nihil ſalutarius caſi auditivis poſſit.

*** Pro aſſequenda intelligentia Pſalmodum ait Van-Eſpen de hor. can. p. II. cap. 1. §. 7. convenienter judicatur Paraphraſis ſanſenii Gandaverſis in Pſalmos, nec inutilis erit commentarius de Sacy; & cum S. Carolus moneat, ut recitans pſalmos, obſervet, quis in Pſalmo loquatur, an Deus, an Eccleſia, an penitens, an aſpirans ad perfectionem, in hunc finem commendat libellum cui titulus: Regles de S. Auguſtin pour l'Intelligence des Pſeumes.

(d) Si quis Principem ſeculi rogaturus habitu honeſto, geſtu decenti, prolatione non præcipiti, ſed diſtincta, attenta quoque mente ſe ipſum ac verba ſtudet componere, quanto diligentius in loco ſacro omnipotentem oraturus Deum curare debet. Synod. Baſilienſ. ſeſſ. 21. §. 3. Huic igitur aliſique conſtitutionibus non tantum adverſantur ii, qui a conſultationibus, riſu, ſicco indecoro, aliæque proſana actione non abſtinent, ſed etiam illi, qui Eccleſiam tam diſſoluto corporis habitu, veluti ſtabulum viliffimæque loca accedunt. Non obice vilem corporis habitum ab ipſis olim penitentibus adhibutum, & habitu ornatori, maxime mulierum, mentem oculoſque ad vanitatem abſtrahi. Enimvero neque illi, de quibus loquimur, ſqualido vellicu ad Eccleſiam venientes, more penitentium veniunt, neque nos, qui novimus, quantopere in canonibus laſcivi amiſtus & multibria pigmenta prohibeantur (Van-Eſpen p. II. S. II. Tit. II. cap. 5. & obſ. in III. p. Grat. de cenſur. Diſt. V.) vanum, ſed honeſtum tantummodo habitum petimus; ipſi optantes, ut ſemine in Eccleſiis, ceu olim velatæ, ſeparatæque a maribus loco conſiſterent, vid. S. Bonaventura in ſpec. Diſc. p. 1. cap. 15. S. Carolus in Concil. Med. l. p. 2. c. 53. S. Bernardus ſerm. de 4. Nov.

* Apud antiquos flexis genibus orandi ritus non niſi diebus Dominicis, & tempore Paſchali omitebatur. Et hinc ritus exemplo Chriſti & Apoſolorum receptus a ſynodo Nicænâ can. 20. firmatus fuit; quin tamen ſynodus univerſalem in præſentem ritum omnibus Eccleſiis præſcribere voluerit. Van-Eſpen ſchol. in cau. 20. concil. Nicæn.

(*) Diſt.

(e) Dist. 93. can. 1. S. Carolus in Conc. Med. V. P. III. cap. 6.

(f) S. Augustin. Ep: 55. ult. Edit. cap. 28. L. 9. conf. cap. 7. L. 10. cap. 33. ubi quidem ea ex causa, quod fenserat animum suum in ipsa sonora vocum modulatione nonnihil hærere voluptatemque quærere, initio cupit melos omne cantilentium ab auribus suis atque ipsis Ecclesiæ removeri, dein vero reflectens ad lacrymas, quas fudit ad cantus Ecclesiæ in primordiis recuperatæ suæ fidei, & quantum porro per cantum liquida voce & convenientissima modulatione institutum semper sit commotus, magnam huiusmodi utilitatem agnovit, vid. quoque S. Iulianus in Resp. ad quæst. 107. Basilii Ep. 57. Eccl. apud Van-Espen de hor. can. P. I. cap. 4. §. 4. & 5.

(g) Sed & sanctum est in can. 75. Trul., ne, qui in Ecclesiis ad psallendum accedunt, inordinatis vociferationibus utantur, & naturam ad clamorem urgeant. Quod evitandum esse etiam inculcat Cyprianus in serm. de oratione dominica, proptus non probans inconditas voces, *quia Deus non vocis sed cordis auditor est*. Præterea jubet Canon XV. synod. Laod. de clero quemquam constitui, qui cantum populi dirigat, ut scilicet, scilicet absque cacophonia recto ordine & cum summa modestia peragatur, vid. S. Chrysostr. hom. 1. de verbis Isaie *vidi Dominum*. Conf. Van-Espen in schol. ad hos canones.

(h) Ad can. 75. Trull. qui porro præcipit: *ne aliquid eorum, quæ in Ecclesia non conveniunt, & apta non sunt, adiscatur*, ait Zonaras apud Van-Espen, l. c. talia sunt infractioni illi modorum soni, arguteque cantillationes, atque in scenicos, meretriciosus ritus nimis exarata modulatio, quibus præcipue hoc tempore in templis cura impenditur.

(i) Scilicet in uno se ore cum Jovis laudibus Christi laudes non capiunt. S. Gregor. l. 9. Ep. 48. ubi reprehendit Episcopum Desiderium, qui divino cantui & doctrinæ christianæ profanas Grammaticorum fabulationes immiscebat. In divinis Ecclesiis etiam præcipit S. Carolus, aut omnino in Ecclesiis, nec profana cantica, sonive, nec in sacris canticis molles flexiones, voces magis gutture oppressæ, aut denique lasciva ulla canendi ratio adhibeatur. Cantus & soni sunt pii ac distincti, & Domini Dei ac divinis laudibus accommodati, ut simul & verba intelligantur, & ad pietatem auditores excitentur. Concil. Med. l. part. 2. cap. 51.

* Nequaquam per id reprobat, ut cantilenæ nitidiorē stylo, & expuncta, quæ absoleta est, loquendi ratione conficiantur. Quapropter etiam eminentissimus noster Pastor hoc sempiternæ laudis erit, quod cantilenas pro sua Diocesi uniformes, easque tam nitidas,

quam ad pietatem excitantes, adhibita celebr. nostri Denis opera, instituerat.

** Cum S. Gregorius loco citato simul de cantu loquatur, simulque de expositione doctrinæ christianæ, id quidem ad ea, quæ jam supra de modo concionandi diximus, addendum est, atque illis præcipue considerandum, qui in concionibus suis per verbum ipsius Numinis Prophetarum, & Apostolorum aliisque sacræ scripturæ oraculis verba & auctoritatem Socratis Aristotelis Ciceronis &c. grandi elocutione dilatant, vid. Gratiani Dist. 86. apud Van-Espen in comment.

(k) Musica, quæ ad movendos & excitandos animæ affectus aptissima & hinc in divino cultu adhibenda a veteribus commendatur, veluti a Cassiodoro L. 2. Ep. 40. Maximo Tyrio ferm. 21. Sexto Empyrico L. 6. 22., erat virilis, non effracta & effeminata, qualem illi successisse deplorant Cardinalis Bona de divina Psalm. c. 17. §. 3. Wilhelmus Lindanus in Panoplia Evang. Lib. 4. c. 78. B. Al-edus Abbas Rhievallensis in Anglia, S. Bernardo coævus, qui vicia musicæ laudes divinas conspurcantia in spec. char. lib. 1. cap. 23. ita describit: *ad quid, rogo, terribilis ille follum status, tenetur potius fragorem, quam vocis exprimens suavitatem? Ad quid illa vocis contractio & infractio? Hic succinit, ille discinit, alter supercinit, alter medias quasdam notas dividit & incidit. Nunc vox stringitur, nunc frangitur, nunc impingitur, nunc diffusiori sonitu dilatatur. Aliquando, quod pudet dicere, in equinos hinnitus cogitur, aliquando virili vigore deposito in femineæ vocis gracilitates acuitur, nonnunquam artificiosa quadam circumvolutione torquetur, & retorquetur. Videas aliquando hominem aperto ore, quasi intercluso baliliu expirare, non cantare, ac ridiculosa quadam vocis interceptione quasi mimitari silentium, nunc agones morientium, vel extasim patientium imitari. Interim bissonicis quibusdam gestibus totum Corpus agitur, torquentur labia, rotant oculi, ludunt humeri, & ad singulas quasque notas digitorum flexus respondet. Et hec ridiculosa displotio vocatur religio; & ubi hec frequenter agitantur, ibi Deo honorabilis servitii clamatur. — Stans interea vulgus sonitum follum, crepitum cymbalorum, harmoniam fistularum tremens attonitusque miratur, sed lascivas cantantium gesticulationes, meretricias vocum alternationes & infractiones non sine cachinno risuque intuetur, ut eos non ad oratorium, sed ad theatrum, nec ad orandum, sed ad spectandum effines convenisse: nec timetur illa tremenda Majestas, cui assistitur, nec deservit mystico illi præsepio, cui ministratur, ubi Christus mystice pannis*

in.

involvitur, ubi sacratissimus ejus sanguis calice libatur, ubi aperitur celi, assunt Angeli, ubi terrae caelestibus junguntur, ubi Angelis homines sciuntur. Sic quod S. S. Patres instituerunt, ut infirmi excitarentur ad affectum pietatis, in usum assumitur illicita voluptatis. Non enim sensui preferendus est sonus: sed sonus cum sensu, et incitamentum majoris affectus, plerumque admittendus. Ideoque talis debet esse sonus, tam moderatus, tam gravis, ut non totum animum ad sui captationem, sed sensui majorem relinquant portionem. — Illarum magis constantiam admiror Ecclesiarum, quae istum praevidentis divini cultus abusum, semel musicam illam choro excludere maluerunt, uti Trajactensis, & quaedam Lugdunensis, quam illarum veneror magnificam, quam ipsi & putant & jactant adeo majestatem, qua Dei chorum omni personarum synagoga, vocum omnis generis discrimine, imo & tubarum clangore, cornutorum strepore, alioque strepitu vario, ne quid praetermittere videantur, quod cantici verba semel obscuri, sensumque sepiat & obruat, sibi praclare gloriantur implesti. Verum non me fugit, quibusdam musicam cum organis & musicis rebus videri retinendam: quibus eadem perlibenter assentiar, si una pro isto musicis genere, quod nunc passim Ecclesiae occupat, aliud introducat & gravius & rebus ipsis convenientius: & si non, ut oportet, praenuntiationi quam cantui vicini, saltem rebus quae canuntur, aptius atque accommodatius. Nonne ait Van-Espen hic depictum quodammodo inuenimus, musicorum nostrorum ordinariam agendi modum. Et quidem eo vivacius, quae Musica creditur nobiliter ac solemnior. Et porro, quid quies vel paululum adsidens hodiernum populi concursum ad Ecclesiae sive secularis sive regularis, in quibus sciuntur divina officia musicis, variisque musicalibus instrumentis solemniter decantanda, non fatebitur & hodiernae musicae effectus graphice ab Elredo fuisse expressos. Hinc etiam S. Carolus statuit apud eundem Van-Espen: Organum tantum in Ecclesia locus sit, Tibia, cornua & reliqua musica instrumenta excludantur.

* Nec organorum usum tempore S. Thomae

in divinis officiis receptum fuisse colligunt nonnulli ex 2. a. q. 91. Art. 2. sed extensam deum organorum consuetudinem ipsa quidem concilia veluti Concilium Senonense 2. 1521. Colonienſe eodem fere tempore, & Tridentinum non reprobatum, tantummodo organa, quae ut ait Van-Espen, l. c. unice ad infirmioris populi devotionem sublevandam, & fulciendam in divinas laudes admissa sunt; nihil sonent, quod vel devotionem turbet, aut animum ad cogitationes seculares, aut quod impium est, lascivias & impuras incitet.

** Antiquis itaque canonibus & spiritui Ecclesiae adversarentur illi, qui populum non tantum ejusmodi per canones reprobata musica, a genuina devotione distrahere, sed etiam praemissa annunciatione ad eandem audiendam in Ecclesiam invitare praesumerent.

*** Synodus I. Mechliniensis non tantum lasciviam, sed & militarem musicam ab Ecclesia arceat, apud Van-Espen l. c. §. 7.

**** Telae Cardinale Bona Romae in sacello summi Pontificis semper sine instrumentis officiorum solemniter celebrantur; imo Ecclesia Lugdunensis, quae novitates nescit, ait idem Cardinalis, etiam organa repudiavit, neque in hunc diem ascivit; de div. Psalm. cap. 17. §. 1.

***** Etiam piissima nostra Imperatrix praemissa instrumentalium, quam aliqui in suis oratoribus non, nisi gravis ac decora esset, unquam tolerabat, summa subditorum edificatione ordinario sub sollempnibus sacris vocalium haberi iussit, & ceterum sub missa coram exposito Venerabili universi populi fidelis cantu quam maxime delectatur.

***** Recte statuit Concil. Aquigr. an. 1216. cap. 135. singularem curam habendam esse puerorum ad chorum deputatorum, dum enim, ut advertit Van-Espen l. c. a manus ad vestes, ut frequenter per abusum contingit, divinis officiis continuo interesse coguntur, contingit, ut saepius cum sedio & sine ulla pietate adesse & canere jubeantur; ex quo tunc ulterius fit, ut sensum omnes erga praecipua nostrae religionis mysteria affectum devotionis amittant; & hinc paulatim insensibilitatem quandam ad res divinas contrahunt, & per illam ad vitia etiam gravia prelabuntur.

§. 386. Porro autem circa officium divinum strictissime acceptum (§. 385. n. c.) (a) fancitur, ut non tantum 7. id quotidie recitent Clerici in sacris constituti, licet sint suspensi, depositi &c. Religiosi ad chorum professi; beneficiarii, quamvis tunc duntaxat beneficium habeant, (b) sed etiam 8. in omnibus Ecclesiis Cathedralibus & collegiatis tam regularibus, quam secularibus, imo etiam parochialibus illi, qui choro sunt deputati (c) ad publicam ejus recitationem sub poenis per canones statutis (d) urgeantur, & quidem omnes in recitando officio formam & ri-

Esbel Introduit. in Jus Eccles. Tom. IV.

S

tum

tum novi Breviarii Romani teneant (e) exceptis iis, qui ritus diversos sibi specialim concessos demonstrare queunt (f).

(a) Novimus illud dividi in diurnum & nocturnum, & quidem in nocturno contineri Matutinum cum laudibus; in diurno horam primam, tertiam, sextam, nonam, vesperas, & denique comolitorum, quæ lingua consonant ex precibus, Psalmis & hymnis rite ordinatis, cap. 9. de celebr. Miss. Ordo Rom. de offic. div. Microlog. de Eccles. observ.

(b) Cap. 1. & 9. de celebr. Miss. cap. 15. de refer. in 6. S. August. Epül. 121. capitul. Reg. Franc. L. 6. c. 171. Tom. I. Edit. Parisi 1677.

(c) Dist. 92. can. fin. c. 1. & 9. de celebr. Miss. Clement. eod. Suarcz L. IV. de hor. can. cap. 10. n. 10. conf. Van-Espen Disf. de hor. can. P. I. cap. 1. & reflecte ad ea, quæ dicebam supra §. 326. n. c. f. g. h.

(d) Pro clericis quidem & religiosis nullum beneficium habentibus, si horas canonicas negligant, non est poena in jure expressa; beneficatis autem in poenam talis negligentiae injungitur restitutio fructuum pro rata, fabricæ Ecclesiæ, cui deferuntur, vel pauperibus etiam ante sententiam faciendam, adeo, ut sub hac lege etiam comprehendantur parochi & alii curati ratione fructuum Breviarii respondentium. Vid. Bullæ Leonis X. & Pii V. Ex Proximo & Conf. P. Egel ad Tit. de celebr. Miss. num. 23.

(e) Jam Paulus IV. de divini officii perturbatione ac varietate tollenda non cogitavit tantum, sed adlaboravit etiam. Hunc vero Episcopus morte interceptum laborem Patres Tridentini adlectis piis doctisque viris jam jam absoluturi erant; & tamen mox ex decreto concilii tota res ad auctoritatem Romani Pontificis remissa. Edidit igitur Pius V. Breviarium emendatum, addita sanctione: idem nullo unquam tempore vel totum vel ex parte mutantum, vel ei aliquid addendum, vel omnino detrahendum esse. Vid. in Bullario Rom. 2. Edit. 1633. pag. 196. col. 1. 2. & 3. Verum non id decretum ubique receptum, & ipsi successeurs Pii V. plura divino officio prorsus indigna emendanda reperiebant, ac quidem præcipuis Urbanus VIII. vid. Bulla, quæ data est an. 1632. Tom. 3. Bull. Edit. 1638. de qua quidem emendatione ait Van-Espen Disf. de hor. can. P. I. cap. 4. §. 2. Ea est humani ingenii, & maxime circa factorum & historiæ veritatem assestandam imbecillitas, ut illa etiam sapientissimos ac dignissimos suos non raro fugiat scrutatores; ut proinde mirari debeat nemo, quod non obstant adeo diligenti sub Urbano facta historiæ, quæ breviario Romano continebantur, discussione inquisitione, aut eo, quod in approbatione

novorum officiorum a S. Congregatione Rituum hodie adhibetur, examine, nonnulla postmodum a viris eruditissimis post iteratam de factis aut historiis illis discussionem judicantur, & evidentem ostendantur apocrypha, aut ut minus de falsitate admodum suspecta: quorum exempla varia dein ibidem subnectit. Idem celebris Auctor etiam in J. E. U. P. I. T. XXII. cap. IX. §. 22. ita scribit: Finis primarius Congregationis Rituum est ut illa invigilet, ne qui: in officia divina irreligiosum, & eorum Majestati contrarium irrepant; cum vero illa conflet viris eruditissimis, mirum est, quod in breviario Romano plurima adhuc repertantur Apocrypha. Quid quod illud amplius mirandum subit a Congregatione Rituum officia sanctorum probari Breviario Romano jungenda incertis historiis & divina Majestate indignis repleta. Admodum verisimile est, id contingere & nimia facili divinatorum officiorum approbatione: ad unius enim CARDINALIS RELATIONEM PERMITTUNTUR SEU APPROBANTUR, ait Pater Daniel Papebrochius Jesuita, in conatu chronico-historico ad vitam S. Cleti Papæ; ibidem arguit ille eos, qui ex his, quæ similibus officiis inserta repertantur suis opinionibus faventia, magni ponderis argumentum reparisse arbitrantur. Illud incommodum tamen non est in plurimis Galliarum Diocesium, siquidem aut vetera brevioria revisa sunt ac reformata, aut nova fuerunt instituta, in quibus nihil, quod sit apocryphum, deprehenditur. Conf. e. iam P. I. Tit. XXXII. §. 12. & seq. ubi multis demonstrat Breviarium ab Episcopis emendari posse, nec non sub finem T. I. Edit. Lov. 1753. inter monumenta p. 913. addert rationes Facult. Theologiæ Parisiensis contra quorundam propositiones, qui Breviarium secundum correctionem Concilii Trid. introducere cupiebant, antiquo usu breviiari Ecclesiæ Parisi. penitus abrogato.

* Illa, quæ prius in officio S. Gregorii VII. in secundo Nocturno habebantur, quæque juxta illud, quod demonstravimus supra (§. 100. n. e.) facile cognoscuntur, quod rectæ rationi, sacre scripturæ, praxi veteris Ecclesiæ, scriptis SS. Patrum & securitati publicæ adversa sunt, in regno Neapolitano jam an. 1730. 23. Augusti prohibebantur ad relationem factam a Comite Aloysio de Harrach, cujus descendentes scilicet Excell. Comitis Ernesti de Harrach filios in jure universo Institutiendi facultatem, quæ mihi progressus ob insignem eorum habilitatem tam felici obigit; omni die etiam hujus recordatione æstimo gloriam. Eadem prohibitio Neapoli repetita fuit a. 1762.

29. Decembr. Argumenta igitur & exempla (quibus nullus contradicet, nisi qui obedientie & reverentiae ex naturalibus positivisque Dei legis summo Principi debet ignorans est) similem circa hoc officium in festo Gregorii VII. apud Nos factam prohibitionem facile vindicant.

§. 387. Si IX. inspicimus canones, qui de diebus festis extant, facile nobis patet: 1. jam antiquissimos quidem esse illos canones, qui cultum diei dominicae (a) & dierum Nativitatis & Circumcisionis Domini, Epiphaniae, Paschatis, Pentecostes, Ascensionis (b) porro festa aliquot in honorem B. M. Virg. (c) nec non festa Martyrum aliorumque Sanctorum, & annuam quoque celebrationem dedicationis Ecclesiae (d) injungunt, 2. modum dies festos celebrandi, uti hinc canonibus praeceptum est, in eo consistere, ut omittatur nihil, quod ad pietatem hujusmodi diebus speciatim manifestandam confert, atque adeo cuncta contraria removeantur (e), 3. iisdem canonibus neque nimium contineri numerum festorum (f), neque horum cultum adeo extendi, ut privato publicoque jure implenda necessitatis officia negligantur (g) ceterum autem 4. Ecclesiae ac Reipublicae Rectoribus determinationem festorum (h) atque etiam constructionem Calendarii, cui illa inferuntur, (i) relictam, atque a subditis observandam esse.

(a) Añ. Apost. Cap. XVI. v. 13. Concil. Nic. Can. 20. L. 1. & 2. Cod. Theod. de feriis. Baron. ad an. 58. n. 81. & 82. & ad an. 325. n. 115. S. Ambrosius serm. 63. S. Augustinus serm. 134. Hugo Grotius ad Matth. Cap. XXVIII. Just. Henning. Boehmer. ad Plin. Ep. 97. L. X. ad Traj. Imp. Adpellatio diei solis ab Ethnicis veniens potissimum in legibus Imperat. retenta conspiciatur.

* Non tamen ita statim exolevit celebratio diei Sabathi ut eo Christiani non porro ullos habuerint pios conventus & non speciatim hac die orationibus vacaverint. Conf. Van-Espen Schol. in Can. 29. Synod. Laod. Idem demonstrat Just. Henning. Boehmerus Diss. de statu Christianorum die §. 3. & 4.

** Perpetuum spirituale sabathum, de quo in pluribus Ecclesiae constitutionibus mentio fit (vid. S. Augustin. in Ep. 130.) consistit in eo operas terrenas peragendi modo, ut sancta societate inharcamus Deo, & etsi non semper, praefrequenter tamen seditioni spirituali ac orationi insulamur.

(b) Conf. meus ordo Princip. P. II. §. 237.

(c) Thomassin. Tract. de celeb. fest. L. 1. cap. 5. n. 7. Praecipue festum Annuntiationis tanquam festum Incarnationis verbi summa festivitate colebatur: vid. synod. Trull. can. 52. Concil. Tolet. X. sed & vid. Can. 79. synod. Trull., quo inhibitus est abusus sec. VII. occasione festi Purificationis B. M. V. enatus ignorantia plebis, quae puerperum ejusdem Virginis honorabat. Conf. Van-Espen P. II. S. I. Tit. III. Cap. 6.

(d) Conf. Van-Espen P. I. Tit. XXII. c. 9. & P. II. S. II. Tit. I. cap. 4. Baron. ad an. 335.

** Linguam vernaculam praeparat Fleury Hist. Eccles. Tom. XIII. Diss. prael. §. 24. in fin. & Lud. Ellies du Pin dans la biblioth. Eccles. Tom. XIV. pag. 118.

(f) Scilicet vel ex institutione a sede Apostolica approbata, vel consuetudine ducentos annos superante. Cl. de Riegger P. III. §. 780.

num. 41. & 341. Cent. 3. Magdeburg. Col. 83. * Dies, quibus Martyres aut alii sancti obierunt, vocabantur eorumdem *Natales*. Conf. Fleury L. Histoire Eccles. L. III. §. 48. sequ.

(e) Colebantur scilicet festa solemnitate missae, lectione & expositione verbi divini, perceptione Eucharistiae, recitatione divini officii aliisque piis precibus & sacro cantu. Imo ad instant festum jam nocturnis vigiliis sese praeparabant, & choro: spectacula ac conventicula in popinis quam maxime & severissime tempore sacrorum prohibebantur. Conf. Van-Espen P. II. S. II. Tit. II. cap. 2. & 5. in Diss. de instit. & offic. canonic. P. III. cap. 1. §. 1. in Dissert. de horis canonicis P. I. cap. 3. §. 3. nec non in schol. ad can. 53. Ap. Can. Afric. 61. ac denique in observ. in III. P. Gratiani de consecrat. Diss. V.

(f) Quae subinde aucto festorum numero contingere, de his jam diximus supra (§. 115. f. n.).

(g) Intuitu operarum a civibus praestandarum cumprimis adtendebant veteres sancta Imperatorum, vid. Concil. Gangr. can. 16. & sequ. apud Van-Espen schol. in b. c.

(h) Designatio festorum apud veteres per Episcopos & Principes fiebat. Conf. Harduin Coll. Concil. Tom. IV. col. 1015. Capitul. Caroli M. apud Baluz. Tom. I. L. II. cap. 35. 189. 190. Et sane quemadmodum summo Principi competit jus praecipuum religionem promovendi, ita Eidem etiam jus diem festum ad promovendam Dei gloriam, ad poenitentiam agendam, ad publicas supplicationes in necessitatibus reipublicae peragendas instituendi aequo negaverit, ac proia etiam quique obligationem

tali Principis jussui in conscientia obediendi agnosceret ad Rom. XIII. 1. 2. 3. 4. 5. Cl. de Martini de Jure Civ. §. 204. De jure Principis festa Reipublica novicia reducendi pariter jam actum est supra §. 105. n. f.

(i) Calendarium apud Romanos erat liber, in quem nomina debitorum referebantur. Vid. Briffonius de verb. signif. voc. Calend. De more antiquo festa in Calendariis publici usus causa adnotandi vid. Concil. Ravennatense de a. 1311. c. 10. apud Harduin. Tom. VII. Concil. p. 1365. Et vetus quidem Ecclesia hac in parte usa est Calendario Juliano, scilicet per Julium Cæsarem confectio, ita tamen ut dein observarentur ea, quæ Patres Nicæni circa celebrationem Paschatis jussere, nimirum 1. Pascha celebrari hebdomade tertia mensis primi lunaris, nempe illius, cuius luna XIV. cadit aut in æquinoctium vernum, aut illud proxime sequitur, & quidem 2. dominica sequente æquinoctium vernum, quod 3. adfixum esset diei vicissimæ primæ Martii; vid. Christiani Bar. de Wolf. Principia Chronologica §. 76. & sequ. Verum ob ipsos errores hujus Calendarii antiqui, quo anni quantitas iusto major assumpta est, nec novilunia recte indicata, pascha celebrabatur sæpissime longe aliis diebus, quam Patres Nicæni præcepere. Vid. Clav. in Calend. cap. 2. & 22. Hinc tentatam a pluribus emendationem (vid. exhortatio Petri de Alliaco Card. Cameracensis ad Concil. Constant. an. 1417. ap. von der Harde Tom. III.) resumens Gregorius XIII. 1582. statuit, ut 1. ad restringendum æquinoctium vernum, quod intra spatium annorum 1257. seu a Concilio Nicæno usque ad annum correctionis a die 21. in 11. Martii recessit, eodem anno 1582. mense Octobri 10. dies omitterentur; ac proinde post diem quartum S. Francisci sacrum continuo tunc decima quinta numeraretur. 2. Ad evitandos similes deinceps errores illo sæculo annus centesimus maneret intercalaris: postea vero singulis quatuor sæculis tres primi anni centesimi diem intercalarem omitterent, & quartus annus centesimus eum rursus adhiberet. vid. Bulla Gregor. XIII. a. 1582. in Bullario M. Tom. II. Quæ emendatio anno 1583. ab Imperatore & statibus Catholicis recepta, urgebatur quidem eodem anno per editum de 15. Sept. ut omnes reciperent, atamen ut Cl. de Riegger P. III. §. 683. advertebat, resistebant Protestantes partim ob verba Bullæ: PRO DATA NOBIS A DOMINO

AUTHORITATE hortamur & rogamus charissimum in christo filium nostrum Rudolphum Romanorum Regem illustrem Imperatorem electum, ceterosque Reges Principes ac reipublicas, IIS DENIQUE MANDAMUS; partim propterea, quod eruditiorum quidam etiam in hoc novo Calendario errorem non unum sibi vili sunt deprehendisse. vid. Scaliger de emend. temp. Strauchii Diss. de comput. Julian. Constat. Gregor. Linkii Diss. de Calendario; indeque in Germania cum summa in utroque foro confusione invaluit veteris & novi Calendarii usus, donec post conatus in recess. Imp. a. 1613. & 1654. incassum factos ad repetitas Mathiæ & Leopoldi Imperatorum exhortationes etiam Protestantibus omnis anno 1700. a 18. Februarii diebus undecim ac Feilo S. Mathiæ in 18. Februarii reposito mediam viam elegerint, quo facto quidem nondum differentia inter Catholicos & Protestantibus circa celebrationem Paschatis cessavit, uti de hoc in Jure Ecclesiastico Patrio plura dicemus.

* Memorabilis, ait Cl. de Riegger l. c. est Gregoriani Calendarii in Hungaria receptio. Nam quum a. 1581. RUDOLPHUS Rex fundente Pontifice Calendarii novi usum in Hungaria invovere studeret, status & ordinis regni autem mallent, ut vetus Calendarium a tot jam annis observatum, & cui se tam pauperes, quam divites longo usu accommodarant, in pristino suo statu permaneret, volentes tamen se pie, & clementi sue Majestatis admonitioni accommodare, declararunt tandem se non refragari quidem, ut deinceps novi, & reformati Calendarii usus sit, hoc tamen per expressum declaratum esse velle, se illud nullius alterius, quam sola & unica regie sue Majestatis auctoritate in produm admittere. Hic verbis conceptum esse legitur Rudolphi decretum IV. art. 28. interp. Jur. Hung. T. 1. §. 571.

** Ex ipsa Calendarii inspectione patet, ex ordinariis festis, quæ scilicet singulis annis redeunt, alia esse immobilia, quæ eodem statuto die, seu uti dicimus, dato recurunt, alia mobilia seu diverso die quot annis recurrentia.

*** Extraordinaria festa ex speciali causa extra ordinem certo die indicuntur.

**** Quæ phira de festis in Jure Ecclesiastico continentur, ad tractatum de feriis tanquam partem Juris consistorialis pertinent, atque etiam eo a me dilata sunt.

§. 388. Speciatim autem X. de veneratione sanctorum sacrarum reliquiarum atque imaginum in Jure nostro sanctum est, ut 1. cultus quidem sanctis acque beatis exhibeatur (a), 2. idem vero cultus seu publicus seu privatus sit (b) nequaquam illa instituat ratione, quæ debetur soli Deo (c) sed potius ad hunc ipsum omnis sanctorum veneratio referatur, (d) & 3. uti in aliis, ita etiam hac in parte ad populum rite instruendum, atque eliminandas traditiones vulgares

(§. 24.) omnis impendatur sollicitudo, (e) nullatenus etiam 4. cultus publicus tribuatur tali, qui auctoritate Ecclesiae inter sanctos vel beatos non est relatus (f). Nec 5. reliquiae sanctorum noviter inventae absque summi Pontificis aut Episcoporum approbatione (§. 182.) publicae venerationi exponantur. (g) Nec 6. reliquiae quaecumque, si sint insignes; alibi quam in Ecclesia; & si sint minus insignes in loco indecenti asserventur. (h) Universe autem 7. circa reliquias & venerationes & superstitiones & signamenta evitentur (i) atque ita etiam 8. antiquissimum sacrarum imaginum usus (k) damnato tantum quovis abusu (l) conservetur.

(a) Concil. Trid. sess. XXV. de invocac. & ven. & reliqu. Sanctor. & sacrarum imagin. (§. 142. n. f.) Conf. Muratorius in opere cit. cap. 20.

* Ipse Iconoclastae probarunt invocationem sanctorum, ac specialiter Desparae virginis, quamvis eorum imagines non admiserint. Van-Elpen. Diss. L in synod. Nicen. II. §. VIII.

(b) Publicus ille dicitur, qui auctoritate Ecclesiae nititur; privatus, qui privata fide- lium devotione suscipitur.

(c) Sancti aliud non sunt, nisi servi Dei; praestant quidem nobis summo opere di- gnitate, sed respectu incomprehensibilis Dei Majestatis, seve nihilum putandi, infiniti distans creatura a Creatore. Nolebant idcirco Veteres, & nolle nos quoque debemus, Sanctos Divos, id est Divinos appellare. Pius Cardinalis Bessarminus, in suorum li- brorum disquisitione, vocabulum Divus, ubi, de Sanctis loquens, e calamo suo manaverit, in Sanctus vel Beatus converti jussit. Alicu- jus Martyris vel Confessoris, aut alicujus Virginis nomine plurima quidem appellantur templa; sed revera templa & altaria soli Deo vero, in Ejus beati servi memoriam & honorem, dicata sunt ac consecrata. Dicitur etiam, Missa hujus Sancti, quum certum sit, Deo soli hostiam incrementum offerri, cum in- tentione tamen Ejus beati Servi memoria bo- norem persolvendi, at longe magis Deum ipsum laudandi & celebrandi, cujus gratias dona- que in cultu sanctis habitatoribus reveren- tur. — Utinam nobis liceret sanctos alloqui & quærere, quid eis maxime cordi sit; om- nes certo responderent unanimiter: „Ametur & laudetur Deus communis pater; hoc est unicum nostrum desiderium; qui Deo displice- ret, nobis non placet; candelæ, in altaribus accensæ, ludicrum, nisi cor ardeat amore Dei.“ Sancti, utpote plenigloria Dei, haud indigent nostris candelis vel ornatus, quan- do istæ res non sunt nisi ad vanitatem, quod sæpius evenit, aut ad temporalia proposita comparata. Nequeum Beati hujusmodi mu- nera libenter excipere, nisi hæc Dei honorem promoveant, ac nostræ emendationi, eorum- que virtutum imitationi, quodammodo infer- viant. Allocutionis ergo defectu, consulamus eorum libros: ibi responsa, ibi consilia; ibi

sancti mores, qui adhuc vigent, & quibus pii ac docti conscientie moderatores nos in- struent. Hi revera devotionem in sanctos commendabant; & ut ad eos confugiamus, hortabuntur: sed potissimum acclamabant, imprimis oportere, ut illi vere idoneæ devo- tionis animum applicemus, quæ sola ad Cælum ducit, & sine qua ad cæli ripam nunquam appellemus. S. Franciscus de Sales ad devo- tionem in Sanctos, præsertim in B. Virginem, paucis hortatur: in tota vero ejus scilicet libri reliqua parte diffuse loquitur de essen- tia veræ Devotionis, & de mediis ad eam acquirendam idoneis.

* Cultus conveniens Sanctis & Beatis vocatur cultus Dulce, quatenus nemp opponitur cultui latreutico, qui soli Deo debetur. Cl. dè Riegger l. c. §. 16.

(d) S. Thomas 2. 1. q. 72. art. 2. S. Hieronymus in Ep. ad Riparium.

(e) In devotione erga Sanctos, prosequitur Muratorius l. c. introducuntur abusus quidam, & transgressus, qui communiter ex stupida plebe falso cogitante antiquitus oriebantur. De his aliquid dicam. Vultus proteorem habet contra ignem; præsertim ad armenta- rum greges servandos, Abbatem Antonium, quia picta ejus effigies ita rem explicat. Nonne illum videtis manu flammam gestare, (ait stultus pastor), & porcum ad ejus pe- des confidentem, signum, quod ille super ignem constitutus est? Nonne omnibus pa- ter, manere sub ejus presidio porcos, bo- ves, equos, pecora, capras? At quisque sciens homo huic stulto dixerit: Flamma, quam Sanctus Abbas manu gestat, vehemementem ejus amorem Dei & proximi indi- cat; porcus ad pedes, volupatum concula- tionem; campanula ad baculum, vigilan- tiam & indefessam perseverantiam in ora- tione. Sed hæc omnia incassum. Vultus sic concepit animo; & Festum S. Abbatis, ubi præceptum non est, celebrat, sequi die ab omni labore abstinet: timendum enim ne, Festo illo neglecto, pecus periclitetur, & domus conflagret: perinde ac si Sancti indi- gnentur, & velint homines, labore vitium queritantes, a labore abstinere. — Quan- vis destinatio alicujus Sancti Protectoris in hac vel illa necessitate haud sit penitus reji- cenda.

cienda, certum tamen est, ipsam absque ullo fundamento in flultorum Christianorum cerebro coaluisse, qui in hoc putaverunt se recte facere quod Ethnici cum falsi eorum Deorum inceptis pacificebantur. Veritas haec est: Quilibet Sanctus, qui gloria celesti fruitur, potest in qualibet infirmitate invocari, ac Deum exorans, nobis auxiliari. Errat, qui aliud credit, ait Navarrus, ac hodierno tempore, quo populus est bene instructus, haud facilius hic error. Qui itaque peculiari alicui Sancto suam commendat causam, scit aliorum quoque Sanctorum aequaliter validam esse intercessionem. Sunt autem subinde qui principale Christiani officium in Devotione in Sanctos quodammodo fundant; dum iis, qui eorum instructionem aut consilio gaudent, identidem commendant tum nevendiales, tum vriduanas devotiones, peculiaria Festa, ornatus imaginis illius Sancti, qui magis istis opus est, quam aliis qui idem faciunt; ac unusquisque virtutum, sanctitatem & potentiam Sancti sui super alios extollens, ex ejus protectione temporalia omnia & spiritualia bona promittit. Re ipsa laudabilis est electio alicujus Sancti in peculiarem nostrum intercessorem: sed cur hi & illi tam avidè quaerant, ut concussus ad eorum Sanctos major fiat, non dicam: hoc unum assero, nempe, eam devotionem, quae ad veram non ducit, idest, ad illam quae facit ut Deum amemus, Deo in sanctitate & iustitia serviamus, proximique diligamus, speciosam esse certicem sine nucleo; quinimo superstitionem penes illum qui speret forte ut sub talis Sancti protectione temporalem ac eternam sollicitatem consequatur, absque illa substantiali devotione & pietate, quae verum Christianum efficit, & cui Sancti maximam dederunt operam.

* Speciatim ad abusus a cultu B.M.V. removens ita scribit laudatus Muratorius: Scias populus unam esse Dei Matrem, & si variis titulis a variis Ecclesiis & fraternitatibus appellatam, & aequaliter in monte Carmelo ac in Rosarii templo venerandam. Gloriosa in Caelo habitat, semper promissa ad intercedendum pro iis qui eam ex vero corde invocant. Non titulus aut locus facit eam nobis benevolam, sed pietas illius qui ad ipsam confugit; quae tamen pietas, major in uno, quam in alio loco, fieri potest: Et haec est ratio, eare ante celebrioris munificas Imagines matris gratia speranda sit, dum nos, non consideratione loci, sed ob majorem nostram fidem, fiduciamque, nostrae precis exauditionem in presenti necessitate nonnunquam obtinemus. Neque desum fultis, qui, devotione absurda, Dei Matrem immaculatam, & alios Sanctos, Divinae Redem-

ptori anteferre videntur; deferentes Processionem Dominicam, ut illi B. Virginis interfuerint. Vid. etiam celebr. Casparis laudatæ Vindiciæ adversus Sycophantas Juvavienfes.

** Conf. Institutio de Imaginum Cultu, publica concione, in S. Ulrici templo, die Visitationis B.V. Mariae habita ab Archiepiscopo Vindobonensi, S.R. Imperii Principe, ex Comitibus de Migazzi, &c. &c. Vindobona, per Jos. Kruchien 1761. Quod insignè pastorale factum eum ipsum auctorem & Pastorem Eminentissimum omni tempore venerabimur.

(f) Vid. circa hoc & sequentia Concil. Trid. sess. XXV. Decret. de invoc. vener. reliqu. cap. 3. de reliqu. & ven. sanct. Cl. de Riegger l. c. §. 895.

(g) Cl. de Riegger l. c. vid. quoque Barbosa de officio Episcopi allegatione 96. n. 1. monens cap. cit. derogatum esse per Concil. Trid. quod Episcopis auctoritatem similes reliquias adprobandi restituit; nec non Van-Espen, obs. in can. 62. Concil. Lat. IV.

(h) Cl. de Riegger. l. c.

(i) De hoc argumento ita scribit Van-Espen, in Observ. in can. 62. Concil. Lat. IV. venditas reliquiarum quaestus subreptus, vetus est in Ecclesia malum. De quibusdam falsis Monachis, quos circumcelliones vocat S. Isidorus Hispanensis, scribit ipse: Alii Membra Martyrum (si tamen membra Martyrum sunt) vendunt. Lib. 2. de Eccles. eff. cap. 15. Eandem execrabilem nundinationem hīc falsi Monachis attribuit S. Augustinus Libro de opere Monachorum cap. 28. & in codice Justiniano Lib. 3. de S. C. Eccles. contra hunc abusum Decretum legitur: Nemo Martyris distrabat; nemo mercetur. Rodolphus Glaber Lib. 4. Hist. cap. 3. narrat de quodam sui temporis blatore circumforaneo, quod ossibus mortuorum, quae a sepulchris eruebat, varia sanctorum nomina impotens supersticiosos ac simplices homines passim deciperet, emundis eorum marcupiis. Scribit quoque S. Gregorius Lib. 3. Epist. 30. quod quidam Monachi Graeci depravati sint, qui mortuorum corpora in campo jacientia effoderent, atque eorum ossa recondenter, servantes sibi, dum recederent. Qui diligenter discussit, cur id facerent, confessi sunt, quod illa ossa ad Græciam essent tanquam sanctorum Reliquias portaturi. — Ceterum quod spectat ad Reliquiarum recognitionem & approbationem curamque circa religiosum earum cultum, illud semper fixum manet, quod sollicitè sinceritas ac veritas reliquiarum examinanda & inquirenda sit; ut quantum possibile est, præcaveatur, ne falsæ pro veris passim subreperant; earumque inde Religiosa veneratio in contemptum veniat. Ad hac studiose ca-

vendum, ut ab earum cultu omnis^o superstitio & irreligiosa veneratio, ac precipue omnis turpis questus, & mercimonia longe abint. Et quomodo hodie non videamus sacras reliquias publice venales circumferri, quin tamen non raro in earum cultu turpis quedam mercimonia se immisceat, non dubium. Recte enim notat hic Panormitanus, duplicem venalitatem circa sanctorum reliquias esse prohibitam. Prima est, cum vere venduntur accepto pretio. Secunda, cum exponuntur causa questus, ut habeantur maiores oblationes. Hæc enim est quedam larga venditio. Itaque merito statuit præfatus Canon, ut Prælati non permitant eos, qui ad eo um Ecclesiæ causa venerationis accedunt variis (C. vanis.) fomentis, aut falsis documentis decipi, sicut in plerisque locis occasione questus fieri consuevit.

* Compleures synodi & sacri Antistites nostræ Ecclesiæ apud Van-Espen. P. I. Tit. XVI. cap. XII. leguntur statuere: Si Episcopus videat, eam esse populi sui circa aliquas sanctorum Imagines aut reliquias inordinatam devotionem, ut ex externo agendi modo sat appareat, honorem S. S. Sacramento debitum ad sanctorum imagines potius, quam ad ipsam Venerabile referri; idque etiam non raro cum summo hereticorum scandalo; poterit Episcopus precipere, ne cum ipso Venerabili sanctorum imaginibus aut reliquiis circumferantur.

** De antiquitate ritus, ut sine reliquiis altaria non consecrentur, infra occasione sacrarum rerum erit dicendi locus.

(k) Optimum est, ut etiam hic loquar ipsissimis verbis Van-Espen P. II. sect. II. Tit. I. c. 2. Tribus quidem ut minus sæculi nullum aut rarum fuisse in Ecclesiis Christianorum sacrarum imaginum usum, aut externum cultum fatendum est. Id autem eo creditur contigisse consilio, ne Gentilibus aut etiam Judæis occasio daretur suspicandi, Christianos idola, sive idololatriam non tam deservisse, quam immutasse. Id iam pridem annotavit sanctus Agobardus Archiepiscopus Lugdunensis in libro de imaginibus num. 19. scribens: Si enim sanctorum imagines, quæ demonum cultum dereliquerant, venerari iuberentur, putò quod videretur iis non tam idola reliquisse, quam simulacra mutasse. Accedebat, quod per externum imaginum & notanter statuarum cultum recederet ad fidem christianam & gentilium conversi occasio daretur, rursus in assuetum idololatricum cultum incidendi, sive ad eum reverendi. Hanc in rem observatam dignum est, quod narrat D. Fleury lib. 7. sæc. Historiæ num. 54. quod Russi primo conversi a gentilismo ad christianismum, per Monachos Corbieneses in Saxonia rursus in idololatriam & gentilismum

relapsi fuerint occasione Cultus S. Viti, ejusque imaginis, eamque versisse in suum idolum, quod vocarunt Suanioris. Occasione hujus eventus movet Vir clarissimus. Ita periculose est idololatriæ recenter conversi proponere cultum sanctorum eorumque imaginum, priusquam plene fuerint in notitia veri Dei. Vix dubium, quin ad eam primis sæculis pene necessarium disciplinam & cautionem reflexerit synodus Eliberitana statuens Canone 36. picturas in Ecclesiis esse non debere, nec quod colitur, aut adoratur in parietibus depingi. Verum postquam sub Constantino Magno; ac sequentibus Christianis Imperatoribus Gentilismi suas amittere cepit vires; ipsique Christiani adversus idololatriam sat instructi, & roborati viderentur; sensim quoque sacrarum imaginum usus, earumque cultus apud Christianos admitti & recipi cepit: nec tamen ubique eodem tempore, nec pari ritu hic usus & cultus admissus, vel probatus fuisse scitur. Et quidem scitur, apud Græcos saltem sæculo VI. aut VII. usum & cultum sacrarum imaginum receptum fuisse; atque sæculo VIII. ita fuisse probatum & stabilium; ut & illarum partium sanctissimi Episcopi, eum adversus Iconoclastas, sive confractores imaginum, etiam cum profusione sanguinis asserere, & propugnare non dubitaverint. Sed & illud constat, quod isti acerrimi sacrarum imaginum propugnatores, omnem etiam fuderint adhibere cautionem, ne occasione usus aut cultus imaginum populus in cultum idololatricum incideret. Hæc d: causa noluerunt admittere usum aut cultum statuarum, uti habetur ex Epistola sancti Germani Patriarchæ Constantinopolitani ad Thomam Episcopum Claudopolitanum: eo, quod statue nimium cum idolorum similitudinem habere viderentur; & quasi ideam simulacrorum oculis intuentium obticerent: asseritque Molanus in historia sacrarum imaginum etiamnum hodie statuarum usum vel cultum apud Græcos non admitti. Hoc exemplo docemur, subinde certarum imaginum, aut statuarum usum & templis esse amovendum, iametsi earum usus aut cultus in se non esset illicitus; si prævideretur ex earum usu & cultu periculum superstitiosi & idololatriæ cultus populo imminere. Quo vero tempore usus sacrarum imaginum in Ecclesia Romana ceterisque Latine communionis Ecclesiis fuerit receptus, non satis constat. Hoc scitur, eum fuisse admissum ætate S. Gregorii, uti patet ex binis ejus Epistolis ad Serenum Episcopum Massiliensem: e quibus quoque intelligitur, quæ fuerit eo tempore earum Ecclesiarum circa hunc usum disciplina. — Hanc a sanctissimo Pontifice circa imaginum usum & cul-

cultum expressam, & probatam disciplinam, juxta cum applausu amplexa fuisse Gallicana, alique occidentales Ecclesie; atque per duo ut minus secula tenacissime retinuerunt, ut nimirum usum sacrarum imaginum ad instructionem fidelium retinendum consueverint; sed ab earum adoratu, sive cultu omnino abstinentium existimant. Et quidem huic discipline circa usum sacrarum imaginum, circa exteriorum adoratum, sive cultum, adeo constanter inherendum existimant Gallici, alique Latine Communionis Episcopi, ut nec auctoritate synodi apud Nicenam an. 787. celebrata, nec auctoritate Romane Ecclesie, quae conformiter ad decretum hujus synodi exteriorum cultum, & adorationem sacrarum imaginum admisit, adduci poterint, ut a sua disciplina recederent, & cultum, seu adorationem sacrarum imaginum probarent vel admitterent — ceteroquin certum est, quod tametsi Gallicani alique Latine Communionis Episcopi honorariam adorationem, exteriorumque cultum sanctis imaginibus impendendum non judicarent, nequam tamen omnem eam adorationem, aut cultum per se esse superstitiosum, aut idolatricum crederent; sed scandalum pusillum, & imperiti vulgi duntaxat precaverent intenderent. — Sed tamen varietas circa usum & cultum sacrarum imaginum, quae eo tempore inter Ecclesias intercedebat, Ecclesiarum illarum Communionem scidisse non legitur. Neque enim ignorabant Romani Pontifices & Episcopi circa usum & cultum imaginum variam posse esse, salva fide, Ecclesiarum disciplinam: Nam uti recte notavit Dionysius Petavius lib. 15. Theolog. Dogmat. cap. 13. imagines ex earum rerum genere sunt, quae indifferentes nominantur, hoc est, quae ad salutem omnino necessariae non sunt, nec ad substantiam ipsam Religionis attinent; sed in potestate sunt Ecclesiae, ut eas vel adbeat, vel abiecit, pro eo atque satius esse decreverit. Quo vero tempore Gallicana ceteraque occidentales Ecclesiae honorariam adorationem, & exteriorum cultum sacrarum imaginum, conformiter ad Decretum VII. synodi, nec non praxim Ecclesiae Romanae receperint, non aequae certum est.

* Caput Iconoclastiarum secta initio seculi 8vi habuit Leone I. auctorem, quem & in Imaginum & eas colentium persecutione Constantinus Copronymus & Leo IV. fuit imitatus. Conf. Van-Espen Dissert. in synod. Nicen. II. ubi etiam ea, quae Iconoclastae ex Scriptura, monumentis S. S. Patrum, & traditione quaerebant patrocina, refutata legi poterunt.

(1) Conf. Van-Espen P. II. S. II. Tit. I. cap. 2. ubi adducuntur sanctiones Ecclesiasticae,

quibus prohibentur imagines 1. seculariter committuntur 2. veniunt proci pictae 3. quidquam exprimentes veritati scripturarum, traditionum aut Ecclesiasticae historiae adversum 4. habentes subscriptam, aut saltem ipsa pictura indicantem promissionem sub conditione certi cultus etiam certae liberationis animae cuiusdam & purgatorio; aut propriae aeternae salutis; aut mortis non subitaneae; & migrationis ex hac vita non sine sacramentis futurae; aut cuiuscunque deum rei certo obtinendae &c. &c.

* Enimvero Deus 1. actionibus internis eternisque 2. supra omnes, ergo etiam 3. exteriorum cultu, qui nullius creaturae cultum sibi aequalem habeat, sed omnem longissime superet, est colendus. Subnecto his denuo verba Muratorii l. c. cap. 13. Saepe videmus hunc magnum Deum publice adorationi, paucis accensis candelis, expositum, & super idem altare Imaginem alicujus Sancti, nonnullas Reliquias majore luminum pompa circumdatis. An decet, ut Dominus Dominantium servi sui famulus videatur? Hujusmodi abusus directe repugnant Romane Ecclesiae Aegidii, multisque aliis Sum. Pontificum ordinationibus: omnis vigilans Episcopus has vetat & alias hujusmodi transgressiones, in quas facile cadunt qui tantummodo ad eorum Sanctorum extollendum intenti, in domo Dei absurdas novitates comparant; & nihilominus tam clara mandata sacra publice possibilia videmus. Praecipuum est Mandatum seduli Pontificis Clementis XI. die 20. Jan. 1705. Romae editum, sic jubentis: "Quum Hostia Eucharistica publice adorationi exponitur, omnes illius altaris imagines obtegantur, nulle reliquiae, effigies statuere super illo ponantur, multo minus quae Purgatorii animas effingunt, ut nullo pacto aliquid ex his cerni possit." Utinam hujusmodi salutaria iussa ubique gentium cognita fiant, illaque omnes & singuli pie ac sollicitè exequantur!

** In laudata dissertatione Camilli Blasii Auximatis de fello Cordis Jesu Romae impressa, & approbata cap. 49. & 59. demonstrantur causae, ob quas proscribi meretur etiam imago, quae cor Christi intestinum per scissum pedis bium visendum satis immodeste & contra rei ipsius veritatem exhibet, nec non imago representans solum cor cruci affixum. Imagini Cordis Jesu preferenda cum Apostolo imago crucifixi.

*** Non vereror, ne incusces, quod tot longioribus Van-Espen & Muratorii locis de verbo ad verbum exscriptis paginas hujus operis multiplicaverim. Fateor ipse, haec quae dicenda erant, saepe paucioribus verbis propriis a me dici potuisse; verum 1. potius alienis tantorum virorum verbis in paginarum exilitatem, quam verbis meis in quicquid offendere volebam

lebam, 2. loca a me exscripta adeo judicavi consideratione digna, ut non cuiusvis arbitrio relinqueretur voluerim ea in ipso Fonte aperienda; cumque ea ipsa semper oretum adposuissim, commodum non esse non potest 3. ut hisce etiam Typis statim inserta habeantur, denique 4. ubi summo Augustissimorum nostrorum Principum beneficio ipsa collegia juris nulli facium sumptus, quomodo in considerationem venire poterunt ea, quæ in aliquot plures paginas sunt impendenda? Minime omnium vero mihi dicatur, ejusmodi ad aliam potius quam ad nostram scientiam pertinere. Etenim dum ea non nisi sub ratione Canonum exponimus, dum canones de iis quam plurimi extant, dum eadem cum hisce canonibus etiam a Van-Espen in Jure Ecclesiastico tractantur, neque etiam in ulla alia jurisprudentiæ parte hæc tractari solent, jam hæc ex parte salvi sumus, verissimumque est ex parte altera: ad formandos viros Ecclesiæ & reipublicæ utiles in quibusvis moralium disciplinarum scriptis atque cathedris hæc nunquam satis inculcari posse.

§. 389. *Æstimationem sacrorum Ecclesiæ nostræ rituum ut & cordi sumamus & promoveamus apud alios, eo ipso opus est, quod circa illam nostrorum canonum tenore XI. notari volumus; nempe, 1. inculcandum esse populo, & absque læsione unitatis fieri potest ritus, quantumvis antiquitate venerandos, ubi id convenire visum fuerit (§. 272.) (a) 2. iudicium hæc in parte esse quidem penes Episcopos (§. 273.) (b) ita tamen, ut jura summorum Principum divina lege & veteris Ecclesiæ praxi stabilita salva maneat (§. 101. n. k.) 3. veluti varietas rituum non officit unitati fidei, ita obligationem esse uniuscujusque, ut ritus suæ Ecclesiæ servet (c) præcipue etiam circa quasdam observantias populi (d) Processiones (e) peregrinationes (f) & confraternitates (g) (§. 105. n. e.) omni studio adlaborari debere, ne interveniat abusus, aut qui intervenire, ut sensim sine sensu & potissimum sedula & sincera instructione minuantur (h).*

(a) Conf. Van-Espen P. II. Secd. I. Tit. II. cap. 1. §. 30.

(b) I. ad Cor. XI. 34. S. Augustinus Ep. 54. §. 8.

(c) *Ad quam forte Ecclesiam veneris, ejus morem serva, si cuiquam non vis esse scandalo, nec quemquam Tibi. S. Aug. Ep. 54. num. 3. vid. Cel. Ep. 36.*

(d) *Præcipue ait Van-Espen P. III. Tit. IV. cap. 5. attendere debent pastores, & allaborandum erit circa observantias, e quibus non tantum populus sperat conservationem aut recuperationem rerum temporalium, aut vite humane, sed insuper emolumentum aliquod in Ecclesiasticis aut eorum Ecclesiis vel communitates ex iis redundat. Incredibile enim est, quam facile similes observantiae etiam evidenter superstitionis invalescant: & cum invaluerint, quam difficile aboleri queant. Dum familiam observationum abolitio tentatur, imo vel in questionem deducitur, mox clamores in populo excitantur, quasi ipse religiosus Sanctorum vel imaginum aut reliquiarum cultus, aut probatus ab Ecclesia ritus abolendi essent; nihilque nisi zelus avitæ religionis retinendæ auditur, & auribus popularibus inclamatur; quibus excitatus populus clamat non secus atque clamabat Asiae populus: Magna Diana Epheborum, excitatus a Demetrio & sociis ejus, specie venerationis in Dianam ejusque templum: sed respice, quia Demetrius argentarius faciens ades Epyel Introducti, in Jus Eccles. Tom. IV.*

argenteas Diane, præhabat artificibus non modicum quæsum: quos convocans (ait sacer Textus) & eos, qui hujusmodi erant opifices, dixit: viri, scitis quia de hoc artificio est nobis acquisitio. Act. c. 19. v. 24. 25. si attendas genuina motiva eorum, qui maxime solent populum contra abolitionem harum observationum, & adversus Episcopos & pastores earum abolitionem meditante excitare, indubie patebit, eos non absimili motivo duci, quo Demetrius ejusque socii pro conservatione venerationis Diane ejusque templi, contra Paulum & Apolos seditionem excitabant: Quia de hoc artificio est nobis acquisitio. Act. c. 19. v. 25.

(e) *Propter commissos abusus statuita. 1536 Synodus Colonienfis, ut Processiones ante hac extra Ecclesiam per agros & campos habitæ de cætero intra septa Ecclesiarum religiose fierent, ac ut in templo, loco precationibus peculiariter dedicato, oretur Deus, habeaturque tum pius rei ac temporis convenientis commemorativus sermo. Van-Espen P. I. Tit. XVI. cap. 12. §. 31.*

(f) *Conf. Fleury Disc. in Hist. Eccles. III. §. 5. & VI. §. 1. 2. 3. 4. ubi post plura de expeditionibus & peregrinationibus in terram sanctam relata potro ita scribit: Quancumque demum sanctis hisce locis veneratio debeatur, Religio Christi Domini isdem non est alligata, prout ipsemet nobis declaravit dicens: quia venit hora, quando neque in*

monte hoc, neque in Ierosolymis adorabilis Patrem, sed ubique in spiritu & veritate: Atque ad corrigendum illum erga certum locum ac templum materiale Iudeorum affectum voluit, ut Hierosolyma destrueretur, nec permittit nequam, ut templum reedificatum fuerit. Equivoce loquitur, quisquis Palestinam vocat hereditatem Domini, ac terram populo suo promissam: expressiones ejusmodi in sensu proprio & literali non nisi veteri testamento conveniebant, ac novo in figurato solum sensu applicari possunt. Hereditas, quam Salvator noster sanguine suo acquisivit, est Ecclesia ejus ex omnibus nationibus congregata, & terra, quam eidem promisit, est patria celestis; parati esse debemus ad vitam pro isto ponendam, hoc vero exequimur, dum omnis generis persecutiones, tormenta ac mortem potius sustinemus, quam eum abnegemus. In gratiam ejus amittamus: nullibi nobis præcepit infideles armis invadendo nostram exponere vitam, & permissum est Martyres appellare eos, qui contra infideles decertando occubuerunt, id bello pro religione nunc suscepto convenit. Quingenti & ultra anni, ex quo saraceni Palestinam acquisierant, usque ad primam expeditionem S. effluerunt, & non video, quod religio christiana in genere magnam exinde deflectionem passa fuerit, nec quod postea magis foras, depravando. Denique exprobrationes, quæ in Principes expeditionem sacram comitari detrahentes vibrabantur, in eorum quoque predecessores aliquos Principes maximo erga Religionem zelo animatos cadebant.

(g) Dividunt confraternitates in laicales & ecclesiasticas; de istis tantummodo, non de illis, nisi quatenus potissimum sibi propria sacella & officia divina in Ecclesiis habent, atque eatenus ceu ecclesiasticæ tum spectari queunt, nobis sermo est. Et quidem si sub confraternitatibus quæcumque collegia religionis ergo instituta intelligantur, ejusmodi iam fuerit temporis gentilium, uti patet ex l. 1. ff. de collegiis & corporibus, vid. Gethofstedus ad hanc legem not. §. 1. In Ecclesia anticum christianam iam etiam seculo 9no de iis Concilium Nannetense can. 15. conquerebatur. Varii confraternitatum instituta sunt fieri fines, eoque generatim reducendi, ut plures in unum considerati & arduiori vinculo colligati mentis exemplo ad pietatis opera excitentur, & mutuis precibus, & bonis operibus juvantur. Uti Van Espen P. III §. IV. Tit. VI. cap. 6. refert. Egidius Carlerius Decanus Cameracensis eorundem Patribus Concilii Basiliensis refutans errores Bohemorum, qui ipsam confraternitatum instituta reprobabant, rectum suum carum

bis verbis exponit. Non sunt de se illicitæ confraternitates ipsæ, imo honestatis titulum habent, & parere possunt fratribus. Nam frater, qui juvatur a fratre, est quasi civitas firma; Proverbiorum 18. Licet enim suffragia Ecclesiæ profint omnibus in unitate ejus existentibus ex parte caritatis, quæ non quarit quæ sua sunt, sed omnia communia, ut dicit Apostolus 1. Cor. c. 13. v. 5. tamen ex parte intentionis, his quibus applicantur, profint magis quam aliis. Et per hoc insinuat, concessæ vel permixtæ sunt confraternitates ipsæ. Recentiorum apud eundem Authorem constitutiones Ecclesiasticæ, per quas injungitur, ut 1. nulla confraternitas sub pretextu cujuscumque privilegii sine licentia Episcopi erigatur, veluti est Bulla Clementis VIII. quæ incipit *Quicquid*. 2. ut statuta confraternitatum & approbationi & correctioni ordinariorum subiacent. 3. ejusmodi temporis & loco convenient, veræ ac solide pietatis opera præscribant, ne quidquam contineant, quod officiis publicis & necessariis Religionis officiat, vel ipsis forsan confratribus periculum aliquod peccati ingerere possit. 4. Juramenta super observatione huiusmodi statutorum nec præstentur nec exigantur. 5. Exercitia confraternitatum publicis Ecclesiarum parochialium officiis non obstat. 6. Episcopi confraternitates visitent, etiam si sint in Ecclesiis Regularium, prætereaque 7. aliquis designetur, qui invigilet confraternitatibus; in iisdem nec 8. comestiones tolerentur, nec 9. quæstus illiciti; 10. eliminantur etiam, quæ in quibuscumque libellis confraternitatum occurrunt admodum superfluum; vanam fiduciam aut quavis vulgaris traditiones (§. 14. 378.) foventia; promittentia sub certo numero Missarum vel precum certam & purgatorio liberationem, exorbitantes indulgentias continentia.

(b) Per sedulam nempe, sinceramque instructionem adlaborari debent duo. 1. ut ritus, quos Ecclesia adhibet, populo rite exponantur & commendentur. 2. ut in eos invehatur abusus, qui ex ignorantia & superstitione intervenerunt. Conf. meus ordo Princip. Pars II. §. 244. ubi & indicantur loca, demonstrantia antiquitatem *benedictionum*, quæ in nostra Ecclesia apud certas personas, certas res simpliciter humano usui destinatas, & res cultui divino consecrandas adhibentur.

* Ritus Purificationis post partum, de quo in Lib. III. Decret. Titulus XLVII. habet, nequaquam hodie lege injungitur, ceu olim in veteri testamento præceptus erat. Levit. XII. sed feminarum devotioni relinquatur. Conf. Dist. V. can. 2. cap. un. cit. Tit. capitar. Caroli. M. L. VI. cap. 207. Gonzalez ad cit. cap. un.

§. 390. Ad intelligenda XII. ea, quæ de observatione jejuniorum in constitutionibus Ecclesiæ nostræ habentur, sciendum est 1. dum Ecclesiæ nostræ requirit *jejunium naturale* veluti in sumptione Eucharistiæ (§. 380. n. 1.) sub eo intelligi abstinentiam ab omni prorsus cibo (a) 2. dum vero simpliciter *jejunium Ecclesiasticum* injungitur, abstinentiam a pluribus refectionibus & certo ciborum genere præcipi (b) 3. jejunium prout hodie in Ecclesiâ nostrâ observatur, initio spontanea fidelium pietate, dein consuetudine hujus illiusve Ecclesiæ particulari, posthac consuetudine universalî, & demum expressis etiam legibus, ob fervorem tepescentem perlati; introducendum & firmatum fuisse (c) 4. ipsum tamen modum jejunandi, ut etiam modum abstinendi a carnibus non ubique eundem, atque adeo in quavis provincia ejus consuetudinem servandam esse (d). 5. ad abstinentiam a carnibus teneri omnes christianos septimum ætatis annum egresos, si non dispensationem sint consecuti (e) 6. ad jejunium autem obligari omnes, qui annum vigesimum complere (f) si non ob impotentiam (g) aut laborem (h) aut pietatem (i) aut aliam justam causam per Ecclesiæ Antistites probatam ipsi dispensatio concessa (k).

(a) Cl. de Riegger P. III. §. 837. & sequ.

(b) Vid. Dist. IV. can. 4. & Dist. III. de consecr. can. 10. Jejunium igitur Ecclesiasticum continet tria, 1. abstinentiam a carnibus, 2. unicam refectionem, 3. tempus pro hac refectione præscriptum, quod olim fuit vespertinum, seu post occasum solis, subinde autem ita mutatum, ut hodie hora circa meridiem ordinaria soleat cibus sumi, & vesperi collationcula permittatur. Cl. de Riegger l. c. Nequaquam vero exiitimes hisce legibus satisfieri, siquidem abstinentiam a carnibus observetur & statuto tempore unica refectio materialiter sumatur, scilicet per modum unius refectionis sese tandem cibis relinquendo, ut etiam piscium elus non insumatur solatium, sed luxurie pariat incendium — abstinentiam a carnibus sumptuosioribus marinarum belluinarum convivii præparatis studiose supplendo — vinum quoque usque ad ebrietatem bibendo; videatur de hisce omnibus cit. Dist. IV. can. 6.

* Diu jejunium quadragesimale fuit protrahendum ad vespertinum; jejunium vero feræ quartæ & sextæ finiebat. Nona seu tertia nostra pomeridiana, & quidem jejunia, quæ Nona cessabant, dicebantur dimidiata, quæ autem petrastra ad vespertinam, plena nuncupantur.

(c) 1. Certum sane non habetur, quando cæperit jejunium quadragesimæ (§. 24. n. 2.) uti hodie observatur, atque numab horis, num a diebus, num ex alia ratione quadragesimale dicatur.

2. Neque scitur etiam certo, quando cæperint jejunia quatuor temporum, quamvis intelligamus ex canonibus ea pridem in hunc finem invaluisse, ut pia corporis castigatione & penitentis operibus a Deo digni Ecclesiæ Ministri impetrentur, atque ideo etiam extra hoc jejuniorum tempora ordinationes non facile admittas fuisse (§. 294.)

3. De jejniis quoque hebdomadalibus non

certum initium novimus; solum certi de hoc, quod illa initio die mercurii & veneris fuerint, subinde autem in Ecclesiis occidentalibus jejunium feræ quartæ in sabbatum translatum, & denique hæc hebdomadalia jejunia ad solam abstinentiam a cibis restricta sint.

4. Denique circa reliquorum jejuniorum originem scimus, ea ideo introducta fuisse; ut animi fidelium adimmiens aliquod festum præparentur & nomen vigiliarum hisce jejniis remanuisse, quamvis abolitæ sint nocturnæ illæ vigilie, quæ iis quondam adangebantur. (§. 389. n. c.)

** Vid. can. 11. Dist. XII. cap. fin. de observ. jejun. Tertullianus de jejun. cap. 1. Origenes. Hom. X. in Levit. Clemens Alexand. Strom. Lib. VII. cap. 7. Socrat. Hist. Eccles. l. VII. cap. 22. Euseb. Hist. Eccles. Lib. V. cap. 24. Cassian. Collat. XXI. cap. 24. 25. 30. Sermones S. Leonis de jejun. quatuor temp. Gelasii Ep. 6. ad Episc. Lucan. Cap. Reg. Franc. Lib. VI. cap. 168. Benedictus XIV. de synod. Dioc. Lib. VII. cap. 54. Hospinian. de orig. fest. cap. 7. Van-Espen P. II. Tit. IX. cap. 4. & in can. 69. Apost. P. Zech. de jur. rer. sect. II. Tit. XXI. §. 448.

** Qui adversus antiquitates jejuniorum adferri solent canones, tamen modo probat, illos antiquitus condemnatos fuisse, qui abstinabant a carnibus tanquam abimundis, aut jejunium diebus dominicis & festis ex mera contumacia & quodam pharisaico singularitatis spiritu aliis jejniis Ecclesiasticis substituebant. Conf. Van-Espen in can. 19. Grangreus, in can. 53. Apost. can. 13. Ancy.

(d) Præcipitur quidem in Dist. IV. can. 6. ut quibus diebus a carne animalium abstinemus, ab omnibus quoque, quæ sementinam carnis trahunt originem, jejunemus: a lacte videlicet caseo & ovis. Verum id in Germania non obtinet. Imo Hispani die Sabathi interstissis animalium utuntur, & in Gallia quædam

dam provincie a die Nativitatis Domini usque ad festum Purificationis nec a carnibus die sabbathi abstinere.

* Si festum Nativitatis occurrit sexta feria: licitum est omnibus carnes comedere, exceptis Profectis & voventibus; cap. 3. de obf. jejun.

(e) Cl. de Riegger l. c. c. §. 843.

(f) Cl. de Riegger l. c.

(g) Hac ratione excusantur a jejuniis infirmi, convalescentes, prægnantes &c. Cl. de Riegger l. c.

(h) Intelliguntur operæ 1. omnino laboriosæ, 2. ex necessitate susceptæ, & quibus durantibus 3. absque incommodo jejunari non posset. Cl. de Riegger l. c.

§. 391. Si vota (§. 105. n. h.) eorumque finem examinemus; totum cujusque voventis negotium in eo consistere debet, ut is sponte ac deliberate supremo Numini promittat ejusmodi quoddam speciale opus, quo singularem suum ardorem illud seu immediate seu mediate colendi explere atque commonstrare valeat. Et hoc quidem considerato nobis XIII. fere omnia, quæ ad doctrinam votorum pertinent, confestim ceu mera corollaria parviunt. (a).

(a) Hinc loco tritæ definitionis (§. 105. Nam de opere ejusmodi, quod confert ad finem h.) concinnius dici posset votum esse *spontaneam & deliberatam promissionem Deo singulari ardorem in genuino ejus cultu commonstrandum.*

§. 392. Enimvero ex hoc sequitur 1. omnes & solos illos vovere posse, qui nec sufficienti rationi usu, nec facultate morali quidquam promittendi destituuntur (a) 2. præter divisionem votorum in *solennia & minus solennia*, quæ ex sola constitutione Ecclesiæ est inventa (§. 360. n. e.) (b) partim ratione ipsius objecti partim ratione modi vota porro in *realia, personalia & mixta*; in *pura & conditionata*; in *expressa & tacita* distingui (c) 3. cum res *physice vel moraliter impossibiles* ad genuinum Dei cultum referri nequeant (d) nec etiam res *indifferentes* ad singularem in divino cultu fervorem commonstrandum idoneæ sint, (e) de hujusmodi haudquam vota emitti posse. 4. votum generatim obligare ad sui implementum (f) atque nec id 5. ultra necessitatem differri (g) nec 6. elusorium esse debere (h) 7. non adesse autem obligationem ex voto irritato (i) atque ceterum 8. obligationem cujuscumque voti 9. laxari dispensatione (k) aut 10. commutari in aliam (l) aut 11. defectu materiæ (m) vel sublata primaria finali causa (n) prorsus cessare posse.

(a) L. 50. ff. de pollicit. S. Thomas, 2.2. q. 18. art. 8. in resp.

(b) Cap. un. de vot. in 6.

(c) Naturale enim est, ut prouti votum, vel de re in gratiam tertii præstanda, vel de seculo solum vovente concernente, vel de hoc utroque, vel sub conditione, vel absque ea, vel expresse vel tacite, id est, agendo quid, cui votum annexum est, emittitur, ita vel in reale vel in mixtum, potro vel purum, vel conditionatum, denique vel in expressum vel tacitum abeat.

(d) Hujusmodi etiam sunt, quæ quidem

videntur aliquid licitum intendere, sed posita prava hypothesi; porro quæ sine aliorum lesione & præjudicio adimpleri nequeunt. Tum igitur prævalere debet illud Isidori Hispalensis: *in malis promissis rescinde fidem, in turpi voto muto decretum, quod in corde vovisti, ne facias. Impia enim est promissio, quæ scelere adimpleretur*, can. 5. XXII. Q. 4.

(e) Sed & in casum meliora in abstracto, si non simul meliora in concreto sint, vovenda obtruduntur. Enimvero potest quidquam huic esse melius, non item illi. Atque igitur nec hæsitandum est, num votum de assumendo

con-

conjugali statu a quibuscumque emitti queat. Qui id negant, penitent tantummodo singula in ea verba, quæ pro vero ac *prudentialissimo* suo zelo Paulus Apostolus, I. ad Cor. VII. v. 7. & seq. scripsit: *Polo enim amos vos esse sicut me ipsum* SED UNUSQUISQUE PROPRIUM DONUM HABET EX DEO: ALIUS QUIDEM SIC, ALIUS VERO SIC. Dico autem non nuptis & viduis BONUM *est illis, si sic permanent, sicut & ego, Quod si se non continent, nubant; MELIUS enim est nubere quam uri.* His itaque si nubere MELIUS est, quomodo illa voti definitio, quod sit *promissio spontanea ac deliberata Deo facta DE MELIORI BONO*, non etiam subinde apud quosdam in matrimonii votum quadrabit? quomodo non supremo Numini, quod per Paulum loquebatur, gratissimum foret, si ejusmodi, qui se non continent, ad illud incontinentiæ suæ remedium sese voto obstringerent.

(f) Cap. 6. de voto, Deut. XXIII. 22. & 23. Psalm. LXXV. 12.

* Nempe in hoc differt votum a *proposito*, quod istud hæcenus non obligat, cum aliud sit; *sibi quid proponere, mentis decernere*, aliud *Deo quid polliceri cum intentione se Deo obligandi*, cap. 3. de vot. Cl. de Riegger l. c. §. 617.

** Obligatio *voti realis* ita est firmata, ut in, in cuius gratiam res voto promissa est, iure perfecto gaudeat eandem exigendi a vovente ejusve heredibus, id quod secus est in *personalis* voto, utpote quod personam solius voventis non egreditur. Inde autem simul de votis mixtis, ne in eis adimplendis aut alius anxietate torqueatur, aut alius ruminando, num *realis* fuerit *personalis* accessorium vel principale, levissima quærat effugia, tutissime concludendum: etsi id, quod in voto *personale* est, per ipsam voventem impleri nequeat; illud tamen, quod in eodem est *reale*, a vovente per alium impleri debere. Aiebam: a vovente per alium. Enimvero tantum vovens ejusque hæredes tenentur, atque alteri civium ex re sua satisfaciendi voto alterius sane necessitas imponi nequit. Hinc etiam ex voto a communitate integra factio posteris nulla nascitur obligatio, nisi aliquam vel ultroneis posterorum rationibus, vel statutum, vel legitimam consuetudinem inducat. Vid. cap. 6. de vot. cap. 6. de his, quæ vi met. cap. 6. de testam. cap. 18. de cens. Suarez Tom. II. de relig. Traç. IV. de vot. L. IV. cap. 9. & 11.

*** Differentia inter votum simplex & solemne jam supra (§. 360. not. e.) intelleximus eam esse, ut hoc actum oppositum invalidum, illud tantummodo illicitum faciat, cap. 3. 4. qui cler. vel nov.

**** Patet ad expletionem voti conditionati neminem teneri, nisi conditione existente, ne-

que eum, a quo executio in certum diem concessa & simul dies finiendæ obligationis causa adiectionis est, elapsio die ad hujusmodi votum adimplendum obligari. Cl. de Riegger loc. cit. §. 621.

(g) Non tardabis Domino tuo reddere votum, quod vovisti, quia requiritur illud Dominus tuus, & si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum; Deuter. cap. XXIII. 22. tergiversatio sane & mora ardori & promptitudini, atque igitur intimo voti pretio opponitur.

(h) Si votum quoad quantitatem aut qualitatem indeterminate fuit conceptum, aut si obscurum est, quid & quantum voto fuerit comprehensum; ego quidem judico: ante alia de deponendo dubio esse laborandum, ut nimirum illud, quod voto nostro comprehensum fuisse fortiora argumenta indicant, relictis illis, quæ minus probabilia sunt, tuto amplectamur. Quod si deponi dubium nequit, tum per me licet sume regulam jur. 30. in 6. ubi dicitur: *minimum esse sequendum*. Qua in dubio operatione propterea nos peccandi, atque votum, quod fortasse in majus aliquid fuerat conceptum, violandi periculo non exponemus, quia non ex nostro iudicio, sed allata decisione Ecclesiæ, quæ ejusmodi actiones dirigendas habet, *minimum sequimur*. Quod si votum quoad quantitatem ac qualitatem non determinatum erat, patet quantitatem & qualitatem vel ideo, quia ad certam se noudum obligaverat vovens, ab ejusdem arbitrio pendere, ita tamen, ut is in conscientia qualitatem præstare teneatur, qua non supremo Numini illudere, non aliquid promptitudini in officiis erga Deum potius contrarium velle videri posset. Atque semper ad finem omnis votii, simulque ad id est resuscitandum, quod regula cit. cap. 30. desumpta ex l. 9. ff. de reg. Jur. per L. 200. eod. ita explicetur: *Quoties nihil sine captione investigari potest, eligendum est, quod minimum habet iniquitatis*. An non autem tutius erit minusque iniquitatis habebit, saltem tale aliquid eligere, quod fini cuiusque voti responderet, & pro viribus potius ardorem officia erga Deum explendi, quam tædium & effugium in iis manifestat. Enimvero etiam Jus Canonicum in cap. 45. de reg. Jur. subnectit: *Inspecimus in obscuris, quod est verisimilius, vel quod plerumque fieri consuevit*. Verisimilius autem est, ut is, qui ad vovendum movetur & vovet, num profecto non illorum, quæ potest, prorsus minimum, sed saltem quidquam majori fervori commensurando aptum intendat.

(i) Scilicet cum actus subditorum non sint in plena eorum potestate, sed quatenus subditi sunt, a superioribus dependant (§. 101. n. h. 360. n. d.) atque etiam in *jurejur. intelligi de-*
beat

beat jus superioris exceptum, cap. 19. de iurjur. facile intelligitur, quomodo patres familias, domini & mariti vota suorum subditorum irritare valeant. Vid. Numer. cap. XXX. 14. caus. XXXII. q. II. c. 14. cap. 4. & 10. de renunciat.

* Quod in cap. 9. de vot. dicitur, nempe; *vires prater uxorum assensum peregrinationis in subsidium terre sancte propositum libere tenere, & quod voterint, adimplere posse*: illorum temporum philosophiae condonandum esse, ait Cl. de Riegger l. c. §. 623.

(k) Idem supremum Numen, cui in voto promittimus, superiores illos, quos constituit ad nos regendos, veluti alia ita etiam hac ad regendum necessaria potestate instruxit, ut perpenis omnibus circumstantiis & deprehensa iusta gravique causa, quae scilicet salutem animae ipsius voveris & neglectum graviorum, ad quae tenetur, officiorum vel generatim bonum Ecclesiae aut reipublicae tangit, in ejusmodi promissionibus, etsi Deo factae sint, aliqua relaxare mutare queant: c. 1. a. 5. 7. 8. 9. de vot. cap. 14. de maj. & obed. Absit autem, ut hisce nostris superioribus nefanda adulatione eam quoque vindicemus facultatem in votis dispensandi, ut pro mera sua auctoritate & arbitrio inferiorem liberare possint ab obligatione praestandi id, quod in libere & sponte Deo se praestitutum promittit, (§. 245. n. c.). Cl. de Riegger l. c. §. 627.

* Quantumvis facultas ex iusta causa in votis dispensandi non tantum Pontifici, sed & Episcopis & ex horum concessione etiam aliis competit; quaedam tamen recentior praxis soli reservavit Pontifici seu 1. votum perpetuae castitatis, 2. ingrediendi religionem, 3. visitandi limina Apostolorum, 4. peregrinandi ad S. Jacobum Compostellam, 5. peregrinandi Hierosolimam, c. 5. Extrav. comm. de poenit. & remis. c. 8. & 9. de vot. Wiesner ad Tit. de vot. num. 69. sed posse etiam ab Episcopis in quibusdam casibus Pontifici reservatis dispensari, docet Barbosa, de potest. Episc. P. II. Allegat. 37. per tot. (§. 182. n. d. 196. n. c.) Quidam

nec quidem Pontifici vinculum ex votis solemnibus ortum dissolvendi facultatem concedunt. Sufficiunt ipsi in c. 6. de statu Monach. Innocentii III. verba haec: *Abdicatio proprietatis, sicut & custodia castitatis est annexa rule monachali, ut contra eam nec summus Pontifex possit licentiam indulgere*. Professio neque Pontifex quocumque indultu efficit, ut res sine sua essentia, seu Religio sine essentialibus, quae sunt paupertatis, castitatis, & obedientiae vota, salis perihit. Hoc unum igitur dum recte enuntiat Innocentius verba, iidem frustra respondent leguleji ad questionem illam diversissimam, num remissis iidem, quae statum religionis essentialiter constituunt, heri possit, ut quis religiosus esse cesset. Atque id quidem, cum naturale sit, ut quidquam eodem modo, quo colligatum est, dissolvatur, nobis professio non supra rationem positum esse videtur.

(l) Commutari quidem votum in id, quod aperte melius est, posse a quolibet, ex ipsa voti essentia patet. Quando quidem autem singulari opus est cognitione, dum de voto in aequale opus commutando agitur, num scilicet commutandi necessitas, num bonum aequale ad sit; eaque cognitio non ad subditos, sed ad actionem nostram Rectores pertinet; hinc legitimi Superioris auctoritate hoc casu desiderari quis dubitabit? Vid. c. 1. & 4. de vot. S. Thomas 2. 2. q. 88. A. 12.

(m) Videlicet si promissum physice vel moraliter evadat impossibile, aut ceteroquin proflus cesset ejusdem aptitudo ad officium erga Deum fervoremque in eo exhibendum. Non obstat cap. 8. ubi dicitur etiam in casu impedimenti perpetui votum non cessare, quandoquidem id de voto mixto intelligi debere ipse casus canonis contentus manifestat (§. 392. n. c. & d.). Cl. de Riegger l. c. §. 623.

(n) Cap. 60. de Adpelat. non obstat cap. 7. de voto, in quo capitulo non causa totalis & principalis, sed secundaria & partialis cessasse refertur. Conf. Gonzales ad hoc cap. n. 5. in fine.

§. 393. Inter praecipuos Religionis actus juramentum pertinere (a) atque igitur nunc etiam hoc argumentum XIV. merito a nobis tractari nemo negaverit, praefertim cum ad evitandam omnem doctrinam praeposteram hoc loco tantum naturam & efficaciam juramenti in genere exponamus; differentes omnia ad jus Confessoriale, quae de effectibus juramenti probatorii & decisorii in nostro jure continentur.

(a) Est scilicet juramentum contestatio, qua ad Deum ut vindicem falsiloqui moralis provocamus, atque igitur actus determinata per motiva ex divinis perfectionibus desumpta & quidem veteris novique testamenti legibus probata, vid. Deut. VI. 13. Psalm. 14. II. ad Cor. I. 4. 23. ad Rom. I. 9. IX. 1. ad Galat. I.

20. I. ad Timoth. V. 21. Caus. XXII. Q. 1. can. 2. & 4.

* Dividitur juramentum

1. In solemne & minus solemne, prouti in locis publicis & cum solemnitate, vel per modum invocationem divini Nominis emittitur, Caus. XXXV. q. 6. can. 4. & seq.

1. In verbale & reale, prout fit per verba Dei confectionem sui expresse five tacite deo-antia; vel per solam ejusmodi actionem, qua intentio Jurantis & vis juramenti exprimitur, cuiusmodi est elevatio manus, tactus crucis, libri Evangeliorum, psalterii &c.

3. In promissorium & asseritorium, prout de veritate promissorum & iisdem adimplendis; vel de veritate asseritum præstatum.

** Incassum adversus omnem jurandi facultatem asseritur,

1. Oblitare locum Matth. V. *fit sermo vestester est, est, non, non, quod autem bis abundanti- est, a malo est.* Etenim hic & in pluribus aliis sacre scripturæ locis tantum temeraria, incauta & sine ulla necessitate emissæ juramenta prohibentur contra eos, qui semper & ubique licite & laudabiliter jurari posse existimant, vid. Caus. Q. 1. Can. 4. S. August. sermone 180. n. 5.

2. Juramentum propterea dici non posse actum religionis, quia jurans non intendit cultum

quendam Deo exhibere, sed tantum alteri si- dem facere. Enimvero is ipse finis per hoc obtinetur, quia juramento ponitur actio, quæ per motiva ex divinis perfectionibus desumpta determinatur, seu quod idem est, actus religionis.

3. Adversari cap. 1. de feriis, quod non prohibuisse, ne die Dominica cultui divino destina- præstentur juramenta, si ea actus religionis essent. Id enim capitulum non respicit ad juramentum simpliciter, sed ad illud, quod judiciale est, & cum strepitu forensi conjunctum inducias feriarum vine necessitate turbat. Conf. Vallenf. Paratit. l. C. de fer. n. 10.

4. Clericis usque ad sec. VIII. juramentorum præstationem interdiciam fuisse; cum Canonibus, qui hanc in rem adseri solent, nil aliud probent, quam ab Ecclesia Clericis præcipue ob malum exemplum prohiberi temerarium jura- randum, & juramenta in causa levi aut citra necessitatem emissæ; vid. Caus. II. Q. 5. c. 4. cap. 4. de elect. c. 8. de offic. jud. ordin.

§. 394. Et quidem etiam ex natura & fine juramenti jam discitur 1. requiri; ut juretur per Deum (a), 2. verbis, signis, factive ejusmodi, quæ animo jurandi proferuntur. (b) 3. juramenti tres debere esse, ut ajunt, comites scilicet veritati- tem (c), judicium (d) & justitiam (e). 4. ex juramento novam oriri obligatio- nem, seu novum vinculum (nempe religionis) intuitu subiecti jurantis, etsi uni- ca maneat obligatio objective, seu illi, cui juratur, non plus quam ante hac de- beatur (f) & 5. juramentum universe sequi naturam promissionis, cui adjicitur (g), nec non 6. legitimorum superiorum autoritate juramenta irritari (h) aut 7. quoad effectus ad forum ipsorum pertinentes relaxari posse (i).

(a) Videlicet roboratur quoque per canones illud principium naturale: *juramentum adtem- perandum esse religioni jurantis*; adeoque lice- re etiam fidelis acceptare vel exigere juramen- tum ab infideli cum formula religioni infidelis consentanea, siquidem ut ait desunctus Antec- cessor Pragensis Cl. Schröd. l. II. Decret. Tit. 24. §. 402. *Infidelis falsos Deos pro vero ha- bens, iis vi juramenti tribuit attributa veri Dei, & consequenter respectu ipsius po- rinde est ac si per verum Deum jurasset, nec deserens juramentum intendit actum ido- latriæ, sed suam securitatem, idque com- probatur exemplo sacre scripturæ Gen. XXXI. v. 53. ad quod exemplum quoque provocatur in caus. XXII. Q. 1. c. 16.*

* Patet cur canonibus improbentur juramen- ta per creaturas veluti per Caput, oculos, genium Principis, si non ad Majestatem & sanctitatem divinam referantur, caus. XXII. q. 1. c. 8. 10. 20. ob hanc vero relationem ad- mittatur modus jurandi per sancta Evange- lia, Altare, Reliquias, Crucem, Deiparam, Sanctos. Caus. XXII. Q. 1. can. 11. 20. & Q. 5. c. 2.

** Etiam formulæ sub fide Nobilitatis, sub fide sacerdotali, per salutem suam, quamvis

a quibusdam dicantur *juratorie promissiones*, & in nonnullis casibus juramento equipollere censentur; nec veram indolem & essentialem characterem juramenti habent, nec ideo suffi- ciunt pro illis casibus, in quibus verum jura- mentum requiritur. Eoque sensu explicabis c. 3. de his, quæ vi metue, & c. 2. de fidejusa. Cl. Schröd. l. c. §. 403.

(b) Hinc nec juramentum constituitur for- malis mere nuntiativus, veluti: *Deus me scit verum dicere, Deus videt ita esse, coram Deo dico; nec obsecrationibus, imprecationibus, & execrationibus*, quibus aliquis se aliove diris devotet.

(c) Caus. XXII. Q. 2. cap. 26. de jurejur. sanctitatis igitur sacramenti ex hoc capite repugnant, 1. pejeratio seu mendacium juratum, 2. perjurium seu violatio dolosa obligationis ex jurejurando descendens, 3. cavillationes & reservationes mentales, quandoquidem verba in sensu illius, cui juratur, & qui per id securus reddi cupit, sunt accipienda; vid. caus. XXII. q. 5. can. 9. & propos. damn. ab Innocentio XI. 25. 26. 27. & 28.

(d) Ex defectu hujus requisiti a jurejurando repelluntur,

1. Qui

1. Qui vim juramenti cogitant non habent, seu furiosi, mente capti, ebrii, infantes & infantiz proximi; imo nec pubertati proximi coguntur jurare; Caus. XXII. Q. 5. Can. 14. 15. & 16.

2. Qui vim juramenti non reverentur, seu Athei, aut qui de perjurio convicti sunt. Caus. XXII. Q. 5. can. 14. cap. 1. de purg. can.

* Hinc etiam juraturo antea sit interpretatio emittendi jurisjurandi, & communitio de vitando perjurio.

(e) Inde porro hæc axiomata 1. Jusjurandum servari quidem debet, sed quantum potest sine dispendio animæ, 2. Juramentum nequit esse vinculum iniquitatis; Atque hinc nequit concipi juramentum obligans ad ejusmodi, quod non nisi contra bonos mores, cum impedimento majoris boni, cum dispendio animæ, cum violatione prioris liciti juramenti aut generatim cum violatione legum impleri possit. Caus. XXII. q. 4. c. 1. §. 23. cap. 11. 23. 33. de jurejur. cap. 1. eod. in 6. cap. 58. de Reg. jur. in 6. Verum etsi juxta hæc principia per juramentum nec convalidentur actus lege humana absolute prohibiti (non obstante authent. Sacramenta puberum c. si adversus venditionem, utpote quæ non pertinet ad contractus ipso jure nullos) convalidantur tamen per id actus illi, quos lex tantummodo irritos & non obligatorios vult in privatum favorem jurantis, cui hic renunciare poterit. Caus. XXII. Q. 4. can. 6. §. 8. cap. 18. 27. 33. de jurejurando, cap. 58. de Reg. jur. cap. 2. de pact. in VI.

* Obligatio igitur ex juramento, cum præjudicare tertio iniquum esset, non transit ad hæredes, nisi quatenus in potestate jurantis erat jus quoddam hereditibus relinquere vel auferre, cap. 2. de pact. in 6.

** Juramentum tamen metu injusto extortum, non solum declarationem, ut dicunt ad cautelam, sed relaxationis proprie tali indiget, cap. 2. §. 15. de jurej. Et quidem additur: ut agatur consultus, & auferatur materia peccandi, non eis ita expresse dicatur, ut juramenta non servent, sed si non adtenderint ea, non ob hoc sunt tanquam pro mortali crimine puniendi, ac in cap. 4. de his, quæ vi metue, de tali, qui juramento coactus Ecclesiam resignavit, dicitur, eum non obstantem hoc juramento, quo solummodo ad resignandum tenebatur, beneficium repetere posse, & id restitui debere.

(f) Intervenit nempe novum motivum desumptum ex omni scientia, omnipotentia, veracitate & justitia Dei, quo posito nova & distincta obligatio ponitur. Conf. Cl. de Marini de leg. Nat. Posit. 560.

(g) Recte hoc pariter abit in axioma, ex quo hæc sequuntur corollaria; 1. quæ confen-

sui officunt, seu *dolus malus aut error substantialis*, eadem officere obligationi jurisjurandi, 2. juramento tacite inesse conditiones easdem omnes, quæ insunt promissioni, cui adjicitur, atque id, 3. universe ultra limites factæ promissionis aut *ad ignorata vel incognita* proferri non posse, porro, 4. sublata obligatione ex pacto, eidem adjecti juramenti obligationem cessare, vid. cap. 3. 20. 25. 29. de jurej. cap. 3. de condit. cap. 7. de pign.

(b) Nimirum ipsa idea subjectionis, quam potestatibus sublimioribus debemus, manifestatur, cujus juramento inesse conditionem salvo jure & auctoritate illius, qui jus habet actiones nostras permissivas dirigendi (§. 105. n. h.) atque hinc a Prælati religionum Patribus, Martiris, heris juramenta religionum, liberorum, uxorum, & servorum, multoque magis a Rectoribus Ecclesiæ in objecto spirituali & ab Imperantibus civilibus in objecto salutem & bonum civitatis tangente juramenta subditorum irritari, seu eos facultate jurandi privari, & jus ex juramentis hujusmodi adquirendum impediri posse, cap. 19. de Rescript. cap. 19. de jurej. l. 56. §. 1. ff. de fidejussor. l. 6. §. ult. ff. de jur. Patronat.

(i) Pro cognoscendis juramentorum causas istas tene regulas:

1. Potestas cognoscendi, declarandi, absolvendi, aut poenis spiritualibus coercendi in causa juramenti, quod ad vinculum religionis adtinet, atque adeo pro foro conscientie pertinet ad Ecclesiæ Rectores, qui vero ante alia adtendendum habent, an illud vere vinculum religionis genuinæ esse possit, vid. cap. 13. de judic. cap. 18. 21. & 31. de jurej. Caus. XXII. Q. 4. can. 17.

2. Frustranea esset relaxatio jurisjurandi etiam in linea religionis, si relaxaretur in præjudicium tertii, cui ipsa religio naturalis & revelata id, quod juramentum firmatum est, præstari jubet, veluti si relaxaretur jusjurandum fidelitatis & subjectionis Imperanti præstatum (§. 100. n. 2. 101. 116. n. 2.) quemadmodum enim in votis (§. 391. n. k.) ita & in juramentis facultas relaxandi non est mere arbitraria.

3. Cum ad summos Principes omnino spectet tueri jura ex Majestate fluentia, & judicare de iis, quæ civitatem concernunt; & cum simul certum sit, sanctissimam nostram religionem bono civitatis non adversari, & omne salutis civili repugnans vel ideo religiosum non esse; (§. 101. n. k.) patet ad summos Principes etiam spectare jus cognoscendi & judicandi de observatione juramenti, quatenus ad negotia civilia sese exerit, & ex juramento, quod sententia Principis ejusve Tribunalium seu salutis civili nocivum declaratum vel ex motivo boni publici relaxatum est, ad id observandum nec vinculum religionis remanere

nere posse; potro patet poenam perjurii cum jure proprio statui posse, conf. Van-Espen, E. effectū civili non ab alio, quam a Principe, U. P. III. Tit. IV. cap. 7. §. 21.

§. 395. Quantumvis singuli veræ Religionis consortes pro se, donec contrarium probetur, præsumtionem habent, quod ei in omnibus firmiter inhaerent, eisdemque adversum nihil sint seu dictis five factis professuri, (a) facile tamen perspicimus XV. justitiam præcepti, quo sanctissima nostra Ecclesia non tantum ab ipsis baptizandis, si adulti sint, (b) & ab hæreticis Ecclesiæ catholicæ dogmata amplecturis (c), sed etiam ab iis, quorum munera & negotia propius in religionem influunt, (d) ad omnia credendis agendisque opposita præcavenda, Professionem fidei sibi publice edendam (e) sub certis etiam poenis exigit (f) atque ita, quantum fieri potest, de eorumdem fide se reddidit certissimam.

(a) Circa confessionem fidei *externam* certum est, nec licere veram Religionem *negare* aut *fallam profiteri*, nec etiam *simulare* ejusmodi signis vel factis, quæ seu natura seu lege seu consuetudine sunt *signa religionis distinctiva*, & ad professionem religionis falsæ instituta, Matth. X. v. 33. Non autem ad *externam fidei professionem* cuicumque & quandoque edendam semper obligamur, & hinc quandoque etiam crimine vacat fidem *tacere* & *dissimulare*, videlicet, si hæc dissimulatio cum obscuracione gloriæ divinæ aut læsione Ecclesiæ aut detrimento salutis propriæ vel proximi non conjuncta sit, ad Rom. X. 10. Luc. IX. 16. quæ omnia facile penetrat is, qui officia eræ Deum *negative* ab officiis eræ Deum *affirmative* recte discernere novit. Conf. Cl. de Martini de lege nat. Pos. 324. & Cl. Barthel in Tract. de libert. Exerc. Relig. ex leg. div. cap. 6. nec non Cl. Schrodt. L. I. Decret. Tit. 1. §. 31. & seq.

(b) Can. 58. 59. Dist. IV. de consecr.

(c) Cap. 9. de hæret.

(d) Eiusmodi sunt,

1. Initiandi sacris ordinibus, c. 6. Dist. 23.

2. Promovendi in Patriarchas, Primates, Archiepiscopos & Episcopos (olim in prima, cui interfuerint, provinciali synodo Professionem fidei credere iubeantur. Hodie post electionem coram Nuncio Apostolico vel quodam Episcopo editur, & Romam mittitur scripto exarata una cum instrumento de facta inquisitione super qualitatibus electi. Concil. Trident. Sess. 25. c. 2. de Reform.)

3. Provisi de beneficiis quibuscumque curam animarum habentibus, & quidem a die acquisitionis possessionis ad minus intra duos menses coram Episcopo, vel eo impedito, coram Vicario generali. Sess. 24. c. 12. de reform.

4. Provisi de canonicatu vel dignitate in Ecclesiæ Cathedrali non solum coram Episcopo vel ejus officiali, sed etiam in capitulo. Sess. cit.

5. Prælati ordinum regularium, etiam militarium ex constitutione Pii IV. *Injunctum nobis*, 1564. Quam quidem constitutionem non in omnibus Religionibus usum receptam esse testatur *Eybel Introduct.* in *Jus Ecclesiæ*, Tom. IV.

plures apud Reiffenstuel. I. C. U. L. I. T. 1. n. 161.

6. Promovendi in Academicis ad gradus literarios, vel ad licentiam docendi, imo omnes futuri Rectores Scholarum, Doctores & Magistri cujuscumque discipline juxta Sess. 25. c. 2. de Reform. & Constit. Pii IV. *Injunctum nobis*, Pii V. *In sacrosancta*.

7. Ipso Pontifice coram sacris Electoribus, antequam electio publicetur, id quod in veteri Ecclesia constanter observatum & a Concilio Constantiensi confirmatum est, Conf. Concilii Constant. Sess. XXXIX. apud Harduin. Tom. VIII. col. 389. Nec non antiquiores fidei professiones a Pontificibus editas, quas *inducula* adpellabant, in *libro diurno Romanorum Pontificum* cap. II. Tit. 9. qui a Joan. Garnerio editus & illustratus, nec non a Cl. de Rlegger 2. 1762. apud nos recusus est.

(e) Scilicet juxta symbolum, quod ad calcem Concilii Tridentini habetur (§. 12. n. 2.) & etiam in lib. VII. Decret. cap. 4. de sum. Trinix. refertur.

* Est obligatio Professionis fidei licet emittenda sit *personalis*, quatenus ex ea habilitas promoti spectatur, non obstant tamen canones, quo minus eam promovendus per procuratorem speciali ad id mandato instructum deponat; vid. Dist. C. 1. & 2.

(f) Speciatim respectu eorum, qui sunt provisus de dignitate vel canonicatu in Ecclesiis Cathedralibus; aut de beneficio curato, de quibus ait Concil. Trid. ut, §. a die adeptæ possessionis ad minus intra duos menses publicam fidei professionem facere negligant, fructus non faciant suas, nec illis suffragetur possessio, hæc sequuntur Corollaria, 1. ejusmodi ultro debere ad faciendam fidei professionem sese offerre, quia tempus ipsum a jure definitum interpellat. 2. Quandoquidem Concilium non vult, ut faciant fructus suos, nisi sub conditione editæ intra duos menses professionis fidei, hac conditione non impleta absque omni ulteriori judicii declaratione omne jus cessare ad fructus post bimestre percipiendos, quod secus esset, si tantum per modum poenæ privatio fructuum esset statuta. 3. Cessare tum etiam

jam jus omne ad distributiones quotidianas, *improprie tales*; non tamen jus ad *proprie tales* (§. 316. n. g.) cum Tridentinum non beneficium, sed beneficiorum fructus ademerit. (Benedictus XIV. Instit. Ecc. instit. 60. Barbosa Jur. Eccles. L. I. cap. 31. §. 74.) 4. vel ideo quod Concilium tantummodo ad *provistos de dignitate vel canonatu in Ecclesiis cathedralibus aut de beneficio curato* suam di-

rigit sanctionem; eandem nec ad *provistos de canonatu & dignitate in Ecclesiis collegiatis* (Benedict. XIV. Instit. Jur. Eccles. cap. 70. §. 1.) nec ad *condutores dignitatum & canonicatum etiam cathedralium*, qui nimirum de ipsa dignitate aut canonatu nondum *provisti sunt*, extendi posse, nisi aliud introductum consuetudine. Conf. Cl. de Riegger & Cl. Schröd. L. I. Decret. Tit. I.

C A P U T XV.

De Rebus Ecclesiasticis in genere.

§. 396. Ipsi divini cultus, & Religionis ac ejus Ministrorum causa Ecclesiasticis rebus (a) bonisque (b) opus esse jam supra (§. 117. 123.) percepimus. Ex ipsa etiam ratione, qua res Ecclesie sensim sine sensu per fidelium, eosque inter quam maxime Principum liberalitatem collectæ cumulataeque sunt (§. 119.) ultro concludere licet, primum bona *mobilia* (c) & subinde demum *immobilia* (d) Ecclesiis advenisse. Distincta quoque a nobis jam sunt bona personarum Ecclesiasticarum *civilia a clericis*, simulque inter eadem a *clericis in specie, beneficiis* (§. 121. n. a.). Nihil itaque quam canones, qui de ejusmodi rebus & bonis adquirendis, administrandis, alienandisque generatim disponentes huc pertinent, hoc loco accipiemus.

(a) In sensu generali id omne Ecclesiasticum audit, quod ad Ecclesiam pertinet, & hinc facile intelligitur, quid *res Ecclesiastica* in eodem sensu sit, & qua ratione ea vel *spiritualis* seu proxime respiciens salutem animæ; vel *temporalis* seu ad Ecclesiam usum solum destinata esse queat. In sensu tamen, quem hoc loco adhibemus, *res Ecclesiastica* sunt, in quas certa Ecclesie vel corpori Ecclesiastico, vel uni etiam personæ Ecclesiasticæ qua tali jus competit.

* Etiam tam *res sacra*, quam reliquæ temporales *Ecclesiastica* hoc ipso, quod temporales sunt, propriæ spiritualibus dici non possunt, in Jure Decretalium sapienter tamen *spirituales* vocantur, cap. 2. de Major. & Obed. Conf. Gerfon in Lect. 2. ad §. Marcum, & in libro de vita spirituali animæ cap. 3. Francisc. de Roye Instit. Jur. Can. L. II. Tit. I.

** Rectius quidem ejusmodi res appellantur *spiritualibus annexæ*, tantummodo illud *annexum* de illis id intelligatur, uti id de juri-bus mixtis intelligebamus (§. 316.)

*** *Res Religiosæ* in jure canonico sunt omnes illæ, quæ interveniunt *causa pia* seu fini & modo cuidam præstituto cultum divinum promovendi indigentiamque proximi sublevandi.

(b) Ipsæ res certæ Ecclesie, universim sumptæ, bona Ecclesie ejusque patrimonium constituunt. Conf. Georg. Ludov. Boehmeri Princip. Jur. can. L. III. §. IV. Tit. I.

(c) Videlicet sub persecutionibus quam maxime præstabat habere res, quæ facile trans-

ferri & distribui possent. Hæc potissimum etiam causa erat, cur primi fideles sua prædia venderent, & pro sumptibus in divinum cultum, ministris Ecclesie, & pauperes impendendis obtulerint. Fuere tamen quæcumque oblationes *voluntariæ*; atque vel per hebdomadas vel per menses vel aliter factæ. vid. I. ad Cor. XVI. 2. II. ad Cor. IX. 1. Tertul. Apol. c. 39. Et porro novimus *Decimas* ferius fuisse consuetudine ac lege stabilitas (§. 126.)

(d) *Placuit*, ait Petrus Damianus, *ipsa prædia tradi Ecclesie, ut non transirent, sed perpetuo ex eorum fructibus subveniri posset pauperibus*. L. I. Ep. 13. L. IV. Ep. 14. Et sane jam ante *Constantinum* Ecclesia adquisivit immobilia. Conf. Euseb. X. c. 5. Laetantius de morib. persecut. n. 45. l. 19. ff. de donat. Nec obstat l. 1. cod. de sac. Eccles. quæ non donationes inter vivos, sed solum ultimas respoxit voluntates, per quas nempe ante hac cæcibus christianorum tanquam incertis & illicitis corporibus hæreditates, & legata relinqui non poterant. vid. Sozomenus L. 7. Hist. Eccles. c. 27. & Sirmondus ad Epist. 39. Aviti Episc. Viennensis, qui adnotant Ecclesiam huic constitutioni omnia fere sua bona debere, cum *morientes vulgo sint liberaliores quam viventes*. Conf. de Roye l. c. ubi recte addit observatio: *Constantinum* per hoc, quod concesserat facultatem libere in favorem Ecclesie testandi, minime hanc libertatem ita intellexisse, ut ejusmodi testamenta valcant, etsi nec ceterum juxta leges civiles essent condita.

* Quas

* Quas dein secuta fidelium sepe profusa liberalitas leges amortizationis exigebat, de iis eorumque iustitia jam supra (§. 128.) diximus.

§. 397. Canones huc pertinentes decrevi considerandos. Atque hinc non minus ad jus consistoriale differo canones plurimos, qui de rebus Ecclesiarum non tam quoad forum conscientiarum, quatenus ea in acquirendis, administrandis, alienandis rebus Ecclesiarum purissima esse debet, quam quoad forum externum, normaeque potius a civili Imperio suam firmitatem & effectum habentes agunt (a).

(a) Agetur itaque ibi de illis, quae singularia sunt in contrahendis Ecclesiasticis, scilicet in mutuo, commodato, deposito, Precariis, emptione, conditione, locatione, conductione, feudis, Emphyteusis, Permutatione, Pignori-bus, fideiussoribus aliisque cautionibus; porro in solutionibus, donationibus, praescriptionibus bonorum Ecclesiasticorum & denique in testamentis, legatis, & successione ab intestato &c. de quibus omnibus iterum iterumque illa bene tibi imprime axiomata.

1. Omnia illa, quae quoad mere civiles & temporales causas, atque pro foro contentioso externo in Canonibus aliter ac in civili iure statuta reperiuntur, etsi canones ejusmodi recepti sint, non tamen vigore ipsorum canonum, sed vi a Principibus tributa, ad quos solos civilis potestas pertinet, obligare; atque hinc

2. Nullam legem mere civilem per Canones a potestate Ecclesiastica correctam esse dici posse. Novi quidem minus rectum illorum loquendi modum, qui civilem legem, quae in praescriptione tantummodo bonam fidem ab initio requirit, cum correctam Canonico iure, quod usque ad completum praescriptionis tempus bonae fidei desiderat continuationem, pro exemplo adserunt, atque hac in materia correctionem scilicet propter malae fidei superveniens peccatum ab Ecclesia & potuisse & debuisse fieri defendunt. Sed quam malam corrigendi methodum illi affingant Ecclesiae, & quomodo totum nunquam rite a se intellectum praescriptionis systema subvertant, facile est comprehendere. Quid enim? anae hac malae fidei correctio est, ut nullo quidem momento ante decem aut viginti annos, sed postea tamen in mala fide esse, indeque commodum percipere liceat? Post completum enim praescriptionis tempus neque secundum Canones mala fides nocet: cum in eo, ut, etsi quis me suum Dominium doceat, eidem tamen praescri-

ptam rem reddere non teneat, vis praescriptionis consistat. Aut num mala fides hac sola de causa, quod certum post tempus adit, extra peccati collocatur sphaeram, num solo tempore aequalem cum bona fide virtutem sortitur? Nulla profecto, taceo ejusmodi, correctione civilis illa praescriptionis lex indiget, quae unice eminenti Principis dominio nititur. Salutis nimirum publicae causa, ut tam libitus ponatur modus, quam incurii puniantur, Principi de civium suorum bonis ita disponendi facultas est. Atque istud emens Principis dominum; non vero aliqua per certum duratam tempus bonae fidei praesentia cives pro foro interno non minus ac externo de suis possessionibus securos, earumque restitutione immunes reddit. Corruit itaque simul omnis, quod ita peccatum foveatur, obiectio. Enimvero quis propterea fove-ri crimina haecenus somniavit, quod de quibusdam post quinquennium, de plurimis post viginti annorum spatium contra delinquentes criminaliter amplius agi non possit. Quis furti peccatum a Domino, qui ipsum rem furto ablatam in furem transfert donando, cumque restitutione liberat, adprobatum esse asseret. Collige iam inde responsum pro translatione bonorum a Domino emine in malae fidei posses-sores, quin eorumdem antecessores mala fides foveatur, atque probetur, ob salutem totius Reipublicae facta.

* Qui pridem demonstravi tam causas bene-ficiales, quatenus consistunt in iure certos perpetuosque temporales redditus officio sacro publica auctoritate annexos percipiendi (§. 116.) quam causas decimales (§. 126.) non ad forum Ecclesiarum proprium, sed tantummodo a civili potestate delegatum pertinere, profecto nec hoc utrumque argumentum huic Tomo inferuisse, si non hac spiritualibus adeo annexa in assueto etiam doctrinae nexu relinquere mihi summa causarum continentia suaderet.

§. 398. Quod ad jus Bona acquirendi adtinet, id Ecclesiae aut cuivis Ecclesiastico corpori (§. 118.) adjudicari debet (a) nisi quoad lege speciali (§. 128.) est circumscriptum (b). Et quidem universe Ecclesiae circa acquisitionem Bonorum, ubi ei non singulare jus expresse datum est, jure communi utitur. (c) Ad quod observandum tanto magis tenetur, quanto certius est Ecclesiam & quodvis corpus Ecclesiasticum, & quamcumque Ecclesiasticam personam praeter alios abstinere debere ab omni

modo acquirendi, qui aut confituto juri adversaretur (§. 128.) aut quavis ratione in præjudicium tertii vergeret (§. 198. n. a.) aut saltem plura habendi desiderium ac lucrì cupidinem manifestaret (§. 180. 284. n. c.) (d).

(a) Bona Ecclesiastica ratione acquisitionis vel sunt *dotalia*, vel *noviter adquisita*; illa per fundationem, hæc *alio titulo* Ecclesiæ obvenisse intelliguntur, c. 8. de reb. Eccles. alienand. Conf. Muratorius in Tom. V. Antiquit. Italiæ med. æv. Diss. 67. de modis, quibus Ecclesiæ Episcopi, Canonici, monasteria terrenis opibus & commodis aucti sunt.

* Arnaldus de Brixia ejusque sectatores, qui asseruere, nec Clericos proprietatem, nec Episcopos regalia, nec Monachos possessiones habentes salvari posse, repressi sunt a Conc. Lat. II.

(b) Conf. Clarif. L. B. a Kreitmayer Observationes ad cod. Maximilianum Tom. 11. n. p. 413.

(c) L. 1. & ultim. c. de Sacrosanctis Ecclesiis. Conf. Balduinus de legibus Constanti-

ni Magni in T. I. Jurispr. Rom. Atticæ p. 581.

* Videlicet jura Ecclesiæ circa acquisitionem in republica definire nullatenus est pars potestatis propriæ Ecclesiasticæ; neque etiam per Canones eo extensa fuit, præterquam in acquisitione *per ultimam voluntatem*; id quod repeti debet a cura & executione piarum dispositionum, quas Justinianus Episcopis demandavit, l. 46. §. 6. 28. 49. c. de Episc. & Cleric. Nov. 131. c. 11. & inde etiam profuturæ ea, quæ in jure consistoriali audiemus circa testamenta & legata ad pias causas earumque executionem tanquam partem jurisdictionis Ecclesiasticæ per Decretales constituta esse.

(d) I. S. Petri II. Conf. Fleury Inst. Jur. Eccles. P. II. cap. X. §. 2. nec non in Hist. Eccles. Disc. III. §. 11.

§. 399. Ratione finis; ad quem bona Ecclesiastica destinata sunt; ea dividi queunt in *communis* vel in *particularia*. Illa enim indefinite in *usus Ecclesiæ*, hæc in *usus Ecclesiæ certos & determinatos* impendenda extant; atque igitur etiam hæc illave ita administrari debent, ut præstitutus finis observetur (§. 198.) (a).

(a) In prioribus Ecclesiæ scolis distributioni rerum temporalium præsidebant ipsi Episcopi, qui ex communi massa oblationum & possessionum cuiusvis religionis portiones congruam sui arbitrio portere. Devolutum subinde id munus est in oconomos, diaconos, & archidiaconos; ipso tamen Episcopo constituyente hujusmodi oconomos; iis normam administrationis præscribente, nec non ab iisdem exigente rationes. Vid. Concil. Gangren. can. 7. & 4. Antioch. Can. 24. Chalced. can. 26. constit. Apost. I. 1. cap. 38. Thomassin, P. III. L. II. cap. 1. sequi. Et quidem ea in dispensandis rebus Ecclesiasticis normam observabatur, ut cum Clericis pauperes ad partes legitimas vocarentur; vid. can. Apost. 40. constit. Apost. L. VIII. cap. 30. 31. S. Cyprian. Lib. III. Ep. 24. Justinus M. Apolog. II. Thomassin, l. c. cap. 12. Verum uti post Cl. Fleury Cl. de Riegger P. III. §. 97. ait, invalescente avaricia, cupiditate, & pauperum incuria nihil amplius dispensationum arbitrio relictum fuit, sed sec. V. auctoribus Simplicio & Gelasio S. S. P. P. stabilitum *redituum diviso in quatuor partes*, ut videlicet posthac bona Ecclesiastica in Episcopum, in Clerum, in *sarta tella* Ecclesiæ, & in pauperes equalibus portionibus distribuarentur; relicta ideo soli Episcopo quarta, quod *peregrinos & captivos* (nobiliores) excipere deberet. Caus. XII. q. II. Can. 27. sequi. Gelas. Epist. X. ceteroquin autem nulla per hæc facta derogatione eorum Canonum, vi quorum Clerici, quæcumque ex assignatis re-

ditibus sibi manent *residua*, in pauperes erogare tenentur (§. 121. a.) Conf. Thomassin, P. III. L. III. c. 26. sequi. & Launojus de cura Ecclesiæ, pro miseris & pauper. Cl. de Riegger l. c. §. 98. Atque hæc bonorum Ecclesiasticorum divisio, seculo VI. & duobus consequentibus fere ubique recepta, diu firma stetit autoritate Episcoporum eidem invigilantium, scilicet usque ad seculum IX. Hoc ipso autem seculo iterum mutata facies. Antehac enim Episcopi prædia Ecclesiæ jure usufructus clericis, aut etiam laicis quibuscumque ea lege concessere, ut semper horum bonorum dominam agnoscerent Ecclesiam, ad quam ea non tantum mortuo possessor cum omnibus accessionibus & statu meliore reverterentur, sed etiam illo vivo ex gravibus causis revocari possent, atque adeo non nisi precario tenerentur, veluti inde, & ex eo, quia vitæ necessaria præstabant: nomina *precatoriæ*, *precariarum* & *precariarum* consecuti sunt, vid. caus. XVI. q. I. Can. 61. Concil. Agathensi. Can. 7. 22. 36. 40. 59. Aurel. I. Can. 23. Aurel. III. Can. 17. Caus. X. q. II. Can. 1. sequi. Caus. XII. q. II. Can. 32. & 35. Caus. XVI. q. III. can. 11. & Conf. Thomassin, P. III. L. II. cap. 14. sequi. seculo autem IX. prædia ejusmodi non adstant Episcoporum autoritate in Clericos, Xenodochia & templa transferri capere; & tandem cum Clericis, qui in demortuorum locum venire, molestem videretur novis precibus Episcopos suos adire, iisdemque neglectis jus intra suos limites fructus percipiendi more

Antecessorum continuarent, sensum sine sensu stabilitum hoc axioma juris: *parochi habent fundatam intentionem ad percipiendos proventus intra fines suorum parochiarum provenientes*, & ita, quod nuper personale fuit, in *Jus tuius* abiit maxime id promoventibus capitulis canonicorum, qui abjecta regularis vitæ communitate agros communes inter se partiri, eosque in titulum beneficii sibi vindicare ausi sunt. Conf. Thomassin. l. c. cap. 19.

§. 400. Geritur autem administratio bonorum Ecclesiasticorum, vel 1. ex lege (§. 198. 214. seq.), vel 2. jure beneficii (§. 399. n. a.) (a), vel 3. vi specialis functionis (b) quæ jure tutelæ & curæ censetur (c) atque univerſe bonorum Ecclesiasticorum administratio jus quidem involvit pro Ecclesiæ utilitate ac secundum demandati officii limites contractus tales ineundi, qui conservationem, legitimum usum, & perceptionem reddituum Ecclesiasticorum concernunt, (d) minime tamen agendi quiddam, quo bonis Ecclesiasticis vel periculum, taceo deminutio aut prorsus alienatio, extra casum necessitatis ac sine solemnitatibus ad alienationem ejusmodi bonorum requisitis induceretur (e).

(a) Cap. 17. de præb. in VI. cap. 21. de Elect. c. 2. de donat.

(b) Clem. 2. de dom. relig. ubi cavetur, ut administratores bonorum Ecclesiæ instar tutorum & curatorum juramentum præstent, de bonis inventaria conficiant, & singulis annis de administratione sua rationes reddant.

(c) Cap. 3. de reſtit. in int. conf. Just. Henning. Boehmeri Jus Paroch. S. IV. cap. 3. Georg. Lud. Boehmeri Princip. jur. Can. L. III. sect. V. Tit. VIII. §. 629.

(d) Nov. 120. c. 6. §. 3. Authen. hoc jus prædictum in l. c. de SS. Ecclesiæ. cap. 1. &

sequ. Van-Eſpen P. II. S. III. T. 1. Trithem-Chron. Hirſaug. ad an. 977. Ivo Carnot. Ep. 60. Cl. de Riegger l. c. §. 101. & sequ. ubi recte advertitur, sicut *ſeſſa* armorum successu, quamdiu heres valalli mortui adest, perpetua facta sunt, eodem modo *beneficia Ecclesiastica* officio sacro annexa, & quibusvis in eo successoribus adjudicata esse, neque jam facere posse Episcopum, ut qui muneris incommoda suscepit, ne commodum ejus percipiat.

4. de fidej. c. 1. de depof. cap. 4. Ne Prælati vices suas sub an. conf. Conc. cap. 2. de donat. c. un. Extrav. com. de reb. Ecclesiæ. non alien. cap. 3. de reſtit. in integr.

(e) Vid. interim c. 2. de donationibus, ubi dicitur, *quod Episcopos in quilibet Prælatos Ecclesiasticarum rerum sit procurator in non Dominus*, c. 1. 2. de permut. c. 1. de pignor. L. 14. §. 5. C. de S. S. Ecclesiæ. Nov. 7. pr. & 100. c. 5. 6. Caus. X. q. II. c. 4. cap. 5. de reb. Ecclesiæ. alien. c. un. Extrav. com. eod. cap. 2. de feud. cap. ult. de locato. Quæ omnia in jure consistoriali dilucidabuntur.

§. 401. Enimvero ad omnia ab Ecclesiis eorumque bonis avertenda detrimenta; alienationi, quæ antehac Episcoporum arbitrio relinquebatur, (a) propter abusus in ea commissos (b) jam sec. IV. Concilia atque Pontifices (c) interim pro conscientia foro (§. 101.) posuere limites, usque dum Principes, Christiani facti, normam & effectus alienationum pro foro civili stabilivere (§. 124. n. a.) (d) adeo, ut hodie non tantum alienatio (e) sed etiam repudiatio juris delati (f) in rebus Ecclesiasticis (g) fieri nequeat, si non L. causa pietatis, necessitatis, vel utilitatis subveniat. (h) II. Solemnitates adhibeantur, quæ speciatim per leges & canones ad alienationem rerum Ecclesiasticarum requiruntur, & in tractatu solenni ac diligenti causæ cognitione (i) nec non in requisito obtentoque consensu eorum, ad quos inspectio & cura hujusmodi bonorum pertinet, (k) consistunt. Quorum itaque neglectus alienationem pro utroque foro reddit nullam (l) salvaque manent jura Ecclesiæ adversus illam sese tuendi (m).

(a) Caus. XII. Q. II. c. 66. 73.

(b) *Experientia docuit* (ait Van-Eſpen P. II. S. III. Tit. XII. cap. IV. §. 2.) *nonnullos Episcopos non satis sollicitos pro successoribus bona illa in propriam utilitatem distrabere*. Ibid. Polusot. L. V. Ep. 21.

(c) Concil. Antioch. de anno 341. can. 24. Carthago. IV. an. 393. can. 32. Carthago. V.

an. 406. Can. 4. in cod. can. African. can. 26.

* Incertæ originis est, quem Gratianus ex Epistola Leonis P. in causa XII. Q. II. can. 32. non integrum tamen refert. vid. in eadem causa eademque questione, c. 18. 19. 20. 21. 25.

(d) Vid. caus. X. Q. II. can. 2. & cap. 5. de reb. Ecclesiæ. alien. nec non apud Baluz. Capitular. L. I. §. 29. T. 1. col. 746. adde L. VI. c. 136. §. II.

* Illud mirum, quod ad illam legem, quæ circa annum 413. sub Odoacre Rege pro restringenda rerum Ecclesiasticarum alienatione prodit, cum in synodo Romana sub Symmacho anno 502. recitaretur, a *Maximo* Episcopo Bledeno quæsitum sit: *licuit laico homini legem dare?* & responsum: *non licuit*; repudiataque iustissime Odoacris legi ideo nova surrogata, vid. synod. Rom. III. a. 502. can. 4. sequi apud Harduin. Tom. II. col. 979. cuius vestigia extant in Caus. XII. q. II. can. 20. caus. XVII. q. IV. can. 1. Conf. Cl. de Riegger, qui l. c. §. 301. ad quæstionem Episcopi Bledeni Ecclesie merito exclamat: *egregium dubium!* excusat quidem Cl. Schott. l. 3. Decret. Tit. XIII. §. 301. synodum, quod non tam adversus legem, quam adversus censuram regia autoritate additam, quantum ea civilis potestatis limites egrediebatur, dubium moverit, & autoritate sua fuerit ufa.

(e) Per alienationem omnes illi adus seu ultimaræ voluntatis seu inter vivos intelliguntur, per quos Ecclesie aliæ *loca pia* & *venerabiles autoritates Episcoporum constituta* circa res suas temporales gravamen patiuntur, & dominium sive directum sive utile, vel aliud jus in re vel ad rem ab Ecclesia in alium transferunt. Nov. VII. princ. cap. 1. 2. l. 14. cod. cum auth. *hoc jus portellum* & l. 19. de S. S. Eccles. alienand. Extrav. *ambitiosa* eod. inter com. Quo non obstante tamen, si modo Ecclesia rite contraxit debitum, minime in leges alienationem prohibentes offenditur, si hypotheca generalis adjiciatur. Enimvero Ecclesia aliqui ad debitum, quod rite contractum est, exsolvendum obstringitur Can. 2. caus. X. q. II. authent. *preterea* cod. de S. S. Eccles. adeoque absque suo præjudicio per hypothecam generalem tantum de certo hujus obligationis implemento creditorem securum reddit, quin se obnoxiam faciat alienationi cujusdam rei determinatæ, qua sibi damnum conciliaret. Et hinc etiam in cap. 5. de reb. Eccles. alien. vel non, sola hypotheca specialis inter species prohibitz alienationis refertur; prætereaque in Nov. VII. cap. 6. §. 1. clare dicitur: *licet sit præpositis Ecclesiarum usque ad generalem hypothecam stare, nullum tamen speciale pignus creditoribus præbere.*

* In cap. 4. de reb. Eccles. alien. hæc verba alienationis verbum continet quoque conditionem, excitare varias opiniones. Inter eas verior adparet sententia Antonii Augustini, qui vocem illam *conditionem* rejiciendam credit, cum & in authentographis & in Nov. VII. unde textus desumtus est, atque apud Ivonem Carnotensem P. IV. cap. 185. refertur, nulla mentio conditionis fiat. Absque dubio hæc vox vero errore per librarios commisso inserta fuit collectioni Burchardi Wormatiensis, ubi scilicet

L. III. cap. 164. textus cum hac voce *conditionem* sed omitta altera *venditionem* legitur, & hinc colligi potest pro *venditionem* mendose *conditionem* scriptum fuisse. Sat male quod hunc errorem dein retinuerit Bernardus Papiensis in Collect. Decret. I. & multo pejus, quod Raymundus, qui Bernardum excipit, eandem vocem *conditionem* relinqueret, dum vocem alteram *venditionem* in textum restituit.

(f) Accipitur enim hic alienatio in sensu lato, quo igitur venit omnis immunitio aut dimissio juris, quod Ecclesie v.g. in aedenda hæreditate aut acceptanda re legata jam quæsitum est, l. 23. ff. de adquir. vel omit. hæred. Neque obstat l. 1. & l. 6. §. 1. ff. quæ in fraud. cred. ubi nomine alienationis sola *diminutio patrimonii* intelligitur; neque l. 28. ff. de V. S. ubi dicitur: *qui occasione adquirendi non utitur, non intelligitur alienare.* Hæc enim omnia pertinent ad alienationem acceptam in sensu stricto, qui sensus minime ubivis, & veluti non in repudiatione legati pupillo relicti, l. 3. §. 2. ff. de reb. eor. qui sub Tut. ita nec in repudiatione juris Ecclesie jam quæsitæ juxta cit. l. 23. ff. de adquir. vel omit. hæred. valere potest; quamvis ceterum major sit rectoris Ecclesie auctoritas, quam tutoris, nec Ecclesia omnibus pupillorum & minorum privilegia gaudet. Conf. P. Boeckn. l. 3. Decretal. ad Tit. XIII. n. 7. Schætz. cod. Tit. §. 3. num. 31. Schmier Jurisprud. practico-consiliaria, conf. 33. n. 33. Et sufficit apud omnes certum esse, quod Ecclesia vel agere possit adversus ipsum Prælatum, qui jus delatum repudiavit, vel petere restitutionem in integrum, Caus. XII. Q. IV. can. 2. l. 7. §. 6. ff. de minor. cap. 1. de in integr. restit. Conf. Clar. de Riegger loc. cit. §. 306. & Cl. Schrodt l. c. §. 312.

(g) Paret tamen hic sermonem esse de rebus Ecclesie immobilibus magni momenti aut mobilibus pretiosis, quæ adservari possunt; non vero de rebus seu immobilibus sive mobilibus, quæ non pretiosæ sunt, sed exigui valoris, aut inutiles vel prorsus noxiæ, vel saltem servando non servabiles, quarum scilicet alienatio evidenter prodest Ecclesie, vid. Caus. XII. Q. II. can. 20. 33. Attamen l. observandum est; idem hoc loco pretiosum, loco alio minus pretiosum esse posse. II. Cavendum, ne quid ad eludendas leges nimia facilitate æstimetur. Conf. Wiestner ad L. III. Decret. Tit. XIII. artic. II. & III. Boeckn. eod. n. 26.

* Incorporalia jure immobilium censentur. Cl. de Riegger l. c. §. 313. Cl. Schrodt loc. cit. §. 306.

* Inanem intuitu alienationis arbitror disputationem, an pecunia, ad rem immobilem comparandam destinata, jure rei immobilis, & proinde legibus alienationum subiecta æstimari debeat. Enimvero si non exigua pecunie sum-

ma sit, mea quidem opinione referenda erit inter res Ecclesiarum pretiosas, quæ seu immobiles five mobiles sint, libere alienari nequeunt; si autem exigua sit, quid peritæ legum in alienationibus observandam accrescet eam vindicando inter immobilia, quæ si exigui valoris fuerint, libere queant alienari, sed si tamen certantes de hoc intueri lubet, ex parte illorum, qui ejusmodi pecuniam immobilibus accensent, P. Wieltner l. cit. art. 1. num. 33. seq. ex parte adversa P. Boeckn. digladiantur.

(b) Hinc in legibus & canonibus alienationem restringentibus additur, nisi forte aliquid horum faciat, ut meliora prospiciat. Caus. XII. Qu. II. can. 52. *excepta causa captivitatæ, quoniam non absurdum est animas hominum quibuscumque vasis vel instrumentis præferri.* L. 21. cod. de SS. Eccl. Vid. in ead. Caus. & Quæst. Can. 14. 15. 70. nec non in Caus. X. qu. II. can. 2. cap. 1. de reb. Eccl. alien. in 6. Clem. 1. cod. porro § 8. Institut. de rer. div. Novel. 120. cap. 10. ubi a prohibita alienatione rerum sacrarum excipitur causa pauperum redimendorum, alendorum pauperum & æris alieni Ecclesiarum solvendi. Reflecte etiam mentem ad ea, quæ diximus supra (§. 117. n. 2. 125. n. 2. & b. 127. n. 2. & b.) neque hisce plura necesse est opponere iis, qui, ut ait Cl. de Riegger, cum audiunt res Ecclesiasticas non nisi in bonum Ecclesie esse alienandas, multiplicem Ecclesie significationem confundentes ex clericorum & templorum splendore, abundantia, & divitiis illius sentiuntur, l. c. §. 308. vide Epistolam, quam idem auctor prædicat lectu dignissimam S. Hieronym. ad Nepoc. apud Grat. Caus. XII. Q. II. c. 71.

(i) Caus. XII. Q. II. can. 52. Cap. 1. de Reb. Eccl. alien. in 6. Clem. 1. cod. unde patet distinguendum esse I. an Ecclesia sit exempta, an non exempta, II. circa non exemptam porro indagandum, an non habeat capitulum aut conventum, vel habeat. III. circa eam, quæ habeat capitulum vel conventum, an agatur de bonis capituli, an vero de bonis mensæ Episcopalis vel Ecclesiæ Cathedralis aut collegiæ. Etenim

Si Ecclesia sit exempta,

Consensus Pontificis specialis & expressus requiritur (salvis iuribus Principum)

Si Ecclesia non exempta, qua capitulum non habet,

Veluti parochialis; sufficit si tractatus & examen super causa alienationis ab Episcopo fiat (salvis demum iuribus summorum Principum & Patronorum, de quibus mox dicemus)

Si Ecclesia non exempta, qua capitulum habet,

Et agatur de alienandis bonis capituli,

Tunc requiritur consensus & tractatus capituli pto eo, quod interest.

Si vero agatur de bonis mensæ Episcopalis vel reb. Ecclesiæ cathedralis aut collegiæ,

Tunc requiritur consensus & Tractatus capituli de solennitate.

* In Ecclesiis regularibus, quæ subsunt cuiusdam superiori totius ordinis, etiam hujus auctoritas secundum ejuslibet ordinis statuta intervenire debet. Clem. 2. cit. Cl. de Riegger l. c. §. 309.

** Dependet ab arbitrio & judicio Imperantis civilis, num, extravagant. *ambigisse* inter Communes de Reb. Eccl. alienand. & juramento Episcoporum (§. 323. n. e.) quatenus hæc & illa alienationem rerum Ecclesiasticarum inconsulto Romano Pontifice fieri prohibet, vigorem permittere velit, & possit, quo Permissio etiam potius seu lex civilis tantum per Canonem & juramentum firmata obligabit (§. 124. 397.) Conf. Zypæus in jur. nov. Tit. de Reb. Eccl. alien. num. 2. Engel cod. Tit. Num. 15. Van-Espen P. II. Tit. XXXV. cap. 4. n. 42.

*** Qui asserunt oblationem, quam Abbatissa facit sciente & non contradicente conventui, tanquam consensu tacito probatam valere, in casum provocant ad cap. 2. *de his, quæ sunt a prel.* cum ibi de præsentatione ad beneficium, non autem de alienatione agatur, Conf. Gonzalez in comment. ad cit. cap.

**** Quomodo tractatus hujusmodi capitulariter institui debeat, & quando dici possit adesse consensus capituli jam, explanatum supra (§. 220.)

(k) Necessitas consensum summi Principis expectandi jam demonstrata est superius (§. 101. 118. 124. 397. & seq. Conf. Baluz. in not. ad capit. pr. 1205. verbo *ubicumque communiter.* Fleury Instit. Jur. Can. P. II. c. 12. Van-Espen P. II. Tit. XXXV. c. 4. §. 25. qui etiam Patroni consensum requirendum esse demonstrat ibid. Tit. XXXVII. §. 34.

(l) Cap. 6. & 12. de Reb. Eccl. alien. cap. 2. eod. in 6. Clem. 1. eod. Extravag. un. eod. inter com. ubi ejusmodi alienationes, non valere, non tenere, nullius omnino roboris & momenti esse, & adeo viribus carere dicuntur, ut nec jus aliquid recipiendi tribuant, nec præscribendi etiam causam pariant. Et quidem parum refert, seu alienatione in laicos five in aliam Ecclesiam facta sit cap. 1. de reb. Eccl. alien. Non oblat cap. 2. eod. in 6. Enim-

Enimvero quod ibi Prælati bona immobilia Ecclesiarum solum laicis submittere probentur, id in sensu minus completo intelligendum est; cum secus nec *iusta causa* opus esset, quandoquidem abique huius mentione tantum capituli consensus & Apostolicæ sedis licentia specialis requiritur. Neque allegari potest axiomata, *quod privilegiatus non utatur suo privilegio contra æquum privilegium*; etenim huic occurrit per regulam alteram æquitatis naturalis, quod in pari privilegio melior sit conditio eius, qui de *damno vitando*, quam qui de *lucro* captando certat. Falsissimum denique est illud; canones alienationem prohibentes tantummodo ad indemnitatem Ecclesie universalis respicere. Conf. Cl. Schrodt l. c. §. 319. & seq.

* Nec solæ solemnitates iustam alienandi causam, nec ista illas supplere potest, sed utrumque canones requirunt. Cap. 2. de pact. cap. 10. de reg. jur. in 6. Conf. Wiestner ad Tit. de reb. Eccles. alien. num. 88. & 89.

** Si tamen de solemnitatibus rite adhibitis constet, oritur præsumptio alienationem esse validam, cum finis solemnitarum sit, ut de cognita causæ iustitia nos certos reddant. Imo demonstrata rei Ecclesiasticæ antiquissima possessione, etiam ipsæ solemnitates præsumuntur, cum vetustas litium minuendarum causa pro lege habeatur, & tueatur possessorum, etsi ius non probaretur l. 2. pr. & fin. ff. de ag. pluv. arcend. Conf. Cl. de Riegger l. c. §. 312. ubi carpit eos, quibus hæc præsumtio non arripit propterea, quod ex magis iuri civili quam canonico quodvis est, cum tamen ius canonicum rectam rationem, ex qua præsumptiones fluunt, ejurare nec possit nec velit.

*** Præcipue in illas alienationes, quæ in familiares & cognatos ipsius Prælati factæ sunt, etiam post lapsum notabilis temporis inquiri debere, num in utilitatem Ecclesiæ factæ sint, patet ex iis, quæ habentur in Nov. 120. cap. 6. & auth. *Quibuscumque*, Cod. de S. S. Eccles. nec non apud Van-Epken l. c. §. 44. seq. Boekn ad Tit. de reb. Eccles. alien. num. 9. Boehmer cod. Tit. §. 33. 34.

**** Cum in iure canonico cap. 4. 6. 8. de præscript. & Cap. 1. cod. in 6. etiam rerum Ecclesiasticarum præscriptio sit adoptata, & præscriptio sit species alienationis necessariæ, patet cap. 1. de reb. Eccles. alien. in 6., quo omnis rei illegitime alienatæ præscriptio exciudi videtur, restringendum esse ad malæ fidei possessorem, atque adeo a tertio bonæ fidei possessore ejusmodi rem Ecclesiasticam non legitime alienatam adquiri posse titulo præscriptionis, si cætera requisita adsint, neque iura provinciarum particularia obstant. Conf. Boekn l. c. m. 25. seq. Cl. de Riegger l. cit. §. 316.

***** Neque impedit Jus Canonicum, quominus solemnitates in alienatione honorum Ecclesiasticorum omittæ suppleantur, atque adeo Ecclesia vel a contractu rescire vel alienationem indebitam subsequente capituli consensu & autoritate superioris (invito etiam errore) ratihabere possit. Caus. XII. Q. II. Can. 42. Cap. 10. de Reg. Jur. in 6. suffragatur etiam Jus civile arg. Princ. Inst. de Auth. Tut.

(m) Adversus alienationes non legitime factas canones proscripuit Ecclesiis partim pœnis in ejusmodi alienationum reos statutis, partim ipsi Ecclesiæ varia remedia juris concedendo.

Pœnæ in malo alienantes statuta

Sunt, ut

1. Si male alienans sit Episcopus vel Abbas, subeat interdictum ingressus in Ecclesiam, & si per sex menses non respuerit, ipso facto ab administratione & regimine suæ Ecclesiæ seu Monasterii suspendatur. Extravag. *Ambitiosa* de reb. Eccles. alien.

2. Si vero sit clericus inferioris ordinis aut dignitatis, in excommunicationem ipso facto incidat, & simul beneficiis, quorum bona alienarit, ita privetur, ut vacare ceaseantur, atque adeo alteri conferri possint, cit. Extravag.

3. Qui mala fide receperunt, præter excommunicationem etiam pretii expensæ iacturam faciunt, quod Ecclesia sibi vendicat, lib. 14. §. 2. cod. de S. S. Eccles. cap. 5. de reb. Eccles. alien.

* Univerſe pragmatici has pœnas non tantum ad solam alienationem consummatam & malæ fidei restringunt, sed etiam per exceptionem non factæ receptionis & contrariæ consuetudinis elevari sinunt. Conf. Wiestner Jur. Can. Tit. de reb. Eccles. alien. n. 147. Bartel. in annotat. ad Engel cod. Tit. in fin. Arnold. Corvin. de Person. §. benefic. L. VII. Tit. IV. §. 32. Schrodt. l. c. §. 323.

Remedia juris contra alienationem non legitime factam Ecclesia competunt

ſequentia

1. Rei vindictio, aut publiciana contra quemcumque possessorem, adeo, ut is etiam pretii iacturam ferat, si sit possessor malæ fidei.

2. Actio in factum personalis adversus male alienantem ejusque hæredes ad damnum illatum ex ejusdem patrimonio reparandum, Cap. 3. de pign. Caus. XII. Q. II. can. 18.

3. Quia Ecclesiæ possessionem civilem retinere dicitur, interdictum *uti possidetis* & remedium ex can. *redintegrande*. 3. Caus. III. Q. I. ad bona male alienata restituito pretio recuperanda.

* 4. Remedium possessorum recuperanda unde
vi, si evidens sit nullitas.

** Restitutio rei fieri debet deductis expensis
necessariis cum omnia a die contractus causa, accessio-
ne, & fructibus secundum qualitatem posses-
sionis, adeo, ut malæ fidei possessor etiam pretii
iacturam ferat. c. 4. & 6. de rebus Eccles. alien.

** Agere potest vel ipse alienans, si non
suo sed Ecclesiæ nomine agat, vel ejus suc-
cessor, Patronus, capitulum, summus Prin-
ceps, imo quilibet ex Clero. Conf. Wiefner
ad Tit. de reb. Eccles. alien. Art. VII. Cl. de
Riegger loc. cit. §. 317. Cl. Schrode. loc. cit.
§. 322.

C A P U T XVI.

De rebus sacris, sanctis & religiosis.

§. 402. In Ecclesiastico Jure non tam stricto semper sensu & tam accurate quam
in Jure Civili res sacræ (a) sanctæ, (b) & religioſæ (c) distinguuntur (§. 120. 369.)

(a) Res sacræ in l. 21. Cod. de sacros. Ec-
cles. dicuntur illæ, quæ Deo rite per Pontifi-
ces consecratæ sunt, veluti ædes sacræ, sacra
vafa & ornamenta &c.

(b) Sanctum generatim est omne illud, quod-
cumque impune violari nequit; speciatim vero
denotat ejusmodi, quod profanum esse delit,
& propterea hominum commercio exemptum
est; Idolorum scribit Lib. orig. cap. 4. sancta
veteribus fuisse exteriora Ecclesiæ, veluti cin-
ctum, ambitum, septum Ecclesiæ; vid. lib. 4.
Cod. Theodos. de iis, qui ad Ecclesiam confu-

giunt, & conf. de Roye Instit. Jur. Can. L.
II. Tit. 11.

(c) Religiosus locus olim nesciebatur alius,
quam is in quem mortuus est illatus; ita di-
ctus, vel quod *religiosus* est extra res humanas,
vel quod cum afficiebat religio, quatenus hujus
interest sepeliri mortuos l. 6. §. 4. ff. de div.
rer. Quapropter apud Romanos res religioſæ
non minus ac sacræ juris Pontificii fuerant;
vid. Fragm. Ciceron. apud Non. Marcell. II.
805. p. 582. Gell. Noct. Att. IV. 9. & conf.
Heineccii Antiq. Rom. Syntagma L. II. T. 1. n. 3.

§. 403. Inter ipsas ejusmodi res, quæ, quia mediante consecratione, benedictio-
ne, aut speciali ad pium usum dedicatione commercio hominum exemptæ sunt,
sacræ, sanctæ & religioſæ promiscue a doctoribus adpellantur, sufficit I. Ecclesias,
II. Altaria, III. Sacra vestimenta, vafa, quæque reliqua sunt sacri apparatus, IV.
Hospitalia aliaque loca religioſa, V. Capella, VI. loca sepulture præcipuum ad-
tentionem mereri. Ideoque summaria legum Ecclesiasticarum, quæ de hisce singu-
lis perlatæ sunt, hoc capite speciatim duximus proponenda.

§. 404. I. Circa Ecclesias, quæ hoc loco pro ædibus sacris publico pietatis exer-
cizio destinatis accipiuntur (§. 1. n. a.) (a) 1. de earum origine, 2. divisionibus,
3. requisitis ad easdem erigendas, 4. earundem consecratione & benedictione, nec
non 5. execratione, pollutione, & reconciliatione, ac demum 6. de reparatione
canones perquiremus.

(a) Ecclesiæ apud christianos etiam Basilicæ, bantur. Conf. Bingham op. vol. III. L. VIII.
memoriæ, tituli, oratoria, capellæ &c. dice-
c. 1. de div. nom. Eccles. inter Christ. §. 1. & sequ.

§. 405. A primis inde temporibus, quantum fieri poterat, christiani distante ra-
tione (§. 117.) quædam loca divino cultui speciatim destinant (a) quamquam
non statim initio, sed demum postea christianorum Imperatorum liberalitate tam
splendide ac opulente Ecclesiæ conspicerentur (b) (§. 119.).

(a) Vid. de hoc testimonia apud Van-Espen
J. E. U. P. II. S. II. Tit. I. cap. 1. §. 4. Bin-
gham l. c. §. 13. seq. & conf. meus ordo Prin-
cip. P. II. §. 250. n. 2. Quæ in contrarium ca-
pantur sacræ scripturæ aut Patrum textus,
nil aliud probant quam primos christianos ab-
horruisse a templis, sub quibus tum ædes ad
cultum falsis Diis exhibendum destinatæ intel-

Hybel Introduci, in Jus Eccles. Tom. IV.

ligeantur; porro divinitatem, velut ethnici
credebant, non in templis manufactis conclu-
sam, sed in spiritu & veritate sine locorum
differentia adorandam esse. Conf. Bellarmin.
Lib. III. de cult. sanct. Cap. IV.

(b) Bingham l. c. cap. II. de antiqua tem-
plorum structura. Conf. Guill. Bevereg. in Can.
11. Concil. Nicæn. Bingham l. c. cap. III. &
sequ.

sequ. Euseb. Hist. Eccles. Lib. X. cap. 4. Paul. Comment. Carol. du Fresne, P. Zeeß, de jure silentiar. descriptio Eccles. S. Sophiæ cum

§. 406. Ecclesias 1. auctus in urbibus & ruri numerus fidelium, eorumque diversis cœtus in *Cathedrales*, *Parochiales* & *Capellas* seu *Sacella* & *Oratoria publica* (§. 119. n. 2.), 2. propagatio ipsarum parochialium, & subsecuta cum his minorum Ecclesiarum unio in *matrices* & *filiales*, 3. Clericatus cum religiosorum institutis conjunctio in *seculares*, easque simpliciter tales vel *Collegiatus* (§. 212. n. 2.) & in *regulares*, easque *Conventuales* vel *Abbatiales* vel solas *Capellas Monachorum*, 4. depressa Episcoporum autoritas in *exemptas* & *non exemptas* nobis distinctas fecere (a).

(a) Gl. de Riegger l. c. §. 752.

§. 407. Requisita ad Ecclesias erigendas præ aliis canonibus sunt 1. consensus summi Principis & Domini territorialis (a), 2. Episcopi, quem univêrse, num iusta causa adsit; speciatim vero, an non quæstus causa vel in præjudicium Ecclesiæ parochialis extructio fiat, attendere & examinare canones jubent, (b) 3. ut etiam Ecclesiæ veteris rector, patronus, alique, quorum interest, audiantur, quibus quidem consentire reuocantibus, si ceterum necessaria est erectio, ad eam nihilominus progredi licebit, si modo 4. de competenti simul dote prospiciatur (c).

(a) Jam primi Imperantes Christiani Ecclesiarum extructioni modum ponebant. Capitul. Reg. Franc. l. V. cap. 382. Novell. 67. cap. 1. Et reflecte ad ea, quæ diximus supra §. 117. n. 2. 125. n. 2. b. c. 127. n. 2.

(b) Vid. Caus. XVIII. Q. II. can. 10. Diff. I. de consecr. Can. 10. cap. 3. de Eccles. ædific. Trident. sess. 21. cap. 4. de ref. & Conf. Card. de Luca Discurs. 16. necnon Fagnanus ad c. 3. cit. Enimvero hic

1. generatim observandum, extructionem Ecclesiæ haudquaquam esse actionem ejusmodi, quæ non certis in circumstantiis viciosa fieri posset; & probe recogitanda verba Salvatoris: dico autem vobis, quia templo major est hic, Matth. XII. 6. porro verba S. Bernardi: O Vanitas vanitatum, sed non vanior quam insanior. Fulget Ecclesia in pavieibus & in pauperibus eget. Suos lapides induit auro, & suos Filios nudos deserit. De sumtibus egenorum servitur oculis divitum. Inveniunt curiosi, quo delectentur, & non inveniunt miseri, quo sustententur, c. 11. Apolog. S. Bernardi ad Guillelmum Abbatem, ubi simul hic sanctus advertit templorum vanum & superbum ornatum non raro ex ipsa avaritia procedere, verba eius ulteriora sunt hæc: Si queris quo modo; miro, inquam, modo: Tali quadam arte spargitur æs, ut multiplicetur; expenditur ut augeatur, & effuso copiam parit. Ipso quippe visu sumptuosarum, sed mirandarum vanitatum accenduntur homines magis ad offerendum, quam ad erandum. Sic opes opibus bauriuntur, sic pecunia pecuniam trahit; quia nescio quopacto ubi amplius divitiarum cernitur, ibi offertur liben-

tius. Auro testis reliquit saginantur oculi, & loculi aperiuntur. Offenditur pulcher rima forma sancti vel sanctæ alicujus, & eo creditur sanctior, quo coloratur. Currunt homines ad osculandum, invitatur ad donandum, & magis mirantur pulchra, quam venerantur sacra. Ponuntur debine in Ecclesiæ gemmate non corone, sed rote circumscriptæ lampadibus, sed non minus fulgentes inseritis Lapidibus. Cernimus & pro celatibus arbores quasdam erebras, multo avis pondere, miro artificis opere fabricatas, nec magis corruscantes superpositis lucernis, quam suis gemmis. Quid, putas, in his omnibus queritur? Pœnitentium compunctio, an intuitum admirationis? quibus subjungit Van-Espen P. II. Sect. IV. Tit. V. C. IV. §. 5. 6. 7. 8. Utinam hæc tantum ætate Bernardi vera fuissent! & eandem veritatem confirmat verbis S. Chrysostomi, qui non improbas quidem templorum extructionem & ornatum, sed misericordiæ opera præterens ita scribit: Non prohibeo magnifica templa condere, sed hæc cum illis, imo vero hæc ante illa facere moneo. Nemo enim quia templa magnifica non condiderit, unquam accusatus est; at vero gehenna, ignis inextinguibilis, supplicia æmonum imminet, nisi quis diligenter ista peragere velit. Hom. 51. in Matth.

2. Speciatim videndum, ne populus per extructionem Ecclesiæ novæ ab Ecclesiæ parochiali abstrahatur. (§. 228. 231.) si non ipsam parochiam dividere, atque, ita parochialem aliam Ecclesiam addere sit necesse (§. 227. n. b.)

(c) Can. 9. Diff. II. de consecr. cap. 3. de Eccles. ædific. Conf. Van-Espen l. c. Tit. I. c. 3. 408.

408. Destinatio Ecclesiarum ad cultum divinum, seu *dedicatio*, quæ jam inde ab antiquissimis temporibus aut per ipsum Episcopum singulari, si fieri poterat, *consecrationis* solemnitate (a), aut saltem peculiari *benedictione* (b) quamvis non semper ac ubique eodem ritu fiebat (c). Hodie, etsi tempore *jure præstitutum* non sit, diebus dominicis ac festivis, atque ita peragi solet, ut ritus recentiores cum antiquis mixti adhibeantur (d).

(a) Ex veterum documentis, quæ retuli in meo ordine Princip. P. II. §. 252. n. b. patet, ad majorem dedicationis solemnitatem vicinis Episcopos evocari solitos fuisse. Patrum veterum sermones in templorum dedicatione habitos vide apud Euseb. hist. Eccl. L. X. c. 4. & apud S. August. edit. nov. Tom. V. serm. 336. sequi.

(b) Confunditur nonnunquam consecratio cum benedictione, attamen multum hæc ab illa differt. Enimvero *Benedictio* tantum est præparatio Ecclesiæ ad consecrationem, saltem interim adhibenda, ut illa scilicet sacris functionibus inservire queat, usque dum commodo tempore consecratur; atque a *simplicibus sacerdotibus* ab Episcopo ad hoc deputatis peragi; consecratio autem veluti ad solum Episcopum pertinet, ita etiam novæ alteri quam Episcopo delegari potest. Conf. Gilbert corp. Jur. can. Tom. II. Tract. post. de Eccl. Tit. XV. Wieselner ad Lib. III. Tit. 40. num. 10.

(c) Ritus signandi ipsos Ecclesiæ parietes duodecim crucibus, eoque oleo S. liniendi, ad similitudinem rituum baptismalium ideo temporis successu adhibiti sunt, quia dedicatio templi materialis cum figura templi spiritualis a Patribus habebatur. Conf. Van-Espen P. II. S. II. Tit. I. cap. 4.

(d) Trident. sess. VI. cap. 5. de Ref. cap. 2. de consec. Barbosa de off. Episcop. alleg. 27.

* F. F. Minores ab Honorio IV. Carmelitæ a Joanne XXII. & Patres nunc extincti Ordinis S. Ignatii a Paulo III. privilegia obtinuerunt, vi quorum Episcopo Dioecesanam consecrationem humiliter postulata ultra IV. menses differente, pro ea ad quemcumque Episcopum recurrere possint. Cl. de Riegger l. c. §. 760.

** Cessante primorum fidelium persecutione res & actiones profanæ circa necessitatem in Ecclesiis vel ideo, quod genuino Dei cultui destinatæ essent, non porro admittebantur. Prohibebatur hæc de causa in iis mercatus etiam eorum, quæ in sacrificium aut usum Ecclesiasticum cedere possent (§. 95. n. c.) vid. c. 1. §. & 9. de immunit. Eccl.

*** Ut in sacris locis omnia fierent cum reverentia, præter vigilantiam eorum, qui ad hoc constituti erant (§. 165. n. c. seq.) id quam maxime conferebat, quod non tantum locus clericorum (*sacrarum* aut *sancta sanctorum* adpellatus, & velo obductus) a loco laicorum, sed etiam loca virorum & mulierum distinguerentur. Vid. S. August. L. 2. de Civit. Dei cap. 28. Christian. Lupus Tom. 2. schol. in can. p. 991. Van-Espen P. II. S. II. T. 1. cap. 1.

§. 409. Ecclesia rite consecrata; etsi crimine quocumque profanaretur, *reconsecrari* non potest (a) nisi orto de consecratione dubio (b), aut facta Ecclesiæ *exsecratio*, quæ contingit, si Ecclesiæ ædificium vel totum vel majorem partem ita corruat, ut nova indigeat extructione, aut ita exuratur, ut parietum etiam non corruentium interior crassa majori ex parte sit sublata (c).

(a) Quemadmodum spirituale templum semel Baptismo consecratum, etsi postea peccato fuerit violatum; iterato baptismo reconsecrari nequit. Vid. Dist. LVIII. can. 3. Dist. I. Can. 20. de Consecr. cap. 6. de consecr. Eccl.

(b) Sicuti baptismus reiterari potest, si dubitetur, an valide collatus fuerit. Dist. I. Can. 18. de Consecr.

(c) Non fuisse igitur Ecclesiam, in aliquibus partibus destructam esse, si parietes illi mancant, earumque salva sit interior incrustatio, cum parietes præcipuam partem Ecclesiæ constituant, iis salvis eadem Ecclesia manere censetur; & consecratio crassæ parietum in-

harreat. Imo eadem censetur manere Ecclesia, si Ecclesia tantum per partes subinde reparatur, etsi reparatio tam frequenter & in tam multis partibus successu facta sit, ut re vera totum tandem ædificium per partes renovatum consistat. Videantur hæc cum citati canonibus & conf. Cl. de Riegger l. c. §. 762. & seq.

* Olim quidem principali altari everso totam Ecclesiam consecrandam esse statuebant; Verum consecratio altaris subinde propterea separata ab Ecclesiæ consecratione contrariæ discipline occasionem dedit. Vid. Can. 19. 24. Dist. 1. de consecr. cap. 1. de consecr. Eccl. Barbosa l. c. alleg. 37. Wieselner l. c. n. 23. seq.

§. 410. Enimvero si *polluatur* Ecclesia (a) quod contingit 1. sepultura infidelis nondum baptizati, 2. sepultura excommunicati vitandi, 3. injuriosa & voluntaria humani sanguinis effusione vel homicidio, 4. effusione voluntaria & illicita humani feminis (b) tum ad hoc, ut denuo celebrari possint divina officia, solummodo necessaria est *reconciliatio*, quæ mediante aqua *Gregoriana* a solo Episcopo peragitur (c).

(a) Dum Ecclesia *pollui* dicitur, significatur materialis ejus forma integra manente, ac proinde consecratione non sublatâ, aliquid in eadem accidisse; quod & a loci sanctitate alienum est, & in fidelium animis generat horrorem, atque in culis detestationem divina ibidem celebrari canones vetant, donec sacris ritibus facta fuerit reconciliatio. Cap. fin. de consecr. Eccles. cap. 11. de Privileg. & cap. 18. de sent. Excom. in 6.

* Imo sapientius etiam ob crimina extra Ecclesiam commissa & delicta populi jam apud veteres a divinis cessatum fuisse antiquissima monumenta produnt. Conf. meus Ordo Princip. P. II. §. 253. n. a.

(b) Can. 27. 28. Dist. I. de consecr. c. 12. de sepult. cap. 4. 7. & fin. de consecr. Eccles. cap. un. ibid. in 6. Barboza loc. cit. Alleg. 28. Wuestner L. III. Tit. 40. Artic. II. Aliis igitur

criminibus, etiam gravius, Ecclesie non polluuntur. Clariss. de Riegger loc. cit. §. 767.

* Ad quaestionem: num polluta Ecclesia etiam cæmeterium censetur pollutum esse, id affirmatur, si cæmeterium sit contiguum; secus si ab Ecclesia remotum fuerit; quamvis polluto cæmeterio Ecclesia, etiam *contigua*, non polluta habeatur. Cap. un. de consecr. in 6.

(c) Ipsa etiam aqua Gregoriana a solo Episcopo consecratur. Vid. cap. 4. 9. de consecr. Eccles. Van-Espen l. c. cap. 5.

* Introducitur reconciliatio ritus etiam ideo, ut homines videntes *inanimum templum nullo peccato abnoxium lavari & purificari, horrore delicti concutiantur & recogitent, quantum pro expiatione delictorum & vivo Dei templo sit elaborandum*. Cl. de Riegger l. c. §. 768.

§. 411. Reparatio Ecclesiarum r. ex iis, quæ pro fabrica specialiter deputata exant (§. 399. 407.) (a), 2. ex illis, quæ Rectori Ecclesie ejusve aliis *beneficiariis* ultra congruam sustentationem supersunt (§. 121.), & hæc demum deficientibus (b), 3. a parronis & aliis, qui fructus aliquos ab Ecclesia reparanda percipiunt (c) atque adeo etiam 4. a decimatoribus, & demum 5. a Parochianis fieri debet (d).

(a) Caus. XII. Q. II. Can. 39.

(b) Cl. de Riegger l. c. §. 770.

(c) Cap. 1. & 4. de Eccles. ædific. Trid. sess. XXI. Cap. 7. de reform.

(d) Sed nunquam credo, ait Cl. de Riegger, adeo indigebit *erarium Ecclesie*, ut populi subsidii extraordinariis opus sit.

Quid si opus esset? nulla nisi Principum auctoritate ad hanc pietatem rediguntur, loc. cit. §. 771. Confer. etiam Van-Espen loc. cit. cap. 6.

* Quod de reparatione Ecclesie dictum, etiam ad reparandum Parochi vel Beneficiarii habitationem pertinet.

§. 412. A primis quoque temporibus II. inter sacrum, qui haberi poterat, adaptatum leguntur fuisse *mensæ speciatim ad consecrationem, oblationem & communionem Corporis & Sanguinis Christi destinata* (a) quamvis initio fideles uti a templorum ita etiam ab Altarium adpellatione abstinuerint (§. 405. n. a.) (b) neque Altaribus ante seculum quintum specialis consecratio fuerit impensa (c). Hæc nobis sane de Altaribus historia ecclesiastica; jus eadem 1. aut *fixa*, seu *immobilia* aut *portabilia* seu *viatica* esse (d), 2. consecrari debere ad normam in Pontificali Romano expressam, 3. non minus ac Ecclesias consecrationem perdere, pollui & reconciliari edocet (e).

(a) Conf. meus ordo Princip. P. II. §. 254. n. b.

* *Altare contra Episcopum origens* olim separationem ab Episcopo significabat. Conf. Van-Espen in Schol. ad can. 5. Antiochen.

(b) Consentit Just. Hening. Boechmerus in jur. Eccles. L. III. T. XL. §. 51.

* SS. Patres idem intellexere nomine *mensæ* mysticæ, tremendæ, spiritualis, divinæ, aræ tremendæ, quod nos nomine altarium intel-

intelligimus. Conf. Binghamus loc. cit. Cap. 6. Cap. 14.

(c) Chryfost. Hom. 20. in Ep. 2. ad Corinth.

(d) Seculo VIII. cepit usus altarium portatiliū seu viaticorum, quæ ipsarum præcipue extra loca Deo dicata adhiberentur, necessa-

riam faciebant consecrationem altarium a consecratione Ecclesiarum distinctam. Conf. Jo. Bapt. Thiers Diss. de principal. Eccles. altar. cap. 2.

(e) Polluta Ecclesia, etiam altaria polluantur. Non tamen etiam execrantur altaria semper cum Ecclesia. Cl. de Riegger l. c. §. 767.

§. 413. Nec non III. sacra vestimenta & vasa jam antiquissimis temporibus adhibita (a) ac curæ Diaconorum commissa deprehenduntur (§. 165. n.e.) quemadmodum & hodie observatur, ut quædam a laicis nec quidem extra necessitatem tangantur (b). Præcipue autem jus nostrum injungit, 1. ut in Ecclesiis parochialibus (§. 230.) Eucharistia, Chrisma & alia ad sacramentorum usum necessaria semper parata habeantur & custodiantur, (c) atque 2. ad id ipsum constituitur quoddam tabernaculum seu sacrarium decenter ornatum, ante quod diu noctueque lampas ardeat, & in quod extra casum necessitatis res profanæ non reponantur; univérse autem 3. oraria (§. 166. n.a.) vasa, corporalia, purificatoria & reliqua Ecclesiæ munda nitida servantur (d).

(a) Statim post pacem Ecclesiæ redditam vasa sacra vel aurea vel argentea extitisse docet Millevitanus L. I. contra Parmenianum. Contendit Baronius fuisse sub Apostolis etiam vitreum calicem, & subinde demum propter nimiam ejus fragilitatem pauperibus Clericis solum permittum esse. Can. 45. de consecr. Dist. 1. Quid quod ligneos quoque calices quondam fuisse patet ex notissimis verbis Bonifacii Martyris & Episcopi, quibus quosdam sui temporis sacerdotes ita perstringebat: Quondam sacerdotes aurei ligneis calicibus utebantur, nunc & contrario ligni sacerdotes aureis utuntur calicibus. Conf. de Roye Instit. Jur. can. Lib. II. Tit. XI. & meus ordo Princip. P. II. §. 255. not. a & b.

* Tempore Concilii Nicæni II. vasa sacra nondum benedicebantur. Conf. Van-Espen Diss. in hanc synod. §. 6.

(b) Quæ a solis Presbyteris trahiari possunt, sunt, EUCHARISTIA, & SACRUM OLEUM, sive id sit chrismatis, sive infirmorum, sive catechumenorum; quod oleum die viridum inter sacrum ab Episcopo consecratur, & prestituto die ac loco a pastoribus accipitur, qui veteris reliquiis luminaribus Ecclesiæ affundunt, & recens vasis minimum flammæ asserunt, c. 4. dist. 95. c. 2. de cult. Euch. vasa sacra ut calices & scutelle debent esse argenteæ, vel saltem flammæ sacro oleo ab Episcopo consecratæ, nec non lintea altaris ab Episcopo vel mandatario Presbytero benedicta. Pontif. Rom. Part. II. Quæ cuncta non nisi clericis, minimum subdiaconis quodam sacramentorum reverentia tangenda sunt. Benedicuntur etiam mappa ac omne altaris instrumentum, amictus, humeralia, cinctura, manipulus, stola, casula, tunica, vestis dalmatica, cruces quoque & imagines B. Virginis & sanctorum, quæ publicæ adorationi exponuntur. — Omnium

autem rerum, quæ in Ecclesia sunt, nullæ solemnius benedicuntur, quam Campanæ. Pontif. Rom. de camp. Bened. Cantantur plures Psalmi, quibus partim auxilium divinum imploratur, partim Deus celebratur. Episcopus vel Presbyter eas aqua benedicta lavat, iterumque ac iterum oleo infirmorum & chrismatis inungit, sufficit ibi & myrra. Precibus explicatur campanarum usus in excitanda fidei devotione, in repellendis demonum insidiis, & in tempestatibus dissipandis — in Ecclesiis porro sunt vestes sacerdotales pluvialia, altarium regumenta varii coloris pro diversitate ministrorum & altarium &c. Fleury Instit. Jur. Eccles. P. II. cap. 8. §. 2. 3. 5. 6.

* Vid. Synod. Laod. can. 22. & 23. & Conf. Andreas du Saussay de panoplia sacerdotali seu de venerando sacerdotum habitu, du Gange in Gloss. verbo orarium & dalmatica. Cardinalis Bona L. I. Rer. Lit. cap. 24.

(c) Videlicet ob necessitatem inopinatis sæpe calibus aut instantibus baptismum aut aliis fidelibus infirmis sacrum viaticum & extremam unctionem ministrandi.

(d) Vid. synod. Trid. sess. XIII. cap. 6. de ref. cap. 1. & 2. de custodia Eucharistiæ, chrismatis & aliorum sacramentorum.

* Canones, qui prohibent vasa & ornamenta sacra profanis usibus adhiberi, inter hosce usus pauperum necessitates non reputant, cum ejusmodi tunc maxime Domino consecrantur, dum membris ejus ex charitate impenduntur, ait Van-Espen in schol. ad can. 73. Apost. quemadmodum etiam in Comment. in 3. Part. Grat. Dist. 1. refert hæc verba: ex Petri Damiani opus. 31. cap. 6. Sacerdotii meritum non nitor efficiat vestium, sed spiritualium norma virtutum, & non micantia margaritis & gemme, sed mores aurei decant sacerdotes (§. 407. n. b.)

414. Quod IV. adijnet ad loca religiosa, quo nomine veniunt *quacunque loca AUTHORITY PUBLICA ad promovendum cultum divinum, indigentiamque proximi sublevandam* (a) quæque vel *Ecclesiastica* vel *laicalia* sunt (b) (§. 396. n. a.); præter monasteria, de quibus jam supra egimus (§. 336.), eminent *hospitalia*, seu loca illa, *qua a suis pauperum, infirmorum, orphanorum, aliarumque personarum miserabilium sunt destinata* (c).

(a) Quæ autoritate mere privata in fundis privatis pio animo constituta sunt, loca saltem pia dici queant; ceterum vero profanarum ac privatarum eorum jure censentur, cum privati destinatio sacrum locum non faciat; Gonzalez in cap. 4. de Relig. dom. Barbosa Jur. Eccles. Lib. II. cap. XI. n. 12. & in capitulum cit. num. 2.

(b) Utraque scilicet ratione finis sunt reli-

giofa. Per excellentiam tamen sola ejusmodi loca Ecclesiastica à Canonistis *religiofa* adpellantur. Vid. Cauf. XVI. Q. I. Can. 8.

(c) Paret itaque accipi hoc loco *hospitalia* in sensu lato. Enimvero quæ iisdem pro varia eorundem destinatione varia nomina tribuuntur, jam audivimus supra (§. 124. n. 2.)

* Vocantur etiam loca *venerabilia* in Capitular. L. I. c. 29. T. 1. Col. 746. apud Baluz.

§. 415. Episcopus successores Apostolorum profecto etiam in Apostolicam pauperum curam successisse jam ipsi agnovimus (§. 201. n. f.) (a). Inde autem tam per decretales quam per interpretes conclusum fuit *pro Episcopo fundatam de jure communi stare intentionem super ipsa subiectione, administratione & ordinatione hospitalium ac omnium piorum locorum sua diœcesis* (b) atque adeo privilegia exemptionis, si quæ ab hospitalibus opponerentur, ab iisdem probanda esse (c).

(a) Cauf. XVIII. Q. II. Can. 10.

(b) Cap. 3. de Religiosis domibus, ut Episcopo sint subiectæ; & Fagnan. ad h. c. n. 2.

(c) Ad exemplum sane Monasteriorum etiam hospitalibus præfecti, & clerici, qui ea in titulum beneficii possidebant, tanta exemptionis privilegia sibi compararunt, ut enatis inde gravissimis abusibus, de restituenda Episcoporum auctoritate à pluribus Conciliis sit laboratum. Vid. Concil. Vien. in Clem. 2. de relig. Dom. Trid. sess. VII. cap. 15. sess. XXII. cap. 8. 9. sess. XXV. cap. 8.

* Etiam circa illa hospitalia, quæ abique auctoritate Episcopi erecta sunt, atque ideo a

Canonistis non *religiofa* & *ecclesiastica* sed *profana* ac bonorum ecclesiasticorum privilegiis destituta censentur, mens Concilii Tridentini ea est, ut Episcopi ab eorundem administrationibus saltem rationes exigendi jus atque obligationem habeant. Conf. Van-Espen P. 1. Tit. 14. cap. 2.

* Cum Episcopi exemplo Apostolorum diaconis commiserint curam personarum miserabilium, & ædium pro iis constitutarum, eadem domus *Diaconie* dictæ fuisse; conf. d. Cange in suo glossario verbo *diaconia*, unde & diaconi *cardinales* ortum suosque titulos habent (§. 203. n. d.).

§. 416. Certum est, neque ipsis sanctionibus Ecclesiasticis, neque interpretum sententiis quæcumque hospitalia supremis in ea Imperantium civilium juribus (§. 101.) subduci potuisse (a).

(a) *Omnes videlicet*, ait Cl. de Riegger l. c. §. 643. hac in re potestatem Episcopi a fidei populo acceperunt, cujus voluntas Imperanti non potest non semper esse subdita. Deinde sunt quedam ejusmodi pia loca sub immediata protectione Principum constituta, qualia etiam imposterum ea omnia erunt, quorum cura Episcopo & Clero non fuerit expresse commissa & permessa: licet contrarium ex Trid. Concil. colligi posse videatur, sess. XXII. cap. 8. 9.

* Ipsi sane Apostoli universo obligationem pauperes alioque miseros sublevandi, præcipuaque in eo exempla dandi ad se pertinere exhibebant. Verum administrationem & dispen-

sationem Bonorum, quæ fidelium liberalitate in usus personarum miserabilium conserebantur, sibi nequaquam propria subiectione potestate, sed tantum ab ipso populo sponte creditam suscipiebant. Act. Apost. Cap. IV. 34. sequi. Immo cum metuerent, ne ministrando mensis a verbo Dei posthac detinerentur, & hinc de eligendis Ministris cogitarent, quibus simul cura mensarum & viduarum committeretur (§. 163.) convocantes MULTITUDINEM DISCIPULORUM dixerunt: non est æquum nos deservire verbum Dei & ministrare mensis, considerate ergo fratres VIROS EX VOBIS boni testimonii septem plenos spiritu sancto & sapientia, quos constituamus super hoc opus: ibid.

ibid. cap. VI. Quod exemplum si jura multitudinis offerentium, & eorum, quorum interest, observanda esse docet, quomodo non docebit prae aliis observandum esse supremum multitudinis civilis Principem, qui ad publicam civitatis salu-

tem, & hinc etiam ad rectam civium miserabilium curam, subditos eorumque bona dirigendi ordinemque potestatem ex naturali civitatum jure, & positiva divina lege sibi propriam atque nulli alteri humanae potestati subiectam habet.

§. 417. Ipsum Concilium Viennense propter abusus commissos (a) statuit, ne qua hospitalia clericis secularibus titulo beneficii darentur, sed ut eorum administratio viris laicis, providis, bonis & idoneis, qui sciant, velint, & valeant loca ipsa, bona ipsorum, ac jura utiliter regere, & eorum proventus, & redditus in personarum usum miserabilium dispensare, committeretur (b). Quam constitutionem synodus Tridentina innovandum duxit, & innovavit cum derogationibus in ea contentis (c).

(a) Ex Presbyteris scilicet & Diaconis, qui olim hospitalium administratores ab Episcopis constituti solebant, multi bona usui pauperum destinata in usus proprios convertere ceperunt. Vid. Concil. Arelat. Can. 13. a. 1260.

(b) Clem. II. de relig. Dom.

(c) Trid. sess. VII. cap. ult.

* Multa hospitalia ex mente fundatorum sub sunt religiosorum gubernationi; conf. Van-Espen l. c. cap. III.

§. 418. Ceterum administratoribus hospitalium haec in jure nostro sancita sunt, 1. ut ad instar tutorum & curatorum juramentum praestent; & priusquam se administrationi immisceant, 2. de bonis ipsorum locorum inventaria conficiant; nec non 3. quot annis rationes reddant (a) & non tantum bona non alienent aliter, quam ex justa causa, adhibitis solemnitatibus, & eorum, quibus cura suprema incumbit, consensu impetrato (§. 401.), sed etiam 5. quantum fieri potest, ad eundem omnino usum, quem ipse fundator determinavit, impendant (b).

(a) Cit. Clem. 2. l. 5. §. 5. Cod. de curat. furios. juxta authent. ibid. Novell. 123. cap. 23. l. 28. eod. de Episc. & Cler. Nov. 131. cap. 15.

(b) Trid. sess. XXV. cap. 8. de ref. Enim-

vero ex haecenus demonstratis patet abunde, commutationes fundationum piarum, ut validae sunt, auctoritate summi Imperantis fieri debere. Conf. Van-Espen. l. c. cap. 4.

§. 419. Speciatim autem praeterea circa receptionem in hospitalia statutum 1. ut observentur qualitates a fundatoribus praescriptae (a), 2. non tantum egestatis, sed & vitae probitatis ratio habeatur (b), 3. non ex affectu aut commodo minus egeni vere egentibus praferantur (c), 4. cumprimis mendici validi excludantur, ne redditibus hospitalium foveri videatur illorum inertia (d). Id quod canones etiam univ[er]se in distributione Eleemosynarum observari jubent (e).

(a) Van-Espen P. II. S. IV. Tit. VI. cap. 5. §. 1.

(b) S. Carolus in Concil. Mediol. V. part. 3. Tit. quae ad pia loca pertinent.

(c) In quibus locis fit, ait Synod. Colon. 2. 1536. part. II. cap. 6. ut neglectis miseris ac inopibus, quibus hospitalia dedicata sunt, ex privato affectu Magistrorum aut magistratuum, qui hospitalibus hisce praesunt, non modo validi, sed & quibus victus & vestitus suppetit, recipiantur, tantum, quod illic commodius & in otio vivatur: qui certe aliter censeri non possunt, quam pauperum depravedores, raptosque, de alieno viventes ac velut ex sanguine pauperum saginati.

(d) Eadem laudata synodus Colonienfis l. c.

cap. 5. edicte: Sint autem mendicantibus validis non solum hospitalia clausa, sed & publica ac ostiatim mendicare penitus interdictum —. Addit synodus Burdigalensis an. 1583. Tit. 28. compellantur a Magistratibus se potius in aliqua arte exercere, vel manuum labore honestum vitae subsidium comparent, quam ignavia ac desidie dediti otiosum in trivis & in templis miserrime mendicent. Si id recusaverint, curent Episcopi, ut ejiciantur. Neque aliis, dicit Concilium Biterrense ann. 1584. Tit. 43. can. 4. hospitalia patient, quam iis, qui praegravitudine, senio, aut corporis imbecillitate victum sibi parare non possunt.

* Vid. Lun. cod. de mendic. valid. Novel. 80. cap. 5. Lib. I. Capitul. Reg. Franc. cap. 118.

** Con-

** Conferantur, quæ de cura Pauperum habet Cl. noster de Sonnenfels Cæf. Reg. Gub. Inf. Austr. act. Confil. & Prof. Publ. Ord. Scientiarum Œconomic. in Politices Fundamentis, §. 121.

(§.) Conf. Clarif. de Sonnenfels l. cit. nec non §. 122.

* Cum jam ex canonibus demonstratum sit 1. a supremo Numine in concursu officiorum, erga ipsum affirmativorum, & necessitatis erga proximum desiderari *misericordiam*, non sacrificium, *miseroseque* templo majores ælîmari (§. 127. n. a. 401. n. h.), 2. bona Ecclesiastica ultra necessariam sustentationem ministrorum Religionis a Conciliis, Patribus & ab omni antiquitate dici atque haberi *patrimonium pauperum* (§. 121.), 3. quonvis Religionis Antiquitatem non tantum non invitum esse posse, sed & propensum esse debere, ut ea in levamen pauperum ac miserabilium personarum adhibeantur. (§. 201. n. f.) 4. speciatim thesauros Ecclesiæ runc optime custodiri, quando levandis miseris vivorum Dei templorum impenduntur (§. 330. n. e.) patet a jure canonico suppeditari media facillima & efficacissima auxilium quibusvis miseris, & egentibus procurandi, atque ita etiam numerum mendicorum diminuendi.

** In quibusdam, cum primis Galliæ locis elemosynæ ad parochum deferuntur ab eodem distribuendæ, cum is præ aliis in sua parochia

facile inquirere & cognoscere possit indigentes, & parochi etiam id munus pro sua vocatione (§. 235. n. a.) libentissime peragunt gratis, quo ipso sumptibus in alios officiales impendendis parcitur. Conflitatio sane plurimum parochiarum, præcipue in magnis urbibus, etiam quam maxime ad pauperes sublevandos confert.

** Patet porro ex diâis, prohibere licentiam mendicandi aut quidquam mendicis tribuendi nequaquam Juri canonico esse adversum; Enimvero si ex illis fontibus, quos monstravimus (§. 330. n. c.) summi Imperantes pro suo jure (§. 125. n. a.) in miseris aut labores aut viribus delicturos necessaria deriverent; 1. cessante mendicandi necessitate, per quam sublatam utique cura pauperum a Christo inculcata quam maxime observatur, verisimilique erunt hæc verba Cl. de Sonnenfels in *prima Parte Tractatus de Politica, & Repetundis* §. 122. *Sic nulla est causa cur unus tantum mendicus in Republica sit*, 2. saluum semper manebit jus cuicque ad sustentationem & incrementa ejusmodi ædium & fundationum publicarum, quæ pro sublevandis proximis erectæ sunt, contribuendi misericordia liberali; imo ad hæc fortasse multi conceptu hujusmodi ædium, & dum in iis simul egentes simulque pecuniam in eos recte impendunt oculis cernent, non minus ac verbali misericordiz prædicatione movebuntur.

§. 420. Sed denique etiam id in hospitalibus eurandum est, ut sicuti subsidia temporalia per homines peritos fideles & humanos (a) ita spiritalia per parochos, aut si necesse est, per alios ad id constitutos idoneos Presbyteros (b) omni cum charitate, sollicitudine & adcuracione ibidem ministrantur.

(a) Vid. consil. S. Caroli in Concil. Mediol. V. part. 3. Tit. *quæ ad loca pia pertinent*, ne scilicet aut incuria aut lucri cupiditate, aut grassitie eorum, qui nomen adjutorum habent, magis premantur miseri quam subleventur Conf. Van-Elpen l. c. cap. 4.

* Decimo sexto seculo ad pauperes, præsertim infirmos, curandos institutus est Ordo *Charitatis* a Joanne de Deo, natione Lusitano, probante Pio V. *dimmedo sub Regula S. Augustini vivant*, & concedente, ut unum sacerdotem habeant in singulis hospitalibus, qui & fratribus & infirmis sacramenta ministraret, & cum aliis confratribus sub loci ordinarii jurisdictione, correctione, visitatione & obedientia perpetuo consilium sit. Dicitur quidem præterea in Bulla Pontificis *sicet ex debito*, ut Ordinatio, non vero alteri rationes administrationis reddere debeant; verum nos præ hac Pontificis constitutione quoad temporariam administrationem jus Principis divina lege fundatum adtendimus, vi cujus sanc Prin-

ceps poterit examinare, num quantitati redituum fundationis ac elemosynæ, quæ in majoribus etiam urbibus facile computari potest, numerus curatorum aut curandorum infirmorum respondeat; aut vero disponente, ut a civibus ejusmodi elemosynæ in manus officium Principis vel Parochorum ferantur, & denique generatim invigilare, ne illa, quæ pro infirmorum necessitatibus oblata sunt, infirmarii in sua commoda ac voluptuaria convertant. Vid. Concil. Arelat. de a. 1260. c. 13.

** Jam pridem quoque teste Cardinali Jacobo de Vitriaco in historia occidentis cap. 29. fuere congregationes forminarum, quæ curæ infirmorum se dicabant, & quidem initio cum fratribus idem institutum sequentibus sub eodem etiam tecto contubernium habebant. Verum ob pericula & excessus, de quibus testatur Concil. Rothom. Tit. de Episc. num. 31. hujusmodi fratrum & fororum separatim decernebatur, atque inde sanâimoniales hospitalaria, quæ hodie emissis tribus votis & annc-

xa speciali obligatione infirmis serviendi pene ubique secundum Regulam S. Augustini vitam religiosam agunt. Conf. Van-Elsen I. cit. cap. 3. §. 23.

(b) Vid. Concil. Burdigal. a. 1585. Tit. 28. Sane, ait Van-Elsen loc. cit. §. 43. in magnis nosocomiis, in quibus frequens solet esse infirmorum numerus, convenit, ut speciales sint Presbyteri, qui infirmis assistant eosque rite instruant, & ad Christianam moriendum vel

vivendum disponant. Qui autem adtenderit, quam crassa sepe ignorantia laborent, & quam multis criminibus frequenter sint onusti, & implicati pauperes ad Nosocomia divertentes, facile intelligit, quod plures, quam bodie consueverint, sacerdotes Nosocomiis pro cura spirituali infirmorum merito praeficerentur; ne alias apparent, revera plus curari corporum, quam animarum curationem.

§. 421. Quæ V. de capellis dicenda intendi (§. 403.) sunt illa tantum; quæ 1. de origine oratoriorum in genere, 2. de oratoriis Palatinis in specie, 3. de origine nominis *capella*, 4. de iuribus & privilegiis capellarum regiarum, 5. de capellis & Grangiis Monachorum, 6. de variis capellarum significationibus nobis sunt scitu necessaria.

§. 422. Origo oratoriorum; quæ superiori ætate *capella* vel *facella* nominari cœpere, rependa quidem est a primis temporibus Christianorum; qui ob persecutiones coacti erant ad sacra sua domi celebranda. (a) Verum etiam cessantibus persecutionibus Oratoriorum usus per Orientem (b) & Occidentem (c) adeo invaluit, ut ob neglectum inde cultum publicum Ecclesiæque parochiales minus frequentatas variis Episcoporum (d) & summorum Principum constitutionibus (e) ad *devotionem domesticam* (§. 113. n. a.) constringi debuerit.

(a) Thomassin. de vet. & nov. Ecclef. disc. T. I. P. I. L. II. c. 29. fignatelli consult. can. Tit. VI. consult. 98.

(b) Vid. Can. 34. Diff. 1. de consecr. Leonis Novel. IV. & XV.

* Thomassinus loc. cit. 96. oratoriorum apud Græcos frequentiam inde repetit, quod apud eos non nisi unum altare, & in eodem unatantum de die missa celebrabatur.

(c) Concil. Aurel. IV. a. 541. Can. 16. apud Harduin. Concil. Tom. II. Col. 1436. Gregor. M. L. VI. Ep. 93.

* In Germania eo devenit, ut Nobiles fere omnes sua oratoria haberent, & quemquam e servis eum sepe in finem solummodo mitterent, ut is obtento Presbyteratu in oratorio domestico sacra ministrare posset. Vid. cap. 4. de serv. non ordin.

(d) Vid. Constitutio Alexii Patriarchæ, quæ extat in jure orientali, nec non can. 33. 34. 35. Diff. 1. de consecr.

(e) Vid. Novell. Justiniani 58. Capitular. L. V. cap. 383. & Lib. VI. c. 102. apud Baluz. T. 1.

§. 423. Initium oratorii Palatini a Constantino M. deducendum (a); & quidem hujusmodi Palatina oratoria ad instar Ecclesiæ composita fere totidem ac palatia imperialia fuisse (b).

(a) Conf. Euseb. in vit. Constantin. L. IV. c. 17. Sozomenus hist. Ecclef. L. 1. c. 3. ubi etiam mentio fit altaris portatilis, quod Constantinus secum ferebat, cum contra hostes prælio contenderet.

(b) Conf. du Cange in Constantinopoli Christianiana L. IV.

* De multiplicatis Capellis sub Regibus Francorum conf. Eginhardus in vita Caroli M. & Continuator Regionis ad an. 830.

§. 424. Ipsum Nomen *Capella* oratoriis obtigisse ajunt ab Oratorio in aula Regum Francorum primæ stirpis, in quo *capa S. Martini Turonensis*, quæ ab iisdem Regibus in castra accipiebatur, adservata fuerat. (a)

(a) Walafridus Strabo de reb. Ecclef. c. 31. Durandus in Ration. div. L. II. c. 10. du Cange in Glossar. voc. *Capa*, Matthæus Paris. ad an. 1242. p. 525. inde repetit, quod Magnates peregrinantes reliquias sanctorum secum tu-
Eybel Introduc. in Jus Ecclef. Tom. IV.

lerant asservatas in reposito suo conditorio, quod *capas* & *capellas* dixere, illasque domum reverſi reposerant in extructa oratoria iisdemque nomen *capellarum* tribuerant. Vid. Juit. Henning. Boehmer, in not. ad Claud. Fleury

Y

ry

ry Institut. Jur. Eccles. P. II. cap. 7. §. 2. Rescindi autem omnino sententia Glossographi, qui in C. 30. Diol. 3. de consecrat. diſtam pu-

tat *capellam*, quod *caprarum pelibus saber. nacula segetur*. Nec audiendi illi, qui hanc diſtinctionem a verbo *Capio arceſſunt*.

§. 425. Crescente autem splendore ac dignitate capellarum Regiarum etiam dignitas jura & privilegia *Capellanorum* seu *Clericorum* Palatinorum (a) & quammoxime *ſummorum* ibidem capellanorum (b) crevere.

(a) Concil. Mogunt. a. 813. can. 22. Clericos univérſe diſtinxit in tres Classes, ſcilicet aliam ſub *Episcopis* cura, aliam *Abatibus* ſubſectam, aliam denique in *ſervitio Regis* conſtitutam. Et ſane exemptiones, quas Principes ſuis capellanis dabant, cum a Nutritiis & deſenſoribus Eccleſiæ venirent, a S. S. Pontificibus & Conciliis probatas fuiſſe novimus. Agnitionem nempe Episcopos ejuſmodi, qui officio a Regibus admovebantur, excuſari a reſidentia in ſuis diœceſibus, earumque utilitati in aula Principis proſpicere poſſe. Concil. Francoford. a. 794. can. 55. apud Harduin. Tom. IV. Col. 909. ſtatutum idem quoque in Concil. Trident. ſeſſ. XXII. c. 8. ut *Eccleſiæ ſe locapia, quæ ſub Regum immediata protectione ſunt, ſuorum licentia ab Episcopis non viſitentur*, & ſeſſ. XXIV. c. 2. confirmata decretalis Innocentii III. quæ reſertur in cap. *cum capel-*

la de privilegiis, ubi quidem capellani Principum, ſi ab Episcopo præſecti ſint, Eccleſiis parochialibus, quoad hanc curam animarum eidem ſubſciantur, ceterum vero in exemptionem privilegii per Principes datis firmantur.

(b) Scilicet *Archicapellani*, quos etiam *Apocriſtarios* & *Reſponſales* nominabant, non tantum in Miniſterio Palatino primum locum tenebant, & Clerum Palatinum regabant, ſed in judicandis quoque Eccleſiaſticis potestatem & quidem eandem exercebant, qua comites Palatini in decidendis cauſis civilibus utebantur. Vide hæc apud Andr. du Cheſne in Script. hiſt. Franc. T. II. f. 491. & 92. cap. XVI. cap. XIX. & c. XL.

* Hodiedum *Capellani Majores* Regum variis privilegiis, titulis, imo aliqui charactere Episcopali ſunt inſigniti. Vid. Benediſtus XIV. Synod. Diœceſ. L. c. 8. §. 11. & 12.

§. 426. Capellæ Monachorum dum in canonibus nominantur, non tantum intelliguntur Monachorum oratoria privatæ devotioni deſtinata (a) ſed etiam nonnunquam *prioratus*, *prepoſitura*, *parochia*, aliæque *Eccleſiæ* & *beneficia curata vel non curata*, quæ a Monafteriis vel aliis locis religioſis tanquam acceſſorium a ſuo Principali dependent. (b) Nomine *Grangia* vero venit locus, in quo parvus conventus a monaſterio dependens degit, aut domus aliqua voluptuaria ruri extructa, ad quam regulares animi cauſa non nunquam recurrunt. In cujuſmodi Grangiis an etiam miſſas dicere liceat, ex tenore privilegii eſt deſumendum (c).

(a) Monachi initio non minus ac laici ad frequẽtandas Eccleſiæ parochiales obligati. (§. 332. n. a.) ſubinde ſeculo VI. oratoria privata & paulo poſt, ubi cœnobitæ ad clericatum admiſſi ſunt, Eccleſiis ampliffimas conſequebantur.

(b) Acerbæ collisiones ortæ ſunt inter Episcopos & Monafteria, dum ab iſtis parochiæ aliæque beneficia curata & non curata occupabantur, atque illæ in Concilio Claromontano ſaltem ita compoſitæ, ut Eccleſiæ beneficia vel altaria (quæ vocabula tunc temporis idem ſignificabant) a monaſteriiſ a 30. annis poſſeſſa iis quidem maneat, eademque a penſionibus propterea Episcopo præſtandis ſeu redẽmptionibus altarum libera eſſent, *Inſtitutio* tamen vicariorum a monaſteriiſ conſtitutorum ad Episcopum etiam impoſſerunt inconcuſſa pertinere. Conf. de Marca in not. ad Can. VII. Concil. Claromont. & Gonzalez in comment. ad c. 1. de Capel. Monach.

* Adtendendum præcipue, quo modo Capella vel Eccleſia parochialis Monafterio unita ſit. Enimvero poteſt unita eſſe,

1. Quoad temporalia tantum; quo caſu *Sacerdos ſecularis* ad præſentationem vel aliquando etiam ſine præſentatione Monafterii ab Episcopo inſtituitur, atque monaſterium potius jure diſmembrationis reditum quam incorporationis temporalia percipit. Van-Eſpen Diſſ. de priſtina alt. & Eccleſ. incorporat. c. 2. T. 2.

2. *Pleno jure*, ubi Monafterium in Capella vel Eccleſia parochiali præter juſ recipiendi redditus, etiam *adminiſtrationem ſpiritualium* & curam animarum habet. Hæc ſane *incorporatio*, quæ *meſſa Prelati* dicitur, eſſicit, ut Abbas cenſetur Reſtor Eccleſiæ & gaudeat jure conſtituendi vicarium ſive ſecularem ſive regularem, niſi literæ unionis conſtituendum præſcripte determinent. Manet tamen populus ſubdiſtus Episcopo, eiuſdemque approbationi, viſitationi, & correptioni vicarius quoad illa ſub-

subiacet, quæ ad curam animarum pertinent. Vid. Can. 6. XVI. q. 2. Clem. un. de excess. Præl. Concil. Trid. sess. VII. cap. 7. & sess. XXV. cap. 12. de regul. Van-Espen cit. Diss. c. 3. §. 8. & in comment. ad cit. Caus. XVI. q. 2. 3. *Plenissimo Jure*, quando Prælati Monasterii in Ecclesia unita Jurisdictionem quasi Episcopalem exercet, adeoque ad eum approbatio, Institutio, visitatio Cleri &c. pertinet, ita tamen ut tenorem fundationis aut receptam consuetudinem observet, Vid. Bulla Benedicti XIV. *firmendis* §. 12.

** Extra casus relatos Monachi in suis Ecclesiis actus parochiales in alios exercere nequeunt, quam in suos religiosos. Enimvero solum monasterium exemptum est, quo minus Parochus, intra cujus limites existit, in illud actus parochiales exercere valeat. Clem. 1. de privil. cap. 2. de Capel. Monach. Cl. de Riegger l. c. §. 677.

(c) Conf. Fagnan. in opusc. de Grangis n. 2. seq. Vincent. Petra in comment. ad Constit. Apost. T. II. pag. 478. n. 5.

§. 427. Sed & ceterum capellæ vocabulo veniunt nonnunquam 1. ipsa altaria in ædibus sacris extructa & peculiariter circumsepta, 2. sacella vel a templo sejuncta vel ei contigua vel in crypta ejusdem ædificata, 3. ipsa Ecclesia parochialis aut ejus filialis, præsertim si ædícula sacra exigui sit ambitus, 4. sacra suppellex, 5. cætus Clericorum & ministrorum, qui Regi sunt a sacris domesticis, eumque sequuntur, imo 6. etiam cancellaria Principis, inde nimirum, quo in oratorio Palatino Archivum, diplomata & monumenta Regni intra cancellos adservata fuerant sub custodia summi capellani, cui *cancellarii* & *Notarii* subijciebantur. (a)

(a) Conf. Cl. de Riegger l. cit. §. 660. & regiarum adhucdum in sacra Capella Parisiensi 668. nec non Wiestner Instit. Can. ad Tit. de adservari testatur du Cange in Gloss. voc. Capella, Monach. num. 2. Theaurum chartarum

§. 428. Denique VI. ad Canones de sepulturis intelligendos nosse oportet 1. sepulturæ originem, 2. vicissitudines quoad loca sepulturis destinata, 3. proprium hodie sepulturæ locum, 4. Jus oblationum funerariarum, 5. delicta, quorum auctores sepultura ecclesiastica privantur.

§. 429. Necessitas sepulturæ primum fundamentum habet in naturalibus officiis erga se & alios; ob incommoda scilicet, quibus per corpora defunctorum non sepulta viventes exponerentur. (a) Addidit autem gravissimum momentum etiam positiva Religio, cui nimirum convenit sepulturam corporum, quæ animarum ante hac domicilia, & spiritus sancti templa fuere, congruis honoribus ornare, certis eos significare ritibus, qui in communione nostræ Ecclesiæ supremum diem obire, atque eadem occasione communes pro iisdem ad Deum preces fundere (b)

(a) Et quum spirantes multas tunc ducimus auras

Ille quoque in corporis pariter forbere necesse est.

Lucretius Carus Lib. VI. de rer. nat.

(b) Gen. XXV. q. 10. Deut. XXXIV. 6. Origin. Lib. VIII. contra Cels. S. Hieron. Lib. 1. Ep. 25. 8. S. August. L. 1. de civit. Dei Cap. 13. & Lib. de cura pro mort.

* *Ritus plurimi, quibus hodie circa mor-*

tus eorumque sepulturam utimur, non tantum Judæis sed & gentibus fuere communes atque tam ab his quam illis ad Christianos pervenerunt, recte ait Cl. de Riegger l. cit. §. 434. sed & statim provide subiungit ex Baron. annal. ad an. 58. hæc verba: Si velimus accepta ab illis esse, quid absurdum, si eadem in veri Dei cultum conversa fuerint, ut alia multa; Conf. etiam Van-Espen l. E. U. P. II. Sect. IV. Tit. VII. cap. 1.

§. 430. Romani sepulturam in urbe non admiscere (a) atque id non tantum a Judæis (b); sed etiam diu a christianis observatum fuisse legimus (c); subinde autem Martyrum aliorumve sanctorum sepulchris intra urbes admissis (d) mox iisdem vicinam sepulturam habendi desiderio, ex pietate apud alios, apud alios ex ambitione orto, *cameteria* prope Ecclesias tam intra quam extra urbem invaluerunt (e), ac tandem sepulchra in ipsis Ecclesiis contra tot Ecclesiasticas & civiles prohibitiones sensim sine sensu sunt constituta (f).

Y 2 (a) Vid.

(a) Vid. Christ. Hoffmanni Dissert. de Cæmeteriis ex urbibus tollendis cap. 2. quæ dissertatio in mea collectione fœderatum lucubrationum est Distributio XI. pag. 30.

(b) Numer. XXXV. v. 3. Matth. VIII. v. 28. XXVII. v. 6. Marc. XV. v. 46. Luc. VIII. v. 12. XXIII. v. 53. Joan. XIX. v. 41. Peculiariter tantummodo quibusdam, & plerumque Regibus in honor obligit, ut in urbe sepelirentur. II. Reg. XXI. v. 13. 16. XIV. 30. Conf. Hoffmanni cit. Diss. pag. 25.

(c) Conf. Euseb. Hist. Eccles. Lib. VII. cap. 11. & 13. Lib. IX. cap. 11. Anton. Bosius in Roma subterr. L. I. cap. 2. §. 9. Mabillonius de cultu sanctorum ignotorum Tom. I. Oper. posthum.

(d) Jam inter primos nempe Christianos sæpe quidem corpora martyrum surripere, ac in domo propria sepelire solebant. Conf. Baron. Annal. Eccles. Tom. II. ad an. 226. Sagittar. ad Natalit. Martyr. cap. 3. §. 15. & 19. Pace autem Ecclesiæ data, & Basilicis iades pluribus extructis in honorem Martyrum, unde *memoria martyrum* dicebantur ecclesiæ, ubi corpora martyrum vel sanctorum condita erant, Augustin. Confess. l. 6. c. 2. eorumdem etiam corpora eo inferre eo liberalius concessum. Indeque invaluit mos Ecclesias & Altaria absque sanctorum reliquiis non consecrandi (§. 388. n. 1.) S. Ambros. Epist. 54. S. Paulin. Ep. 12. Concil. Nicæn. II. Can. 7. Carthag. V. c. 14.

(e) Confirmata sunt sepulchra urbana etiam Leonis constitutione in Nov. 53. Vid. S. Ambrosius sermone 77. & Cauf. XIII. Q. II. Can. 19. §. 3.

* Vox *cæmeterium* desumpta a græco verbo *nocturno* quod dormire significat, recte enim, ait S. Hieron. *dormientes dicimus, quos certum est resurrecturos*, adverb. Vigilant.

(f) Vid. lib. 6. cod. Theodos. de sepulchre. viol. l. 2. cod. de S. S. Eccles. Concil. Bracar.

§. 431. Proprius sepulture locus est parochia (a) ita tamen, ut sepulture parochiali sepulchra majorum (b) & huic illive præferatur ea, quam defunctus sepulturam elegit (c) quemadmodum eligere potuit liberrime (d).

(a) *Jus enim funerandi & exequiarum est de jure parochiali, quemadmodum sacramentorum exhibitio, nisi ex aliquo speciali titulo exceptio ostendatur*, cap. 3. de sepult. cap. 2. eod. in 6. Clem. 2. eod. Etenim cum parochus vivorum spirituales curam sustineat, & tota sepultura Ecclesiastica nitatur motivis ad eos, qui in communione Ecclesiæ vixere relatis (§. 396. n. 2.) præ aliis pro parochia militabit ratio, ut is in regula officiorum defunctis persolvendorum minister ordinarius habeatur. Conf. Cl. de Rieger l. c. §. 439. & Abbas ad cap. 9. de sepult. n. 18.

* Cum religiosis prælati sit pro parochia,

an. 563. Can. 18. Nannetense de an. 896. quod Gratianus cum Varensi confudit in caus. XIII. Q. II. Can. 15. Concil. Tribur. de a. 895. Concil. Winborienf. de an. 1706. & plures alie civiles ac Ecclesiasticæ leges, quas vide in cit. Hoffmanni Diss. pag. 41. 42. & 43. sepulturam in Ecclesiis prohibent.

* *Mirum, ait Van-Espen, quanta velocitate duobus hisce, scilicet laicorum ambitione & Clericorum cupiditate, impellentibus disciplina hæc antiquitus religiose observata de non sepeliendi mortuis in Ecclesia quasi ad interitum descenderit; ipsaque Ecclesiæ factæ sint divitum quorundam cæmeteria insepulturam pauperum duntaxat relictiis cæmeteriis*. P. II. Tit. 38. n. 34.

* Quantum nociva sint societati humanæ sepulchra intra urbes, præter laudatum Hoffmannum solide ac erudite demonstravit Cl. noster Josephus Habermann Med. Doct. in dissertatione de *salubri sepultura* Viennæ 1772. Cujus rationes arte ex salubri deductæ, & experientia eorum, qui habitantes circum sepulchra eorum factas exhalationes, cum primis verno tempore se sentire fatentur, si perpendiculariter, eo denique hæc omnia valebant, ut cæmeteria nec in suburbis hominum copia repositis tolerentur. Quod executioni si hisce ex rationibus judicaretur dandum, etiam dari posset ita, ut nec Religioni suum, nec suam Ecclesiæ ministris decedat. Enimvero poterit finis porro ad Ecclesiam pio comitatu deduci, poterunt ibi iusta persolvi, ibi signa in salutarem memoriam sepulcrorum erigi, ibi denique oblationes funerariæ præstari, atque igitur simul hisce omnibus salvis, simulque autem salva viventium valetudine cadavera dein nocturnis vehiculis in cæmeteria ab urbibus & suburbis distita transferri, nisi forte aliud remedium inveniantur, quo halitus illi suffocarentur, velut calx viva &c.

& monasterium pro parochia, poterunt si in ambitu vel Ecclesiæ monasterii, si non particulari lege contrarium sit sancitum, sepeliri, iisdemque per ipsum superiorem iusta persolvi, cap. fin. de sepult. in 6.

* Canonici & Clerici Ecclesiæ Cathedralis sepeliendi sunt in Ecclesiâ Cathedrali, etsi in alia parochia habitent. Conf. Card. Tuscus præf. Conclus. lit. P. Conclus. 99. n. 5. Cl. de Rieger §. 440.

(b) Cap. 1. & 3. de sepult.

(c) Cap. 1. & 2. §. 1. de sepult. in 6.

* Facile conciliantur loca, de sepult. quod *nova & minus religiosa loca eligi non sint*, & cap.

& cap. 1. §. 1. eod. in 6. ubi sepultura in loco minus religioso permittitur. Illud enim de locis omnino profanis intelligi debet; hoc autem tantum de locis, in quibus non est religiosorum fratrum conventus, nec frequenter Missarum solennia celebrantur. Conf. Van-Elsen P. II. sect. IV. Tom. VII. cap. 3.

(d) Libertatem hujus electionis nec turbat potestas mariti in uxorem, quæ tantum, si non elegit sepulturam, in sepulchro mariti & quidem, si plures habuit, ultimi tumulanda est. Cap. 3. §. 1. de sepult. in 6. can. 2. 3. XIII. Q. II. Nec patria potestas in filios, puberes cap. 7. de sepult. cap. 4. eod. in 6. Pro impuberibus electionem habet Pater cap. 7. cit. §. utrum.

* Quantumvis electio sepulturæ contineatur in testamento, solennitatis tamen ultimarum voluntatum non est subiecta, sed tantummodo est species mandati post mortem exequendi. Gl. de Riegger l. c. §. 441.

* Concessum quidem est in Clem. 2. de sepul. hujusmodi fratribus Prædicatoribus & Minoribus, ut in locis suis libere sepeliant illos, qui hoc libere elegerint. Verum quæ præterea intuitu sepulturæ in Ecclesiis Monachorum cauta sunt, optimum est, ut referam verbis Van-Elsen, qui l. c. cap. 3. §. 38. ita scribit: In cap. 4. de sepulturis, in prima collectione Decretalium apud Antonium Augustinum (fragmentum extat in cap. 2. §. 1. eod.) refertur Epistola Leonis (verisimiliter IX.) omnibus fidelibus per Dardaniam constitutis inscripta, in qua scribit, sibi esse relatum, quosdam esse perverso agentes, qui pervertere nituntur Ecclesiæ unitatem; „videlicet Abbates, Monachos, qui non studio charitatis, sed zelo rapacitatis invigilant, atque seducere conantur seculares, quas illaqueare possunt, ut res suas, atque possessiones, sive in morte, sive in vita, Monasteriis suis tradant; & Ecclesiis, quibus subiecti esse videntur, & a quibus Baptismus, Penitentiam, Eucharistiam, nec non pabulum vitæ, cum lacte carnis, acceperint vel accipiunt, nihil de bonis relinquunt.“ Hanc Monachorum rapacitatem plane improbandam dicit, „Considerantes (ait) non esse bonum, si illi, qui olim socii fuerunt passionum, secundum Apostolum, sint immunes a societate consolationum.“ Et quia dignus est operarius mercede sua. „Sanctus Bonaventura in Epistola 2. ad Provinciales sui ordinis scribit, quod sepulcrarum & testamentorum litigia & avida quadam invidia Ordinem ipsum Clero toti non modicum exosum secti-

set; uti supra parte 1. Tit. 32. cap. 1. num. 21. notavimus. Ex quo colligitur, quod vel eo tempore inciperent ad suas Ecclesias intrabere fidelium sepulcras; idque cum Cleri offensione. Cum autem hæc sepulcrarum invasio, quæ etiam aliorum Ordinum Religiosos, imo Clericos seculares sensim invasit, magna scandala & dissensionum semina pareret, ipsique fidelibus libertatem in eligendis sepulcris adimeret; Bonifacius VIII. animarum periculis & scandalis, quæ frequenter ex his proveniunt, obviare volens, ait: „Universis Religiosis & secularibus Clericis, cujuscumque status vel conditionis existant, in virtute sancta obedientiæ, ac sub interminatione maledictionis eterne, „districte prohibemus, ne aliquis ad votandum, jurandum, ut fide interposita, „seu alias promittendum inducant, ut apud eorum Ecclesias sepulcrum eligant, vel jam electam ulterius non immutent.“ Extat hoc Bonifacii Decretum in Cap. 1. de sepult. in 6. additque: „Nos enim (si secus factum fuerit) electionem talem decernimus nullius penitus existere firmam. Statuentes, ut ii, qui sic elegerint, nec apud sic electas Ecclesias ultatenus sepeliri, nec alibi (ne contra votum, juramentum aut promissum hujusmodi a se factum materiam habeant veniendi) possint eligere sepulcrum: sed contradictione quacumque cessante, sepeliantur omnino apud alias Ecclesias, apud quas sepeliendi decesserunt, si alias sepultura non electa fuerint decessissent. Si vero iidem Religiosi, vel Clerici predictos in suis Ecclesiis vel cimiteriis præsumserint sepelire, ad restitutionem tam sepulcrorum corporum (sepeliantur) quam etiam omnium, quæ occasione sepultura illorum pervenerint quomodolibet ad eisdem, intra decennium integraliter faciendum ipsos obligatos esse censemus. Quam nisi fecerint, Ecclesia ipsa, apud quas sepulti fuerint, nec non cimiteria earundem ex tunc eo ipso sint, & tamdiu maneant Ecclesiastico subiecta interdito, donec ab eis facta fuerit restitutio plenaria omnium predictorum.“ Hæc constitutio renovatur in cap. 3. de Pœnis in Clementinis; volens, „violatores dilectionis constitutionis pœnam a Bonifacio comminatum incurrere IPSO FACTO, ab alio, quam a sede Apostolica (præterquam in mortis articulo) nullatenus absolvendos, nullis privilegiis aut statutis, cujuscumque tenoris existant, super his valituri.“

§. 432. Quod ad oblationes funerarias adinet, certum est omnes exactiones pro sepultura antiquis synodorum (a), Pontificum (b), & summorum Principum statutis (c) prohibitas fuisse (d).

(a) Nemo pro loco sepulturae pretium de terra putredini concessa & de alieno velle facere lucrum compendium tentes, ait Concilium Meldense can. 72. videantur plura ejusmodi synodorum Decreta exactiones pro sepeliendis mortuis ut simoniacas prohibentia, & omnem contrariam consuetudinem reprobantia apud Gratianum, Caus. XIII. Quæst. II. Can. 14. & 15. nec non in cap. 8. & 9. de Simonia.

(b) Vid. S. Gregorii Lib. 7. Indict. 1. Ep. 4. & Indict. 2. Ep. 36. Capit. 13. de sepult.

(c) Novel. 59. Nov. 12.

(d) Non oblat cap. 42. de Simon. quo vetatur laicis laudabiles offerendi consuetudines infringere; Enimvero non ita probantur exactiones pro sepultura, sed solum prohibetur, ne consuetæ spontaneæ oblationes malitiæ impediatur.

§. 433. Subinde, ut Parochorum & Ecclesiarum Parochialium necessitatibus provideretur, pro officio & sepulturae & exequiarum (a) debitum honorarium, imo et si in alia Ecclesia fiat sepultura cum oblationibus, (b) de hisce saltem certa portio (c) proprio pastori (§. 236.) stabiliebatur (d).

(a) Sepultura seu inhumatio, & exequiæ pro defuncto persolvendæ sunt disparata, quapropter in jure sepultura simpliciter concessio nequaquam etiam jus exequiarum comprehenditur, cap. 9. de sepult.

(b) Et si igitur quibusdam religiosis concessa sit facultas & sepulturae & exequiarum, intelligitur semper sepultura eorum, qui eam præ parochiali libere elegerunt (§. 431.) atque Ecclesiae parochiales semper manent illar, a quibus corpora assumi dicuntur, & quibus propterea quarta funeraria præstari debet.

(c) Vocatur hæc portio, qualicumque sit, quarta funeralis seu portio canonica. Cap. 2. de sepult. in 6.

* Tertia pars parochiali Ecclesiae adjudicatur in Cap. 1. de sepult. media pars in cap. 2. eod. quarta in cap. 1. eod. consuetudines locorum attendendas esse docit Clemens III. in cap. 9. eod. Concilium Tridentinum, quod usum hujus portionis consuetudine longissimi temporis tolli posse admittit, ceterum quartam omnium obventionum in Clement. 2. de sepult. ad discordias, quas pro, dolor! cum parochis Fratres Predicadores & Minores capere, submovendas stabilitam pro illis locis confirmavit, in quibus jam ante annos 40. Cathedrali aut parochiali Ecclesiae ea solita esset

persolvi ac postea fuerit ex quocumque privilegio aliis piis locis concessa. Vid. less. XXV. cap. 13. de reform. Cl. de Riegger.

(d) Jus summorum Principum taxandi sumtus & expensas funerum ex legibus supra (§. 126. 432.) citatis jam exercitum fuisse patet.

* Et si honoraria pro sepulturis præstanda sint stabilita, non tamen spiritui Ecclesiae & conditioni Ecclesiasticorum convenit, ut sepulturam intermittant & cadavera societati humanae nociva non prius tumulis condant, quam honoraria & stipendia illa sint persoluta. Enimvero adest in civitate iudex, apud quem licet jus suum persequi, & propria autoritate ita factæ extoriones non nisi exactiones essent canonibus semper prohibita, atque scandalum publicum honori status Clericalis adversum ac cavillationes inimicorum parturirent. Restat tunc tantummodo tunc ad illud Pauli Apostoli: Sed non ut sumus hac potestate, ne quod offendiculum demus Evangelio Christi — bonum est enim mihi magis mori, quam ut gloriam meam quis evacuet — Quæ est ergo merces mea? ut Evangelium prædicans sine summo ponam Evangelium, ut non abutar potestate mea in Evangelio. I. ad Cor. IX. Conf. Van-Espen, loc. cit. cap. 4. §. 34. & 55.

§. 434. Non quidem sepultura omni, attamen sepultura Ecclesiastica (a) privare potest Ecclesia (§. 101. n. 2. & b.) ita tamen, ut etiam circa hanc, si quidam committerentur abusus, aut quomodocumque aliquid saluti Reipublicæ adversum interveniret, jura summorum Principum per potestatem Ecclesiasticam non potuerint limitari (§. 101. n. 1. 105. n. c. 116. n. 2.).

(a) Sepultura enim ecclesiastica pro loco sumpta est locus ad sepulturam auctoritatis sacra solemniter designatus; scilicet autoritate Episcopi, qui vel ipse vel per sacerdotem

delegatum locum hujusmodi propterea benedicere debet, quia is pro parte aut verius pro atrio porticu & area ipsius Ecclesiae habetur, cap. 4. de Relig. Dom. cap. 10. de immun.

Ec.

Ecclef. c. un. ibid. in 6. cap. 7. de conf. Ecclef. fepultura Ecclefiaſtica pro integro, quoniam Ecclefia tenet, fepeliendi ritu accepta conſiſtit in eo, ut corpora 1. in benedicto loco, 2. cum lumine, 3. Pfalmis & facris orationibus, 4. oblatione, 5. thurificatione aſperſione aquæ benedictæ aliſque ceremoniis in rituali contentis, 6. a clero & populo fidelitumulis condantur. Vid. Cauſ. XIII. Q. II. Can. 28. XXIII. Q. V. can. 12.

* De ritib. ſepel. mortuos apud vet. Chriſt. conſcripſit Onuph. Panvin. qui etiam ſingularium gentium circa hanc rem ceremonias in LX. antiqu. Rom. Lib. expoſuit.

** Quandonam ritus benedicti cœmetæia initium ſuſceperint, certatur. Vid. Sand. Gregor. Turonenſ. de Glor. Confeſſum, cap. 106. & conf. Van - Elſpen, loc. cit. cap. II. §. 19. ſequ.

§. 435. De jure communi privantur ſepultura Eccleſiaſtica 1. non baptizati (a), 2. hæretici, eorumque receptores & fautores (b), 3. qui non communicarunt in paſchate (c), 4. mortui in torneamentis (d), 5. mortui in duello, eſſi poenitentes moriantur (e), 6. uſurarii manifeſti donec pro uſuris ſatiſfecerint (f), 7. Religioſi proprietarii (g), 8. qui decimas ad Eccleſiam pertinentes non reſtituunt (h), 9. Notorie excommunicati, niſi ante mortem vel abſoluti fuerint vel ſaltem ſigna poenitentiae dederint & abſolutionem poſt mortem ritu Eccleſiaſtico obtinuerint (i), 10. nominatim interdicti, niſi poenituerint (k), 11. qui ſibi ipſis libere mortem inferunt (l), 12. manifeſti & publici peccatores, qui ſine poenitentia perierunt (m).

(a) Cap. 27. 28. Diſt. 1. de conſecr.

(b) Cap. 8. 13. de hæret. cap. 2. eod. in 6.

(c) Cap. 12. de poenit. & remiſſion. (§. 310. n. k.)

(d) Cap. 1. de Torneam.

(e) Trid. ſeſſ. XXV. cap. 19. de Ref.

(f) Cap. 3. de uſur. cap. 2. eod. in 6.

(g) Cap. 2. 4. de ſtat. monach.

(h) Cap. 19. de decim.

(i) Cauſ. XXIV. Q. II. Can. 1. & ſin. Cap. 12. de ſepult. Cap. 23. de ſent. Excom. unde axioma, ut quibus non communicamus viuis, nec communicemus deſunctis.

(k) Clement. 1. de ſepult. cap. 10. de ſent. Excom. in 6.

(l) Cauſ. XXIII. Q. V. Can. 12.

(m) Vid. Ritual. Rom. & conf. Van-Eſpen, l. c. cap. VI.

C A P U T XVII.

De Beneficiis.

§. 436. Quæcumque perceptio reddituum Eccleſiaſticorum ſignificatur nonnunquam latiſſime accepto Nomine *Præbenda* (a) ſtrictiore ſenſu pro hoc nomine designatur id omne, quod ex bonis communibus clerico ad ſuſtentationem vitæ præbetur (b). Promiſcue autem accipitur pro illa ipſa præbendarum ſpecie, quam *beneficium* dicimus, ſeu pro jure perpetuo percipiendi *fructus ex bonis Eccleſiae propter ſpirituale officium auctoritate Eccleſiaſtica annexum* (c) (§. 121.).

(a) Conf. Barboſa in Collect. d. d. ad rubr. Tit. Præb. & dign. num. 3. ſeq. Vallens. eod. Tit. §. 1. n. 1.

(b) Vid. cap. 8. de Præb. & dign.

(c) Cap. 17. 19. de præb. & dign. cap. 10. de conceſſ. præb. cap. 32. de verb. ſignif.

* Quemadmodum annona militaris militibus præberi dicebatur, l. 19. ff. de veſt. ita hæc vox *præbenda* ad ſuſtentationem clericorum ſeu militum ſpiritualium tranſlata fuit.

** Præbenda ſæpe etiam *Canoniam* adpellatur, cum canon etiam cenſum ſignificet (§. 122. n. a.) Conf. Ciron. Paratiſta Jur. Can. Tit. de præb. & dign. §. 5.

*** Etiam vox *beneficium*, qua originarie ſeuda nuncupabantur, ſubinde tantum ad of-

ficia Eccleſiaſtica tranſferebatur, vid. L. 1. ſeud. Tit. 15. & 20. II. Tit. 13. & 24. capit. Reg. Franc. addit. III. cap. 112. apud Baluz. Tom. I. col. 1178.

**** Quæ apud Theologos reperitur beneficii definitio, ſcilicet quod ſit *Jus perpetuum miniſtrandi in Eccleſia auctoritate Episcopii conſtitutum, & Jus percipiendi fructus annexum habens*, non minus ac noſtra *Jus percipiendi fructus officio ſpirituale annexum* exprimit. Verum dum jure canonico hæc edicitur regula, *BENEFICIUM datur propter officium* capit. 15. de Refr. in 6., 2 doctores canonici Juris ipſa vox *beneficium* recte ad Jus percipiendi fructus reſertur.

§. 437. Essentia beneficii igitur sita est 1. in jure percipiendi fructus; 2. perpetuitate, 3. in officio sacro seu spirituali, 4. in hujus ac illius nexu autoritate Ecclesiastica constituto (a).

(a) Conf. Van-Espen. P. II. Sect. III. Tit. I.

§. 438. Quapropter facile datur ratio; cur inter beneficia proprie talia recenseri nequeant *coadjutoria* (§. 210.) *commenda* in sensu disciplinæ veteris acceptæ aut laicis ob servitium Ecclesiæ præstandum concessæ (a) *Vicaria* (b) si non sint perpetuæ seu in justum Titulum ab Episcopo erectæ (§. 326. n.g.) *Pensiones* (c) *Præbendia* (d), *Capellania*, si non titulum perpetuum, & plebem honoratæ Episcopi subjectam habeant (e).

(a) De *commendis* hæc habet summata.

1. Ecclesiam *commendare* idem esse ac illum alicui custodiendam tradere.

2. Hoc sensu *commendas* etiam veteribus usitatas ac probatas fuisse intuitu Ecclesiarum tam cathedralium quam parochialium nec non monasteriorum, ut scilicet quis esset, qui Ecclesiis a pastore destitutis usque ad electionem novi aut monasteriis restituentis reformandisve interderet.

3. Hujusmodi autem *commendas* in solam utilitatem *commendatæ* Ecclesiæ ad tempus factas subinde in *perpetuas* & in commodum *commendatarii* ita mutatas esse, ut ea clericis pro pallio beneficiorum pluralitatem tegendi interviret, atque laici non minus ac Clerici occasionem sumerent proventus Monasteriorum titulo *commendarum* sibi appropriandi, Abbatum aut Abbatum nomen usurpandi, & constituendi decanos, qui curam spiritualium haberent.

4. Fuisse quidem ab Episcopis & synodis contra ejusmodi usurpationes edicta decreta & preces apud Imperatores contra tot abusus interpositas, sed tamen adhuc seculo decimo Abbates seculares & quidem jure hæreditario hujusmodi *commendas* tenuisse.

5. Seculo undecimo & duodecimo cæpisse etiam Cardinales & Episcopos Monasteria partim propria partim Romani Pontificis autoritate vel sustentationis causa, dum Episcopatus suis deturbati erant, vel sub prætextu reformationis in *commendam* & suum commodum accipere.

6. A Clemente V. omnes quidem etiam hujusmodi *commendas*, sed sine effectu improbatas subinde a quibusdam Pontificibus nec non hic & illic per concordata limitatas & speciatim Abbatis, quæ sunt ordinum capituli, ob synodi Trid. sess. XXV. cap. 21. de reform. a *commendis* liberatas esse, quamquam concilium Tridentinum potius videtur indistincte prohibuisse, ne Monasteria vacatura in *commendam* & clericis secularibus conferantur.

7. Synodum Trident. sess. VII. cap. 4. de Reform. universe prohibuisse, ne quis plura

beneficia curata per viam *commendæ* perpetuæ retinere præsumat.

* Patet itaque hodiernas *commendas* a veteribus differre, quod 1. dentur in utilitatem *commendatarii*, 2. in perpetuum seu ad illius vitam, 3. hodierni *commendatarii* possint disponere de proventibus Ecclesiæ & Monasterii, tantummodo cultui divino & fabricæ Ecclesiæ aut Monasteriorum & Monachorum necessitatibus maneat prospectum; porro 4. *commendas* cum beneficiis permutare, atque hinc 5. censentur veri Titulares, quapropter etiam solus Pontifex beneficium regulare clerico seculari in *commendam* dare solet.

** Alicubi *commendatarii* Monasteriorum etiam jurisdictionem in Monachos exercent, si non monasteria speciali hac in parte privilegio munita sint.

*** Ad difficultates in Concilio Rothomagensi a. 1581. de prærogativis *commendatariorum* ortas respondit Pontifex: *commendatarios inter Abbates recipiendos, esse, ita tamen, ut Abbates benedicti, qui usum Mure habent, præcedant commendatarios* (§. 341. n. b.)

**** In laudata synodo Rothomagensi iungitur *commendatarius*, ut rationem vitæ suæ nec non etiam suum velutium proxime ad regularem normam componant, nec *commenda* suæ ad luxum, prodigalitatem, vel ad suum suorumque consanguineorum rem augendam utantur. Conf. Van-Espen P. I. Tit. XXXI. cap. 7. & 8. ubi Monasteriis ad excludendas *commendas* hoc efficax suppeditat medium: *ut in ipsi Monasteriis habeatur perfecta bonorum omnium, ac proventuum communio; recte distincti seu separatione Mensæ Abbatialis a Conventuali: quæ distinctio (ut observat P. Thomassinus, de disciplina Ecclesiæ, pars 4. Lib. 2. Cap. 3.) pro magna parte occasionem *commendis* subministravit. Deinde ut juxta leges Ecclesiæ, intentionem fundatorum, nec non Regulas Professionis Monasticæ, proventibus Monasteriorum ita moderate Abbates utantur, ut in omni ipsorum suppellectile, aut domo nihil appareat a professione PAUPERIATIS alienum, vel quod min-*

mundi fastum vedoleat; & quod reliquum fuerit in Christianam hospitalitatem & pauperum alimoniam impendant: ut hoc pacto res ipsa offendant, bona Monasteriorum esse PATRIMONIUM PAUPERUM, quod sine sacrilegio in usus profanos impendi non potest.

(b) Distinctio facta inter Ecclesias & Altaria, ita ut per illas temporalia; per hæc spiritalia intelligere ipsique etiam laici Ecclesias usurpare ceperint, nec non factæ Ecclesiarum cum monasteriis & collegiis canonicorum unio-

nes, & denique pluralitas ex beneficiorum huiusmodi Vicariis potissimum originem dedere.

(c) Scilicet pensionis nomine venit *ortio* ex beneficio Ecclesiastico iuxta de causa & auctoritate superioris alicui agenti adjecta, quæ itaque vel clerico vel laico adjecta esse potest.

(d) Præstimoniam est quodlibet stipendium alicui ex bonis Ecclesiæ dari solitum.

(e) Inest capellanis omnes missas certas in Ecclesiâ, capella aut altari celebrandi.

§. 439. Beneficia dividuntur I. in *secularia* & *regularia* (a), II. in *simplicia* & *duplicita* (b) atque hæc 1. *curata* & *non curata* (c), 2. in *maiora* & *minora* (d), III. in *ritularia* (e) & in *manualia* (f), IV. in *collegiata* & *non collegiata* (g), V. in *immediata* & *mediata* (h), VI. in *electiva*, *collativa* & *mixta* (i), VII. in *compatibilia* & *incompatibilia* (k).

(a) Sæcularia beneficia vocamus, quæ sæcularibus Clericis, Religiosis, quæ religiosis addita sunt, aut per regulares regi debent. Enimvero axioma juris canonici *Beneficia secularia secularibus & regularia regularibus* conferenda, Cap. 5. & 37. Id. Præb. in VI. Trid. sess. XIV. de Ref. c. 10. Cur quodvis beneficium in dubio præsumendum sit secularare, patet ex initio beneficiorum (§. 399. (vid. cap. 1. de capell. Mon. & conf. Rebuffus in praxi benef. P. I. Tit. *quoruplex sit beneficium* n. 3. & Van-Espen J.E.U. P. II. Tit. XVIII. n. 1. & 8.

* Beneficia regularia *primi ordinis* sunt illa, quæ ex primæva sua institutione adnexum habent officium ipsam disciplinam & economiam regularem concernens, veluti sunt: Abbatie, Prioratus, capellanæ fundatæ in monasterio regulari &c. Atque eiusmodi tantum actualiter professis conferri queunt. Trid. sess. XIV. de Reform. Cap. 10.

** Sed & beneficium, quod natura sua regulare non est, tale evadit hisce titulis 1. Institutione Ordinarii seu superioris, 2. lege fundationis, 3. præscriptione, quæ quadragenaria, & in possessione non interrupta nec precaria fundata, simulque titulo munita esse debet. vid. cap. 5. de Præb. in 6. cap. 1. de Præscr. in 6. Bulla Pauli IV. 1558. *Postquam divina bonitas*. Bulla Benedicti XIV. an. 1745. *quod infervabili*.

*** Non vanum est argumentum eorum, qui ad præscriptionem, qua beneficium regulare in seculare mutetur, existimant, tanquam pro re ad primævum statum reducenda decennium sufficere, quidquid in contrarium dicat P. Schmier L. III. Tract. I. P. II. Cap. 3. n. 58. Præcipue si loquamur de beneficiis, quæ curam animarum annexam habent, cum iuxta superius jam demonstrata (§. 234. n. b.) alioquin regulares non nisi in collisione ad illa adhibendi sunt.

Epist. Introduct. in Jus Eccles. Tom. IV.

(b) *Simplicia* dicuntur, quibus solum officium commune; *duplicita*, quibus administratio vel iurisdiclio vel alia Juris prærogativa coheret.

(c) Prout cura animarum connexa est, vel non.

(d) *Majora* nuncupantur, quæ iurisdictionem ecclesiasticam propriam adnexam habent; hac destituta *minora* vocamus.

* Dignitates & personatus (§. 221. n. c.) jam in jure confundi, jam stricte fecerunt patet ex cap. 8. de conflict. cap. 8. de Rescript. Cap. 16. de Præb. & Dignat. cap. 21. de rescripte. in 6.

(e) Quæ adimi non possunt, nisi ex causis a jure definitis.

(f) Quæ revocari possunt ad arbitrium collatoris, atque ideo tantum improprie beneficia audiunt.

(g) Beneficium collegiatum id est, in quo per superiorem, qui gaudet jure Collegii adprobandi, instituuntur tres vel plures, ut formantes unum corpus, ut habentes unum sigillum, unum syndicum communemque arcam, cuius divino inserviant. cap. 48. de appel. cap. 14. de Excess. Præb. Hæc si deficient, etsi plures sint in beneficio clerici, quorum unus subest alteri, beneficium non collegiatum erit.

* Ecclesiæ collegiatæ regularium *conventusualis*, secularium *capitula* vocantur. (§. 212. n. b.)

(h) Prouti vel Pontifici immediate subfunt, vel Ordinariis locorum.

* Immediate alii subfunt Pontifici de jure ordinario, veluti Primates & Metropolitæ *Αρχιεπίσκοποι* (§. 192. n. f.) vel vi exemptionis, uti Episcopi non suffraganei & monasteria exempta.

(i) Adquiruntur beneficia vel per plurius suffragia & superioris confirmationem, & hæc *electiva*; vel per absolutum arbitrium eius, *ad*

Z

ad quem jus conferendi pertinet, & hæc *collativa*; vel ad præviam nominationem, seu præsentationem, & hæc *mixta* vocantur.

(k) *Incompatibilia* sunt, quæ, cum totum singulatum hominem omnemque ejus operam, ac studium sibi vendicent, cum alio beneficio consistere nequeunt. Et quidem illa, quorum tanta est dissensio, ut ad secundum accedere non possit, quin hoc ipsum primum vacare incipiat. cap. 28. Clem. 3. & Extrav. Com. 4. de Præb. & dignit. incompatibilia primi generis vocantur. Vid. cap. 9. de concess. Præb. Clem. 6. de Præb. & dignit. Si autem societas quidem non potest subsistere, attamen secundum pacificam conjectionem, priore non con-

tinuo ipso jure possessor excidit, ea incompatibilia secundigeneris, seu incompatibilia quoad retentionem vocantur.

* Facile patet, 1. quæ *residentialiam* omnino exigunt, aut eodem tempore *servitium*, ejusmodi beneficia natura sua incompatibilia esse. 2. omnia etiam ea beneficia, quorum unum quodvis jam *sufficientem sustentationem* præbet, et si cuiuslibet satisfieri posset, ob canones beneficiorum pluralitatem prohibentes, Trident. sess. XXIV. cap. 17. de Reform. incompatibilia haberi debere, ut adeo incompatibilitas vel ratione *residentialis* vel ratione *servitii* vel ratione *sufficientis sustentationis* oriatur. Conf. Cl. de Riegger P. III. §. 119. Cl. Schrodt L. III. Dec. Tit. V. §. 125. usque 125.

§. 440. Quæ præter has de beneficiis notiones præterea nobis hic noscenda sunt; ea redeunt ad canones illos, qui I. de ratione beneficia erigendi, II. de beneficiorum collatione libera, III. de institutione seu concessione beneficii ad præviam præsentationem facta, IV. de concessionibus Præbendarum & Ecclesiarum non vacantium, V. de beneficiis absque gravissima causa non diminuendis, VI. de beneficiorum permutatione & translatione beneficiorum, VII. de eorumdem renuntiatione, VIII. de jure conferendi devoluto disponunt. Enimvero reliqua, quæ relationem ad beneficia habent, partim jam ex iis deduci possunt, quæ circa irregularitates (§. 285.) qualitates ordinandorum (§. 298.) & eligendorum (§. 312.) nec non circa rerum ecclesiasticarum alienationem (§. 401.) exponebamus, partim in doctrina de delictis, censuris ac pœnis adposite comparebunt.

§. 441. Ad beneficium erigendum, 1. legitima autoritas, quæ hodie in Episcopatibus aut dignitatibus Episcopatu superioribus penes Romanum Pontificem (§. 181.) in inferioribus penes Episcopum est (§. 195.) (a), 2. consensus eorum, quorum interest beneficium erigi vel non (b), 3. officium sacrum in Ecclesia (§. 437.), 4. locus qualitati beneficii conveniens (c), 5. iusta causa, veluti necessitas aut utilitas populi (d), 6. dos congrua (e) requiritur.

(a) Can. 9. D. 1. de consecr.

(b) Cap. 3. de Eccles. ædific. Clem. 2. de reb. Eccles. non alien.

* Requiritur etiam consensus Principis, cum hic non tantum de sacro officio, sed & de redditibus temporalibus agatur, varique alia civiliter non indifferentia intervenire possent,

factis jam est demonstratum (§. 125.) Conf.

Petrus de Marca C. S. & I. L. IV. cap. 13.

(c) Caus. XVI. Q. 7. can. 28. c. 5. de Præb.

(d) Can. 10. Dist. 1. de consecr. cap. 3. de Eccles. ædific.

(e) Caus. XVI. Q. 3. Can. 7. 9. 26. cap. 12. de Præb.

§. 442. Collationem, quæ est concessio beneficii vacantis ab eo facta, qui potestatem habet, primario ad Episcopos pertinere, atque olim semper ab iisdem solis adhibito Cleri consilio exercitam esse (§. 195.) sed etiam subinde reservationes Pontificis, quæ & limitandæ erant, & porro limitari poterunt, (§. 197.) successisse (§. 183.) illa denique Canonici quoque quoad quædam beneficia obtigisse (§. 214. n. d.) novimus. Imo nec laicos juris conferendi beneficia incapaces dici posse perspectum habemus (a).

(a) Enimvero designatio & præsentatio ipsam spirituales nullatenus tribuit potestatem, neque unquam Ecclesia fuit erigere contraria, ut laici personæ Ecclesiasticæ debitis qualitatibus instructæ officium sacrum, ad quod per

Ecclesiam ipsam idonea redditur, exercendi occasionem fructusque ideo percipiendos in suo territorio impertiatur. Monui jam supra divisionem & assignationem nonnullarum Diocesium ab Imperantibus esse factam & ex ratione

ne adducta fieri potuisse. Sed & certissimum est, ex optimo eodem jure a Regibus Hungariae & Bohemiae atque Austriae Archiducibus (taceo aliarum provinciarum Rectores) haud minus nominatos esse ejusmodi, qui Archiepiscopus & Episcopus nec non alias Ecclesiasticas dignitates ac annexorum fructuum perceptionem sub conditione debiturum qualitatibus

secundum Ecclesiasticam normam obtinendarum in his territoriis adgrederentur. Conf. Cl. de Riegger L. I. Decret. Tit. VI. §. 156. & seq. 259. seq. L. III. Decret. Tit. V. §. 122. * Dissert. collatio ab electione & praesentatione, quod illa jam ante capram possessionem jus in re tribuat. cap. 17. de Praeb. Dignit. in 6.

§. 443. *Institutio* quidem *authorizabilis*, seu adprobatio nominati vel praesentati clerici, quae in ipsa curae animarum concessione consistit, nec *praelexu cujusvis privilegii*, nec *consuetudinis etiam ab immemoriali tempore praescriptae* ab alio quam ab Episcopo fieri potest (a). Quod autem in concessione beneficii ad praeviam praesentationem faciendam *institutionem verbalem* seu *tituli collativam* adtinet, etsi eam canones primum Episcopo (b), dein ejus Vicario generali, etiam sine specialiter mandato, (c) sed & sede vacante capitulo tribuant (d), nihil tamen obstat, quominus ea ex rationibus adductis (§. 442. n. a.) etiam aliis seu Ecclesiasticis sive laicis privilegio, aut consuetudine aut concordatis passivae competat (e). Atque ita etiam *investitura*, quae *institutio corporalis* seu *realis* audit (f), & nihil aliud est, quam *actualis inductio in possessionem beneficii*, (g) ab alio, quam ab Episcopo fieri potest (h), imo intuitu temporalium jure proprio ad solam potestatem civilem pertinet (i).

(a) Vid. Trid. sess. VII. c. 13. de Ref. Eximant quidem Barbosa part. 3. de offic. & Pichler. Tit. de Instit. n. 12. saltem praescriptione hoc jus ab Abbatibus seu Praelatis praescribi posse ob Cap. 15. & 18. de praescript. verum obstat cap. 4. de offic. Archidic. & distinctio illa, quod Tridentinum praecedentes non posthac subsecutas consuetudines tollat, non ferenda est; cum consuetudo ejusmodi a jure ipso compelleretur prava, Cap. 3. de Instit. atque adeo potius corruptela sit. Nulli igitur nisi Episcopo, aut jurisdictionem quasi Episcopalem ceteroquin habenti institutio authorizabilis competit. Conf. P. Boeckn. Tit. de Instit. n. 11.

* Hinc etiam nihil agit Fundator beneficii curati institutionem authorizabilem Praelato cuiusdam inferiori in praedictum juris Episcopalis reservando. Vid. Cap. 15. de testam. cap. 3. de Instit. Cap. 21. de Jur. Patron. cap. 12. in fine, de haeretic. Trid. sess. XIV. cap. 12. & 13. de Reform. & conf. Wicelner ad Titul. de Instit. num. 13.

(b) Concil. Trid. sess. XIV. cap. 12. de Reform. cap. 3. de institut. cap. 4. de offic. Archid. Ut evitentur lites in institutione Clerici, cuius Ecclesia in duarum Diocesium limitibus sita est, non efficax est remedium, quam ut per civilem potestatem determinatis limitibus illa uni Episcopo adjudicetur, atque posthac in Ecclesiarum adificatione controversiis ejusmodi averrendis propicietur, ceterum confer Wicelner ad Tit. de Instit. num. 6.

(c) Cap. 3. de Instit.

(d) Cap. 1. de Instit. in 6.

(e) Vid. c. 7. de offic. Archid. c. 6. de Instit.

Concil. Trid. l. c. & sess. XXV. c. 9. Hinc etiam Abbatissae aliaeque praeposita sacrarum virginum pro parocis pleno jure sibi subiectis clericos instituunt. Conf. Wicelner L. III. Decret. Tit. VII. de Instit. §. 9. & seq. qui dum etiam ad laicos & sacras virgines subinde huiusmodi institutiones pertinere concedit, in salvanda quidem spiritualitate, quam scilicet ipsi quoque concessionis juris percipiendi fructus inesse putabat, mirum in modum se torquet. Vixit sane obscuro illo aeo, quo canonistae res temporales temporaliaque quavis commoda, vix ac spirituali officio adnectenda permittebantur, veluti temporalium naturam exiisse, & nulla amplius ratione laicis subiacere posse, spiritualiter annexorum nomine abusi defendebant.

(f) Antiquis ignota erat peculiaris investitura; debet ea originem temporibus, quibus inter ordinationem & beneficii possessionem distinguere capturn est. Ab iis sane temporibus mox Episcopus Clericum in beneficiis perinde ac dominus vassallum in feudis investiebat. Imo Episcopi quidam non sola obedientiae promissione contenti imitationem suam adeo rapide exequabantur, ut a clericis etiam homagium exigerent, non adtendentes, quod in cap. fin. de reg. jur. dicatur: *indignum est, & a Romana Ecclesia consuetudine alienum, ut pro spiritualibus facere quis homagium compellatur*, & praesentes forsitan contrariam praxim, qua ipsi Archiepiscopi & Episcopi juramentum homagii proximum Romanae sedi praestare tenentur (§. 323. n. c.) Nec denique deerant, qui in admissione beneficiarum ad possessionem etiam iura aliqua sibi solvi vole-

funt, quæ si dominus directus a vasallo exipat, *relativa* dicuntur. Verum reprobat a tot conciliis hac consuetudine Concilium quoque Tridentinum sess. XXIV. cap. 12. de Reform. statuit: ut quæcumque huiusmodi in usus pios non convertuntur, atque ingressus eos, qui *funeraria* labis, aut *avaritiæ* labe suspicionem habent, fieri non permittant, ipsique diligenter de earum constitutionibus, siue consuetudinibus super prædictis cognoscant, & illis tantum, quas ut laudabiles probaverint, exceptis, reliquis ut pravas, & scandalosas rejiciant, & aboleant. ESPEN. Tra. de Simon. circa benef. p. 1. Cap. II. §. 3.

(2) Per investituram itaque Clerico omnia tam possidendi quam administrandi jura una cum exercitio adveniunt. Et sane beneficii adquisitio sine investitura non valet cap. 7. de offic. Archidiacon. si non possessio legibus determinata eandem suppleat. Id quod contingit, si quis per triennium tranquillum possiderit beneficium, quod sine vi sed colorato titulo fretus adquisiverit. Tum enim a nemine in *petitorio* vel *possessorio* etiam ex jure recens impetrato turbari potest. Vid. Reg. Cancell. XXXVI. de Trienn. possels. quæ delicta est ex quodam Decreto Concilii Basileensis, cujus quidem mentio in regula ipsa non occurrit, quin summi Pontificis autoritate hujus concilii uti noluerant, ne sic tacite concilium Basileense adprobare viderentur. Conf. Gomes in Præf. ad h. reg. ac præcipue Van-Espen, p. II. S. III. Tit. IX. cap. 4. sed & præterea extat reg. XXXV. de annali Possels. in qua statuit Pontifex, ut quicumque beneficium Ecclesiasticum tunc per annum præcedentem ab alio pacifice possessum, quod certo modo de jure vacare, & injuncte ab alio possideri prætenditur, deinceps impetraverit, nomen, gradum, & nobilitatem possessoris, & quot annis in possessione fuerit, ac specificam causam, ex qua clare constet, nullum dicto possessori jus competere, exprimere, & intra 6. menses eundem ad iudicium evocare, causamque ex tunc infra annum usque ad sententiam definitivam inclusive prosequi teneatur; alioquin impetrans de damnis propterea contingentibus possessori satisfaciatur, & si frivole eundem molestaverit, 50. Florenis auri Camera Apostolica persolvat. Conf. Engel ad Tit. de præb. & dign. n. 37. & Van-Espen, l. c. cap. 3.

* Non tamen investitura ita stricte accipienda, ut possessionem absque introducente capere non liceat, si accedat consensus legitimi superioris, qui possessionem corporalem tradendi jus habet. Cl. de Riegger l. c. §. 169.

** Plerumque in investitura præter formulæ cujusdam enuntiationem symbolica quædam adhibentur, quibus scilicet indicatur, clericum possessionem adisse. Atque parum refert, num quis per se, num per Procuratorem speciali mandato instructum investituram accipiat. Conf. Rebusfus prax. Benef. p. I. Tit. de mis. in pos. n. 26. 27. 34. Gonzalez in cap. 2. de Consect. num. 17.

*** Violentus beneficii invasor, etsi possessoris malæ fidei sede delictat, una cum Titulo beneficii etiam reliquis juriis excidit, quæcumque antehac in beneficio ei competebant. Cap. 18. de præb. in 6. l. 7. cod. unde vi. Imo etsi absit violentia, videtur sufficere intrusio propria autoritate in vacuum stationem facta, ut jus in ea quodcumque amittatur. Vid. cap. 5. de elect. in 6. cap. 15. de præb. in 6. & Conf. Boeckn. ad Tit. de inflit. num. 6.

**** Neque is, qui alias jure instituendi gaudet, præsentatus ad beneficium se ipsum instituere, aut ab alio a se delegato institutionem recipere potest, quia inter dantem & accipientem personalis distinctio intercedat oportet, & ne delegans per delegatum sibi ipsi beneficium conferat, atque adeo per alium obtineat, quod ipsi prohibetur per se facere, cap. fin. de inflit. Caus. VIII. Q. I. Can. 9. cap. 26. de Jur. Patron. Conf. Wiefner de Inflit. n. 13.

(b) Cum ipsi Episcopi non semper adesse potuerint, pridem illud munus ad Archidiaconos venit. Cap. 7. de offic. Archidiacon. Immutata autem Archidiaconorum potestate per Archipresbyteros, Decanos rurales, aliosque Episcoporum ad id delegatos, ut dicimus, Commissarios hodie peragitur. Nec repugnat, quin Episcopos etiam laico investituram realem seu corporalem, quæ meri facti est, sub certa limitatione committatur. Conf. Engel, loco cit. num. 6. & Zoëlius ad Titulum de Institution. num. 5.

(i) Ideo plerumque duo Commissarii, unus ab Episcopo obtinuit spiritualium; alter a Domino territoriali intuitu temporalium, constitui solent, ut investituram impertiantur.

§. 444. Nihil magis urgent canones; quam ut digniorum ratio (a), & in collatione (b) & in institutione (c) habeatur. Deprehensis autem iis omnibus, quæ requiruntur, ipsa salus animarum & Ecclesiarum postulat, ut institutio non differatur, ab iisque hac in parte præfigatur tempus, qui inferiorum negligentiam suppleendam habent.

(a) Vid.

(a) Vid. Concil. Trid. sess. XXIV. cap. 18. de reform. ubi forma concursus pro Ecclesiarum parochialibus provisione, quantum possibile est, servanda præscribitur. *Subiis tamen veniente licet levi ratione interpretationibus factum est*, scribit Cl. de Riegger l. c. §. 126. *ut a necessitate concursus extimerentur l. Ecclesie, in quibus cura animarum spectat ad Ecclesiam collegiatam, & cura exercetur per canonicos vel alios clericos, II. Si cura sit penes capitulum, aut monasterium vel aliquam dignitatem, quam vero Vicarius gerat, quem AMOVIBILEM dicimus, (secus si cura actualis sit penes vicarium perpetuum) III. Si Ecclesia parochialis annexa est dignitati, Idemque dignitate autus ipsamet curam suscipiat. IV. Si quis parochiam ecclesiam resignet coram Pontifice in FAVOREM certe persone, aut permutatio fiat beneficii. V. Si Ecclesia sit juris patronatus mere laicalis: que omnes exceptiones, & fors alia, an conformes sint menti concilii hanc formam concursus præscribentis, ut diligentius ac severius saluti animarum provideretur? Alii viderim. Conf. Van-Espen, P. II. S. III. Tit. V. cap. 2. Omnia jura clament, ait Fagnanus, ut meliores & sanctiores eligantur, ad cap. 8. de consuet. n. 19. Ceterum ne omnis collatio & electio litibus & controversiis exponatur, & cum difficile sit comparata dignitatis gradus in quovis casu determinare, tantummodo dignus electus sit, electionem, collationem & institutionem jura pro foro externo non impugnari sinunt.*

(b) Indigno si conferatur beneficium, nulla est collatio, cap. 22. de elect. cap. 7. 14. eod. in 6. cap. 1. de Instit. in 6. cap. 7. de Cler. excom. Num autem quis dignus sit, attendi universè debet bonum commune Ecclesiarum, utilitas Diocesis, beneficii qualitas, locus, tempus, aliaque circumstantiæ, ut homines dentur beneficiis, non beneficia hominibus. Et speciatim requiritur, ut is, cui beneficium conferendum, I. habeat iustam ætatem, quandoquidem pro Episcopis requiritur annus trigessimus exactus, cap. 7. de elect. pro dignitatibus cum cura animarum connexis annus 25. cæptus; pro reliquis dignitatibus vel personarum annus 25. pro prima tonsura aut ordinibus minoribus annus tatus. Trident. sess. XXIV. cap. 12. de Ref. II. Morum probitatem ac doctrinam, ut in clericali ordine veritas doctrina ad suum munus necessaria, ac morum integritate commendetur. Trid. l. c.

Reffecte mentem ad dicta superius de requisita doctrina pro dignitatibus & canonicatibus in Ecclesiis Cathedralibus (§. 58. n. 2. 101. n. b. num. 4. & 328.) ubi etiam de receptione canonicorum tantum nobilitatem hic & illic usitata loquebamur. III. habeat ordinem beneficium annexum vel saltem capax sit eundem intra annum recipiendi, Trid. sess. XXII. de reform. cap. 2. atque adeo etiam IV. nec irregularitatibus nec censuris sit innodatus & V. denique alio beneficio incompatibili nondum potitus (§. 439. n. k.).

* Si aliquis pro se rogat, ut obtineat curam animarum, ex ipsa presumptione redditur indignus juxta S. Thomam, 2. 2. Q. 100. art. 5. ad 3. Enimvero si admitti ad consensum & minores ordines de studiis ac moribus suis per certa temporum intervalla legitimis testimoniis rationes dare debeant, si itaque Episcopus eos ex hisce testimoniis, ac reliquis ex testimoniis consiliorum, Decanorum, & Parochorum, nec non propria disquisitione ac Diocesese suæ frequentiori vitatione cognoscit habet, nulla profecto ratio est, cur Episcopus de clericis suis etiam non petentibus, ceu superior religiosi ordinis de suis religiosi, disponat, & quovis iis, quibus par est, functionibus adhibeat.

(c) Neque institutio sine prævio examine (eos solum excipiendo, qui ab universitatibus seu collegiis generalium studiorum electi, aut nominati sunt) in quibuscumque beneficiis fieri deberet. Trid. sess. VII. cap. 13. XXIV. cap. 18. XXV. cap. 9. de Reform. verum usus & consuetudo hæc decreta hodie fere unice de beneficiis curatis interpretatur.

* In quibuscumque locis viget mos juxta constitutionem Bonifacii VIII. cap. fin. de Elect. in 6. *Edictum* quoddam Ecclesiarum valvis, aliove loco publico adigendi, quo omnes, quorum interesset, speciatim etiam, & nomicatim citantur, ut post certum temporis intervallum tamquam terminum, quem vocant, peremptorium, compareant; ea videlicet exposituri, quæ fortasse adversus candidati institutionem, cujus præsentatio acceptata iam est, jure opponi possunt. Conf. Cl. de Riegger l. c. §. 136.

(d) Vid. Garzias de Benef. P. X. cap. 4. num. 5. & 9. & Bulla Pii V. in *conferendis*, in Bullario magno Tom. V. num. XXXIII. ubi statuitur, ut in parochialibus, sive sint juris patronatus Ecclesiastici sive laicalis sive mixti, institutio fiat intra bimestre a die præsentationis computandum.

§. 445. De jure illo præsentandi Clericum ad beneficium vacans cum aliis juri- bus ab obligationibus competente iis, qui Ecclesiam fundarunt, dotarunt, vel ex- traxerunt, seu de jure Patronatus (a) quantum ad ejus originem (b) atque natu- ram adinet, jam satis supra inter Jura Principum differuimus (§. 119. n. b.) (c).

Quæ

Quæ porrò de jure isto cognoscenda restant, ad hæc redeunt: 1. Jus Patronatus tam a mera *protectione* (d) quam ab *Advocacia* (e) probe distinguendum esse. 2. hoc jure auctoritatem Episcopi in indignis, si qui præfati essent, rejiciendis nequaquam limitari (f). 3. in dubio Jus Patronatus potius censeretur laicum, quam Ecclesiasticum (g) potiusque 4. reale (h) quam personale (i). 5. in Jure patronatus mixto differentias, quæ inter laicum Ecclesiasticumque intercedunt, (k) ita componi, ut non privilegiatum fortiatum naturam privilegiati, sociusque per socium consequatur, quod per se non potest (l).

(a) De variantibus & dubiis definitionibus Juris Patronatus. Conf. Boehmer. Tit. de Jur. Patr. §. 4. Nequaquam hoc jus ad nudam præsentationem restringendum, ac eam quidem *naturalibus*, non item *essentialibus* juris Patronatus accendendum esse illico edocebimur.

(b) Non obstat deductæ a nobis origini vocis *Patroni*, quod in cap. 1. & 2. de Jure Patron. mentio *Patroni* fiat. Enimvero in collectione prima & in integris canonibus, qui extant in concil. Cabil. II. sub Carolo M. & Triburiensi sub Arnulpho, desit. Quam certissimum igitur est, quod ait Francisc. Florent in Tract. de antiqu. Jur. Patr. scilicet hoc vocabulum a Raymundo, l. c. adjectum fuisse.

(c) Videantur illa roborata in Caus. XVI. Q. 1. can. 60. Q. VII. Can. 30. 31. 32. cap. 25. in fin. de jure Patr.

* Nolumus nos immiscere disputantibus de ipsa vocis Etymologia, dum alii existimant, patronos inde appellatos esse, quia etiam dominus feudi olim patronus dictus fuerat, alii vero a patrocinio hanc vocem derivant. Conf. Rosenthal de feud. cap. 1. conclus. VII. n. 8. Francisc. Duaren. L. V. de Eccles. Ministr. Innocent. Ciron. Paratit. ad Tit. de Jur. Patr. §. 14.

(d) Hæc nudam defensionem significat.

(e) Hæc simul jurisdictionem inferre; ut adeo a juribus advocati (*sive Vogtherrn*) concludi nequeat ad jura Patroni, vel Eccles. Feudatarii.

* Antiquis temporibus jam dabatur advocatium, qui in causis civilibus Patrocinium Ecclesiarum suscipere, cum Episcopis & Clericis in foro versari ac litigare minus conveniens videretur. Adhibebantur initio causidici, postea vero potentia faciundiam superante ex ipsis potentioribus eligebantur; vocabantur etiam Vice. Domini custodes Guardias habentes. Vid. cap. 23. de Jur. Patr. & Gonzalez in comment. ad h. T. nec non Capit. Reg. Franc. Lib. VII. cap. 292. lib. 46. cod. Theod. de decur. l. 38. Cod. de Episc. & Cler. du Cange in Gloss. voc. advoc. p. 20. ubi advocati hujusmodi cedere bonaque Ecclesiarum usurpare cæperunt, plurimæ Ecclesiarum variis privilegiis studuerunt, ut sese a jure advocatæ liberarent. Vid. cap. 23. de Jur. Patr. & Martin. Mayer de advocat. armat.

(f) In Caus. XVI. Q. VII. Can. 38. 37. &

in Cap. 3. de instit. propter graves Patronorum injurias statutum fuit; ne ulli Presbytero absque consensu Episcopi Ecclesia detur. Vid. etiam synod. Trid. sess. XXIV. cap. 18. Quamquam in synodo Wormat. a. 868. cap. 49. non minus tamen præceptum sit, ne Episcopus eos rejiciat, quos laici probis moribus & doctrina conspicuos obtulerint.

(g) Cap. un. de Jur. Patr. in 6. Hinc ex eo, quod Clericus extruxerat Ecclesiam, quantumvis ex proventibus suis Ecclesiasticis extruxerit, nondum erit Jus Patronatus Ecclesiasticum, si non expressis verbis testetur, se ex bonis ipsius Ecclesiarum, quam tenet, Ecclesiam alteram ita extruxisse, ut illa etiam Jus Patronatus habeat. Enimvero Jus Patronatus potissimum intuitu eorum, qui ex suo patrimonio Ecclesias extruunt, atque, ut ad hoc alliciantur, stabilitum est. Neque fida bonorum aliquis Ecclesiarum alienatio, divisio, dismembratio per se Jus Patronatus inducit. Conf. Van-Espen P. II. S. III. Tit. VIII. cap. 2. Franc. de Roye in prol. ad Tit. de Jur. Patr. cap. 6. Neque dubium est, Jus Patronatus, quia *Accademie* competit, propterea Ecclesiasticum non esse. Van-Espen, l. c. §. 29.

(h) *Reale* est, quod bonis seu prædiis inhæret, atque adeo cum illis ad quemvis possessorem transit.

(i) *Personale* citra ullum respectum ad prædia sequitur hæredes; & quidem vel omnes hæredes tam extraneos, quam legitimos, quo casu *hereditarium in specie* dicitur; vel tantum legitimos, quod Jus patronatus *gentilium* audit, & certis personis familiae reservatum est.

* Antiquius quidem est *personale*. Cum tamen *reale* sit hodie frequentius, hinc pro frequentiori est præsumptio. Vid. cap. 1. 2. 3. 7. 12. de Jur. Patr. Caus. XVI. Quæst. VII. can. 31. & Van-Espen loc. cit. §. 11. sequi. nec non Boehmer. ad Tit. de Jure Patronatus §. 106. seq.

(k) Differt Jus Patronatus Ecclesiasticum a Laicali
Quod hoc hoc vero
1. Ex bonis Ecclesiarum proveniat, & competit clerico ratione seu laicæ.
Ex patrimonio seu Personæ Ecclesiasticæ seu laicæ.

2. Patronus Eccles. sex menses ad præsentandum habet, quia

3. Non variare potest uno semel præsentatum, ad eum, ut ejus præsentatio habeatur in alia electionis, &c

4. Præsentando minus idoneum, pro eadem vice jus suum præsentandi amittit.

* Concilium Lateranense sub Alexandr. III. Can. 17. statuit, ut ordinet Antistes Ecclesiæ, sicut viderit melius secundum Deum ordinandum, si de jure patronatus quæstio emergerit inter aliquos, & cui competat, intra *tres menses* non fuerit definitum. Cum subinde in multis editionibus legeretur *quatuor menses*, etiam spatium quatuor mensium a quibuscumque dari captum est, idemque in cap. 3. de jure Patron. stabilitum. Denique, ut capitulum illud conciliaretur cum Cap. 22. end. Tit., in quo spatium sex mensium, quod Concilium Lateranense pro *collatione beneficiorum* definit, ad præsentationem extensum est, doctores cap. 3. de Patronatu laico, cap. 22. autem de Patronatu Ecclesiastico interpretantur, eaque interpretatione præbata in cap. un. de Jur. Patr. in 6. Conf. Diss. Brunquell. de divers. patron. Eccles. & laic. a Colla in Comment. a c. 12. 22. & 27. pag. 574. ceterum tempus ad præsentationem concessum incipit ab eodem tempore, quo probabiliter cognoscere poterunt Patroni beneficium vacans esse, ut adeo intra illud tempus

Patronus Laicus duntaxat quatuor, quia

Variare potest. Hoc ipsum autem potest, quia non quis laicus, ita ut Clericus in cunctis clericorum requisitis illam dignoscendis præmissis esse præsumitur, ex qua eadem ratione

Patronus laicus præsentando minus idoneum jus suum non ita pro ea vice amittit.

non tantum literæ præsentationis expedire, sed etiam exhibitæ esse debeant. Et siquidem propterea Ecclesiæ privis differtur, quia plures de ipso jure Patronatus litigant, *sæpe est Episcopo adpellatione remota in eadem Ecclesiæ personam idoneam instituere, ita quod præsentetur ab eo, qui jus vicerit Patronatus*, cap. 12. & 27. de Jure Patr. Conf. a Colla in comment. ad hæc cap.

** Jus variandi Patrono laico competens vocare solent variationem adcumulativam; vid. cap. 24. de Jur. Patron. Cumprimis autem observa, antequam præsentatio *perfecta* seu ad Ordinariorum literæ præsentationis delata sit, cum ante nullum jus præsentato adquiratur, etiam a patrono Ecclesiastico variari posse. Cl. de Rieger l. c. §. 723.

*** De differentia quoad præsentationem indigni inter Patronum Eccles. & laicum vid. Innocent. III. l. III. Regell. Ep. 226. & Fagnan. ad cap. 4. de Jur. Patr.

**** Cum præsentatio a Patrono Ecclesiastico facta vicem electionis habeat, *extenus clerici patroni jus pinguis quam laici habere dicuntur*.

(1) Hinc in mixtis prævalet qualitas, quæ magis favens est, & per quam jus alterius non læditur ex communione, cap. un. de Jure Patron. in 6. Fagnan. ad cap. 27. de Jure Patr. num. 29.

* Etiam si præsentatio per Turnum fiat, Clem. 2. de Jur. Patr. Jus Patronatus mixtum tale manet, si modo utriusque Patroni nomine fiat. Enimvero tunc demum, si quisque Turnarius in suo Turno sensim, si quisque compatroni mentione præsentet, jus patronatus in Turno Patroni laici *mere laicale*; in Ecclesiastico Turno *mere Ecclesiasticum* habendum erit. Van-Elpen, l. c. cap. 2. §. 19.

§. 446. Porro 6. cum introducti Juris patronatus finis sit ad fundandas Ecclesias allicere (a) & fundationibus singularia specimina gratitudinis in jure naturali fundatæ exhibere (b) neque Ecclesiæ spiritus refragetur, quominus is, qui hujusmodi beneficia Ecclesiæ præstitit, atque porro præstandi onus in se suscipit, honorem ac utilitatem ab eadem recipiat, non tantum a jure præseptandi, sed & ab aliis, quæ juri Patronatus annexæ sunt, prærogativis, si modo cum Religione præstandi consistere queant, & Episcoporum autoritas tam in rejiciendis indignis, quam in ipsis ordinibus conferendis salva maneat, excludi neminem (c) neque 7. requiri, ut jus Patronatus in ipsa fundazione, extructione vel dotatione reservetur, si non intercedat quidquam, ex quo citra aliam mentionem expressam renuntiatio huic juri facta naturaliter colligi deberet (d). Et quamvis fundatio, dotalio & extructio ad Jus patronatus simul requirantur, (e) nihil tamen 8. interesse, utrum unus solus an plures hæc tria præstiterint (f) Et tum quidem 9. his omnibus Jus Patronatus competere in solidum, veluti etiam 10. si plures exstant patrono hæredes, singuli in solidum succedunt, ita tamen, ut (g) 11. ad evitandas lites præsentatio per Turnum permittatur, (h) nihil quoque obflare 12. quo minus hoc jus privilegio tam a summis Principibus (i) quam ab Episcopis (k) adquiratur; quod

quod autem 13. ad donationem hujus juris adinet, opus quidem esse consensu Episcopi, si patronus laicus id alteri laico, non autem si patronus seu laicus vis Ecclesiasticus id Ecclesie religiofove loco aut compatrono vel Clerico donare velit (1). Attamen 14. renunciato etiam aut cello jure presentandi, nondum ipsum jus patronatus ac reliqua ei annexa jura amissa esse, (m) denique tam ad privandum alterum Jure Patronatus 13. requiri causam in jure fundatam (n) quam 16. ad hoc jus sibi asserendum probationem a Concilio Tridentino prescriptam (o).

(a) Cl. de Riegger l. cit. §. 697.

(b) Statuit Concil. Emerit. in Hispania a. 886. celebratum Cap. 19. ut Presbyteri in sacrificio missae recitent nomina eorum, qui Ecclesias, in quibus missa legitur, aut extruxerunt, aut dotarunt, apud Harduin. Tom. III. Col. 1005. quod Praeceptum, si Judaeus aut Heterodoxus quicumque Ecclesiae pro orthodoxis Fundator, extructor aut dotans existeret, non alia quidem ratione adimpleri posset, quam illa, qua Ecclesia nostra toties & cumprimis in hebdomada sancta laudabiliter etiam pro heterodoxis ad eorum conversionem & salutem preces fundit.

(c) Vide quidem Caus. XVI. Q. VII. Can. 26. 27. 29. 30. Cap. 19. de Haeret. in 6. cap. 3. & 7. de Jur. Patron. sed vide etiam, quae in mea Lucubratione de natura, ortu & progressu Electionum personarum Ecclesiasticarum §. 15. not. a. aduti de Felice, qui ab Ecclesia ad nominationem Theodorici Gothorum Regis Ariani Pontificatus adnotus est. Conf. etiam Wiestner art. 3. n. 44. de Jure Patronat.

(d) Veluti si quis Ecclesiam Cathedrali vel collegiatam edificaret. In quibus scilicet cum ecclesia obtineat, reservatione expressa opus est. Vid. Caus. XVI. Q. VIII. Can. 32. 33. Gloss. ad Can. 6. Dist. I. de consecr. unde illud: *Patronum faciunt, dei, edificatio, fundus*, Cap. 25. de Jur. Patron. cap. 47. de test. cap. 3. de Eccles. aedif. vel repar. & Conf. de Roye in prol. ad Tit. de Jur. Patron. cap. 15. Florent. l. c. pag. 304. Barbosa l. E. Lib. II. cap. XII. num. 46.

* Modica & qualicumque dos aut augmentum dotis, Ecclesiae non satis dotatae collatum, haudquaquam patronum sed solummodo Benefactorem efficiunt. Trid. sess. XXV. c. 9. de reform.

(e) Qui igitur duntaxat fundum dedit, etiam ille magis benefactor, quam Patronus erit. Cl. de Riegger l. c. §. 700.

(f) Vid. Can. 6. de consecr. Dist. I. Novell. 67. cap. 2. Caus. XVI. Q. VII. Can. 31. Trid. sess. XIV. cap. 12. de Reform. Francisc. de Roye l. c. cap. 13. Van-Espen l. c. cap. 3.

(g) Cum nempe Jus Patronatus successione Juris universi ad successores quoscumque videlicet tam ad haeredes directos quam haecocommissarios nec non bonorum possesores, & qui in jure civili sub formula: *ad quos ea res*

perit, comprehenduntur, seu consanguinei sive extranei sui masculi sive feminae sint, vel ex testamento vel ab intestato transire possit, divisionem vero non admittat, necessario pluribus in solidum competere debet, quamvis in partibus inaequalibus sine instituti. Quod ita tamen intelligendum est, ut omnes ad praesentationem concurrant, & a pluribus praesentatus reliquis praefertatur, vel ex duobus praesentatis unus per Episcopum eligatur; ceterum vero singuli cunctis effectibus Juri Patronatus fruuntur. Vid. l. 53. §. 1. ff. de O. & A. Cap. 1. 2. 3. 13. de Jure Patron. Gloss. in Clem. II. eod. l. 3. ff. quod cuiusque univ. nom. & Conf. Van-Espen, l. c. cap. 5. nec non Wiestner art. 3. ad Tit. de Jure Patr.

* Inanis questio est de Jure Patronatus rean- si, num transeat in fideicommissarium, utpote qui jura rebus inherencia exercet; neque ex l. 42. §. 1. ff. ad Sc. Trebell. ubi dicitur Jura sepulchrorum non transire in fideicommissarium universale, sed apud fideiuciarium remanere, ad Jus Patronatus reale formari potest argumentum. Conf. Florent. l. c. Opusc. P. 2. pag. 263. Boehmer ad Tit. de Jur. Patron. §. 117. Jan. a Costa loc. cit. pag. 577.

** Patet uno ex pluribus patronis decedente ejus haeredes, quotquot numero sint, tantum vocem unius habere, atque adeo in stirpes succedere. Vid. Cap. 1. de Jur. Patr. & Clement. 2. eod. & Conf. Florent. l. c. pag. 264.

(b) Etiam si veropatroni inter se libere conveniant de rectore alternis vicibus ab eis praesentando, aut unus ex pluribus praesentatis ab Episcopo eligatur, praesentatio tamen omnium nomine fit. Vide Clem. 2. de Jur. Patr. & Conf. Francisc. de Roye l. c. cap. 9.

(i) Enimvero modum originarium acquirendi Jus Patronatus in legibus civilibus fundatum esse vidimus supra (§. 119. n. b.) cur non igitur etiam privilegio civili extra ordinem id concedi possit? Conf. mea Lucubratio de natura ortu & progressu Electionum personarum Ecclesiasticarum §. 16.

(k) Dum videlicet canonum interpretes mediis aevi docent, privilegium ejusmodi non nisi a S. Pontifice *vi potestatis de camera* concedi posse, nos rectius instrui, quod S. Pontifex ordinarius ordinariorum & liberissimus beneficiorum dispensator haberi non debeat (§. 183. n. c. 195.) causam non videmus, cur Episco-

pi, ad quos Jus conferendi beneficia pertinet, falsis Juribus regis salvoque jure tertii, cui forsitan Jus Patronatus aliunde jam stabilitum est, hoc Jus etiam citra fundationem dotacionem & extruditionem alicui ob alia merita privilegio tribuere posset. Conf. Van-Espen, l. c. §. 33. sequ. Leuren. in for. benef. P. I. c. 1. Q. 15. Pirrhing ad Tit. de Jure Patr. sect. 1. §. 2. num. 11.

* Ea de causa, quamvis fundi donatio Jus Patronatus de jure stricto nondum secumferat, si non per fundatorem aut per alios extrudico & sufficiens dotatio accedat, Episcopus tamen ob solam donatum fundum aut ob solam extruditionem dotacionemve imo ob augmentum tantummodo hujus illiusve præstium ex privilegio Jus Patronatus tribuere poterit, præsertim, dum alter ejusmodi non prætare vult, nisi ipsi hoc Jus annuat. Neque in hujusmodi casu is, qui Ecclesiam fundavit vel extruxit, dotare autem recusat, contrarius esse potest, quominus alter ad dotacionem sub conditione hujus juris obtinendi sese offerens ad idem admittatur. Conf. Van-Espen, l. c. Cap. III.

(f) Etenim in primo tantum casu opus est examine, an non mutatio patroni Ecclesie noceat; vid. cap. 8. de Jur. Patron. cap. un. eod. 6. Glossa in cap. 14. eod.

* Distinguant aliqui, num donatum sit Jus patronatus, num Ecclesia patronata. Episcopi consensum requirunt, si illud, non item si hoc contingit; innixi cap. 5. 11. 17. de Jure Patr. sed conf. Jo. Salom. Brunquell. in Dissert. de mod. acquir. Jus Patron. §. 24. sequ. ubi levitatem hujus distinctionis & ejusmodi jura in odium patronorum laicorum inventa esse ostendit.

** Permutationem juris Patronatus non admittunt mediæ aevi doctores, si non cum alio jure simili & cum Episcopi consensu fiat, verum dum in jure Patronatus laico, & cumprimis in reali nihil spirituum annexum esse jam demonstravimus, cum Cl. de Riegger l. c. §. 709. deducimus corollarium, hujusmodi permutationem etiam sine consensu Episcopi fieri posse, libentissime addentes, in permutando jure Patronatus Ecclesiastico, cum hic de jure licet non spirituum, sed tamen Ecclesie, quæ Jus Patronatus habet, annexo agatur, seu in aliis Ecclesie rebus temporalibus alienandis Episcopi consensum adhiberi debere. Vid. cap. 5. 6. & fin. de rer. permut. unde etiam facile deciditur quæstio, an Jus Patronatus in feudum, in pignus dari, an in conductorem, maritum, sequestrum transferri possit, si ad ea restitatur, quæ supra ad notionem hujus juris aduli (§. 119. n. b.) Conf. Florens l. c. pag. 287. seq. Boeckn. ad Tit. de Jur. Pat. n. 30. 35.

*** Canonizati mediæ aevi, qui univèrse Jus Patronatus pro spirituali aut saltem spiritualibus annexo habuerunt, etiam non admiserunt, *Eybel Introduc. in Jus Eccles.* Tom. IV,

id a castro separatim vendi posse; vid. etiam c. 6. & 16. de Jur. Patr. Natæ hinc controversiæ, an in casu talis venditionis Ecclesia ab onere Patronatus libera censetur, an vero ad venditorem, qui pretium restituere tenetur, redire debeat. Conf. Jan. a Costa ad cap. 6. & 15. de Jur. Patr. pag. 539. Florens l. c. pag. 257. Quæ controversia in Concil. Trident. sess. XXV. cap. 9. de ref. sublata fuit per constitutionem, ne venditor jus patronatus retineat, nec emtor pretium hoc in casu repetat. conf. etiam Van-Espen, l. c. cap. 4.

**** Quæ de præscriptione hujus juris jam supra dixi (§. 119. n. b.) roborantur cap. 11. de Jur. Patr. cap. 24. de Elect. cap. 1. de præscr. in 6. Trid. sess. XXV. cap. 9. de reform. Conf. Jan. a Costa l. c. pag. 387. & Van-Espen, l. c. §. 15. seq.

(m) Sunt itaque distincta Jus Patronatus & Jus præsentandi. Vid. cap. 1. de Jur. Patr. in coll. II. apud Ant. Augult. atque expresse vel tacite (n. d.) renunciare, aut cedere Jus præsentandi Patronus potuit, quin etiam aliis Juribus honorificis ac utilibus renunciaverit.

* De Juribus Patronorum, quæ pariter jam superius (§. 119. n. b.) enumeravi, vide *Caus. XVI. Q. VII. Can. 20. 26. 27. 30. 32. cap. 23. 25. de Jur. Patr. c. 1. de Præb. in 6. & conf. Francisc. de Roye l. 1. de Jure honorif. cap. 2. & 7. Barbosa J. E. L. III. cap. 12. num. 215. Florens l. c. pag. 84. Van-Espen, l. c. cap. 6. & 7.*

** Ab obligatione defendendi Ecclesiam Patronatam sæpe quidem etiam Patrono nomen honorificum *advocati Ecclesie* tribuitur, ceterum novimus ab advocatis Ecclesie proprie acceptis (§. 445. n. c.) differre Patronos, atque hos nullam Jurisdictionem in Ecclesie beneficiatum, ejus bona, ipsamve Ecclesiam exercere, aut gestæ administrationis vel cure animarum rationes exigi, multoque minus fructus aut ipsa Ecclesie bona usurpari posse. Statuta sane in hujusmodi est poena excommunicationis & interdicti. Vide *Caus. XVI. Q. VII. can. 18. 31. 32. 25. cap. 23. 24. de Jur. Patr. cap. 12. de pœn. Trid. sess. XXIV. c. 3. XXV. cap. 4. de Reform.*

(n) Amittitur Jus Patronatus

<i>absque delicto</i>	vel	<i>ob delictum</i>
scilicet		nempe

1. *Remissione aut expressa aut tacita; veluti patiendo, ut Ecclesia convertatur in collegiatam, vel alteri seu Ecclesie, seu Monasterio unia-*

1. *Cede Reclitoris aut alterius clerici Ecclesie etiam per alium perpetrata.*

A a

tur:

tur: vel non utendo ita, ut intra tempus præscriptioni præsum saltem his sine Patrono beneficiatus sit institutus.

2. *Destruitione* Ecclesiæ totali: respectu ejus, qui extruxit.

3. *Interitu dotis*; ratione ejus, qui dotavit.

4. *Extinctione familiaris*, si huic tantummodo sit reservatum.

5. Cunctis modis, quibus Jus Patronatus legitime in alios derivatur.

Vid. cap. un. de Jure Patr. in 6. conf. Jan. a Colla in comm. ad c. 1. 2. 36. pag. 549. Barbosa J. E. l. III. cap. 12. nec non Wiellner ad Tit. de Jur. Patr. art. X.

(e) Cum videlicet in dubio beneficia Ecclesiastica liberæ collationis esse præsumantur, is, qui sibi jus Patronatus asserit, id in judicio probare tenetur. Quod autem ad modum probandi a Concilio Trid. sess. XXV. c. 9. præscriptum adinet,

Circa privatos

Statutum est, ut titulus juris patronatus sit ex fundatione vel dotatione, qui ex authentico documento, vel aliis iure requisitis ostendatur, sive etiam ex multiplicatis præsentationibus per antiquissimum temporis cursum, qui hominum memoriam excedat, aliasque secundum Juris dispositionem. Ex quo manifestum est, præter documenta authentica & multiplicatas præsentationes sine interruptione continuatas & legitime probatas admitte omnes alios modos, quibus alia jura in litem deducta probari solent veluti 1. famam 2. odorem 3. plurium annorum quietam possessionem, vel

1. *Usurpatione* contra Concil. Trid. sess. 22. c. fin. de Reform.

3. *Crimine confessionem* bonorum secum ferente.

4. *Alienatione* Juris Patronatus non legitima.

5. *Crimine hæreseos*.

aliis adminiculis suffultum. 2. *præscriptione* quadragenariam cum titulo colorato fundationis, aut hoc deficiente immemoriam. 3. literas, quibus ipse ordinarius fatetur, alicui jus patronatus competere. 4. libros visitationum, si in iis Ecclesiæ visitata asseratur Patronatu subiecta esse. 5. sententiam pro Patronatu in judicio latam, quæ in rem judicatam transiit. 6. monumenta ætiqua aut arma gentilitia insigniæ marmoris æri parietibus aut altaribus incisa vel adpensa &c. Atque universè notandum, cum synodus Tridentina duntaxat in favorem Ecclesiæ videatur tam strictam exigere probationem, eadem non adeo erit necessaria in Casu, quo jus Patronatus non adversus ipsam Ecclesiæ, sed adversus quemdam tertium illud sibi pariter vindicantem probari debet. Conf. Cl. de Riegger l.c. §. 731.

Circa communitates, universitates, & potentiores

Edidit synodus hæc verba: in iis vero personis seu communitatibus vel universitatibus, in quibus plerumque ex usurpatione potius quæritum præsumi solet, plenior & exactior probatio ad docendum verum titulum requiratur, nec immemorialis possessio eis aliter suffragetur, quam si præter reliqua, ad eam necessaria, præsentationes etiam continuatæ non minori saltem, quam quinquaginta annorum spatio, quæ omnes effectum sortite sint, authenticis scripturis probantur.

* Eodem loco declarat synodus reliquos Patronatus omnes in totum proorsus abrogatos & irritos, exceptis iis, qui super cathedrales Ecclesiæ competunt, & exceptis aliis, qui ad Imperatorem & Reges, seu regna possidentes, aliasque sublimis ac supremos Principes, jura imperii in dominiis suis habentes pertinent, & qui in favorem studiorum generalium concessi sunt.

** Nequaquam tamen ratio juris & mens Tridentini est, ut patronus quicumque post probationem præscripto modo jam præstitam iterum iterumque tam molesto probandi onere gravetur. Opposita igitur exceptio sententiæ & rei judicatæ ab ulteriori judiciali persecutione non liberare non poterit. Cl. de Riegger l.c. §. 734.

§. 447. Tam collationes, quam promissiones beneficiorum non vacantium; veluti dispositiones de hereditate viventium & aliena mortis captationes, Ecclesiæ quam maxime averfatur, atque ideo tot prodire canones, quæ & collationem prohibent beneficiorum de jure non vacantium, & eorundem promissiones seu expellativas condemnant (a).

(a) Vacat beneficium, Vel tantum de jure, si scilicet amissus tan-

tummodo titulus, non possessio; & cum non quidem debet, attamen potest alteri confiteri, vel

vel saltem promitti, cap. 28. de Præb. in 6. Gonzalez in reg. Cancell. VIII. Gloss. V. §. 1. n. 64.

Vel tantum de jacto, dum salvo titulo & jure amissa tantum possessio; & ab ejusmodi concessione canones summopere abhorrent. Conf. c. 10. 40. caus. VII. Q. I. c. 1. 2. 7. de concess. Præb. & Eccles. non vacant, c. 4. de donat. Atque universæ expectativas (quandoquidem alienæ mortis desiderium & litigandi animum inducunt, nec non dignioribus præcludunt aditum) jam pridem Bonifacius VIII. c. 2. de concess. Præb. & Eccles. non vacant, in 6. uti & Concil. Trid. sess. XXIV. c. 19. de reformat. severissime prohibuit, adeo ut & omnis contraria consuetudo ob motiva prohibitionis sit corruptela, & omnis etiam jurata hic valere nequeat promissio, nec denique ipsius Pontificis auctoritas (etsi quædam illi Beneficia contra Ordinarios concordatis reservata non negemus) in beneficiis tamen nondum vacantibus, sanctissima hac universalis Ecclesie lege limitetur, adeoque decantata illa Pontificæ potestatis hic exulet plenitudo.

Vel de jure & facto simul, & tum conferri non modo potest, sed debet etiam.

* Expectativæ, gratiæ expectativæ, vel expectantia, si in technicis canonistarum terminis maneamus, tantum beneficia determinata respicit, non incerta; horum enim promissio ex mandatis de providendo certa Alexandri III. auctoritate progressum fecit, dum saltem illi omne robur in Concilio Lateranensi ademptum est, Cap. 2. de concess. Præb. quamquam affirmantibus aliis per hoc tacite & per indirectum præbendam nondum vacantis expectationem: non prohiberi cap. 7. de concess. Præb. aliis vero id negantibus, cap. 19. de Præb. Innocentius III. cap. 14. de concess. Præb. docuerit hanc propositionem: *promitto præbendam cum potero, seu cum facultas se obtulerit*: discernendam esse ab illa: *promitto præbendam cum vacabit*, quem ipsum vocabulorum lu-

sum Bonifacius VIII. non forendum esse perspexit, cap. 2. de concess. Præb. in 6. Et sane subsecuto insuper Concilii Tridentini Decreto novum robur accessit, cap. 4. de offic. leg. in 6. cap. 4. de Donat. & cap. 8. de Jur. Patron. nec non cap. ult. de concess. Præb. ubi legatis Pontificis ordinarii coadjutoribus & Patronis ejusmodi expectativas dare prohibitum est.

** Conf. Van-Elsen, P. II. S. III. Tit. 4. c. 3. Gonzalez ad Rep. VIII. Cancellar. §. 2. procm. num. 57. 67. & ad cap. 9. de Præb. num. 3. nec non in cap. 2. de concess. Præb. num. 12. Barbosa de Canon. Cap. XXX. Boechmerus ad Tit. de concess. Præb. §. 20. & seq. & Cl. de Rieger l. c. §. 180. ubi ita scribit: *Quare petratum jam esse opinor adversus Ecclesiarum cathedralium capitula, acud quæ hujus moris series damna frequentia est multo maxima, TACITAM hanc expectationem nobilibus nostris, cognatis suis passim concedunt. Creatur canonicus sine stendio quidem, qui vero mox vacaturo jam iam inibat. Quid refert obsecro, promittasne præbendam olim vacuam, an vero canonicum recipias, cum spe firmissima vacantis aliquando beneficii? Inde propullularunt CANONICI IN HERES præbendam expectantes, qui præmissio jurjurando in canonicorum ordinem recepti calendariis publice inferuntur, in CHORUM, & stationem, quam STALUM vocant, insinuantur. Si concilia supra laudata, si verba canonum, eorumque mentis, & ratio animo præiudicis vacuo perpendantur, nullus superest dubio locus, quin id GENUS CANONICORUM, quos SUPERNUMERARIOS vocant, PROBARI HAUD QUEAT. AT vero in plerisque Ecclesiis cathedralibus & collegiatis talis IMMORALIS CONSUETUDO jam ab INNOCENTIO III. temporibus accepta viget, quam si CONCILIO TRIDENTINO sublatam haud existimamus, nihil profecto egit concilium, nullasque prorsus DAMNAVIT GRATIAS EXPECTATIVAS.*

448. Cum beneficia eum in finem fuerint stabilita, ut Religionis Ministri, quos necessarii sunt, sufficientem & stabilem habeant sustentationem, certique redditus in quavis Ecclesia ad facta recta, suppellectilem sacram, cultum divinum & alimoniam pauperum adsint (a) (§. 121.) ad eundem finem Ecclesia edidit canones, quibus providetur, ut ecclesiastica beneficia sine diminutione conferantur, seu quod idem est, ut nec id, quod recte uni sustentando par est, cum hujus detrimento diffundatur in plures, neque ea, quæ sufficiunt sustentandis pluribus, in unum cumulentur, atque adeo citra necessitatem ac utilitatem consensu eorum, quorum interest, & auctoritate publica probatam retentiones Fructuum (b), impositiones oneris realis (c), uniones (d), divisiones (e), dismembrationes (f), & suppressiones (g) non admittantur (b).

(a) Concil. Aquisgran. de an. 816. can. 146.

(b) Fructus scilicet, nisi iusta causa quid aliud deprecetur, cap. un. ut benef. Eccles. luc-

cessori in beneficio vel in ejusdem Ecclesie aut beneficii utilitatem servari atque impendi debent. Ex hujus enim illiusve causæ iustitia ipsi

Principes, quorum dominio eminenti temporalia subiacent, & in quorum territorio Beneficiati commodis utuntur, fructus beneficiorum quosdam retinere non minus poterunt, ac suas Pontifex annatas, aut suam Episcopi, Cult. de offic. ord. in 6. probatam fructuum portionem. Consentit Aulicæ nollæ praxis, vi cuius in omnibus beneficiis, quorum collatio ad Archiducem spectat, beneficiati consuetam taxam persolvunt. Conf. Concil. Trid. sess. XXIV. c. 14. de reform. cum cap. 4. & ult. de officio ordin. in 6.

* Pejus & aperte simoniacum est, si collator de quota sibi relinquenda paciscatur. Cap. un. ut Eccles. benef. cap. ult. cit.

(c) Onus reale seu pensio, si sit portio proventuum in quodam beneficio SUPERFLUA, & alteri egentiori Elemosine modo adjecta, non tantum nil iniqui habet, sed Evangelio & menti Ecclesiæ est conformata, atque hinc non tantum beneficiato, sed ipsi beneficio ab Episcopis cum consensu eorum, ad quos inspectio temporalium pertinet, absque omni Pontificio indultu licite imponitur. Secus si non egentes & otiosi cum pauperum & eorum, qui Ecclesiæ serviunt, defraudatione, cum detrimento fabricæ Ecclesiæ, cum manifesto denique plurimum tantummodo beneficia piscandi periculo pensiones trahant. Professio neque illa triplex, scilicet pacis, resignationis & permutationis obtutu, pensionum excusatio, quæ potius beneficiorum mercimonium induceret synod. Chalced. Can. 10. cap. 5. de rer. perm. cap. 7. de transact. neque autoritas summi Pontificis, qui & beneficiorum non est dominus & universe in intrinsece malis dispensare nequit, ejusmodi pensionarios in conscientia securos reddent. Onus autem personale, quod in personali functione consistit, si cura animarum id exigit, imponi posse extra omne dubium est.

* Cum jus percipiendi fructus ex beneficio alieno aut clericis propter officium spirituale; aut laicis vel clericis ob obsequium temporale; aut solis quidem clericis, sed ex alia quam spiritualis officii causa concedi soleat, pensio in clericalem, laicalem & mixtam dividunt. Conf. Leuren. for. benef. Tom. III. Q. 428. seq. Wiellner ad Titul. ut Eccles. benef. n. 7. 8. & 9. ejusmodi pensiones, etsi similitudinem quandam cum beneficiis habere videantur, beneficia tamen non esse. Videatur quoque c. 4. de præb. in 6. & Trid. sess. XXI. c. 2. de Ref. ubi roboratur quod supra (§. 438.) insinuvimus.

** Exempla illustra pensionum in sensu iusto acceptarum & a *delectis Prælati Pauli III.* speciatim probatarum vid. in Concil. Chalced. ad. X. XII. XIV. apud S. Greg. Lib. I. Ep. 43. L. XI. Ep. 7. Van-Espen J. E. U. P. II. sed. III. Tit. XI. cap. 1. §. 1. sequ. Fleury

hist. Eccles. L. 28. n. 26. Tom. VI. & in Inst. Jur. Eccles. P. II. cap. 25. §. 2. Thomassin. P. III. L. II. cap. 29.

*** Ut abusibus, quos circa pensiones commissos referunt auctores laudari, aliquo saltem modo mederentur Patres Tridentini, statuerunt sess. XXIV. cap. 13. de reform. ut poll-hac omnes cathedrales Ecclesiæ, quarum redditus summam ducatorum mille, & parochiales, quæ summam ducatorum centum secundum verum annuum valorem non excedunt, nullis pensionibus, aut reservationibus fructuum graventur: ad quod ipse Palavicinus hist. Libr. XXIII. cap. II. ait, deterri-mo pensionum abusus longe majus remedium expeditum fuisse.

**** Incallum quæritur pro pensionibus transactio innixis patrociniis in cap. 21. de Præb. Enimvero Pontifex, dum aliqui parum abuit, quin ob exempli perniciem totam causam suspectam haberet, illam provisionem in pensionario nequaquam adprobabat, sed tantummodo tolerabat, & neque hoc propter *partitionem partium*, sed ideo, quia intercessit autoritas judicis, atque hinc ceterum ex iusta causa illud fuisse factum præsumebatur. Conf. Fagnanus ad cit. cap. num. 5. Van-Espen, l. c. Tit. XI. cap. §. 1. sequ. & 18. Boeken ad Tit. de rer. perm. num. 6. 7. 8.

***** Communis doctorum mediævi scientia inter Jus S. Pontificis & Jus Episcoporum circa dispensationes in pensionibus cum differentia statuit; ut 1. Pontifex sine causa & accipientium scrupulo dispensare queat; minime autem ita Episcopus, 2. universe Episcopis non liceat gravare beneficia, sed tantum beneficiatos, atque adeo dispensationes Episcoporum ad tempus mortis beneficiati, S. Pontificis vero dispensationes perpetuo durent, & tanquam onera realia ad successores transeant. Huiusmodi asserta nec sanæ Philosophiæ nec doctrinæ Evangelicæ & veteri Ecclesiæ conformata haudquaquam nostra facimus. Conf. Van-Espen, l. c. cap. V. Boeken ad Tit. ut Eccles. benef. n. 8. 9. 10. Leuren. loc. cit. q. 443. sequ.

***** Requiritur tamen etiam consensus Beneficiati; Patroni, & cautela, ne pensio vel in iunctæ pensiones plures tertiam partem proventuum superent. Et generatim præter constitutionem Tridentinam sess. XXIV. cap. 13. de Ref. circa Ecclesiæ cathedrales & Parochiales jam superius (***.) insinuatam prohibentur pensionibus onerari dignitates, nisi de illa parte reddituum, quæ centum ducatorum summam excedit, aut alia beneficia, nisi de ea, quæ summam 24. ducatorum superat. Nolim tamen exstimes ex sola hujus Summæ observatione absque alia iusta causa pensiones etiam licitas esse, Conf. Van-Espen, l. c. cap. 6. 7. Wiell-

Wiestner cit. Tit. II. 15. Leuren. l. c. Q. 456. sequ. 464. sequ. 483. sequ.

***** Ex constitutione Pii V. *Ex Proximo*, & Sixti V. *cum sacrosancta*. Pensionarium obligationes sunt illæ, ut 1. Clericorum more induantur, 2. minores B. Virginis horas dicant, secus non futuri participes fructuum, quos propterea percipiunt, 3. pro rata fructuum teneantur etiam ad onera adnexa beneficio, ex quo illos percipiunt.

***** Extinguuntur pensiones iisdem fere modis, quibus beneficia. Redimi tamen possunt pecunia, si modo non sint instar tituli clericalis, atque ceterum omnia bona fide & sine passionem simoniaca agantur. Conf. Wiestner, l. c. n. 28. sequ. Van-Espen, l. c. cap. IX. Leuren. l. c. Quæst. 534. 638. & sequ.

(d) Unio seu conjunctio beneficiorum, vel Ecclesiarum ea intentione fit, ut respectu beneficiati pro una Ecclesia vel beneficio habeantur. Quæ unio si *temporalis & personalis*, id est, in favorem cuiusdam duntaxat personæ; beneficiorum pluralitas pallium est, atque hinc prohibita. Concil. Trid. sess. VII. c. 4. de Reform. Vid. Trid. sess. XXIV. cap. 17. de Reform. Van-Espen, l. c. Tit. XII. cap. 1. §. 1. sequ. Leuren for. benef. loc. cit. Quæst. 887. Turricell. de un. benefic. person. & benef. Eccles. P. II. L. V. Tit. X. num. 10. si vero *realis & perpetua*, seu in *verum Ecclesiarum commodum*: nullatenus certo improbari potest. Atque hæc ipsa unio contingit

Vel per *subjectionem*, quando una conjunctarum Ecclesiarum *principalis* eminet, & eisdem veluti *Matri* reliquæ ceu *filie* ad hunc unicum finem, ut quantumvis cæteris peculiares permaneant, proprium tamen pastorem non teneantur alere, sub uno eodemque rectore & nomine subiciuntur. Quæ quidem subsectio non semper *absolute*, sed nonnunquam *secundum quid*, seu tantum quoad ceteros effectus contingit. Conf. Van-Espen, l. c. §. 10. 11. Turricell. l. c. cap. IV. Ceterum sequitur ex hac unione per modum corollarii, 1. beneficium unicum non suppressi, & quoad onera jura & proveniunt in sua integritate permanere, filiamque solum facere iacturam, quæ facta unione nequeunt integra præstare, 2. nec per talem unionem Ecclesiarum in diversis Diocæsisbus sitarum Jurisdictiones Ecclesiarum confundi, c. 2. de Relig. dom. 3. Patronum tamen Ecclesiæ filix suum jus amittere. Cap. 7. de donat. 4. filiam suo deinceps nomine non celebrari, nec rectorem ab illa, sed a matre denominari, nec hunc, 5. teneri, ut materialiter apud filiam residat, conf. Leuren l. c. quæst. 883. Wiestner L. V. Tit. 31. n. 6. Boehmer Tit. V. L. III. §. 184. sequ.

Vel per *equalitatem*, quando conjunctarum Ecclesiarum nulla principalis nullaque ab altera

dependens est, & neutrius nomine, jurisbus bonis ac qualitatibus mutatis aut communicatis, utriusque unus tantum Rectior præficitur. Vid. cap. 1. ne sede vac. & conf. Fagnanus ad hoc cap.

Vel per *suppressionem*, dum duæ pluresve Ecclesiæ antea discretæ in unum corpus coalescunt, atque adeo non amplius distinctos formant cætus, sed tanquam unicum beneficium, quod utriusque jura & privilegia compatibiliter retinet, & ex incompatibilibus favorabiliora. Posthac spectandum est, quamvis Ecclesiæ hoc modo unitæ, non semper per omnia, si sacra exceperis, adsumunt mores Ecclesiæ, cui ununtur. Conf. Turricell. l. c. cap. III. Gonzalez in reg. VIII. Gloti. V. §. 7. n. 28. Garzias de Benefic. cap. 2. num. 10.

* Ceterum quæ specie unionis beneficia unita sint, cumprimis literæ unionis consuli debent. In dubio unionem per equalitatem factam esse recta ratio præsumit. Conf. Van-Espen, l. c. §. 12. sequ.

** Quod Episcopatus unire juxta hodiernam disciplinam ad S. Pontificem pertineat, jam edocui sumus (§. 181. n. d.) reliquarum Ecclesiarum unio & subsectio est Episcopi, cap. 1. de excess. Prælat. Neque exempti aliive beneficiorum collatores id attentare possunt, si non præscripserint, cap. 15. de Præscript. Conf. Van-Espen, l. c. cap. 1. §. 17. sequ. Wiestner L. V. Tit. XXXI. n. 2. sequ.

*** Constitutiones synodi Tridentinæ sunt hæc præcipuæ: 1. prohibet Episcopus sess. XXIV. cap. 13. de Reform. Ne *parochiales ecclesiæ* aliis quibuscumque dignitatibus, monasteriis, aut præbendis Ecclesiæ Cathedralis, vel collegiatae, seu etiam beneficiis simplicibus, aut hospitalibus, militibusve amplius uniant. 2. Vetat fieri *accessiones* per viam unionis de beneficiis liberis ad Ecclesiæ juri Patronatus etiam laicorum subiectas tam ad parochiales, quam ad alia quæcumque beneficia etiam simplicia, seu dignitates, vel hospitalia ita, ut prædicta beneficia libera ejusdem nature cum iis, quibuscumque uniantur, efficiantur, atque sub jure patronatus constituantur, sess. XXV. cap. 9. de Ref. 3. jubet sess. VII. cap. 6. de ref. *Uniones perpetuæ a quadraginta annis citra factæ examiniari ab ordinariis, tanquam a sede apostolica delegatis, & quæ per subreptionem vel obreptionem obtinente fuerint, irritæ declaremur. Ille vero, quæ a dicto tempore citra concessæ, nondum in toto, vel in parte sortitæ sunt effectum, & quæ deinceps ad cuiusvis instantiam fient, nisi eas ex legitimis, aut alias rationabilibus causis, eorum loci ordinario vocatis, quorum interest, verificandis, factis fuisse constitutis, per subreptionem obtinente præsumantur: ac propterea nisi aliter a se-*

a sede apostolica declaratum fuerit, viribus omnino careant. Prætereaque synodus sels. XXIV. Cap. 13. & 15. sels. XXIII. cap. 18. de Reform. generatim salutem Ecclesiæ in unionibus observandam conditionesque beneficiorum v. g. num simplicia num curata sint, num vicina num distita &c. perpendendas præcipit. Quapropter etiam omnis unio in forma commissoria fieri, & potentes beneficiorum unionem utriusque verum valorem juxta communem estimationem exprimere debent. Conf. Van-Espen, l. c. cap. III. Bohemer L. III. Titul. V. §. 200. Barbosa J. E. L. III. cap. XVI. de unionibus gratiosis ad obtegendam beneficiorum pluralitatem inventis & sine necessitate tantum ad redditus augendos factis; conf. præter Van-Espen, l. c. cap. 1. §. 1. Fleury Instit. Jur. Eccles. P. II. cap. 29. §. 1. sequi.

*** Sed neque unio absque consensu Patroni & quorum interelli, aut sine obento summi Principis consensu valebit. Vid. Trid. sels. VII. cap. 6. de Reform. Non tamen necessarius est consensus beneficiarii, utpote ante cuius obitum vel dimissionem unio effectum non fortitur. Clem. 2. de reb. Eccles. non alienand.

**** De incorporatione Parochiarum ad monasteria capitula vel dignitates jam supra dictum (§. 426. n. b.)

***** Cessare debent uniones 1. cessante causa, propter quam factæ, 2. incremento populi, 3. si unio incipiat cæteroque nocere Ecclesiis aut, 4. sumonia intervenit. Vid. cap. 1. de R. I. Clement. 2. de Elect. cap. 8. de Excess. Præl. cap. 9. de Constit. Clem. 1. de statu Monach. cap. fin. de paroch. Cap. 1. ne sede vacant. Et quidem bene observant Interpretes Episcopum dissolvere posse non tantum uniones a se factas, sed factas etiam a S. Pontifice. Conf. Van-Espen J. E. U. P. II. Tit. XXIX. cap. 4. & 5.

(e) Divisio, seu sectio unius beneficii in plura, prohibetur longe magis ac unio in Episto-

lis Pontificum Decretalibus, vid. c. 8. 10. 20. 21. 25. 26. 30. &c. sed tu quæso reflecte mentem ad ea, quæ expolimus supra (§. 125. 227.) nec non ad causas, ob quas unionem cessare debere paulo ante diximus.

* Veluti uniones ita & divisiones ob salutem Ecclesiæ, publica autoritate, & eorum quorum interelli consensu, legitimaque causæ totius cognitione fieri debent.

** Effectus divisionis est varius

Aut enim unio dissolvitur, & tum Ecclesiæ, quæ unita fuit, in priorem statum restituitur, cap. 1. ne sede vac.

Aut ex Ecclesiæ, quæ a primordio una fuit, efficiuntur duæ, & hoc casu recens fundata, filia evadit illius, ex cujus redditibus extructa est, eademque in illam Jus Patronatus acquirit, cap. 3. de Eccles. ædific. Conf. Van-Espen, loc. cit. cap. §. 1. & vid. de divisione paroch. Trid. sels. XXI. cap. 4. de Reform.

(f) Dismembratio fit, quando ex beneficio penes suum ordinarium rectorem manente pars structum auferitur, & alteri applicatur beneficio. Id quod eo casu, quo abundans beneficium, alterum egens est, modo reliqua etiam, quæ ad alienationem rerum Ecclesiasticarum sunt requisita, observentur, erit, omnino quam iustissimum, vid. c. 9. de his quæ sui, a Præl. & Conf. Reiffenstuel ad Tit. ut Eccles. Benef. num. 12. sequi.

(g) Suppressio est extinctio beneficii totalis, seu reductio præbendarum ad minorem numerum. Plerumque tenuitas & diminutio reddituum, suppressionis causa est. Universe autem cum simul de ipsius divini cultus deminutione tali casu agatur, non nisi necessitas & utilitas magna, quibus scilicet in collisione immediatus cultus Dei affirmativus cedit, subversetur necesse est. Vid. Trid. sels. XXIV. cap. 15. de ref. cap. fin. de V. S. cap. 8. 9. & 12. de Constit. & conf. Fagnan. ad cit. cap. 8. nec non Reiffenstuel l. c. n. 32.

§. 439. De prohibitionibus veteris Ecclesiæ, ne transcuriones ab uno beneficio ad aliud sine summa Ecclesiæ utilitate, & sine prævia apud Metropolitanum & synodum provinciale cognitione fierent, satis jam supra expositum est (§. 200. n. a.) (a). Neque autem recentior ætas, quamvis inter jura S. Pontificis retulerit translationes Episcoporum (§. 181.) (b) circa has aliasque omnes extra evidentem causam necessitatis ac utilitatis Ecclesiæ (c) Canones permittentes (d), sed potius penas in quacumque non legitimam translationem statutas vidit, (e). Quapropter quævis non legitima translatio etiam hodie omni effectu destituitur (f).

(a) Vid. Can. Apost. 13. & 14. Concil. Nic. I. Can. 5. Sardic. C. 1. & 2. Carthag. III. c. 38. &c. Nati quidem sunt Canones istudum sec. IV. cum antehac ejusmodi transmigrationum exempla nescirentur. Imo per novem secula ignoravit Ecclesia translationes ab Episcopatu ad sedem Romanam, & For-

mosum P. propterea, quod ex Episcopatu Portuensi ad Pontificatum an. 891. assumebatur, Successor Stephanus VI. & sepulchro reductus, cavitque Concilium Romanum a. 904. sub Joanne IX. habitum, ne cæteri hoc novo exemplo seducerentur. Conf. Thomassin de V. & N. Eccles. Disc. P. II. L. II. cap. 60. 61. sequi. Van-Espen,

Elpen, J. E. U. P. L. Tit. X. cap. 4. Fleurij Hist. Eccles. L. LIV. §. 12. 27.

(b) Spuriis videlicet fidei meritis Caus. VII. Q. I. c. 34. Superfluum est Cap. 2. de transl. Episc. Conf. Thomassin. P. IV. L. II. Cap. 56. n. 7. Indequè habemus canones hoc reservatum Pontificum adeo stabilientes, ut nec fit communicatum legato a latere, sine speciali indulto, cap. 3. de offic. leg.

* Translatio itaque Prælatorum non exemptionum & clericorum inferiorum fiet saltem auctoritate Episcopi Caus. XVII. Q. II. can. 8.

** Ad translationes præcipue Episcopatum & beneficiorum ab Imperatoribus nominatorum requiri consensum regium, nulli Jurispublici perito in dubium venire potest. Sed talis etiam quavis translationes Placeto regio non subtrahi posse defendend. (§. 109. 110.)

(c) Satis quoque jam supra (§. 200. n. 2.) dictum de spirituali matrimonio. Hoc igitur matrimonio carnali fortius sublimior, character indelebilis, & vinculum cum universali Ecclesie contractum totopliciter respectu vinculum carnalis coniugii superat. Conf. Cl. Schrodt. L. 1. Decret. §. 349.

* Illud tamen spirituale vinculum, quod inter Episcopum & Ecclesiam intercedit, hæc procurat corollaria. 1. Translatione solemniter Episcopum confirmatum & consecratum indigere quidem non item Episcopum electum cap. 2. de Translat. Episc. 2. Facta translatione legitima cum consensu translati priorem Ecclesiam Episcopalem ipso jure vacare. Caus. XXI. Q. II. Can. 3. Id quod secus quidem est in inferioribus dignitatibus & beneficiis, in quibus tale vinculum cum non obtineat, eadem ante obtentum jus plenum & pacificam possessionem secundi Beneficii non vacant. Cap. 7. de Elect. Cap. 28. de præb. in 6.

(d) Translatio Episcoporum ait Bellarminus ad Clementem VIII. Secundum Canones & usum veteris Ecclesie non debet fieri, nisi ob Ecclesie necessitatem vel maiorem utilitatem. Nec enim instituta sunt Ecclesie propter Episcopos, sed Episcopi propter Ecclesias. Nunc autem quotidie fieri translationes videmus ea solum de causa, ut Episcopi bonore & obibus augeantur. Ad quæ verba respondit Pontifex: Nos cum difficultate transferimus, & non desicimus monere Principes per nos & nuncios nostros.

* Hinc facile intelligitur, cur a maiori ad minorem Ecclesiam transferri insolitum sit mutationis genus. C. 1. de Transl. Ep. & ad parvam Ecclesiam facilius concedatur transitus c. fin. eod. cum scilicet major labor maiorque Ecclesie utilitas in Ecclesia maiori quam in minori præsumatur. Quam tamen præsumtionem haudquaquam ita juris & de jure esse exilli-

mare vellem, ut a maiori Ecclesia non liceat transitus ad minorem, si in minori aperte major Religionis necessitas ac utilitas hunc illumve majoris Ecclesie Antistitem possulet. Ceterum non dicas eum, qui dispensatus est ad Archiepiscopatum, utique etiam Episcopatum hæc dispensatione consequi, atque adeo habilem in maiori Ecclesia ad minorem transire posse. Etenimvero verisimur in casu, in quo jam præsupponitur habilitas, & hæc præsupposita deinde solum ad maiorem utilitatem attenditur. Conf. Joan. Christ. Schambog. Comment. live Lect. publ. in Decret. Greg. IX. Tit. de Translat. Episc. §. 13. Neque pro casu necessitatis & maioris utilitatis Ecclesie accipies illud: Episcopum a summo Pontifice invitum non corpi posse ad translationem. Caus. VII. Q. 1. cap. 35. Ceterum statuit concilium Constantiense, in inferiorum Episcoporum & superiorum translationes absque magna & rationabili causa, que vocata parte cognita fuerit, & decisa de Consilio S. R. E. Cardinalium & majoris Partis eorumdem & cum subscriptione, fieri non debere. sess. 39. apud Harduin T. VIII. Col. 859.

(e) Canones antiquiores translationem illegitimam seu adulterium spirituale respiciebant, adeoque coercerant pena denegata communio-
nis laice etiam in finevitæ; vid. Conc. Sardie de an. 347. Can. 1. apud Harduin. Tom. I. Concil. pag. 637. Chr. Lupp. in Scholii ad dictatum Gregorii VII. Can. 13. Hodie propria auctoritate transiens utramque Ecclesiam amittit, & quidem illam a qua recessit, sententia condemnatoria; posteriorem vero ipso jure, cum vinculo prioris matrimonii stante nullum jus in secundum potuerit obtinere, arg. Caus. II. Q. I. Can. 31. in verb. Carebit & propria.

(f) Effectus legitimæ translationis, si scilicet sit Prælati ab una Ecclesia ad aliam auctoritate superioris ex legitima causa facta transpositio, consistit in hæc 1. ut translatum, uti mox ante dicebamus, nihil juris retineat in priori Ecclesia, quæ ob dissolutum vinculum spirituale ipso jure cessat, & hinc a liceat quidem translati secum deferre fructus perceptos, quia ob præstitum ministerium concilii & percepti sunt, nec non bona mobilia in priori Ecclesia acquisita vel fructibus comparata, si non priori Ecclesie donaverit. c. 16. de præb. Caus. XII. Q. II. Can. 21. non tamen fructus pendentes, cum censeantur jure fructuariorum lib. 42. ff. quibus mod. iusfr. amitt. §. 36. insit. de rer. divis. Consonat Bulla Julii III. & Urbani VIII. Conf. Cl. Schrodt. l. c. §. 356.

(g) Cum translatione nolim confusas translocationem, qua Prælati vel beneficiarius delinquens in parvam a digniori quadam fode ad inferiorem detruditur. Vid. Dist. 71. can. 9. & c. 4. de Translat. Episc.

§. 450. De renunciatione illa qualificata, quæ in totali desertione ordinis clericalis seu Apostasia ordinis consistit (a) in libro sequente acturi; hoc loco tantum expendendam habemus (§. 440.) renunciationem simplicem, quæ est Prælatum beneficii, munerisve sacri spontanea ex iustis causis & cum auctoritate superioris facta adiacatio (b).

(a) Vid. Cauf. XX. Q. III. c. 3. cap. 1. & 2. de Apoll. Concil. Trid. sess. XXIII. de sac. ord. c. 4. Nov. vi. cap. 3. & Nov. CXXIII. cap. 15.

(b) Venit etiam nomine resignationis, vel cessionis. Conf. Ciron. Paratit. ad Tit. de renunc. §. 4.

§. 451. Patet ex ipsa renunciationis definitione 1. eam debere esse ultionem & fieri ab eis, qui facultate resignandi non destituuntur (a), 2. parum interesse seu renunciatio sacra (b) sit seu expressa; seu pura seu conditionata (c), seu denique resignare volens id præstet ipse, seu per Procuratorem; (d) requiri autem, ut 3. beneficium ipsum resignari queat (e), & 4. in modo resignandi nundinationes, successiones hæreditarias aliæque canonibus adversa non contineantur (f), nec non 5. adfit vera ac gravior causa (g), & quæ 6. a legitimo superiore cognita probeatur (h) atque ita demum renunciationem seu legitimam 7. suum effectum consequi possit (i), sed & 8. tali renunciatione admissa subinde locum poenitentiae ac regressui in regula non dari (k).

(a) Hinc irritæ resignationes 1. dolo elicitæ aut metu gravi, & iniusto extortæ, vid. Cap. 3. & 4. de his quæ vi metus. 2. factæ a furiosis, cap. 5. de renunc. 3. a clericis impuberibus sine auctoritate tutoris & superioris, cap. 2. de ætat. & qual. Ordin. (secus quidem sentiendum de minoribus, sed & istis saluum est beneficium restitutionis), 4. a Novitiis nisi duobus mensibus ante Professionem subsecutam (§. 333. not. b.).

(b) Renunciationis tacitæ exempla sunt: 1. si clericus beneficiatus profiteatur in religioso ordine, cap. 4. de Regul. in 6. 2. si in minoribus constitutus contrahat matrimonium, c. 1. & 3. de Cler. conjug. 3. si fiat miles. Gloss. in cap. fin. verb. redierint, de Cleric. non resid. 4. si clericus bona Ecclesiæ seculari, in qua beneficium obtinuit, donata repetat, cap. 3. de renunc. 5. si quis absque dispensatione aliud beneficium incompatibile assequatur, cap. 28. de Præb. & Extrav. Execrabilis, §. qui vero, eod. Tit. 6. si is, qui ex literis Apostolicis jus habet ad quandam præposituram, illi qui a capitulo in Præpositum electus est, reverentiam Præposito debitam exhibeat, c. 3. de his, quæ fiunt a mai. part. Capituli. Conf. Cl. Schrodt l. c. §. 383.

(c) Conditionalis renuntiatio quadruplex est. 1. ex causâ permutationis. 2. in favorem tertii. 3. cum reservatione fructuum sive pensionis. 4. cum pacto aut reservatione accessus, ingressus, regressus.

(d) Casus accessus est, quando is, cui beneficium conferendum est, id ejusque possessionem v. gr. propter ætatis immaturitatem capere non potest; & ideo relinquunt alteri, reservans tamen sibi, ut adveniente habilitate ad illud accedere queat.

Casus ingressus est, quando jam collatum beneficium, cuius tamen possessio nondum accepta est, ea lege cedat alteri, ut resignatario moriente resignans subinde illud ingreditur.

Casus denique regressus est, quando beneficium collatum & possessum sub hac conditione resignatur, ut, si resignatarius præmoriatur, resignans ad illud regreditur. Conf. Cl. Schrodt l. c. §. 385.

(d) Tantummodo Procurator speciali mandato sit instructus, nihil obstat, etsi ad id etiam laicus constituitur. Vid. Clement. un. de renunc. & conf. Van-Espen J. E. U. P. II. Titul. XXVII. c. 3.

(e) Resignari scilicet nequeunt, 1. beneficia litigiosa in favorem non litigantis, cap. 2. ut lite pend. in 6. 2. beneficia patronata sine consensu capituli, Clem. unic. de renunc. Trident. sess. XXI. cap. 2. de Reform. 3. beneficia, a quorum titulum quis ordinatus est, si resignans non faciat expressam mentionem Tituli, & aliud honestæ sustentationis medium sublituræ. Trid. sess. Cap. 2. 4. beneficia, quibus aliquis ipso jure jam privatus exilit etiam ante sententiam declaratoriam; (secus itaque, si quis tantummodo per sententiam condemnatoriam fe privandum metuat, cum usque ad hanc sententiam titulum beneficii, siquæ juris possessionem retineat). Conf. Scharz ad Tit. de renunc. §. 3. n. 10. & Cl. Schrodt l. c. §. 390.

(f) Glossa in cap. 1. de renunc. in 6. & Augustinus Triumphus de summa potest. Eccles. Quæst. 4. adferunt 4. exempla Pontificum resignantium scilicet Clementis, Cyriaci, Marcellini, & Coelestini, in quo ait Alvarus Pelagius de Planctu Ecclesiæ L. I. art. X. *est esset sanctitas, deeat scientia & industria*. Enim-

Enimvero cur Ecclesia seu in Concilio congregata seu dispersa, qua inferioriorem esse Pontificem demonstravimus, imo cur etiam summi Principes, qui tanquam advocati Ecclesiarum, tanquam gaudentes antiquo populi affirmativo voto, tanquam defensores suarum rerum publicarum, quantum juris circa Pontifices promovendos, tantundem circa eos, pro necessitate ac utilitate retinendos habere debent, minus providæ Pontificatus resignationi obistere non queant, ego quidem cunctis rectæ doctrinæ principiis rite compositis causam non video.

(f) Vetus Ecclesia tantummodo resignationes simplices ex iusta causa novit, non item renuntiationes ex causa permutationis, de quibus statim plura dicemus, multoque minus resignationes in favorem tertii. Hæc enim demum seculo XVI. ex stylo curiæ Romanæ; illæ a seculo XII. ex abusu translationum invaluerunt. Vid. Can. 16. Nicæn. de V. & N. E. D. P. II. l. II. Cap. 51. §. 5. Van-Espen P. II. Tit. XXVIII. Cap. 5. Rupprecht in not. hist. Tit. de renunc.

* Concilium Trid. sess. XXV. de ref. Cap. 7. omnes cuiuscumque generis regressus, & quidquid in beneficiis hæreditatem sapit, adversus recentiores corruptelas prohibuit.

** Notandæ etiam sunt factæ in odium resignationum duæ regulæ cancellariæ scilicet altera XVIII. de viginti seu de infirmis resignantibus, & altera XXXVI. de publicandis resignationibus.

Regula de viginti statuit, ut resignatio non aliter effectum habeat, quam si resignans viginti dies a facta resignatione supervixerit, & locus consecratus beneficium vacare per obitum, atque adeo ad collationem ordinarii liberam spectet. Viginti igitur illi dies computandi & de momento in momentum, ita ut vicesima dies debeat esse completa, & a die consensus in resignationem in camera vel cancellaria præstiti. Quapropter in regula ista dicitur: *etiam vigore supplicationis, dum sanus esset, signatus*, cum non dies subsignationis Pontificiæ, sed consensus in Camera vel Cancellaria præstitus & iuramento firmatus resignationem perfectam faciat. Conf. Engel ad Tit. de Præb. num. 31.

Regula de publicandis resignationibus, cui accessit constitutio Gregorii XIII. 85. *humano ius*, ad reprimendam fraudem eorum, qui salvo beneficio resignant, & resignatorio acta provisionis procurant ea sub conditione, ut illa usque ad obitum resignantis secreto teneat, resignationes jubet publicari, & quidem I. Si in curia Romana facta resignatio, intra sex menses, si intra montes sive Italiam beneficium existat; si vero existat ultra montes, intra novem menses a die resignationis computandos. II. si resignatio fiat extra curiam, intra

tres menses a die collati Beneficii, ita ut publicatio fiat in Ecclesia cathedrali, vel etiam simul in parochiali, si beneficium intra limites parochiæ situm sit. Quæ quidem regula nec ad consistorialia beneficia pertinet, utpote in quibus cessat suspicio fraudis, cum in præsentia Papæ conferantur, nec intuitu aliorum etiam beneficiorum ex defectu legitimæ promulgationis & receptionis observatur. Conf. Gl. Schrode l. c. §. 396.

(g) Iustas renuntiationis causas hoc exprimit vericolum: ut

Debilis, ignarus, male conficius, irregularis Quem mala plebs odit, dans scandala, cedere possit.

* Vid. Cap. 10. de renunc. Mala conscientia respicit tale crimen, quod officii executionem etiam poenitentia pericula impedit, veluti hæresis, simonia in electione commissæ.

** Irregularitas hic intelligitur talis, in qua non facile dispensatur, veluti quæ orta est ex bigamia vel homicidio voluntario ac notorie perpetrato.

*** Ad renuntiationem Episcopis inferiorum Prælatorum aliorumque beneficiorum sufficiunt quidem causæ minores. Non tamen etiam isti ex nullis, levibusve causis passim & temere renuntiare queunt. vid. consil. Pii V. 58. *quanta Ecclesie*.

(b) Ad quem olim pertinuerit admissio renuntiationum, iam edocui sumus supra (§. 181. n. b.) Hodie reservatæ sunt summo Pontifici I. Resignationes Episcoporum sive simplicis sive in favorem aut ex causa permutationis, II. Resignationes inferiorum etiam beneficiorum, si sint factæ in favorem tertii, cuius rationem aliqui reponunt in purificatione simoniæ a solo Pontifice faciendâ. Enimvero convincemur magis suo tempore sola resignatione in favorem tertii, si non pactum aliud intercedat, simoniam nullatenus committi, & utique, si simonia interveniret, simoniaci facti admissio a Pontifice facta crimen simoniacum non purgaret. Querendum itaque fundamentum in dispensatione, qua permittitur beneficiato; ut circa simoniacum pactum sibi successorem in beneficio nominet, quæ instat aliarum dispensationum sedis Apostolicæ reservata est. Ceterum in Concilio Tridentino nomine Caroli IX. Galliarum Regis ejusdem legati postularunt, ut resignationes in favorem ejusdem a curia Romana tanquam inobesse, & Ecclesie minus salutares. Conf. Andreas Vallensis in Tract. de benef. l. III. Tit. 29. P. Oberhauser Præb. can. de renunc. §. 14. Van-Espen, l. c.

(i) Effectus renuntiationis puræ simplicis ac legitimæ is est, ut cesset vinculum spirituale inter Ecclesiam & renuntiantem, idemque totum suum ius amittat; & hinc i. beneficii resignati fructus percipere nequeat, 2. teneatur

Bb ad

Eybel Introduc. in ius Eccles. Tom. IV.

ad restitutionem fructuum, quos admittit renunciatione percepit, 3. faciat vacare beneficium nova provisione supplendum. Vid. Caulf. VII. Q. I. Can. 19. & 23. Cap. 12. & 14. de renunc. cap. 6. de refer. in 6.

* Patet renunciatione conditionata secundum naturam conditionis non tolli jus in beneficio, donec conditio eveniat. vid. l. 213. ff. de V.S.

§. 452. Cum permutatio beneficiorum (§. 451. n. f.) tantum eatenus valere queat, quatenus est *reciproca beneficiorum RESIGNATIO in utriusque favorem ea lege facta*, ut alter in alterius beneficium iusta de causa & auctoritate superioris TRANSFERATUR, facile innotescit in permutatione beneficiorum occurrere duplicem formam; quarum altera in *mutua resignatione* (a) altera in *mutua translatione* consistit; & hinc ad permutationem requiri 1. iustam probatamque causam, quæ in necessitate ac utilitate Ecclesiæ fundatur, (e) 2. auctoritatem superioris (c), 3. consensum eorum, quorum interest, (d) 4. ut permittentes in beneficiis permittendis jus in re vel saltem *ad rem* habeant, (e) 5. ut absint quæsiuæ pactiones, (f) sed & manifestum est, quod, si permutatio effectum non sortiatur, libere beneficii priora sua auctoritas retinere possint (g).

(a) Hinc dicitur *resignatio ex causa permutationis* (§. 451. n. c.)

(b) Vid. Caulf. VIII. Q. I. c. 31. 32. 34. 35.

(c) Jus Decretalium auctoritatem adprobandi (permutationes de quibuscumque Beneficiis juri diocesano subiectis tribuit Episcopo vi jurisdictionis ordinariæ ita, ut si bonum commune exigat, etiam invitos ad permittenda beneficia cogere queat. Imo in diversis diocesis utriusque ordinarii auctoritate beneficia permitti possunt. Vid. Cap. un. de rer. permitt. in 6. & conf. Arnold. Corvin. de Person. Ecclef. I. I. Tit. XIV. n. 5.

* Non quidem sufficit auctoritas ordinarii de hodierna praxi ad permutationem beneficiorum, cujus collatio singulari jure Pontifici reservata est. Verum id non obstat, quominus Episcopus admittat permutationem beneficiorum non adtento jure tertii, cui expectativa Papalis ad beneficium proxime vacans obligat. Cap. un. de rer. permitt. in 6. Porro notandum; etsi resignatio in favorem tertii sit reservata summo Pontifici (§. 451. n. h.) non tamen eidem reservatam quoque esse resignationem ex causa permutationis, cum sub hac non ita lateat imago *hereditarie successione*, & præterea interpretatio reformationum aliqui strictior esse debeat. Cf. Schrodt L. III. Decret. Tit. XIX. §. 389.

** Novimus quidem collationem beneficiorum etiam inferioribus Prelatis & collatoribus variis titulis competere posse; verum novimus quoque *authorizationem* Episcopo debere semper manere salvam (§. 443. n. a.) quapropter authorizatio permutationis quam maxime dependet ab Episcopo, cum hic non tantum agatur de potestate beneficiatum *instituenti*,

(k) Ut quis igitur ad beneficium a se resignatum regredi queat, opus est vel *restitutione in integrum* vel *novi tituli* (p. collatione, quæ tamen non obtinere poterit, si beneficium auctoritate juris aut judicis cedi debuit, aut saltem ob crimen admissum ante sententiam resignatio facta. Vid. cap. 2. 3. 11. de renunciat.

sed etiam *desistendi*, quod inferioribus collatoribus ordinario non competit. Conf. Joan. Chokier Traët. de permitt. benef. num. 7. Van-Essen, P. II. Tit. XXXV. c. 4.

*** Episcopus vel simpliciter debet rejicere permutationem, si non iuste petita est, vel si iuste petita acceptavit, teneatur ad beneficium alterius alteri conferendum, quandoquidem permittentes non *absolute* sed *conditionate* resignant. Vid. cap. 5. & 9. de rer. permitt. cap. un. eod. in 6. Clem. un. eod. cap. 10. de Transf.

**** Permutationes præbendarum privato partium ausu factæ non tantum irritæ sunt, sed etiam secumferunt poenam privationis cum excommunicatione, si non simplicitas permittentis veniam mereatur. Vid. Cap. 7. & 8. de rer. permitt. & Extravag. 2. de Simon. inter com.

(d) Hinc requiritur consensus *Patroni* in beneficiis Patronatus, & *Capituli* in beneficiis electivis, & *Principis* in beneficiis nominationi Regiæ subiectis.

* Episcopus facilius consensum Patroni Ecclesiastici, quam laici supplere potest. Conf. Van-Essen, l. c. §. 26. & 27.

(e) Conf. Boeck Tit. de rer. permitt. n. 5. Ea de causa nullus locus est permutationi 1. in beneficiis litigiosis (§. 451. n. c.) 2. in beneficiis simoniace vel alias jure canonico titulo obtentis, Panorm. ad cap. 6. de except. 3. in beneficiis incompatilibus primigenis. §. 439. n. k.)

(f) Veluti pactum de compensandis pretio temporali redditibus pinguioribus, in uno beneficio relicto, arg. c. ult. de pactis. Atque ideo remedium l. 2. c. de rescind. vend. accommodati

dasi nequit permutationi beneficiorum Ecclesiarum, quamvis fraude alterius decepto iura subveniant. Covarruv. l. 1. var. resol. Cap. 5. n. 9. & Cap. 7. n. 8. Neque obstat cap. 6. de rer. permuat. ubi agitur de permutatione *dunum Ecclesiarum conventualium*, & cum una magis abundaret possessionibus & proventibus, non iahibetur, quo minus exzquatio per pecuniam *authoritate superioris* fiat.

(g) Decent complures, quod, si alter resignare recuset, permuatere volens ad beneficium ex causa permutationis resignatum propria ta-

men autoritate redire nequeat, sed superioris autoritate novaque collatione indigeat. (conf. Panormit. ad cap. penult. de rer. permuat. n. 8.) ea ex ratione, quod beneficium ita resignatum vere vacet & conditio permutationis inhaerens si *alter permuatans resignet* non sic *suspensa sed resolutiva*, quae libidine non impedit, quo minus resignatio suum effectum habeat, & in alterum transferatur jus, licet restituum laico per iudicem, argua. l. 1. §. 4. ff. de permuat. Clariss. Schrodt. loc. cit. §. 393.

§. 453. Ut autem beneficiis, sive ea per renunciationem sive morte possessoris si-
ve alia demum ratione vacaverint (§. 457. n. a.) & mature & debito modo provi-
deatur, sanxerunt Canonēs I. ne cathedralis aut regularis Ecclesia ultra tres men-
ses maneat viduata (a) alia vero beneficia inferioris ordinis intra sex menses (b)
nisi quod in beneficiis juris Patronatus laici quadrimestre sufficere visum sit (§. 445;
n. k.), II. Praelati negligentes (c) qui scilicet aut non intra iustum tempus aut
non debito modo (d) beneficiis providebant, jus suum ea vice amittant, idque
ad superiorem in ordine hierarchico proximum (e) devolvatur (f), qui igitur
negligentiam supplemendam, atque beneficium devolutum sub iisdem obligationibus,
quibus tenebantur is, a quo facta est devolutio; (g) conferendum habet (h).

(a) Dist. LXXV. Can. 2. & cap. 41. de elect. (§. 313. n. b.)

(b) Cap. 2. & 12. de Praeb.

(c) Praelati hoc loco non accipiuntur in sensu stricto, scilicet pro iis, qui dignitate & iurisdictione contentiola gaudent, sed in sensu latiori pro iis, quicumque Ecclesiastica iurisdictione & superioritate sunt praediti. Conf. Andreas Vallensis in Paratit. Jur. Can. Tit. de supplenda neglig. Praelat.

* Quemadmodum negligentia in genere est *omissio ejus, quod quis de jure vel consuetudine ratione sui muneris facere debet*, Caus. VII. Q. II. Can. 5. ita Praelati non tantum 1. in *providendo*, sed etiam, 2. in *corrigendo*, ac, 3. in *administrandis iustitia* negligentibus esse queunt; atque de hac negligentia in libro sequenti, ubi de iurisdictione Ecclesiastica agemus, erit dicendi locus.

(d) Scilicet ad vacans beneficium scienter indignum vocando. Enimvero recte Pontifex ait in cap. 2. de transit. Episc. juxta *communem modum loquendi illam dici Ecclesiam viduata, quae licet Episcopum habeat, inutilem tamen perhibetur habere*; vid. caus. II. Q. VII. can. 29. & cap. 2. de supplenda negligentia.

(e) Est igitur jus devolutionis *translatio juris providendi pro ea vice amissi in superiorem, vel eum qui huic per jus habet, ob negligentiam in eligendo, conferendo, providendo commissam*.

* Cum jus devolutionis supponat negligentiam, patet I. requiri scientiam vacationis, & a die notitiae computari debere tempus lega-

le, idque igitur ratione initii esse utile, quamvis in progressu sit *continuum*, seu de *momento in momentum* curat. Ceterum ex nota vacatione in loco aut Ecclesia beneficii praesumitur in collatore notitia, nisi aliunde ignorantia probetur, vid. cap. 3. de supplenda neglig. 5. de concess. Praeb. Clem. un. eod. & conf. Garcias de benef. P. X. cap. 1. n. 20. Van-Elpen; P. II. Tit. XXI. cap. 5. §. 5. Ex eodem axioma patet II. cessare jus devolutionis ob impedimentum, quod removeri nequit, & probari potest, seu sit *facti*, si scilicet ineluctabilis necessitas obstat, seu *juris*, si hi, ad quos provisio pertinet, citra suam culpam forte suspensi fuerint. Vid. Dist. LXXV. can. 5. cap. 5. de concess. Praeb. Neque obstat cap. 22. & 27. de jure Patron. (§. 415. n. k.) cum a jure litigioso Patronatus ad jus eligendi litigiosum deficiente expressa lege conclusio fieri nequeat. Conf. Cl. Schrodt §. 416.

** Singulare tamen est, quod si collatio spectet tantummodo ad Episcopum, hoc negligente illa ad capitulum devolvatur. Vid. Cap. 2. de concess. Praeb. & Eccles. non vac. Cuius ratio igitur nequaquam in superioritate capituli, sed in ardore communiōe Capituli, qua senatus cum Episcopo, est quaerenda. Conf. Cl. Schrodt l. c. §. 410. Excipiuntur tamen duo casus; videlicet I. quando collatio spectat ad Episcopum jure speciali, quo casu devolutio fit ad superiorem, II. quando Episcopus immediate parat Romano Pontifici, acque igitur ad hunc solum devolutio fieri potest. Rebuffus in praxi Tit. de devol. n. 21. Ceterum nullum dubium est, quod si collatio

speñet tantummodo ad capitulum, eo negligente ad Episcopum collatio devolvatur; Imo quamvis Episcopus tanquam canonicus simul cum Capitulo negligens fuerit; si modo id non malitiose fecerit, jure devolutionis uti poterit, cap. 15. de concess. Præb. quo eodem capitulo deciditur, si id tamen malitiose fecerit, aut si ceterum collatio ad Episcopum qua talis & capitulum conjunctim pertineant, & tam ille quam hoc negligens fuerit, ad Metropolitanam collatio devolvatur. Conf. Gonzalez ad cap. cit. 2. & 15.

*** Solum reservatio, si ea est recepta, aut recepta exemptio efficiunt, ut devolutio etiam ab inferioribus statim ad Romanum Pontificem fiat, si non porro in casibus a jure expressis Episcopus tanquam sedis Apostolicæ delegatus prævaleat. Et quemadmodum ab uno reservato non ad aliud diversum concludi potest, ita nec Jus confirmandi Episcopos Pontifici reservatum adeo valebit, ut propterea Metropolitanus Jus supplendi negligentiam suorum suffraganeorum sit ademptum. Id sane non nisi Juris Ecclesiastici ignorantissimus aut corru-

ptelis pro legibus se tutum existimans affirmaret.

(f) Oh hanc executionem ab ipsa lege decretam, post lapsum temporis præfixi ipso jure providendi collatores sunt privati; atque igitur nec valida electio aut collatio ab iis fieri potest, nec mora purgari, nisi superior negligentiam remiserit; sententiaque super devolutione controversa non priatoria sed declaratoria esset, cap. 2. 4. & 5. de suppl. neglig. Neque obstat argumentum deductum ex cap. 13. pr. de sentent. excomm. in 6. quod pœna privationis ipso jure locum haud habeat, nisi ex verbis legis hoc colligi possit. Enimvero sufficiunt verba in cap. 2. & 5. de suppl. neglig. ex tunc tibi liceat appellatione remota in eisdem ordinare Rectores — Electio post elapsum irrita & inanis, quæ omnia profectio vim latæ sententiæ complectuntur (§. 242. n. f.)

(g) Surrogatur enim devolutio in locum prioris provisionis neglectæ. Conf. Leurenus in foro benef. P. II. Q. 743.

(b) Aliquando negligentiam Prælati supplet ipsum Jus, ac dum scilicet omissem pro facto habens. Vid. c. 1. de suppl. neglig.

C A P U T XVIII.

De Decimis, & Oblationibus,

§. 454. Post illa, quæ in Jure publico Ecclesiastico (§. 126.) de præcepto veteris testamenti circa decimas; (a) easque solvendi more dein etiam ad Christianos & quidem primum exhortationibus Patrum translato, (b) mox autem consuetudine, magisque Principum (c) quam Ecclesiæ constitutionibus, (d) firmato dici debebant, (e) nunc in jure Ecclesiastico privato restat inquirendum I. in divisiones decimarum, II. quibus in regula præstandæ sint, III. quibus modis etiam alii jus decimandi acquirere possint. IV. Ex quibus rebus, & V. qua forma solvendæ decimæ, VI. quæ remedia contra solvere recusantes, VII. quibus denique modis onus decimas solvendi queat removeri (f).

(a) Conf. Spencer. de leg. Ebr. ritual. L. III. Dissert. I. cap. X. Hottinger de decim. Jud. Sclden. histor. dec. in linguam latinam translata a Joann. Clerico cum adjecto comment. ad Pentateuch.

* De decimis ante Moysen legem nonnumquam præstitis, vid. Genesis XIV. §. XXVIII. 22. &c.

(b) Vid. Hur. in cap. 3. Malach. S. Chryssost. hom. V. in Ep. ad Ephes. S. August. in enarrat. ad Psal. 146. can. 4. Conf. Christ. Lupp. Toni. Schol. in can. pag. 195.

(c) Conf. Baluz. de Capitul. Reg. Franc. T. II. col. 197. 254. 267. 330. 357.

(d) Prima lex Ecclesiastica, qua clarius atque certius expressa, & quidem sub pœna separationis a membris Ecclesiæ injuncta fuit obligatio solvendi decimas, est can. 5. synod. Matuccon. II. sec. VI. sane in conciliis sec. VI, nul-

la sit mentio decimarum. Et quæ de iis adferuntur ex concilio Romano sub Damaso anno 382. sublektæ fidei sunt; veluti etiam spurizæ sunt constitutiones Apost. L. IV. cap. 25. 27. 29. 35. & L. VIII. cap. 30. Ceterum hæc loca, pius SS. Patrum zelus, & ambigua quonundam conciliorum phrasæ occasionem & auctoritatem dedere non tantum introductioni decimarum, sed & doctrinæ: præstationem decimarum jure divino præceptam atque foro Ecclesiastico subjeam esse. Conf. Cl. de Riegger L. III. Decret. §. 463. 467. & 468. ubi quidem etiam ad stabiliendam opinionem: decimas de jure communi ubique esse præstandas. S. Raymundum a Pennaserti decreta & rescripta Pontificum mutilandam multam auctoritatis contulisse, ad documenta Cl. Van-Elpen provocans asseverat, l. c. §. 468.

* Distinguunt aliqui inter decimas materia literæ

litter & Formaliter acceptas; materialiter videlicet acceptas ajunt esse necessariam Clericorum sustentationem, eamque certe ex jure divino, imo naturali descendere; *formaliter* vero sumas nominant ipsam quotam, & hanc juris humani esse admittunt. Sed inutilis omnino dūtinādo & terminorum multiplicatio. Enimvero, dum de decimis sermo est, præcisè determinatam præstationis quantitatem intelligimus, seu *portionem proveniunt lege determinatam a domino proveniunt præstandam*

illis, qui jus habent eas exigendi: neque de obligatione congruam sustentationem ministris Ecclesiæ procurandam ullum dubium suboritur (§. 123. n. b.)

(e) Reflexe mentem ad id, quod supra (§. 397. n. a.) unum nobis causæ esse diximus, cur huic quoque materiæ, veluti aliis civibus, non in jure consistoriali locum assignaverimus.

(f) Videlicet, cum sit causa jurisdictioni Imperantis civilis subiecta, nitatur legibus civilibus, iisque possit circumscribi.

§. 455. Decimæ cumprimis dividuntur 1. in Ecclesiasticas & seculares (a), 2. in reales & personales (b), 3. in veteres & novales (c).

(a) Ecclesiasticæ sunt, quas exigendi jus Clerici propter ministerium spirituale competit; *seculares*, quæ sicut res aliæ aliæque jura patrimonium cuiusvis augent, & jure proprietatis exiguntur. Imo decimas tributorum aut aliarum præstationum instar a Principibus præteriti posse nullum dubium est. I. Reg. VIII. 15. 17. dicebantur subinde hujusmodi decimæ *regales, dominicales, indominate, salicæ*, sunt autem decimæ tam Ecclesiasticæ quam laicæ vel *origines tales*, vel *ex post facto*: cum scilicet decimæ laicales subinde in clericis; Ecclesiasticæ subinde in laicos translatæ sint. Conf. Rud. Will. de diff. decim. Eccles. & secul.

* Decimæ Ecclesiasticæ in laicos translatæ sunt

1. Per ipsos Principes civiles, qui ob necessitates publicas prædia Ecclesiastica & decimas rangum beneficia militibus, utpote simul pro defensione Ecclesiarum certantibus, distribuebant. Atque id jure regio (§. 125. not. a.) quapropter indulta Pontificum aut sponte oblata, aut ex rationibus status aut nonnumquam in temporibus ignorantie postulata sunt. Conf. Petrus de Marca in not. ad Concil. Claromont. ad can. VII. de Carolo Martello, sed vide etiam, si placet lepidam fabulam, quam Corredores Romani in Caus. XVI. Q. I. Can. 59. de hujus Caroli damnatione adiecerunt. Conf. Cl. de Riegger l. c. §. 471. Gonzalez ad cap. 19. de decimis.

2. Per Episcopos, ut vel potentiores auctoriori vasallorum vinculo sibi obstringerent, vel ut pacem redimerent, vel ut suæ in consanguineos affectioni satisfacerent, vid. Caus. XVI. Q. VII. Can. 3. Cl. de Riegger l. c.

3. Jure census, quo sibi potentiores ex capellis, oratoriis aut Ecclesiis a se extructis decimas reservabant. Vid. Concil. Meldenf. c. 75. confluent. can. 3. apud Harduin. Tom. IV. Col. 2499. T. VI. p. I. Col. 561.

4. Nobilium capacitate; vid. Concil. Troslejan. c. 6. ap. Harduin. Col. 519.

** Stabilito axioma: omnes sine discrimine decimas de jure divino clericis deberi, cre-

ditum est, eas omnes, quas laici possidebant, meras usurpationes esse. Et cumprimis anxios reddidit animos Concil. Lateranense III. in c. jus can. 14. (qui refertur in cap. 19. de decimis, decretum est: *ne laici decimas cum animarum periculo detinentes in alios laicos possint aliquo modo transferre: si qui vero receperit, & non reddiderit, christiana sepultura privetur*). Interpretes quidem, cum concilium non expresse injungeret restitutionem decimarum hætenus a laicis legitimo titulo possessarum, tam stabilivere doctrinam, laicis generatim a concilio Lateranensi relictas fuisse decimas eo usque possessas, dummodo novas post hæc nec invaderent ipsi, nec ab Episcopis acciperent. Cap. 25. de decimis cap. 2. eod. in 6. l. feud. 6. pr. Verum multi fulminibus Pontificiis jam obruti ut ait Cl. de Riegger l. cit. & novissime concilii lateranensis auctoritate perterriti, sicut alia bona, ita & decimas suas, sive jure, sive injuria adquisitas, operibus piis, fundandis præsertim & dotandis monasteriis & canonicorum Ecclesiis, impendere ceperunt. Inde enim & æternam nominis sui memoriam, & peccatorum omnium remissionem obtinuisse, adeoque non sine commode majori decimas restituisse sibi videbantur. Complures quidem synodi videntes, quod decimæ hac ratione non iis, quibus abreptæ sunt, restituerentur, statuerunt, ut monasteria sine consensu Episcopi decimas accipere nequeant. Attamen ipsi Episcopi & Romani Pontifices sua facilitate id statum neglexere, & hac igitur facilitate ac liberalitate laicorum ad monasteria & capitula decimæ plurimum Ecclesiarum transiere. Pertinent huic cap. 3. de privil. Concil. Lat. sub Innocentio III. Can. 61. Cap. 7. de his, quæ su. a. prel.

(b) Reales seu prædiales sunt, quæ ex fructibus præsertim seu rusticorum sive etiam urbanorum colliguntur, atque porro in majores & minores dividuntur. Inde magna & parva Decima in Pago & in Campo. Quæ divisio diversas controversias, num hæc illæve fruges ad unam alteramve speciem sint refe-

rendæ, atque igitur quam plurimas lices progeneravit. Vid. Cap. 20. 23. & 30. de decimis. *Personales* dicuntur, quæ detrahuntur a lucro, quod ex propria cuiusque opera immediate comparatur. Etenim ut ait Cl. de Riegger l. cit. §. 469. *decimarum usu & jure semel recepto, ultra limites in legislatione mosaica positos, quæ decimas tantum ex OMNIS GENERIS FRUCTIBUS terra & animalibus præstandas esse præcepit, novum genus decimarum invaluit, quod sub nomine PERSONALIUM comparuit, atque negotiatione, de ipsa etiam militia, de veneratione, & de omnibus bonis Ecclesiæ ministris juxta TRADITIONEM S. S. PATRUM tribuenda esse CÆLESTINUS III. spurio innixus fundamente rescipit.*

* Decimæ personales nunc in multis locis sunt insolitæ, atque in eas pura stoltæ substituta videntur. Quare autem adhortari decesschristianos, ut etiam personales decimas Clero conferant, non video, recte ait Cl. de Riegger l. c. §. 478.

(c) *Veteres decime* sunt, quæ ex fundis semper cultis exiguntur.

Novales, quæ exiguntur de agris novalibus. * Accipitur ager novalis

I. in sensu latissimo pro *terra præscissa*, quæ vitiis novandarum causâ anno cessavit. l. 30. §. 2. de V. S.

II. In sensu latiori pro agro, cujus cultura mutatur, veluti, si prius frumentum tulit, nunc sit pratum vel vinea. Cl. de Riegger loc. cit. §. 479.

III. In sensu strictiori pro agro, qui longa annorum serie cultura carebat, nunc autem de novo ad eandem redigitur. Cl. de Riegger loc. cit.

IV. In sensu strictissimo pro agro nunc demum coli cæpto, de quo non extat memoria quod aliquando cultus fuisset. Cap. 21. de V. S.

** Pro interpretatione novalium hæc nota regulas. I. Si faciendâ interpretatio juri communi contraria, oportet nos facere interpretationem novalium strictissimam, II. Si autem latius eas interpretando propius ad jus commune accedimus, interpretatio latior præferenda erit. Cl. de Riegger l. c.

§. 456. Ut cognoscatur; quibus Jus decimas exigendi cõpetat, inquirendum I. an non adsit beneficiatus aliquis, qui eas pro suis alimentis assignatas habet. Enimvero talem hac in parte primum fore, non difficulter intelligitur (a) sed & II. sponte sua consequitur, ut tali deficiente, atque in regula; ad parochum intra limites suæ parochiæ Jus decimandi pertineat (§. 236.) quemadmodum etiam intentio populi decimas offerentis, & antiqui canones, & Jus commune parochiis suffragantur (b). Neque parochis hoc in jure præferuntur Episcopi, utpote qui III. tantum I. ceu parochi Ecclesiæ cathedralis ad decimas eandem parochiam adtinentes, 2. ad aliarum in Diœcesi decimarum partem quartam, 3. ad decimas quidem omnes illorum locorum, quæ non in certa quadam parochia, attamen intra limites diœcesis comprehenduntur, de jure communi admittuntur, atque adeo, 4. ad decimas universe percipiendas iisdem indigent titulis, quibus decimatores alii de jure muniti esse debent (c).

(a) Videlicet ereclis beneficiorum titulis pleniusque cum aliis proveniunt etiam certa decimarum portio beneficiatis in sustentationem assignata fuit. (§. 399. n. a.)

(b) Vid. Caus. XVI. Q. I. Can. 42. Cap. 29. & 30. de decim. Cap. 2. de rest. spol. in 6.

* Dubium, an in parochia, ubi quis sacramenta recipit, an ubi terræ sitæ sunt, decimæ præstari debeant, Glossographus ad cap. 18. de decimis ita solvit, ut *decimas personales* affirmaret reddendas esse parochiæ, a qua spiritualia ministrantur, *prædiales* vero ibi, ubi sunt prædia. Atque hæc distinctionem & Jus recepit & consuetudo firmavit. Vid. cap. 2. de rest. spol. in 6. Quod ad decimas *animalium* adtinet, præstandæ illæ sunt ibi, ubi animalia continuo pascuntur, & quidem sin dualibus pascuntur parochiis, æquum est, ut divi-

dantur juxta Gloss. ad c. 20. de decim. sed tamen in hisce omnibus plurimum ad consuetudinem est respiciendum. Vid. caus. XVI. Q. I. Can. 10. 13. 20. 29. de dec. Cap. ult. in fin. de Paroch.

** Quantumvis alius adquisierit Jus colligendi decimas, manet tamen parochi salvo Jus ad decimas *novales strictissime sic dictas* (§. 455. n. c.) Cap. 29. de decim. Si non alter rationabilem causam ostendat decimas etiam novales colligendi, cap. 30. eod. cap. 2. §. fin. eod. in 6. circa *Novalia autem latius sic dicta* adtendendum, an decimæ ex certo genere fructuum, an ex certis fundis cuidam præter parochum debeantur. Etenim si ex certo fructuum genere, tunc *mutatio culturæ* mutat quoque decimatorem, secus si ex certis fundis. Sed etiam in illo casu, si culturæ muta-

tiō nimis gravaret parochum, eidem compensatio faciēda esset. Vid. cap. 9. de decim. cap. 1. §. 2. eod. in 6.

(c) Cum dominium eminens in res temporales nequaquam ita in Ecclesiastico uti in civili regimine comprehendatur, minime Episcopus in hoc quidem sensu quoddam jus eminens in decimas totius Diocesis tribui potest. Verum quatenus jura a civili imperio stabilita Episcopis census atque exactiones de rebus Ecclesiasticis pro necessitate ac utilitate Ecclesiae admittunt, eatenus, si non expressa contraria voluntas aut ceteroquā rationalis obstar causa, eadem jura ad decimas quoque extendi poterunt. Vid. Cap. 16. de offic. jud. ord. Cap. 3. Præscr. Cap. 13. 29. & 31. de decim. G. Nazarex ad cap. 13. eod.

* Quarta illa Episcopalis in plerisque diocesis vel ex consuetudine vel præscriptione vel ultronea Episcoporum cessione non obinet. Conf. Frider. in Q. can. de dec. pag. 156. n. 339. Cl. de Riegger. l. c. §. 434.

§. 457. Modi, quibus jus decimandi etiam aliis personis & communitatibus seu Ecclesiasticis five secularibus adquiri potest, sunt I. Privilegium (a) II. præscriptio & consuetudo (b) III. conventio (c).

(a) Planum est, de jure Decretalium lique inhaerentium interpretum sententia, intelligi Privilegium Pontificum, & ita quidem, ut, si concedatur laicis, aut his tantum tribui queat jus decimarum *secundarium, utile, & procuratorium* manente penes Ecclesiam jure *directo & radicali*; aut decimas in mere laicales convertendo *omnis spiritualitas* extinguatur. Vid. Cap. 17. 39. seq. de decim. Cap. 2. de Præb. in 6. Cap. 7. de præscript. Cauf. XVI. Q. VII. Can. 1. Verum nos superius (§. 126.) meliora edoī in causa temporali & republicam concernente substitutum Privilegium summi Principis, ad quem etiam parochus indultu populi gravatus recursum sumere poterit (§. 111.).

* Privilegium percipiendi decimas intra limites alicujus parochiae, cuiusdam *jura novalia* mentione concessum, parochus relinquit salvas etiam late sic dictas *novales* (§. 455. n. c.) c. 31. de V. S. Et id quidem verum est non tantum si laicus tali privilegio gaudeat, Cap. 7. de his, quæ su. a Præl. Cap. 2. in fin. de decimis in 6. sed etiam si persona vel communitas Ecclesiastica ejusmodi a quocunque obtinuerat, cum novaliū Perceptio indulgentiam specialem requirit, cap. 2. eod. in 6.

(b) Circa præscriptionem hæc nota,

I. Ecclesiae ac Ecclesiasticae personæ jus decimandi æque ac alias res immobiles contra *privatum quemcumque* præsentem X. abfen-

tem XX. *cum titulo*, (l. 4. & l. fin. Cod. de long. temp. præscr.) *sine titulo* XXX. annorum spatio præscribitur, arg. l. 3. Cod. de præscript. 30. & 40. ann.

II. *Contra parochialem Ecclesiam* præscriptioni non nisi *quadragenaria titulo munita vel immemorialis temporis* est locus, Cap. 1. de præscript. in 6.

III. *Contra aliam Ecclesiam*, quæ non specialiter privilegiata est, 40. annorum possessio etiam sine titulo sufficit. Vid. auth. quas addit, Cod. de SS. Eccl. Cap. 4. 6. & 7. pr. de præscr.

* Cur & quatenus *laici decimas præscribere* nequeant, dictum supra §. 126. Adde ibidem dictis cap. 1. in fin. de præscr. in 6. l. 1. §. 1. ff. de aq. & aq. plur. arc. l. 1. §. fin. & ult. l. eod. l. 3. §. 4. ff. de aq. quod. Neque igitur demonstratio tempore immemoriali opus erit præsumptione, quod laici immemoriali tempore decimis gaudentes eas legitimum privilegio vel ex infestatione ante Concilium Lateranense (§. 455. n. 2.**) nacti sint. Etenim fortior est præscriptio immemorialis, suumque fundamentum in jure habet, dum præsumtio veritatis cedere debet.

** Quæ de privilegio ad novalia non extendenda diximus, eadem ad præscriptionem pertinent. Cl. de Riegger l. c. §. 494.

(c) Reflexite mentem ad ea, quæ speciatim jam diximus de conventionē §. 126. not. 2. n. VII. §. & 6.

§. 458. Decimæ præstandæ sunt de jure communi. I. *Reales* ex fructibus; seu proventibus rerum tam immobilium quam se moventium (a), II. *Personales*, ubi in usu sunt ex lucris omnibus, quæ *activæ*, ut ajunt, ex opere, labore, studio, & humana industria vere ac iuste colliguntur (b), III. Et quidem ratione suæ personæ ad decimarum solutionem tenentur omnes, qui in divinis parochi cujusdam curæ & directioni subjunguntur (c) ratione rei autem omnes, ad quos prædia, fundi; aut saltem fructus pertinent (d).

(a) Non hic adtenditur, an res sint iniuste adquisitæ. Enimvero iniustitia non afficit decimas, quas ille, qui jus decimandi habet,

omnino de jure ad se pertinentes (controverfia de reliquo inter iustum & iniustum possessorem terminanda) semper iustissime accipit.

(b) Etc.

(b) Etenim ex adquisitis titulo lucrato, veluti donatione, successione, legato &c. decimæ personales propterea non debentur, quia hæc non sunt fructus rerum vel actionum humanarum, nec homo illa proprie acquirit, sed illa potius homini adquiruntur. Cl. de Riegger l.c. §. 496.

* In personalibus igitur etiam attenditur, num adquisitio sit iusta, ne Ecclesia iniustas & turpes actiones approbare videatur, Clariss. de Riegger l.c.

** Vid. cap. 4. seq. Cap. 21. seq. de dec.

*** Attendenda tamen iterum iterumque consuetudo, cap. 30. & 32. de dec.

(c) Cap. 23. & 24. de decimis; adeoque ipsi etiam hæretici, non autem infideles & catholici, Cl. de Riegger l.c. §. 503.

(d) Cap. 23. 24. 29. de dec. adeoque etiam infideles de fundis, qui a christianis possessoribus ad ipsos pervenire, cap. 26. de dec.

* Cum decimæ sint onus fructuum, facile patet, num a locatore num a conductore præstari debeant. Vid. cap. 8. de dec. Patet etiam inde, si divisos habeant fructus, veluti coloni *partiarum* seu *mediarum*, pro parte æquali vel

inæquali etiam onus decimarum dividendum esse. Cap. 24. 26. de dec.

** De pauperibus, ait Cl. de Riegger l.c. si recte existimant, qui clericos admonent, ut manu sinistra ab iis decimas recipiant, & manu dextra eas iterum largiantur, tanquam quæ aliis tributa animarum egentium dicuntur. Caus. XVI. Qu. I. Can. fin. Et sane melius erit iis, ad quos inspectio rerum Ecclesiarum pertinet, simpliciter denunciare decimarum solutioni obstitentes, ut illi ipsi ex officio prospiciant, ne quid Ecclesiis decedat, quam in forma & strepitu forensi litigare cum iis, quorum animas curandas facilius curabit parochus a litibus propter temporalia remotus ad exemplum Pauli Apostoli (§. 433. n.d.*).

*** Illud clericus clericum non decimet, deductum ex c. 2. de dec. ita intelligendum est, ut clerico ius nullum competat decimandi alium clericum ex bonis clericalibus seu beneficiis seu clericalibus in specie. De bonis itaque civilibus, vel antecesser jam onere decimas dandi gratiis etiam clericum clericus decimare poterit. Cl. de Riegger l.cit. §. 504.

459. Forma solvendarum decimarum observabitur ab eo, qui eas 1. debita quantitate (a), 2. debito loco (b), 3. debito tempore (c), 4. debito modo (d) persolvit.

(a) In dubio decima absoluta pars debetur. Cl. de Riegger, l. c. §. 489.

(b) Commune hoc est, ut fructibus a solo separatis & in manipulos coniectis decimas quis colligatur per decimatores, penes quos arbitrium est, a quo manipulo numerandi initium facere velint.

* Ubi consuetudo viget fruges decimandi in horreo vel granis iam excussis, ibi tantummodo colonorum sumptibus decimæ ex campo transferendæ sunt; ceterum vero falsissimum est possessoribus prædiorum suis expensis obligari ad decimas inferendas parocho, qui utique post separationem fructuum suas sibi decimas seligere tenetur, & iis selectis statim sine traditione earum dominium consequitur, proinde res suas sine ulteriori alterius incommodo ipse inferre debet. Neque univèrsè verum est, quod debitor suis sumptibus teneatur efficere, ut res debita ad creditorem transeat. Conf. Boeckn ad Tit. de Dec. num. 62.

(c) Prædiales absque mora solvi debent, postquam fructus separati & collecti sunt, c. 7. de dec.

Personales censuum aliorum more sub anni circumscriptionem.

Animales, quando factus sine matre vivere potest.

* Cum personales, ubi vigent, & plerumque etiam animales a decimatoribus aut pror-

sus non aut difficulter resciri queant, patet, etiam non exigantur, præstari debere. Cl. de Riegger l. c. §. 500.

** Quamquam vero Successor universalis, sicuti in omnia jura & obligationes defuncti testatoris, ita etiam in ejusdem obligationem debitas decimas præstandi succedit; Successor tamen singularis non obligatur, ut præstet decimas ab antecessore non solutas, cumque immediate fructibus, & fundo solum mediate seu ratione fructuum inhæreant. Vid. cap. 24. 26. 28. 33. de Dec. Neque obstat c. 33. eod. ubi decimæ dicuntur tributa egentium animarum, quod maxime iis, qui decimas percipiunt, dictum est, scilicet, ut inde pauperibus partem aliquam largiantur. Demum autem, cum, qui obligationi solvendum decimarum subicitur, ipsa decimarum solutione ad hæc tributa pauperum conferre debere. Quid hoc ad successorem singularem? Ita sane quisque singularis Successor ad omnia teneretur, ad quæ tenebatur antecessor. Vid. l. 7. ff. Public. & vestig. lib. 5. §. fin. ff. de cens. l. pen. & ult. c. sine censu vel relig.

(d) Generatim sanctum est, ut decimæ fideliter præstentur, Caus. XVI. Q. VII. Can. 4. & quidem

Prædiales in natura. L. 2. §. 1. ff. de R. D. quin deducantur expensæ in cultum prædiorum faciæ, Cap. 26. 28. 33. de dec.

Per.

Personales, ubi vigent, non nisi ex lucro, atque igitur instructio prius expensarum calculo solvitur. Vid. cit. cap. 28. & lib. 30. ff. pro fœc.

* Solum immemorale tempus, per quod

continuo decimarum loco pecunia, aut quidquam aliud solvebatur, oblati docet Cl. de Riegger, l. c. §. 503. quominus posthac illi in natura vindicari queant.

** Vid. Conc. Trid. sess. XXV. Cap. 12. de Ref.

(§. 460. Decimatoribus tam Ecclesiasticis quam laicis ad obtinendam a refractariis decimarum solutionem hæc dantur juris remedia, ut l. quando agitur de ipsis fructibus, ii 1. si a reliquo cumulo jam separati, atque ita decimatori jam assignati sunt, rei vindicatione (a), 2. si vero nondum sunt separati, & assignati, conditione ex canone (b) peti queant. II. Quando agitur de jure decimandi, actiones servitutibus communes institui possint. (c) III. Quando sermo est de possessorio; interdictionum adipsenda (d) vel interdictionum retinenda, nisi possidetis, vel interdictionum unde vi (e) locum habeant.

(a) Cum rei traditionem suppleat. Caus. XVI. Q. I. Can. 3. atque hinc decimatori illico dominium acquiritur.

(b) Arg. l. un. ff. de condit. ex leg. quæ in rem scripta esse videtur. Cap. 28. 33. de Dec.

(c) Scilicet *confessoria* & *negatoria utilis*, cum propriæ actiones a canonibus non suppediantur, l. 41. ff. de O. & A. Cap. 1. & 2. de N. O. N.

(d) Adlegendum titulum possessioni transferendæ idoneum.

(e) Cap. 18. de restit. spol. Caus. III. Can. *reintegranda*, l. 1. ff. de vi & vi arm.

* Concluditur ex cap. 2. de restit. spol. in 6. quod laicus vel alius clericus spoliatus a

paroco, & agens in erdicio unde vi ad recuperandam quasi possessionem decimarum non sit restituendus, sed ante restitutionem possessionis & iusti tituli probationem facere debeat, sed huius theoriæ usum practicum in dubium vocat Cl. de Riegger loc. cit. §. 512.

** Quantumvis Concilium Trident. sess. XXV. Cap. 12. de reform. inter media decimas consequendi etiam censuras contra *refractarios* aut *impedientes* statuit, dictum tamen de hoc jam fuit supra §. 126. VII. 1.

*** Ex iisdem quoque, quæ §. 126. & §. 126. VII. 7. retulimus, iudicem in causa decimarum competentem jam intelleximus.

§. 461. Onus decimas solvendi tollitur, (a) 1. privilegio (b), 2. præscriptione (c), 3. consuetudine (d), 4. conventionione (e).

(a) Liberamur ab onere decimarum iisdem fere modis, quibus jus decimandi adquirimus. Cap. 10. 11. 24. de Dec.

(b) Si Decretalibus earumque in illo tempore arbitribus attendas, etiam hoc privilegium denuo a solo Pontifice dependet. Vid. Cap. 3. & 10. de Decim. Cap. 2 de Prob. in 6. Eoimvero Episcopos in iure communi extracausa specialiter concessos dispensare posse iisdem illis interpretibus tam parum cognitum erat, ac omne illud, quod Episcopi vi potestatis immediate a Deo & æqualiter sibi traditæ possunt. Vid. Caus. XXV. Q. II. Can. 7. cap. 13. de temp. ordin. Quanto minus itaque summo Principi hac in parte tribuant, vel illis tacentibus, quamquam scribant plurima, colligi potest. Verum nos non doctrinæ & mandata hominum illius ævi, & disensiones ac offensus præter doctrinam, quam ex fontibus demonstratis didicimus, docentes, cum Cl. Riegger §. 505. dicimus, ab Imperantis civilis arbitrio dependere, quæ ratione congruam Ecclesiæ ministris sustentationem velint suppeditare.

* Religiosos & Monachos, qui de jure ad *Eybel Introduc.* in *Jus Eccles.* Tom. IV.

decimas de terris suis solvendas certo tenentur (Vid. Caus. XVI. Q. I. Can. 6. cap. 4. de Dec.) hac in parte mox nimium ampla privilegia obtinuisse nos docet ibid. Can. 47. Nimirum sane ampla, quia posthac ab Adriano IV. & Alexandro III. in Cap. 10. de Dec. ad certos tantum religiosos, nempe *Cistercienses*, *Templarios* & *Hospitalarios* restricta fuere. Sed tanta, ait Cl. de Riegger l. c. §. 516. monachos invasit favores Pontificum ampliandi cupiditas, Cap. 8. & 11. de dec. ut in concilio Lateranensi sub Innocentio III. nova coarctatione opus fuerit. — Si immunitatis privilegia regularibus concessa, prout corpori Juris inserta sunt, attendimus, pergit Cl. Vir §. 501. sequitur 1. regulares omnes immunitatem a decimis habere ratione naturalium, quæ propriis manibus, vel sumptibus excolunt, & de nutrimentis animalium suorum, & de hortis suis, cap. 10. b. t. 23. 2. Cistercienses, templarios & hospitalarios immunitate gaudere ratione omnium terrarum suarum, quas propriis manibus excolunt. 3. Ita tamen, ut novas non possint adquirere possessiones decimanas, viri pro fundan.

dandis recens monasteriis, & si in hanc etiam causam dentur, eas alius colendas tradant, ut ex iis decime solvantur. Quod si nihilominus, 4. quas possessiones post Concilium Lateranense prædictum quocumque modo adquisierint, easque etiam suis manibus excoluerint, decimas solum teneantur Cistercienses non tantum, sed & omnes similia obtinentes privilegia. Cap. 34. h. 1.

** Quærent interpretes, an infusa generali communicatione omnium privilegiorum cum exemptis etiam exemptio a solutione decimarum censetur communicata. Negat Cl. Barthel, negat Cl. de Riegger, neque mihi affirmandi causâ mens conscia canonum subtrahenti decimarum cum primis obsequentiis suppeditat. Ceterum ait Cl. de Riegger l.e. plurima adhuc proferunt regulares posteriorum Pontificum privilegia, quibus amplius ipsi indulgetur a decimis exemptio. BARBOSA in Cap. 10. h. 1. TAMBURIN. de iur. Abbati. Tom. I. Disp. V. quæst. 18. Sed præterea, quod harum Constitutionum papalium receptio & usus facti quid sit, adeoque probari debeat, quotidie ejusmodi male privilegiatis obiciendum foret, quod iis dudum obicit sub nomine Richardi, Archiepiscopi Cantuariensis Archiepiscopi Barbonienses Petrus Blesensis. ap. Van-Espen loc. cit. §. 18. seq. locus dignus, qui totus adscriberetur. Adscripsi ego in §. 126. VII. 4.

(c) Quod immunitatem a solvendis decimis etiam præscriptione obtinere possint tam laici quam Clerici, docet Cap. 4. de præscript. Et quidem

Contra parochias requiruntur 40. anni cum titulo, vel sine eo tempus immemorale, vid. c. 1. de præscr. in 6.

Contra Ecclesias alias veluti monasteria, capitula, quibus parochia incorporata non est, tempus ordinarium cum titulo, 40. annorum sine titulo; vid. Cap. 4. & 6.

Contra privatum tam clericum quam laicum præscriptio longi temporis.

* Præscripta immunitas a decimis præsentibus, non etiam involvit immunitatem a decimis novalium proprie talium, cum agere non valenti nulla præscriptio currat. Cl. de Riegger, l. c. §. 508.

** Existimant aliqui contra parochialem quoque Ecclesiam 40. annos sine titulo sufficere quia, cap. 1. de præscr. in 6. solum loquitur de præscriptione positiva, qua jus percipiendi decimas acquiritur. Non de privativa, qua Jus Parochi simpliciter extinguitur, ad quam

posteriorem sicut nulla possessio, ita nec titulus videtur exigi, partim quia in Cap. 4. de præscr. præter quadraginta annos nihil requiritur; verum cum Parochus pro se habeat fundatam in jure communi intentionem, quod ipsi & nulli alteri sint decimæ, jus non minus privative ac positive præscriptionis resistit, atque igitur uti ad hanc, ita ad illam solus cursus quadraginta annorum non sufficit. A quo ab eo, quod possessio non sit necessaria, male concluditur ad titulum.

Enimvero non entis non est possessio, & hinc in privativa præscriptione possessio quidem non datur; potest autem etiam exemptionis & liberationis titulus dari. Ad obiectum Cap. 4. de præscr. vel dici potest ibi sermonem esse de quarta decimarum a Parochis Episcopo præstanda, cujus forsitan quartæ singularis favor est, vel simpliciter provocari potest ad Cap. 1. de præscript. in 6. quo nova ac posterior lex continetur. Cl. Boeckl L. III. Decret. Tit. XXX. n. 71.

** Potro alii in decimis præscriptionem eadem ratione ac in annuis legatis determinant; vid. lib. 46. §. 9. C. de Episc. & Cler. Sed ad jus decimarum, quod reale est, instarque servitutis se habet, prædictis cohereret, haud adplicanda, quæ de obligatione perpetua præstandi annalia loquuntur, recte, ait Just. Henning. Boehmerus L. III. Tit. XXX. §. 36. in J. E. P. ubi simul deducit, quod singularis Constitutio pro annalibus legatis ad pias causas relictis in perpetuum defuncti memoriam facta sit.

(d) Vid. Cap. 4. 18. 20. 23. de decimis, (§. 126.)

* Quidam tempus immemorale, alii quadraginta annorum cursum desiderant. Verum absque sufficienti ratione (§. 170. n. 2.)

** Neque consuetudo sese ad novalia extendit. Cl. de Riegger, l. c. §. 509.

(e) Conventio vel temporalis vel perpetua est. Et siquidem temporalis ad vitam decimatoris singularis concepta sit, etiam solus parochus ita exemptionem temporalem a Decimis concedere potest, vid. cap. 5. & 3. de translat. Ad perpetuam vero auctoritate legitimi superioris opus est; vid. Cap. 3. de dec. cap. ult. de reb. Eccles. alien. Imo si remissio hæc sit pure gratuita, docente auctoritate summi Pontificis necessariam esse; vid. cap. 2. & 3. de translat. Verum nobis, seu pura gratuita, seu non gratuita sit remissio, auctoritas Episcopi sufficit, tantummodo reliqua observentur, quæ per statuta civilia injunguntur.

§. 464. Præter decimas de oblationibus (a) seu iis, quæ a fidelibus sponte sua citra ullam in quantitate & specie determinationem ad Ecclesiam ejusve Ministros, aut pro horum illiusve sustentatione, aut ceteroquin pro cultu divino aut etiam pro alienis pan-

pauperibus, aliisve suis operibus deferuntur (b) hæc statuuntur in canonibus, ut 1. oblationes intra limites parochiæ ad Parochum ejusque Ecclesiam pertineant, si non ostendatur eas vel ex voluntate offerentium, vel consuetudine, vel alio legitimo titulo ad alium pertinere (c), 2. eædem nunquam ad solum parochi arbitrium, sed 3. ad intentionem offerentium (d), & 4. etsi hæc nihil determinet, quia tamen piissima & cum spiritu canonum concordans præsumi debet (§. 121. n.a.) ad cultum divinum, ad conservationem Ecclesiæ, ad necessarium ministris Ecclesiæ, & ceteroquin pauperum sustentationem impendantur; denique 5. a quibuscumque oblationibus & pactio seu expressa sive tacita, & coactio quæcumque (e) sit reï motissima (f).

(a) *Oblatio generatim sumta* significat aliquis rei non petita spontaneam largitionem, atque olim quidem, ubi sponte dabantur decimæ, eædem species oblationum erant; species alie oblationum olim etiam erant *Primitiæ seu primi fructus, qui Dei beneficio ex agris & fundis singulis annis percipiuntur*. Enimvero de hisce jam legitur Exodi XXIII. 19. Num. XVIII. 11. Quantum quidem primitiarum nomine offerendum esset, videtur initio ipsorum offerentium arbitrio relictum fuisse, subinde autem teste Hieronymo invaluit, ut qui *minimum* daret, daret *sexagesimam*, qui *vero plurimum*, partem *quadragessimam*, vid. cap. 1. de decim. Sed hodie Primitiæ abolitæ sunt non usu. Profecto si obtinerent, non alteri offerendæ essent nisi parochi, intra cujus Ecclesiæ fines prædii sunt sita, vid. Causs. XVI. Q. I. Can. 67. & Q. VII. can. 1. Cap. 1. de decim.

(b) Vid. Cap. 38. de V. S. huc itaque pertinent, 1. *quæ ad aram facientis, ut sacri fructum pie ejusdam intentioni adplices, in modum stipendii conceduntur*, 2. *quæ post administrata sacramenta, aut alias functiones pastorales populus offerre solet*, 3. *quæ in arculas ad colligendas populi largitiones expositas immittuntur*, 4. *quæ circumventibus per Ecclesiam, & elemosinam colligentibus dantur*, 5. *quæ quovis modo in carnibus, ovibus, butyro &c. in usum ministrorum ecclesiæ vel pauperum in ipso templo ponuntur, vel a clericis, aut adituis offitium colliguntur*, 6. *quæ in oratorii, vel sacelli, in quibus imagines beneficiorum fama cele-*

bres, vel ædificiorum reliquie quiescant, a visitantibus offeruntur. Van-Espen P. II. Sed. IV. tit. II. cap. X. §. 5. Conf. Cl. de Riegger, l. c. §. 516.

* Stricissimo sensu oblationes dicunt illas, quæ sacerdoti inter missarum solennia offeruntur; quæ scilicet post abolitas panis & vini oblationes (§. 381. n. h.) in denariis dari cæpta sunt.

(c) Cap. 3. de his, quæ sunt a præl.

(d) Offerentium intentio l. ex consuetudine, II. ex adjunctis desumenda. Quæ in altari in administratione sacramentorum, in exequiis, anniversariis, sive sepulchris defunctorum offeruntur, plerumque plurimam partem intuitu ipsius Ecclesiæ ministri dantur. Verum etiam circa has oblationes tanquam bona Clericalia clerici suam obligationem noverint, (§. 121.) ac proinde noverint ut ait Cl. de Riegger, l. c. §. 518. eas non Rectoris abdomini adplicandas esse.

(e) *Tacite exactionis rei sunt*, ait Cl. de Riegger l. c. §. 520. qui verbo aut facto arguunt avaritiæ, aut inhumanitatis eos, qui nihil aut parum offerunt, qui majori promittuntur administrata sacramenta illis, a quibus plura offerenda sciuntur. Quid, si Fideles, vel paupertate præsertim occulta, vel expensarum gravitate deterriti sacramenta aut non suscipiant, aut saltem diutius, quam oportet, differant? Non illi pauperes esse mihi videntur, sed lupi rapaces, manifestis usurariis multo deteriores.

(f) Vid. Cap. 8. & 9. de Simon.

C A P U T XIX.

De Censibus, Exactionibus & Procurationibus.

§. 463. Extant quoque canones de censibus, exactionibus & Procurationibus, quandoquidem ejusmodi de redditibus Ecclesiasticis pro casu necessitatis ac utilitatis Ecclesiæ his illisve solvi debent; permittente lege Imperantium civilium, utpote ad quos suprema rerum quarumque temporalium cura in Republica pertinet (§. 124.). Enimvero Canones circa ejusmodi, quatenus temporalia sunt, ex permisso & delegatione civili, atque vi propria ac innata unice in linea conscientiæ, unice pro hoc foro disponunt (§. 101.)

§. 464. Venit autem, I. nomine census *pensis annua ex redditibus Ecclesiasticis solvenda in signum vel subjectionis vel alterius juris* (a), & prout hujusmodi annua pensio vel statim initio (b), vel ex post facto; porro vel in perpetuum vel ad temporis imposita fuit, ita census vel antiquus vel novus, vel perpetuus vel temporalis habetur (c).

(a) Perfolvitur census quandoque in signum protectionis singularis seu talis a Sede Romana Monasterii obtigit, 1. in signum exemptionis & libertatis ab Episcopo concessæ, 3. in signum subjectionis, qua ratione Pontifices multis regnis censuibus efficiendis studuerunt, 4. ob sacram Ecclesiarum unionem vel consecrationem, vel quancumque aliam concessam gratiam, 5. ob fundationem, quæ patronis de iure tribuit facultatem censuum moderatum reservandi. (§. 119.) vid. cap. 2. de privileg. cap. 10. cod. in 6. Cap. 6. de relig. dom. Teste Polydoro Vergilio L. IV. Hist. angl. p. 118. addit Cl. de Riegger l. c. §. 736. regnum anglie vestigial fecit romano pontifici INAS rex occidentalium saxonum singulis argenteis nummis, quos denarios vocant, in singulas domos impositis. Fecit idem ejus exemplo, ut opinor, duellus OFFA Merciorum rex, qui non multo post id tempus regnavit. Fuit is annus salutis circiter 740. Hoc vestigial audivit ATULPHUS rex, qui totius fere insule imperium obtinuit. Omnis Anglia hoc tempore istud vestigial pietatis & religionis causa romano pontifici pendit domesticum collatum, & nummi isti argentei vocantur vulgo DENARI D. PETRI, quos pontificius questor, quem non inscienter collectorem nuncupant, exigit. Nos hanc olim questuram aliquot per annos gestimus, ejusque muneris obeundi causa primum in Angliam venimus. Hoc ipse ait addit BARONIUS ad an. 740. §. 15. scribens ad Henricum VIII. tunc regem anno redemptoris 1533. cum Londini esset.

(b) Videlicet initio & tempore fundationis vel exemptionis, seu dein singulari reservatione, seu ex jure communi impositus sit.

(c) Jus censum imponendi tribuitur 1. Pontifici, 2. Episcopo, 3. Patrono initio fundationis cum consensu Episcopi. Neque ulli alteri sine consensu Pontificis vel Episcopi censum Ecclesiis imponere licet; imo novum censum imponere aut veteres sine magna causa augere nec Episcopus licet. Vide cap. 2. 3. §. 7. 15. 16. de cens. Cap. 23. de jur. Patr. Caus. XVIII. Q. 2. Can. 30. Verum præter necessitatem ac utilitatem Ecclesiæ ejusve egentium membrorum (cujusmodi motiva abundantibus Ecclesiis census novos imponendi Episcopis non tantum admittimus, sed etiam suademus nos ipsi) complures alias adferunt interpretes. Conf. Barbosa de offic. Episc. p. 3. alleg. 85.

* Si dubium sit de quantitate præstandi census, id debetur, quod minus est l. 9. & 34. ff.

de R. J. Cap. 18. de cens. Et si quæretur, qua moneta aucto vel deminuto ejus valore solvi debeat census, responsum suppeditat Pontifex in c. 30. & pen. de cens. videlicet: solvendum esse ad antiquam monetam seu juxta æstimationem monetæ, quæ tunc cursum habuit, quando constitutus fuit census, si non præscriptum sit, ut ad alterius monetæ æstimationem solvatur. Conf. Andrez Vallensis L. III. Decret. T. XXXIX. §. 1. n. 6.

** Jam de communi jure Episcopo a quibusvis Ecclesiis suæ diocesis etiam a filiabus & a capellis, quæ beneficium separatim sub speciali titulo complectuntur, & a quibusvis beneficiis debentur duo solidi, nomine *synodatici* sive *cathedralici* in signum subjectionis & honorem Cathedralæ, cap. 16. de offic. jud. ord. Cap. 7. de donat. Caus. X. Q. III. Can. 1. c. 9. & 20. de cens. cap. fin. de caus. possess. & propr. Qui quidem solidi, etiam eos alii pro aureis alii pro minori valore accipiant (vid. Covar. de vet. Collat. numism. cap. 3. in princ. num. 3. & §. 2. num. 5. & var. Resol. Lib. 7. Cap. 11. n. 3.) ex consuetudine locorum æstimandi erunt. Nomen *synodaticum* venit inde, quia in synodis solum fuerat. Hodie passim colligitur, quando Archidiaconorum & Decanorum ruralium conventus celebratur. Conf. Zech. de Jur. rer. sect. III. Tit. XII. §. 177. Eximunt tamen a cathedralico monasteria illa, quæ exempta sunt a lege diocesana (de qua libro sequente plura dicemus.) Si non in uno vel altero casu expresse in jure reperiuntur inclusa, sane exemptio hæc ad Ecclesias monasteria incorporatas sese non extendit. Vid. Caus. X. Q. III. C. 8. Caus. XVI. Q. 1. Can. 34. Barbosa de offic. Episc. alleg. 86. in fin. & alleg. 87. n. 45. Neque dubium, quin præscriptione aut consuetudine tolli possit *cathedraliticum*. Enimvero obedientia & reverentia erga Episcopum etiam præter solutionem cathedralicam observari debet, quemadmodum nullus monasteria a cathedralico exempta ideo etiam ab obedientia ac reverentia erga Episcopum eximet, neque hic iuribus Ecclesiasticis imperanti qua tali proprii præscribitur, cum hic de temporalibus sermo sit, & tota præscriptio jure civili nitatur. Conf. Engel L. III. Decret. Tit. XXXIX. num. 7.

** Huc etiam pertinet *Portio canonica*, quæ juxta tenorem canonum Episcopo aut Prælati de iis, quæ in testamento Ecclesiis subiectis (non quæ personis) relinquuntur, nec non de decimis (§. 456. n. c.) præstanda atque

atque ad similitudinem legitimæ Patri vel Patrono in bonis filii vel liberi debite introducta est. Intelligimus igitur ejusdem divisionem in *quartam reliquorum ad pias causas*, & *quartam decimarum*; cum scilicet de jure quarta pars hujusmodi reddituum Episcopo assignata sit (§. 399.) id ipsum præsumitur voluisse testa-

tor, si non expresse & speciatim qualibet ad certum usum determinaverit, quo casu etiam portio canonica non debetur. Vid. c. fin. de test.

**** De portione canonica parochia debita, si quis extra parochialem Ecclesiam sibi sepulchrum eligat, jam dictum est supra (§. 433. n. c.)

§. 465. II. Exactiones in sensu strictiori (a) dicuntur eæ, quæ extra ordinem de redditibus Ecclesiasticis ex justa causa exiguntur, earumque præcipua species *subsidium Charitativum* esse (b), sed id ipsum quoque a quibuscumque Prælati (c) non sine justa causa & consensu capituli (d) de clericis & Ecclesiis (e) exigi posse personoscitur.

(a) Scilicet in sensu latiori exactio comprehendit omnia, quæ jure exigi possunt, quapropter etiam exactiones in ordinarias & extraordinarias dividuntur, sed quandoquidem jura decretalium exactiones ab aliis præstantibus distinguunt, nos etiam huic distinctæ notioni inhaeremus.

* Hic & illic in canonibus *Tributa exactionum* loco leguntur, verum peritus legum civilium, quarum & non Canonum est tributa dictare, in sensu minus proprio id sumendum esse intelligit.

(b) Vid. Cap. 6. de cens. unde patet subsidium *charitativum* non ita accipiendum esse, quasi subditi pro suo arbitrio id dare vel denegare possent, & inde tanquam hoc nomen venire, quod Episcopi non pro arbitrio subditos suos exactionibus gravare, sed cum *charitate* moderatum pro necessitatibus auxilium postulare audeant.

(c) Communis doctrina est: subsidium charitativum exigi posse a summo Pontifice ab Episcopis, & ab iis, qui aut jurisdictionem quasi Episcopalem aut Episcopatus administrationem habent, veluti capitulum sede vacante; non tamen ab Archidiacono, Decano, aut Vicario Generali nisi ex speciali mandato; Archiepiscopus vero posse suos suffraganeos ad id monere, non tamen compellere. vid. cap. 6. de cens. & cap. 1. de poenit. in 6. Conf. Cl. de Riegger §. 741.

(d) *Causa justa & rationabilis* ait Cl. de Riegger l. c. est *utilitas & necessitas Ecclesiae, non Episcopi*; & in dubio haec non præ-

sumitur, cum jura exigant causam manifestam. Vid. Cap. 6. de cens. ceterum Conf. Barbosa de offic. Episc. Alleg. 87. n. 26. & seq. neque difficiles sunt interpretes in concedenda facultate subsidium charitativum etiam pro expensis in Electione, Confirmatione & Consecratione factis exigendi. Conf. Engel Tit. de cens. num. 9.

* Recte monet Cl. de Riegger l. c. §. 740. ad *subsidium charitativum etiam pertinere illam pensionem, qua stabilitur in Trid. sess. XXIV. Cap. 18. de Res. pro erigendis & conservandis seminariis clericorum*.

(e) Dum dicitur Episcopos subsidium charitativum exigere posse de clericis, intelligitur de clericis ratione suorum beneficiorum, non ratione bonorum civilium (§. 111.) & quidem de clericis non habentibus ita tenue beneficium, ut præter congruum sustentationem ipsis fere nihil de fructibus superfluit.

* Etiam a subsidio charitativo eximuntur Monasteria, atque ad Clem. 1. de excess. Prælat. respondent: ibi sermonem esse de *parochiis & Ecclesiis secularibus*, ex quibus antehac jura Episcopalia persolveri consueverunt, atque igitur quamvis ad Monasteria pervenerint, etiam posthac persolveri debent, cum res cum suo onere transeat. Conf. Engel. Tit. de cens. num. 10.

** Charitativum subsidium ab antecessore in beneficio peritum, & non solum posse a successore tanquam onus reale & tributum beneficium impositum exigi, docet post Barbosam Engel l. cit. arg. L. 7. ff. de Public. & vestigal.

§. 466. Quod III. ad procuraciones adinet, jam supra (§. 195. n. b.) exposuimus; quid eorum nomine Episcopis liceat de Ecclesiis (a) accipere. (b) Id quod etiam pertinet ad alios, qui præterea Jus visitandi habent (c). Et quidem si vel ipse visitans, vel ejus familiares & ministri amplius accipere præsumserint, hujusmodi præter dupli restitutionem, qua intra mensem fieri debet, aliis etiam poenis absque spe veniæ multari canones jubent (d).

(a) Nec monasteria a procuracionibus exempta sunt. Trid. sess. XXIV. de ref. Cap. 2.

cap. 14. de Cens. secus de oratoriis. privati dicendum cap. fin. eod.

* Nul-

* Nullus vero Canon visitatoribus jus etiam a laicis quidquam exigendi tribuit. Conf. Andreas Vallenſis Tit. de Cenſ. & Cl. de Rieger l. c. §. 749.

(b) P. Engel Tit. de cenſ. n. 3. parum obſervans eſt Epiſcoporum, dum inter alia ideo procuraciones introductas ait, ut illi facilius ad viſitationem Eccleſiarum permoveantur, quaſi vero ad obligationes ſuas explendas non ſatis ipſo jure divino moverentur. Neque altera, quam adfert, tenet ratio, ſcilicet quia *nemo ſuis ſtipendiis militat*. Enimvero an non Epiſcopus beneficio Epiſcopatus fruatur, & cur quaerſo fruatur? Satiſ itaque in ſola cauſa neceſſitatis etiam a Concilio Tridentino inſinuata juſtitiam procuracionum quaerere.

* Cum Concilium Trid. l. c. ſtatuat, ut *in his locis, & in quibus conſuetudo eſt, ut nec viſtualia, nec pecunia, nec quidquam aliud a viſitatoribus accipiantur, ſed omnia gratis ſiant, id omnino obſervetur*, incaſſum adducuntur canones ad commonſtrandum, procuraciones ne quidem praſcriptione tolli poſſe. Quamvis enim multa tolli queant conſuetudi-

ne, quibus ceterum praſcribi iura non ſunt, attamen cum & mens Concilii Tridentini & veteres Canones procuracionibus non favcant, praſcriptio in procuracionibus non minus ac in cathedralico admitti poterit.

** Primitus quidem non permiſſum fuit, ut viſtualium loco pecunia viſitatori daretur. Vid. Cap. 1. & 2. de cenſ. in 6. Bonifacius VIII. autem in cap. 3. eod. liberum reliquit viſitatis, utrum pecuniam vel viſtualia dare velint. Id quod confirmatum quoque eſt a Concil. Trid. loc. cit.

(c) Videlicet ſi qui ex jure vel conſuetudine potellatem habent viſitandi, poterunt ea quidem uti, verum ita, ut Epiſcopus per id non ſit exclusus (§. 335. n. n.)

* Inter viſitantem Epiſcopum & legatum a Pontifice miſſum eam faciunt differentiam, quod ille etiam mercedes equorum & viaticum petere poſſit. Verum tu refleſte ad ea, quae diximus ſupra (§. 114. 206. n. c.)

(d) Vid. cap. 6. de cenſ. cap. 1. & 2. eod. in 6. & conf. Van-Eſpen, P. I. Tit. XVI. cap. II.



LIBER TERTIUS

DE POTESTATE ECCLESIAE

EXEQUENTE.

CAPUT PRIMUM.

De Jurisdictione Ecclesiastica & Ecclesiasticis causis.

§. 467. **C**UM omnis potestas Ecclesiae propria tantummodo spiritualis sit (§. 101.) atque propterea quidem a solis personis ecclesiasticis, sed neque ultra causas conscientiae, nec mediis aliis quam spiritualibus exerceri queat, etiam *Potestas exequens* Ecclesiae propria (a) non spiritualis esse non potest; atque a solis quidem personis Ecclesiasticis, sed tantummodo, quatenus causa aut persona quadam Ecclesiae in spiritualibus subijcitur, & tantummodo spirituali ratione exerceri debet.

(a) Seu potestas ea in actum deducendi, quae fini Ecclesiae conducunt.

§. 468. Quapropter facile intelligitur I. *causas* proprie ecclesiasticas tantummodo illas esse, quae nihil temporale, sed unice Ecclesiam, Religionem, atque conscientiam attingunt (a) II. *potestatem* hisce causis ac personis, quatenus Ecclesiastico Regimini in spiritualibus subijciuntur *ius dicendi* proprie Jurisdictionis ecclesiasticae nomen mereri (b) III. *Judicium Ecclesiasticum* proprie talem esse personam ecclesiasticam aut a lege aut ab homine constitutam (c) quae jurisdictioni ecclesiasticae praestet, (d) IV. *forum Ecclesiasticum* esse locum exercendae ecclesiasticae jurisdictionis, atque id tantummodo dici debere *competens*, in quo sedet is, cujus jurisdictioni seu causa, de qua litigatur, seu persona, a qua quidpiam praestandum esse contenditur, subiecta est (e) V. veluti quaevis media atque inter hac impedimentorum remotiones simili ad finem praehum ratione conjungi seu ordinari debent, ita etiam *processum Ecclesiasticum* debere quidem idoneam esse coordinationem alium se invicem prescripto modo consequentium, ut in causa ad iudicem Ecclesiasticum delata eruatur veritas & ius suum cuique tribuatur (f) verum haudquaquam requiri, ut tritura & strepitus forensis adhibeatur (g).

(a) Conf. Van-Espen, J.E.U. P.III. Tit.II. simulque intelligitur, quomodo respiciendae sint causae, quae adeo ecclesiasticae mixtae dicuntur, quod iis quidpiam temporale intercedit. Conf. Jo. Petr. Gibert, in corp. Jur. Can. in Prol. P. I. Tit. VIII. sect. 2. 3. p. 18. 20. & meus ordo Princip. Jurispr. Eccles. P. I. §. 47. not. a. & b. Profanas quidem etiam causas vult Apostolus I. ad Cor. c. 6. ut fideles coram iis component, qui in Ecclesia sunt contentibiles. Non autem ideo fideles subiectione profanis tribunalibus debita eximit, & personis Ecclesiasticis in eiusmodi causis proprie judicandi tribuit facultatem. Aperit sane Apostolus inattentionem suam statim v. 7. dum ait: *jam qui-*

dem omnino delictum est in vobis quod iudicia habetis inter vos. Quare non magis injuriam accipitis? quare non magis fraudem patimini? Ut igitur potius injuriam accipiant & patientur, quam inter se litigando scandalum dent profanis iudicibus hortatur, atque nil aliud intendit. Ita quoque Augustinus teste Possidio, Ambrosius teste Augustino aliique sanctissimi Viri, nunquam non Apostoli exemplo excitati, litibus fidelium componendis studebant non tribunalia profana jurisdictione sua privandi, sed tantummodo concordiam & pacem restituendi causa. Et quis quae-so Imperantium aut iudicum adhucdum aegre feret, ut litigantes amica compositione electa litibus
æque

æque ac ipsi Tribunalibus parcant, ad id ipsum personæ ecclesiasticæ suas generatim conferant operas? *Generatim* æjebam, *speciale* enim arbitrium exempli causa in rebus hereditates vel donationes vel amortizationis legem attingentibus (taceo ea, quæ privati arbitrii non sunt c. 11. de Arbit. c. 7. de transact. c. 9. de integr. rellit. c. 21. de præb.) ob fraudes atque læsiones varie metuendas quibuscumque Principes sapienter non minus ac iuste interdicit. Enimvero inde, quod Apostolus illos suos fideles potius injuriarum & fraudes pati, quam coram Ethnicis tribunalibus cum scandalo litigare voluerit, haudquaquam sequitur ab ipsis principibus, ne quis injuria & fraude afficiatur, non præcaveri, aut ejusmodi arbitriis, quæ injuriarum compositionem ceu scopum habent, si in novarum injuriarum fontes degenerent, modum poni non posse.

(b) Conf. Cl. de Riegger P. II. §. 503. Cl. Schrodt. L. 1. Decret. Tit. 29. §. 752.

* Recte ac provide Cl. de Riegger l. c. §. 505. subiungit: *de ecclesiastica jurisdictione non temere judicaturus operam imprimis det, necesse est, ut potestatem judicariam Ecclesiæ propriam atque essentialtem non commisceat cum accessoriis, quæ aut Principum summorum indulgentia, aut usus magis quam jure constituto eidem adhaerent.* Recte mentem ad ea, quæ monuimus supra (§. 107. not. f.)

** Prætextus, sub quibus causæ quæcumque olim ad forum Ecclesiasticum pertinebant, jam exposuimus supra (§. 116. n.a.)

(c) Videlicet vel *judex jurisdictionem ex lege habet eamque nomine ac jure proprio* & *vi officii sibi competentis exercet*, qualis *judex ordinarius* dicitur vel *persona idonea* aut *homo aut lex vices suas in cognitionem certæ causæ extra ordinem committit.* Vid. cap. 27. & 43. de offic. jud. del. cap. 12. eod. in 6. cap. 13. de offic. jud. ordin. Clem. un. de supplend. negl. Præl. Cap. 11. de rescript. in Concil. Trid. sess. V. Cap. 2. (§. 207.)

* De iudiciis delegatis hæc habet.

I. Jurisdictionem delegandam esse personis idoneis, id autem æstimari 1. ab ætate, 2. a dignitate in delegatione Pontificis, 3. a qualitate causæ, ne scilicet causâ mere ecclesiastica laico delegetur, 4. a moribus, ne delegatus laboret suspitione, ob quam recusari possit. vid. c. 17. & 41. de off. & pot. jud. deleg. c. 11. de refer. in 6.

II. Possit etiam plures delegari; & quidem vel *indefinite*, quo casu alter abique altero in causâ procedere nequit, nisi is, qui impeditur, vices suas alteri mandaverit; vel *definite*, scilicet adjuvando *aut clausulam conditionalem*; si non omnes, quo casu, si unus interesse seu non velit sive non possit, reliqui suo

duntaxat jure pergere porro in causâ possunt, *aut clausulam disjunctivam*, UT UNUS AUT OMNES PROCEDANT, quo casu etiam unus jure præventionis alios excludit, quamquam ipso cessante, reliquis salum maneat causam ad finem perducere; vid. cap. 34. de offic. & potest. jud. deleg. Cap. 6. & 8. eod. in 6. cap. 13. de Refer. Cap. 6. de proc. in 6. c. 11. De hæret. in 6.

III. Delegari posse aut *totius causæ cognitionem cum exequendi potestate* (quod a Pontifice fieri solet) aut *partem duntaxat causæ* ceu solam executionem, quo casu delegatus omni cognitione destitutus est. Quemadmodum quoque, etsi alicui delegetur & *Principium causæ* veluti citatio litivæ contestatio, & *medium* veluti cum causæ disquisitio omnis inde a lite contestata usque ad sententiam committitur, & *fnis*, dum etiam definitiva sententia manet. Vid. c. 7. 26. 27. 28. de offic. & pot. jud. deleg. Cap. 24. de refer.

IV. Debere quidem a delegato adcurato servari formam, si quæ præscripta est; hoc ipso tamen, quod causâ ei commissa est, eidem tributam esse potestatem ad ea omnia, quæ ad causam ipsam pertinent, ac sine quibus ea expediti non possent, etsi nihil eorum in literis commissionis deprehendatur, cap. 13. 37. 39. de offic. & potest. jud. deleg. Cap. 13. eod. in 6. Cap. 22. de refer.

V. Delegato a Pontifice propterea, quia ex persona, delegantis dignitatem nanciscitur, tribui 1. potestatem non solum in partes, sed in quoscunque etiam eo multum superiores, si ipsius jurisdictionem impediunt, 2. potestatem subdelegatum ad causam suscipiendam cogendi; habita tamen ratione dignitatis & personæ, 3. jus sententiam a se latam exequendi usque ad annum (quod in delegato ordinarii secus est, cum non ipse sed ordinarius eam exequatur) Vid. cap. 1. 7. 11. 12. 26. de offic. & pot. jud. delegati.

VI. Si a Pontifice vel ejus delegato simpliciter executio committatur *Ordinario*, hunc utpote tali in causâ tantummodo *executorem* de iustitia sententiæ nihil decernere posse, *sed eam, etsi sciat esse injustam exequi debere, nisi apud Pontificem vel ejus iudicem delegatum efficere possit, ut ab hoc onere eum absolvat.* Cap. 28. §. 3. de offic. & potest. jud. deleg.

VII. Adpellationem in delegationibus hanc esse normam, ut 1. a delegato adpellatur ad delegantem; 2. a subdelegatis, si *eis tota causa commissa sit*, ad primum delegantem, *sin pars* ad subdelegantem, 3. si ex tribus delegatis duo causam subdelegaverint, *tertius* autem officio suo ipse functus sit, adpellatio non ad subdelegantes, sed ad primum delegantem devolvatur. Vid. cap. 28. 26. 38. de offic. jud. ordin. cap. 5. eod. in 6.

VIII. Expirare officium delegatorum, 1. morte delegantis, si res adhuc integra sit (§. 267. n. d.) 2. morte delegati, si non delegatio facta sit officio (§. ibid. n. e.) aut cum clausula *si non omnes* de qua paulo ante diximus, 3. revocatione quam res adhuc integra etiam subdelegantes facere possunt, 4. Finis negotii, 5. lapsu temporis, quod tamen communi partium consensu durante adhuc jurisdictione prorogari potest, 6. contrario rescripto, in quo mentio prioris fit (§. 257.) 7. renunciatione ex iusta causa & tempore, 8. impedimento, ita, ut si plures simpliciter dati sunt, uno impedito etiam reliquorum jurisdictione expiret, sin vero dati sub clausula *si non omnes*, ejus cesset jurisdictione, qui ex his perpetuo laborat impedimento, 9. Remotione ob causam suspicionis, quæ non exclusa est, etsi rescripto sit adjecta clausula, *remota recusatione*. Cap. 4. 9. 25. 26. de offic. & pot. jud. deleg. Cap. 6. 7. eod. in VI. cap. 3. de rescripto, Cap. 11. eod. in VI.

IX. Moribus quidem *prestito perhorrescentia* iuramento causam suspicionis neque allegari, neque probari. Ceterum vero ejusmodi causam ita tractandam esse, ut

1. Si proponatur contra unum ex duobus iudicibus a sede Apostolica datis cum clausula: *si ambo interesse non possint*, tunc illam inquireat & expediat conjunct non recusatus, ad quem cognitio ipsius causæ vi prædictæ clausulæ pertinet; dicta clausula autem rescripto non inserta ad arbitros recurritur.

2. Si delegatus Episcopo recusatur, ut recusationis causa coram Episcopo probetur (id quod etiam obtinet, si Episcopo officialis accusatur, etsi cæterum ab officiali ad Episcopum appellari nequeat) (§. 210. n. b.), vid. cap. 39. de offic. & pot. jud. deleg. cap. 4. eod. in 6.

(d) De officio cujusvis iudicis, qui scilicet, non quid ipse velit, sed quid lex & religio postulet cogitare, ac sine ullo respectu humano proprieque affectu procedere debet; vid. caus. XXX. Qu. V. Can. 11. Cap. 11. §. 4. de refer. in 6.

* Quemadmodum Metropoli in subditos suffraganei in prima instantia nullam habet potestatem exercendi jurisdictionem (§. 193.) ita etiam negligentiam Episcopi in corrigendo aut in administranda iustitia (§. 453. n. c.) sine prævia primæ instantiæ sententia supplere non potest. Id quod etiam de reliquis superioribus hierarchis valet. Vid. cap. 9. 11. 16. de officio jud. ord. in 6. Concil. Trid. Sess. XXIV. cap. 20. de reform.

(e) Est itaque competentia fori Ecclesiastici vel ratione *causarum* (ubi nulla habetur ratio, an laicus ille sit, adversus quem agitur, an clericus) vel ratione *personarum*.

* De competentia fori ecclesiastici in causis *Epistol. Introduct.* in *Jus Eccles.* Tom. IV.

temporalibus, aut mixtis quantum temporale tangunt, jam dictum supra (§. 112.).

** Statutum Concilii Lateranensis sub Innocentio III. *ne super rebus spiritualibus compromittatur in laicum, quia non decet, ut laicus in talibus arbitretur*; vid. cap. 8. de arbitris, intelligendum est de causis proprie spiritualibus.

*** Quemadmodum jus civile Romanum forum commune Romæ, ita etiam jus decretalium forum commune clericorum ibidem stabilivit. Cap. fin. de foro compet. Verum extra casus, qui de essentia Primatus ad Romanum Pontificem pertinent, & Principes & Episcopi obistere queunt, quo minus causæ ad tribunalia Romana deferantur.

**** Clerici proprium suum forum habent aut ratione Dioceseos, aut ratione domicili, aut ratione beneficii, quod residentiam erigit. Hinc patet 1. si quis fruatur pluribus beneficiis, quæ in diversis Dioceseos sita sunt, eum in singulis conveniri posse. 2. Non tamen contra eum, qui in beneficio residere non tenetur, si modo alio in loco domicilium habet, agi posse in foro beneficii, nisi ratione hujus ipsius beneficii. 3. Obligari Episcopum, ut velut iudicem sibi competentem reverenter Archiepiscopum, cum in hujus provincia beneficii eum habeat. Cap. 3. de tempor. ordin. in VI. Cap. 7. de offic. ord. in VI.

(f) Cum igitur finis iudicii seu processus sit investigatio veritatis, iudex unice ad hanc investigandam respicere, ac modum a legibus hac in parte præscriptum observare debet. Vid. cap. 1. & 10. de jud. cap. 22. de accus. Cap. 5. de Except.

* Etiam processus ecclesiasticus dividitur 1. in Processum *iuris communis*, scilicet eum, qui Canonibus jus commune constituentibus continetur, & qui ipse ex legibus civilibus ac placitis glossatorum desumtus est, & processum *iuris particularis*, quem quæque regio sibi propriam constituit. 2. in *ordinarium*, ubi ordo legibus præscriptus tam quoad substantialia, quam quoad solennia servatur, & in *summarium*, ubi solennia salvis tamen substantialibus non observantur, 3. in *criminales* & *non criminales*, prout per viam accusationis aut inquisitionis de crimine ad satisfactionem etiam Ecclesie præstandam, vel ceteroquin tantum de negotiis & rebus, quæ rangunt forum Ecclesie, ad ejus ejusve membrorum salutem decidendis agitur. 4. in iudicium *primæ & secundæ instantiæ*, illud scilicet coram iudice inferiore, hoc facta adpellatione coram iudice superiori peragendum. Vid. Clement. 2. de jud. Clem. 2. de verb. sign. Cap. 3. de appellat. in 6. Quænam causæ summarie tractari debeant, de iis & pluribus materiis iudiciorum concernentibus in iure consuetudinali

dicitur. De jure Ecclesiastico criminali sequentibus mox capitibus agetur.

(g) Antiqua Ecclesia fori interni ab externo distinctionem penitus ignorabat. Quantumvis enim variz externz adhibitz fuerant ceremoniz, hæ tamen ipse tantummodo reconciliationem peccatoris, & scandalı averſionem, atque adeo tantummodo internum sacramenti Poenitentiz forum, non vero contentioſum, & juris civilis formam, ſtrepitumque forenſem præferens tribunal reſpiciebant. Quidquod etiam Epilcopi in cauſis civilibus, in quibus, ut ſupra diximus, ad evitandas lites, & concordiam chriſtianam inter partes reſtituendam arbitria ſuſcipere, ſine tricis forenſibus, atque juris formulis ſummarie proceſſerint, ac poſſitum ex ſcripturis ſacris veteribuſque canonibus ſuas accepturis deciſiones. Verum cum primis ſæculi XII. hæ ſpiritualiter procedendi ratione neglecta non tantum forenſes formalitates in tribunalia eccleſiaſtica introductæ, & ſubinde Pontificum decretis ſtabilitæ ſunt, ſed etiam adeo cumulatz, ut per perſonas eccleſiaſticas, quæ ob ſuam tunc temporis privativam ſcientiam proſanis adhibebantur tribunaliſus, in hæc ipſa tribunalia ingenti cum incremento rediirint. Quapropter etiam poſt Claudium Fleury Cl. Van-Eſpen animadvertere

non dubitavit: *Omnem hodiernam litigandi formulam in curiis ſecularibus uſitatum provenire a Canoniciſis, ideoque ſiquis eam exalio cognoscere velit, ejus originem ex decretaliſus bauriri debere.* Convincit nos de eo ſatis ſuperque totus Decretalium Gregorii IX. ſecundus liber. Recepta autem ſemel hæc fori interni, externique diſtinctione illo quidem ea, quæ ſunt *Ordinis*, & ſacerdoti propria; hoc vero, quæ ſunt *jurisdictionis*, & etiam non *Presbytero* competere queunt, concludebant, atque aliud longe, quam ſupra ſeculum veteris Eccleſiæ normam deſcripſimus, inter ordinem & jurisdictionem ſibi exculpere diſcrimen. Conſ. Fleury P. III. Inſtit. Jur. Can. c. 4. Van-Eſpen P. III. Tit. VII. C. 1. ubi §. 16. ſubnectitur: *ſed etiamnum Eccleſia eodem ſemper ſpiritu animata lites & contentiones averſans deſiderat, ut queſtiones & contraverſe filiorum ſuorum ac præſertim illorum, qui in ſortem Domini vocati, & a tumultibus mundi vi ſue vocationis ſunt ſeparati, amicabiliſus, & ſummarie ſine omnibus illiſus forenſibus tricis, & ſolemnitatibus terminarentur, atque deciderentur; quod & Conciliorum atque Epilcoporum decreta etiam horum poſteriorum temporum evincunt.*

§. 469. Sed etiam id certum eſt corollarium VI. jurisdictionem Eccleſiæ; atque adeo Eccleſiaſtici Judicis cognitionem deciſionemque (tantummodo ſolum ſpirituale reſpiciat, & intra limites & effectus fori conſcientiæ ſubſiſtat); ſeſe ad actiones quaviſus fidelium tam poſitas quam ponendas extendere (a).

(a) Circa jam poſitas actiones varie ſeſe exercet Imperantium noſtrorum judicium. Etenim vel *irritum* declarant actum quandam: videlicet eundem non valere. Sic vota irrita declarari non tantum ab Eccleſia ſed etiam a Republica queunt; prout nempe aut contra verum Eccleſiæ finem, aut contra bonum & ſalutem civitatis fuerint concepta; vel prout in eum devenerint caſum, a quo abſque ſpiritualis aut civilis noſtræ ſalutis detrimento non poſſent inchoare. Vel *diſpenſant*, ſeu actum, qui inutiliter & contra leges poſitus eſt; ſalvo legis pro ſpeciali tantum caſu juſta de cauſa lazatz vinculo ſuſſultere ſint; veluti in matrimoniiſus, quæ obſtante humano impedimento inita ſunt, contingit. Vel *commutant*, obligationi nimirum ex actione poſita ortæ aliam ſuſtituendo, quemadmodum contracta ex voto obligatio ſæpe in aliam æqualem aut minorem ſuperiorum noſtrorum judicio mutatur. Quæ omnia nullus mirabitur, qui ex natura ſubjectionis intellexerit, actiones ſubditorum lege divina permiſſas non poſſe poni aliter, quam hæc ſub conditione: ſi ſuperior (cujus eſt de actionibuſus noſtris utpote a ſe dirigendis judi-

care) eas expedire, & quidem, quamdiu expedire judicaverit. Quæ propter etiam *irritatio* VOTI MATRIMONII in ejuſmodi actibus, qui obſtante ſuperiorum voluntate votum, matrimoniumve non ſunt, ſi ſtriſte ac genuine loqui velis, haudquaquam bene audit; vel ceteroquin poſt cauſam cognitam ex legibus de æquitate decidunt, ex cujus litigantium parte ſtet veritas, quidve huic illive ſit tribuendum; vel præmiſſa non minus cognitione alicui delictum probatum & poenam in id aut per leges jam ſtatutam aut demum ex gradu moralitatis & ſine poenarum deſumendum imputant; vel denique, ut ajunt, *adgratiunt*, remittendo ſcilicet prænam poſitam contra leges actione committunt. Quod ſi nulla poſita, ſed tantum ponenda actio in conſiderationem veniat; irritatio diſpenſatione antecedens, hos effectus habent, ut illa ponenda actioni omnia adimat valorem; ob hæc autem contra legem rigorem aliquid licite & valide fieri queat.

* Satis multa de diſpenſationibuſus jam diſta ſunt ſuperius, (§. 244. n. c.) ex quibus reſponderi poterit ad poſſimum eorum rationium, qui hoc ipſo, quod juſta diſpenſandi

causae adiunt, si dispensatione non egeret, atque legis vim eiusmodi casu aliquo cessare arbitrantur. Profecto nisi iustae causae revera adsint, nullus quidem obtenta etiam dispensatione in conscientia securus redditur. Sed num quareo *subditus* ipse sibi de causarum suarum iustitia bonus, atque legitimus iudex esse poterit? Reflexe ad ea, quae supra de discrimi-

ne causarum dispensandi monebam (§. 245. n.e.) Confundunt ejusmodi *causae*, quae est interpretatio restrictiva, quaque intelligitur saltem lege non esse comprehensum, cum dispensatione, qua circa factum lege comprehensum relaxatio ex superioris causae demum cognoscensis iudicio conceditur. Conf. Grotius L. II. C. XX. §. 27.

§. 470. Certum denique VII. posteaquam ad evitandam confusionem *singulis parochiis* portio gregis sui adscripta, quam regat unusquisque & gubernet (a) (§. 135. n.b.) extra calum necessitatis (§. 133. n.e.). Episcopo non licere in alterius Diocesis jurisdictionem exercere (b) atque ita etiam non alteri iudici in regula licere extra suum territorium jus dicere aut coercere (c).

(a) Vid. Caus. IX. Q. I. Can. 7.

(b) Vid. synod. Trid. sess. VI. C. 5. de reform. ubi in hoc statuto: *nulli Episcopo liceat cuiusvis privilegii pretextu pontificalia in alterius Diocesis exercere, nisi de ordinarii loci expressa licentia, & in personas eidem ordina-*

rio subiectas tantum, sub exercitio Pontificalium non tantum comprehenditur collatio ordinum, sed & alia quae aliquam jurisdictionem, sive auctoritatem Episcopalem requirant. Conf. Van-Elpen P. I. Tit. XVI. Cap. 5.

(c) L. ult. offic. de iurisd.

§. 471. Minime autem post introductam legis jurisdictionis & legis diocesanae distinctionem (a) apud omnes certum stabilitumque est, quid ad jurisdictionem strictae talem, quid ad legem Diocesanam sit referendum (b).

(a) Recte Cl. de Riegger P. II. §. 255. post Jan. a Costa, Franciscum Florentem, Zallwein, & Reverendiss. nostrum Abbatem Rautenstrauch scribit: *Distinctio inter legem Diocesanam & legem Jurisdictionis incognita erat in Ecclesia, donec Pontifices varia exemptionis privilegia concessere Monachis, e. g. in can. 34. XVI. q. 1. can. 5. 8. XVIII. Q. II. Postea JOANNES HUGATIO vel ut alii volunt JOANNES SEMERCA dictus TEUTOMICUS auctores glossae communis in decretum Gratiani eam distinctionem glossis suis inseruere ad legem Diocesanam referentes, in quibus monachi subditi fuerant potestati Episcoporum, cetera vero, in quibus subditi eidem remanebant, ad legem jurisdictionis, vid. cap. 18. de offic. jud. ordin. cuius auctor est HONORIUS III. P. qui novo commento glossatorio deceptus distinctionem inter legem diocesanam, qua olim omnia jura Episcopalia continebantur, & legem jurisdictionis in sensu speciali acceptam hac decretali approbavit, & novi juris hoc modo conditor extitit. Conf. cum primis de genuino sensu, cit. cap. 18. Zallwein Tom. 4. q. 2. c. 2. §. 6. & Franciscus Florens, Diss. in cap. auditis de praefr. Cap. 1. Tom. I. oper. Edit. Norimb.*

(b) Ego quidem cuncta ad potestatem Episcoporum pertinentia in mente mea collocavi ita, ut mihi

Jurisdictionis Ecclesiasticae in sensu latissimo; eandemque etiam respectu Diocesis subiectae legem Diocesanam in sensu latissimo comprehendam.

II.

Sub hac ipsa autem intuear comprehensa.

1. *Jura Pontificalia*, ad quae actus ordinis atque peragendum Dei cultum concernentia spectant.

2. *Regimen sacrum seu jurisdictionem in sensu medio, & sub hoc*

1. *Jura honoris ac reverentiae Episcopo debita.*

2. *Potestatem causas ad forum Ecclesiasticum deductas cognoscendi decidendae, seu jurisdictionem in sensu strictissimo.*

3. *Legem diocesanam in sensu strictissimo, seu jura reliqua, quae Episcopo vi officii in ordine ad regendam Ecclesiam competunt.*

* Facile hinc ad convenientem locum reponeam singula Episcoporum jura, quae alias Decretalibus in quatuor genera dividunt, scilicet.

I. In jura ordinis, quo referunt 1. potestatem

Dd 2

Omnis Episcoporum potestas veniat nomine

tem conferendi sacramenta ordinis & confirmationis, 2. potestatem consecrandi Ecclesias & altaria, 3. benedicendi cameraria, abbates, abbatissas, virgines sacras, & reliqua hujus generis.

II. Jura status & dignitatis Episcopalis, quo collocantur 1. Jus habendi solum seu thronum, 2. Jus mitræ, pedi, & annuli pastoralis, crucis pectoralis, chirotecarum, tunicellæ, sandalionum & reliqua, 3. tituli porro, quibus Episcopi, qui personis illustribus merito adscensur, insigniuntur, 4. denique quæcumque cetera Episcoporum prerogative seu Ecclesiasticæ seu civiles.

III. Jura jurisdictionis, quæ revocant 1. Jus decidendi causas clericorum omnes &, 2. laicorum spirituales, 3. causas matrimoniales, 4. infligendi censuras, & penas Ecclesiasticas, ac ab iisdem absolvendi, 5. in jure dispensandi, 6. instituendi & deponendi clericos:

IV. Jura legis Diocesanae, inter quæ præcipue recensentur 1. canonica obedientia ac subjectio a clericis, scripo aut homagio, præ-

stanta, 2. Jus convocandi Synodum Diocesana, 3. condendi statuta Diocesana, 4. Jus conferendi beneficia, 5. administrandi & dispensandi bona & res ecclesiasticas in Diocesi sitas, 6. Jus inspectionis in domos religiosas, 7. Jus exigendi procuraciones, cathedralicum & subsidium charitativum, 8. Jus decimas & alios proventus ecclesiasticos exigendi, 2. Jus testamenta & dispositiones ad pias causas exequendi.

** Si communis quidem Canonistarum doctrina adrederetur, potestas jurisdictionis a lege Diocesana in eo solum differret, quod illa in *dando*, hæc tantum in *recipiendo*, & hinc vix in alia ac in cathedralico, subsidio charitativo, & procuracionibus recipiendis consistat. Verum arbitraria hæc doctrina est, & neque origini distinctionis inter legem Diocesana & legem jurisdictionis, nec menti Pontificum in canonibus expressæ respondet. Conf. Reverendiss. Rautenrauch in Inst. Jur. Eccles. T. I. S. II. Cap. IX. §. 446.

C A P U T II.

De Delictis Ecclesiasticis in speciem.

§. 472. Exerit sese; ut dicebamus (§. 469. n. a.) jurisdictio Ecclesiastica intra limites & effectus conscientie ad omnes actiones fidelium ita, ut etiam pœnis finis ac potestati Ecclesiæ respondentibus, seu pœnis spiritualibus leges Ecclesiasticæ muniri queant. Quo posito facile intelligitur, in quo jus ponendi Ecclesiastici delicti (b) & quis ecclesiastici criminis (c) reus haberi debeat, & quam jurisdictionem criminalem Ecclesiæ jure proprio queat exercere (d).

(a) Videlicet secundum demonstrata principia *jus puniendi Ecclesiæ* recte dicitur esse potestas privationes honorum & jurium, quæ fideles ut membra Ecclesiæ christiane alias sunt instructi, cum violationibus legum copulandi, ut ejusdem Ecclesiæ finis obtineatur; unde simul ipsarum Ecclesiasticarum pœnarum notio non difficulter enititur. Concil. Trid. sess. XIII. c. de Reform.

(b) Quælibet nempe actio vel omissio libera, cujus author de lege Ecclesiastica ad luendam penam obligatur, *delicti Ecclesiastici* reus est, atque illico hæc peccati species a suo genere distinguitur.

(c) Criminis adpellatio ad ea pertinet delicta, quæ magis publicam securitatem lædunt, conf. Cl. noster Digestorum ac juris criminalis Professor Publicus ordinarius Christophorus Hupka S. C. R. A. M. a Consiliis Regiminis Inf. Austræ in Positionibus juris criminalis secundum constitutionem Theresæ &c. Viennæ 1778. Quapropter etiam *criminum Ecclesiasti-*

corum adpellatio recte tribuitur delictis iis, quæ aliquis non tantum adversus animæ suæ aut simul tertii privati bonum, sed magis adversus publicum ipsius fidei, Religionis, ac Ecclesiæ bonum committit.

* Sed quemadmodum in jure criminali profano, ita etiam in Ecclesiastico crimen & delictum pro synonymis accipiuntur. Hinc patet, in quo jus Criminale Ecclesiasticum consistat.

(d) De Jurisdictione Ecclesiæ impropria, seu illa, quam ei Principes in causis criminalibus clericorum, etiam quatenus eæ salutem civilem turbant, & ad profanum criminale forum pertinent, concessere, & qua ratione de hodierno jure communi exerceatur, in jure consistoriali agemus. Eam vere ex Principum indulto & non ex jure divino Ecclesiæ advenisse, atque licet Ecclesiæ concessa sit, ab hac tamen nomine Principis exerceri, pridem edocui sumus (§. 107. n. f.) Conf. Fleury. Inst. Jur. Eccles. P. III. Cap. XIV. §. 1.

§. 473. Ut autem de jurisdictione criminali, quam Ecclesiæ propriam sibi habet, quoad ejus objecta, eandemque exercendi modum saltem præcipua pernoſcamus, ne-

recesse est, ut I. delicta ipsa, II. Pœnitentias & remissiones, III. Censuras & pœnas consideremus. Quapropter statim a delictis, reliqua in postremis duobus capitulis tractaturi, ita ordimur, ut I. illa, quæ in religionem totam ipsamque ejus theoriam committuntur, 2. quæ quidem non in religionis inversionem tendunt, attamen semper divino adversantur cultui. 3. ea, quibus proximus aut quoad vitam corporisq; incolumitatem, aut quoad famam, & honorem læditur. 4. delicta carnis. 5. delicta, quæ tantum committi possunt a clericis, partem præcipuam discutienti sumamus.

§. 474. Delictorum illorum, quæ in religionem totam ipsamque ejus theoriam committuntur, *summaria* hæc sunt: I. Periculosa & religioni noxia fidelium cum infidelibus conversatio (a), II. Apostasia perfidiæ (b), III. Hæresis (c), IV. schisma (d). Quibus itaque omnibus tanquam maxime exitiosæ & Ecclesiæ Rectores sua *spirituali*, & quantum turbantur respublicæ, earundem Imperantes sua *temporali* cognoscendi, coercendique potestate obviabunt. Universe tamen hac in parte rigor ejusmodi, qui I. rectæ rationi (e), 2. sacræ Scripturæ (f), 3. veteris Ecclesiæ praxi (g), 4. monitis SS. Patrum (h), & 5. ipsorum Pontificum, ceu cuius *Canonici juris corpus* inspicienti patebit, (i) denique 6. concordii secundum hoc puros fontes scribentium Canonistarum doctrinæ (k) adversaretur, quam longissimè sit remoueus.

(a) Quandoquidem Ecclesiæ nostræ Rectores nihil cum iis est, qui *foris* sunt, atque hinc inter crimina ecclesiastica ab illis coercenda tantummodo *liberè* HOMINUM CHRISTIANORUM *actiones legibus ecclesiasticis contrariè* referri debent, patet, cur non tam *infidelitatem* eorum, qui Baptismo & fide in Christum carent, & extra Ecclesiam constituti sunt, quam fidelium cum iisdem periculosam communionem hic attingamus. Vid. *Caus. XXVIII. Q. I. Can. 12. 13. 14. Cap. 5. & 8. Jud. Patet* autem non minus, communionem Religionis periculose haudquaquam illa contineri officia, quæ homo homini, atque gens genti secundum naturale jus, imò secundum evangelicas leges idem jus confirmantes vel de iustitia vel de æquitate ac charitate præstandi obligatione tenetur. Unde facile decidi potest, an cum gentibus a vero Dei cultu alienis fœdera pangere & qualia liceat. Conf. Grotius de J. B. & P. L. II. cap. 15. §. 8. sequ. Conf. Cl. de Riegger, l. c. §. 283.

* Sub pœna excommunicationis interdictum est ad hostes Christiani nominis etiam tempore pacis instrumenta bellica, tempore belli autem quascumque merces deferre, vid. cap. 6. 11. 12. 17. de jud. Cap. 1. eod. extrav. comm. & conf. Benedictus XIV. de synod. Diœces. L. III. Cap. 20. n. 7.

** Infideles ad fidem cogi non posse, patet ex c. 3. & 5. Diœc. 45. Cap. 3. de bapt. cap. 9. de jud. conf. Benedicti XIV. conlil. *Postremo mensis* de a. 1747. in c. Bullario Tom. II. & Engel ad Tit. de jud. num. 11. & 12.

*** Speciatim semper Judei tanquam tenacissimi veteris testamenti custodes, & hinc adversus gentiles de illarum divina origine &

authoritate, atque adeo de ipsa religionis christianæ veritate testimonium perhibentes (quapropter etiam *christianorum Bibliothecarii* dicti sunt) iam primis Ecclesiæ seculi tolerantia fruebantur, ipsique Pontifices iisdem favabant. Conf. Socrat. Hist. Eccles. L. VII. c. 13. & 16. & vid. l. 2. 13. & 19. cod. de jud. l. 6. cod. de pag. Cap. 3. 7. 8. & 13. de Judic. Et quidem in iis, quæ ad ceremonias religionis eorum spectant, permittunt vivere lege Mosaica Nov. 46. cap. 1. neque licitum ipsorum festivitates ullatenus turbare. Cap. 9. de Jud. L. 2. l. 13. Cod. ib. Quæ autem ad superlitionem eorum, aut ad forum, leges ac iura pertinent, in iis, adeoque in criminalibus civilibus, imò etiam matrimonialibus causis iudicio Christianorum subijciuntur. Vid. l. 7. & 8. Cod. de Jud. ceterum de iure communi in odium Judæorum & religionis nostræ favorem hæc constituta sunt, 1. *ab honoribus, dignitatibus & officiis civilibus remouentur*. L. ult. Cod. de Judæ. cap. 16. 18. *ibid.* 2. *eorum testimonia contra christianos rejiciuntur*. L. 21. Cod. de heret. Cap. 21. *de Test.* 3. *Nec christiana mancipia* L. 1. Cod. *Ne Christi mancip. heret. vel Jud. vel pag. hab.* Cap. 1. 19. de Judæ. *etc.* nec obstrictæ ac nutritæ christianas habere possunt. cap. 13. *ib.* 4. *novas synagogas extruere nequeunt*. Cap. 3. 7. *ibid.* cap. un. *ibid.* in Clement. 5. *Disparceves officia & fenestras clausas habere coguntur*. Cap. 4. *ibid.* 6. *Diebus autem passionis dominica in publicum prodire vetantur*. Cap. 15. *ibid.* *Distinctio a Christianis habitus vel signo uti jubentur* cap. 15. *cit. & reliqu.* Cl. de Riegger, l. c. §. 288.

(b) Apostasia generatim *desertionem* significat,

eat, atque, prout quis vel astatu clericali vel religioso vel a tota fide Christiana deficiat, ita speciatim vel in Apollasiam irregularitatis vel Apollasiam obedientie vel apollasiam perfidie abeat. Hanc quidem sus canonicum issem, quibus hæresim, pœnis persequitur. Gl. de Riegger, l. c. §. 259. Vid. l. 2. Cod. de Apoll. cap. 13. hæret. in 6. Caus. III. Q. IV. Can. 2.

(c) Hæresis est *peritina* defensio dogmatis *judicio Ecclesie universalis condemnati*, *Symbolumque Catholicæ fidei contrarii*. Ejusmodi igitur defensionis, qui reus non est, imperito zelo hæreticus dicitur. Joann. Ludovicus Vives celeberrimus seculi XVI. Theologus commissum hac in parte suo tempore abusu illis adnotavit verbis: *quæcumque ab schola placitis dissident, scholasticæ Theologæ sunt hæretici, quod crimen ita vulgatum est, ut rebus quoque levissimis impingatur, cum sit ipsum atrocissimum*. Sed de hæresi hæc quoque præcipue notabis:

1. Dum *quæstio juris* movetur, an scilicet dogma, quod reus proficitur, hæreticum sit, soli Ecclesiæ competere iudicium.

2. Occurrente autem *quæstione facti*, seu unum eidem jam declarato falso dogmati hic vel ille adhaereat, nil obstat, quo minus id a seculari iudice cognoscatur. Enimvero tam parum iudex ita sese determinandis immiscebit dogmatibus, utpote ad ea, quæ jam determinata sunt, tantummodo factum adplicando; quam parum quoad ipsa divina attributa decidendum aliquid sibi sumit, quando num hic aut ille blasphemaverit, cognitionem decisionemque aggrudit. Conf. Duarenus l. I. cap. 5. sic quoque

3. Ad Ecclesiam quidem pertinere ius non tantum ipsam hæresim pœnis spiritualibus coercendi, veluti excommunicatione, irregularitate, denegatione sepultura sacra, sed præveniendo etiam ejusdem dispersioni, veluti inperdendo periculofam cum hæreticis communionem, notando libros hæreticos, a quibus sibi quilibet cavere debeat, &c. verum

4. Conquisitiones violentas, coercionescque eorum, qui hæreseos reusunt, non alteri quam illi, cui potestas temporalis proprie est, vindicari posse.

(d) Schisma *scissuram* sonat, & est crimen eorum, qui se ab unitate Ecclesiæ pertinaciter scindunt, circa quod animadvertes

1. *Particulare* esse schisma aliud, aliud *universale*. Qui hujus rei sunt, a communione universalis Ecclesiæ, seu ab omnibus aut pene omnibus Ecclesiis particularibus, quæ Ecclesiam Catholicam constituunt, recessere, veluti universalis Ecclesiæ consuetudines non recipiendo, subtrahendo se generalium Conciliorum Decretis, negando Romani Pontificis *primatum*, ejusque *essentialem* potestatem con-

demnando, &c. Particulari autem schismate sese contaminant ii, qui auctoritatem sui Episcopi, ejusque leges aut censuras spernunt, qui eidem Antipiscopos, vel cultui Dei publico singulares congregationes opponunt.

2. Schisma posse quidem esse sine hæresi, quia *schismaticos non fides diversa facit, sed communionis disrupta societas*. S. AUGUST. l. un. Quæst. 17. in Matth. 11. §. 2. 3. Ordinario tamen saltim in hæresim degenerare, si non jam sibi eam conjunctam habet juxta illud a Gratiano, c. 26. XXIV. q. III. reatum verissimum HIERONYMI effatum, *Nullam enim scissimam non aliam sibi confugit hæresim, ut rursus ab Ecclesia recessisse videatur*.

3. Veluti ad hæresim pertinax defensio dogmatis condemnati desideratur, ita ad schisma pertinacem ab Ecclesia dissolutionem requiri, ne secus Divum Cyprianum, qui suam de re-baptizandis hæreticis sententiam contra *Siephenum* l. Pontificem acriter tenuit, imo tunc alios Sanctos & Pontifices ipsos ob defensas varias sententias, quæ tunc ab Ecclesia nondum condemnata fuerant, contra omnem S. Augustini Theologiam, l. 1. de Baptismo cont. Donat. c. 17. & 18. l. II. c. 4. 7. 9. 15. inter hæreticos & schismaticos referamus; Videlicet uti distincte & accurate docuit Cardinalis Cajetanus in S. Thom. 2. 2. Quæst. 39. art. 1. *Nolle pertinaciter obedire summo Pontifici non est schisma, sed nolle subesse ipsi ut capiti totius Ecclesiæ est schisma*. . . Adverte diligenter, quod reculare iudicium vel præceptum Papæ contingit tripliciter. 1. Ex parte rei iudicata seu præcepta. 2. Ex parte persone iudicantis. 3. Ex parte ipsius iudicis. Siquis enim pertinaciter contemnat sententiam Papæ, quia non vult exequi, quæ mandavit, non est ex hoc schismaticus. Contingit namque & sæpe nolle equei præcepta superioris, retenta tamen recognitione ipsius in superiorem. Si quis vero personam Papæ suspectam rationabiliter habet, & propterea non solum præsentiam ejus, sed etiam immediatum iudicium recusat, paratus ad non suspectos iudices ab eodem suscipiendos, nec schismaticus, nec alterius vitii erimen incurrit. Naturale namque est evitare nocivum, & cavere a periculis. Cum quis autem Papæ præceptum vel iudicium ex parte sui officii recusat, non recognoscens eum ut superiorem, tunc vere schismaticus est. Inobedientia enim quantumcumque pertinax non constituit schisma, nisi sit rebellio ad officium Papæ vel Ecclesiæ, ita ut renuat illi subesse, illumque recognoscere ut superiorem hinc

4. Multominus schismaticos dici posse, qui cum Petro de Marca, Natali Alexandro, Jacobo Bossuet, Claudio Fleury, Bernardo Pan-Elpen, totaque Ecclesia Gallicana fuerint

jus

ius Canonicum ad Jura Principum, & Episcoporum vindicanda, atque ad veteris Ecclesiae disciplinam in animos fidelium revocandam cumprimis ex sacra Scriptura, & traditione, & quidem non juxta proprias fortasse cogitationes, sed apertam explanationem SS. Patrum, quos hac in parte ipsum Concilium Tridentinum non sequi jubet, porro secundum his sonibus conformatas tot Conciliorum, & Pontificum sententias repetente, summorum Principum constitutiones circa sacras latas aequae, ac eas tot sanctissimi Patres & Episcopi olim venerabantur, in pretio habent, & immutabilia demum sanæ rationis non dimittunt præcepta. Et quid? putasne Ecclesiam Romanam communicaturum esse cum Gallicana, si hæc schismatica esset, putasne huic ab illa tantum honoris iri delatum, aut hæc deferri? Profecto si Roma sese separare vellet ab iis, qui ejusmodi sententias adherent, non ex horum, sed Romæ ipsius parte in schisma iretur. Id quod pridem S. Firmilianus Stephano Papæ reposuit apud Cyprianum Epist. 75. Excidisti te ipsum; noli te fallere. Siquidem ille est vere schismaticus, qui se a communione Ecclesiæ unitatis Apostatam fecerit; & in exilio illo opere, quod a Marco Antonio Wittolia Præposit. Insul. in Bienko Parocho in Propos. SS. Theol. Doct. & Cæs. Reg. Libr. Censore in Germaniam versum, & defuncto Episcopo de Stock nuncupatum fuit, cui titulus est, *Justificatio Historiæ Ecclesiæ & relationum Dissertationum Abbatis Fleury, Liber secundus, Tertia Pars*, typis mandata, & proflans Oenontensis, Viennæ ac Prægæ apud Nob. de Trattner 1772. ita pluribus deducitur pag. 303. & seq. Certum est, quod una sola, provincialis licet ac prægrandis, Ecclesiæ non habeat potestatem aliaque doctrinas adeo dijudicandi, ut eas debeant aliæ Ecclesiæ sub excommunicationis pœna accipere. Non debet excommunicationem minari, nisi in sua dijudicatione fidei dormata esset, quæ omnes & singula Ecclesiæ communiter tenent; sicuti fecit Synodus Carthagenensis, de qua primum locutus sum. Hoc casu excepto, debet tantummodo dijudicationes, sicuti *Ancyana Synodus*, vel declarationem, sicuti *Conventus* anno 1700. statueret, sed sine excommunicatione, quin dum ea sic contra doctrinam in aliis Ecclesiis acceptam se gereret, se ab eisdem separaret. Ipsa Romana Ecclesiæ, etsi præ aliis dignitate excellens, jus non habet aliter faciendi. Non debet in suis dijudicationibus uti anathemate nisi contra errores, qui communem fidem adiuvant. Minatione vero anathematis, ulla inter Catholicos controversa opinio remotionem, ex sola dignitate sua, tentare haud debet. Hoc dignitas, quantumvis

prestant, adeo longe non extenditur, ut ex se sola hujusmodi controversias definiat. Multo minus potest facere, ut provincialis Ecclesiæ, sicut ex. gr. Gallicæ, eas doctrinas deferat, in quibus ambæ Ecclesiæ differunt. Si Roma in hoc casu disjungi vellet, pars Romæ esset, non pars Gallicæ Ecclesiæ, quia hæc tantummodo suæ doctrinæ & generis sui possessionem tuetur. Maneret hæc in Communione Ecclesiæ, dum solammodo declararet se a S. Petri Sede disjungi nolle, & dum in omni occasione communionem cum Summo Pontifice quereret. Quamvis enim hic schismatici reus sit, semper tamen, utpote S. Petri successor, Princeps esset Ecclesiæ. Tunc vere locum haberet hoc P. Courayerii placitum: „Ecclesiæ, quæ alicuius doctrinæ gratia alii maledicunt, se ipsam, non alias” „sejungit”; quibus ibidem in nota subiungitur: *Plurique moderni Episcopi sententur, Catholicam esse Trajedi Ecclesiam, quia ipsa communionem uniuscuiusque Pontificis ex Clemente XI. qui se ab ea sejungere voluit, sedulo quæsit & adhuc quærit. Conf. Van Espen in supplemento P. I. operum, cum quo utique & cum tot aliis dignitate, doctrina, & pietate insignibus viris etiam mihi de Ecclesiæ Ultrajectina sentire licebit.*

5. Quantumvis schismatici non minus ac hæretici ecclesiastica jurisdictione privantur, ipsas tamen ordinationes ab ejusmodi factas haud quaquam esse irritas, sed tantummodo illum, qui scilicet a schismatico ordine recipit, ab hisdem suspendi, quo sensu etiam cap. 1. & 2. de schism. intelligi debent; secus quoad beneficiorum collationes, uniones, censuras, & absolutiones, hæc enim, utpote a jurisdictione dependentia, si a schismaticis fiant, prorsus irrita habentur. Conf. Cl. de Riegger l. c. §. 332. usque 339.

(e) Consule tantummodo rationem, num externæ coactiones proportionata sint intellectum corrigendi remedia? consule, num ejusmodi coactionis obtinendus denique ille effectus, qui pietas externa sine interna, atque adeo externa actio internæ dissidentis erit, salva etiam naturali lege obtineri queat. Sed semper quæso cave, ne coactiones ad cultum intellectui adversum, cum coercionibus sedulo, atque turbatorum confundas.

(f) Violenter mediorem usum vis non ordini volebant jam ipsi Salvatoris discipuli. Enimvero *Jacobus & Joannes* de samaritanis ideo, quod Christum non receperet, illico condemnandi cogitantur. Luc. IX. 54. Atque *Petrus* habens gladium eduxit eum & percussit Pontificis servum & abscidit auriculam ejus dextram. Joan. XVIII. v. 10. sed novimus etiam, quid ad hæc Salvator: illis nempe reposuit: *nescitis, cujus spiritus estis.* Hunc

vero

vero gladium suum in vaginam mittere iussit. Ex quo igitur spiritu violenta inquisitionis tribunalia deducemus, & quo iure gladium, quem Princeps Apostolorum reponere iussus est, Apostolorum successores resistent? Quo iure a cervicibus avellent capita, dum Christus auriculam reliquit? *Incrapa in omni patientia & doctrina* II. ad Tim. IV. 2.

(g) Petebant seculo IV. Episcopi quidem Priscillianistas hæreticos ad necem, sed pro his ipsis fusa confestim a S. Martino ad Maximinum Imperat. sunt preces, ut sanguine inflicium abstinere, satis superque sufficere, ut episcopali sententia hæretici iudicati Ecclesiis pellerentur; de hac in veteri Ecclesia nunquam non observata mansuetudine, ipsa, quæ relaturi sumus, SS. Patrum testimonia nos magis convincunt.

(h) Quid enim? Frustrane aut non sat clare hac in parte locuti sint Patres. Audiamus tantummodo quosdam.

1. SANCTUM CYPRIANUM.

Interfici Deus iussit sacerdotibus suis non obtemperantes, iudicibus a se ad tempus constitutis non obedientes: & tunc quidem gladio occidebantur, quando adhuc & circumcisio carnalis manebat: nunc autem quia circumcisio spiritualis esse ad fideles servos Dei capit, spirituali gladio superbi & contumaces necantur. Ep. V. ad Pompon. quem locum Cypriani bene notabis pro objectione ab adversariis ex veteri testamento incassum petita.

2. SANCTUM CHRYSOSTOMUM.

Dominus prohibet colligere zizania, ne simul forte cum zizaniis herbe etiam tritici exellantur, quod dicebat, ut bella & effusionem sanguinis prohiberet, nam si trucidarentur hæretici, atrox & irrevocabile bellum orbi inferretur — Non prohibet conciliabula hæretica dissipare, ora obstruere, libertatem loquendi concedere, verum interpretare atque trucidare. Hom. 47. in Matth.

3. SANCTUM AUGUSTINUM.

Nullis bonis in Catholica Ecclesia hoc placet, si usque ad mortem in quemquam, licet hæreticum, servietur. Contr. Crescon. L. III. C. 50. adde C. 2. XXIII. q. V. C. 1. 2. & 3.

(i) Ita sine deprehendimus scripsisse.

1. S. GREGORIUM MAGNUM.

Quid autem de Episcopis, qui verberibus

timere volunt, CANONES dicant, bene fraternitas vestra novit. Pastores, enim facti sumus, non percussores, & egregius predicator dicit, argue, obsecra, increpa in omni patientia & doctrina. Nova vero & inaudita est ista predicatio, qua verberibus exigit fidem. Apud Grat. Dist. 45. Can. 1. Adde lectu dignissimos ibid. Can. 3. 6. 8.

1. CLEMENTEM TERTIUM.

Ut nullus invito vel nolentes Judeos ad Baptismum venire compellat — QUIPPE CHRISTI FIDEM HABERE NON CREDITUR, QUI AD CHRISTIANORUM BAPTISMUM NON SPONTANEUS, SED INVITUS COGITUR PERVENIRE. Nullus etiam Christianus eorum quolibet sine iudicio terrene potestatis vel occidere, vel vulnerare, vel suas pecunias auferre presumat, aut bonas, quas hæcenus habuerunt consuetudines, immutare, præsertim in festivitatum suarum celebratione quisquam iustibus, vel lapidibus eos nullatenus parturbit, c. 9. de Judæis &c.

Novimus quidem aliter longe scriptum esse a Bonifacio VIII. in cap. 1. de major. & obed. Extrav. Com. Verum nos, qui nec quidem minus probabilem præ probabiliori sententia distante ita sanæ rationis lumine absque omni perniciosa in laxissima praxi quaerendo effugio tenemus, multo minus hanc, quæ Pontifici materialem exsculpit gladium, utpote rationi, sacris litteris, traditioni & non tantum relatis, sed quam plurimis aliis SS. Patrum testimoniis adversam, atque adeo aperte falsam unquam amplectemur. Oppone tantummodo præter relata, etiam illa S. Ambrosii in Luc. XXIII. 49. Can. Apost. 26. Dist. XLV. Cap. 7.

(k) Nulla alia in disciplina mutatio, ait Fleury, magis Ecclesia jamæ nocuit, quam rigor contra hæreticos, aliosque excommunicatos exhibitus — Candidæ fateor, quod sacra virorum ecclesiasticorum in seculo XIII. cum moribus Sanctorum in seculo IV. conciliare nequeam, — cum lego miserabiles a militibus sacris — maximo gaudio concremari, vera Ecclesia mansuetudinem & spiritum non amplius dignosco. Porro quando hæreticorum vita non parcebatur, obfuscaendi locus non est, quod bonis suis privarentur. Inde vidisti lector Gregorium VII. Suenoni, Regi Danie Provinciam opulentam, quam hæretici tenebant, obtulisse uni filiorum suorum locopatrimonii concedendam. Quas vero ditiones hæreticorum iure primi occupantis acquiri legitime possent. Exinde Canonice regulam statuerunt, hæreticis non esse jus quidquam possidendi, nisi quibusdam locis S. Augustini a Gratiano relatis. Sed ad omnes hæreticos & ad omnia eorum do-

na extenderunt, quod S. Augustinus solum de Donatistis, de nullis pecuniariis ipsis injunctis, & BONIS ECCLESIE, quæ restitue- re compulsi fuerant, affirmabat. Abjicite le- gres Gratiani notas, synopsis & animadver- siones novas, legite Authographum, & de- prehendetis, nihil illud, nisi lenitatem & ca- ritatem redolere, & de nulla alia re ibi agi, quam de Restitutione aequitati consenta- nea, & panis ad convertendos hereticos medicine loco adhibitæ — Diss. IV. in Hist. Eccles. unico ex hoc loco jam plura, quæ plu- ribus adversariorum objectionibus respondeas, in promptu habebis; sed audi eundem porro: Equidem inquisitio non hereticis solum, quos inquirebat, & persequabatur, sed orthodoxis adeo Episcopis & Magistratibus, quorum iu- risdictionem diminuebat, ac privatis, quibus procedendi rigore terrorem incussus, invisa fuit, literatas hanc ob causam querelas vi- diti, ac multas Pontificum constitutiones, moderandi hujusce rigoris ergo latis. De- mum quædam regna Inquisitionem mox recep- tam eliminant, veluti Gallia, ac plura eandem nunquam susceperunt, quin Religio Christiana ibidem minus efflorescat, quam in iis regionibus, ubi inquisitio summam exer- cit auctoritatem. Testor illos, qui diversas has regiones perlustrantur. — Regiones, ubi inquisitio viget, laxissimis casuum docto- ribus abundant. Diss. VII. §. 13.

Sed etiam hæcenus clarissimi Barthelli Scrip- toris non minus Catholicæ, & Professoris Wurzburgensis celeberrimi verba hæc: Minus igitur succensendum esse aliis Regnis & pro- vincitiis ultramontanis, quod tribunal illud necdum adoptarint. Amarunt quippe plere- que nationes vel maxime Catholicae suorum potius Episcoporum judicium hac in re expe- riri, quam extraneos judices extraordina- rios, & non necessarios sibi super capita im- poni, quos denum in tribunal ordinarium abituros esse metus non inaniter fuerat. Reges & Principes non adeo effectabant peregrinis hominibus novæ jurisdictionis administris subditos suos derelinquere, imo ad bonum intercessionem absque ulla processu revisionis famulitium executionis operam commodare, de quibus timor fuerat, ne mandati regulas transgrediantur, culpaque ac suspensiones auerant, exagerebantque, ut fit, quod avani. Ipsi demum Episcopi, uti zelosi & Ecclesias suas omni labe hæreses puras exoptantes, eadem tantum tribunal usque ab initio seu

opposuerunt, scientes, quod mala, & incom- moda, forsan hæres ipsa non admodum mi- nora, etiam in eadem Ecclesias suas induci possint per hypocrisin, superstitionem & igno- rantiam, quæ ab immodico illo inquisitionis (si tamen vera sunt, quæ de Hispaniæ & Lusitanie Præsidibus feruntur) in suspectos præsertim exarcente rigore vel nunquam, vel oppido difficulter separari posse iis vide- bantur. Præterea studuerunt potius doctri- na solida populos instruere, rationibus congruis convincere, pastoribus ipsis sibi subordinatis invigilare, ac puritati potissimum moralis Christianæ intendere, ne dissolutio morum in clero & populo aberrationem in fide inducere- ret. Grave porro morali huic Christianæ vul- nus infigere videtur, ipsa illa in hæreticos præsertim suspectos tantum, & ex infor- dascencia in excommunicatione præsumtos, se- veritas; indeque si fides doctissimo FLEURY Diss. VIII. in Hist. Eccles. §. 24. si habenda, nullæ terre laxioribus Casibus secundiores esse solent, ac illæ, in quibus tanto cum ri- gore inquisitionis tribunal est receptum. Plu- ribus denique aliis malis, seditionibus, & turbis publicis reipublicæ profane, imo & defectioni a fide Catholica, & Ecclesiæ Ro- mana ansam & occasionem dare posse, imo dedisse, funestum nostris in partibus exemplum Batavi cum Provinciis Belgii federati ex- hibuerunt, qui vel solo inquisitionis a Rege Hispaniæ Philippo II. per Albanum Ducem armata manu introducendæ metu & a Re- gno Hispaniæ & a Religione Catholica de- sciverunt. Tracl. de Lib. Exercit. Relig. C. XI. §. 32. Quibus adnoti meretur illius Doctissimi Viri, qui sub nomine Lochstein inclaudit ani- madverto ista: Si, qui res temporales usque absolute necessarias ad Christianam Religio- nem servandam considerant, se parum con- fidere in Divini Institutoris promissis mon- strant, qui suam Ecclesiam usque ad consum- mationem sæculi non deserunt. Aus eorum exemplo, quo potissimum duci homines solent, doctrina, precibus & admonitionibus quan- dam efficaciam addere nesciunt. Aut ipsi hæc spiritualia media fortasse videntur pro ipsorum commoditate difficilia, adeo ut bre- viter velint seculari manu idibusque homines ad spirituales compellere obedientiam. — Fundamenta pro & contra spirituales in re temporali immunitatem. Secunda Indictio, VIII. Cap. §. 7. Conf. Cl. de Rieger loc. cit. §. 245. ultique 247. 284. 322. ultique 329.

§. 475. Quæ quidem non in Religionis ipsius inversionem tendunt, attamen semper divino adversantur cultui (a) ex iis maxime omnium ecclesiasticam coercendi potestatem contra fideles excitant I. Blasphemia (b), II. Perjurium (c), III. Accessus mentis ad satanam cum conatu & fiducia aliquid ab eo obtinendi (d), IV. Simo-

Eybel Introd. in Jus Eccles. Tom. IV.

E e nia

nia (e), V. Sacrilegium; id quod *proprie* consistit in furto rei sacræ seu ejusmodi, quæ *immediate* ad cultum Dei destinata est (f) in *sensu* autem *ampliato* cunctas *sacrorum* violationes (g) nec non eas, quæ personis Ecclesiasticis cum gravi earundem contemptu inferuntur (h) læsiones complectitur (i).

(a) Conf. supra §. 2. n.d. ubi cuncta, quæ interno extorque Numinis cultui repugnare ipsa sana ratio agnoscit, enumerata habes.

(b) Blasphemia est *dictum* vel *factum* in contemptum Dei seu *immediate* seu *mediate* (ducto scilicet argumento, aut per *interpositam personam*, veluti Virginem *Deiparam sanctosve*) & quidem jam majore jam minore atrocitatis gradu admissum. Unde jam facile colligere licet & varias Blasphemiarum species, & ipsius Blasphemiarum divisiones. Quibus merito quidem addenda est illa in Blasphemiam *simplicem* & *hæreticam*; quam dogmata excellentiis, proprietatibus & actionibus Divinæ naturæ detrahentia faciunt. Verum ipsa ejusmodi hæretica Blasphemia ad delicta §. priori relata spectat; canonicas hujus criminis penas continet C. 10. XXI. quæst. 1. & C. 2. de Maled. Conf. Cl. de Riegger Lib. V. Decret. §. 384. & seq.

(c) *Perjurium* strictè sumtum est violatio juramenti rite præstiti. In id crimen non minus ac *Pejurationem* seu mendacium juratum (dum scilicet ejusmodi, qui sciens falsum dicit, se verum dicere jurat) nec non in eos, qui alios ad perjurium sollicitaverunt, speciales Canonicae poenæ statuta sunt. Can. 12. Distin. LXXXI. Can. 9. III. qu. 5. Can. 17. 18. VI. qu. 1. Can. 7. XXII. q. 4. Cap. ult. de temp. Ordin. Cap. 54. de Test. Conf. Cl. de Riegger l. cit. §. 386. & Cl. de Martini de lege Nat. posit. 548.

(d) Eo sane *Magiam* quam lubentissime admittimus, neque ullus negare potest, dari homines ejusmodi, qui diaboli vires & auxilium implorant, & conatu serio quidem, attamen irritò, commercia & pacta cum eodem inire ideo attentant, quod arbitrantur, suorum desideriorum, quibus in honores opes libidinem vindictam aliaque feruntur, expletionem sese ita obtenturos. Quid autem? Anne hoc crimen solo mentis accessu committitur, an non perverſi ejusmodi homines perniciosissimis externis utuntur mediis? Profecto utuntur, atque ideo etiam eorum mentem cum *conatu* ad Satana accedere diximus. Verum is ipse conatus ad producendos supernaturalis effectus irritus est, atque si naturalis & humano modo inde sequantur læsiones, istæ utique non ab arte quadam *magica* provenisse dici poterunt, sed quantumvis ille ad satanam mentis accessus valde delictum atque poenam gravet, aliarum læsionum instar debebunt animadverteri. Quod autem omnis ejusmodi tam stupidorum quam perversorum conatus ad quid arte *magica* seu ope diaboli

obtinendum omnino sit irritus, si etiam non philosophemur, satis nos edocet

1. *Sacra Scriptura*, in qua legimus:

Sta cum incantationibus tuis, & cum multitudine malefactorum tuorum, in quibus laborasti ab adolescentia tua, si forte quid prosit tibi, aut si possis fieri fortior. Isai. XLVII. 12.

Non erubescit loqui cum illo, qui sine anima est, & qui in omnibus est inutilis. Sap. XIII. 17.

Idola nec male possunt facere, nec bene; Jerem. X. 5. Isai. VIII. 19. IX. 22. I. Reg. XV. Ventus enim & inane sunt simulacra idololatrarum. Isai. XLI. 29. I. Cor. VIII.

Prophetae, qui in pecunia divinabant. Michæ III. 11.

Et magica artis appositæ erant derisus, & sapientie glorie correptio cum contumelia. Sapient. XVII. 7. Id quod contigit maleficis, quos contra Moysis miracula vocavit Pharaon, Exod. VIII. 18. IX. 11. & quorum igitur imposturas cur a vero demonis concursu repetamus, nobis ratio non pateſcit. Atque ita universè, si IV. Reg. XXI. 23. Deut. XIII. 5. Isai. XLIV. 15. aliaque Scripturæ loca consulimus, de magia non quasi ea vere aliquid præstari posset, sed quod fallacia, & malitiam comprehendat, nobis textus loquuntur. Hæc sane fallacia, atque malitia, nec non generatim superstitiones sub gravissimis ibidem prohibentur poenis, quin propterea tantæ fallaciæ, malitiæ, atque superstitionis sedatoribus etiam tantæ ope demonis quid præstandi vires fuisse inde deduci queat. Novimus quidem ulteriora magiæ patronorum refugia, scilicet ad I. Reg. XXVIII. 7. quo loco legimus Per *Pythoniſſam* in Endor suscitatum esse Samuelis animam, porro ad Isai. XXVIII. 15. ubi fit mentio eorum, qui cum inferno fecerunt *pactum*; denique Matth. IV. 1. & seq. qui de ipso Salvatore nostro a satana tentato habent. Enimvero non *Pythoniſſæ* viribus magicis, sed eidem & Sauli occulta Dei dispensatione Samuel sese Regi perhibuit. S. Thom. 2o. qu. 95. art. 4. ad 2. Atque de iis, qui relicto Deo perverſas gradiuntur vias, quod cum inferno & morte quasi *paciſcantur*, emphaticus est sacræ Scripturæ tenor, sic S. Paulus ad Cor. X. 20. idololatrias adpellavit *demoniorum socios*, sic ad Ephes. II. se ipsum olim cum dæmone per desideria carnis conversatum esse scribit. Quod demum *Christus* ad ostendendam divinitatis suæ

sua gloriam extra omnem ordinem constituit, ex eo regulam & naturalem rerum ordinem construere ab omni ratione prorsus alienum est. Cl. de Riegger l. c.

2. C A N O N E S.

Illud non est omitendum, quod quædam scelerata mulieres retro post satanam conversæ demonum ILLUSIONIBUS & PHANTASMATIBUS seductæ credunt, & prostentur, senoturnis horis cum Diana Dea Paganorum, vel cum Herodiade & innumera multitudine mulierum EQUITARE SUPER QUASDAM BESTIAS & multarum terrarum spatia intempestæ noctis silentio pertransire, ejusque iussionibus velut domine obedire, & certis nobilibus ad ejus servitium evocari. Sed utinam hæc sole in PERFIDIA sua perissent, & non multos secum ad INFIDELITATIS interitum pertraxissent. Nam innumera multitudo hæc FALSA OMNINO decepta hæc vera esse credunt, & credendo a recta fide deviant, & errore PAGANORUM involvuntur, cum aliquid divinitatis, aut numinis extra unum Deum arbitrantur. Quapropter SACERDOTES per Ecclesias sibi commissas populo Dei omnia instantia PREDICARE DEBENT, ut noverint hæc omnino FALSA ESSE, & non a divino, sed a maligno spiritu talia PHANTASMATA mentibus fidelium irrogari — cum SOLUS SPIRITUS hoc patitur, infidelis mens hoc non in animo, sed in CORPORE evenire opinatur. QVIS ENIM NON IN SOMNIS ET NOCTURNIS VISIONIBUS EXTRA SE EDUCITUR, ET MULTA VIDET DOMIENDO, QUAE NUNQUAM VIDERAT VIGILANDO? Quis vero tam stultus & hebes sit, qui hæc omnia, quæ in solo spiritu sunt, etiam in corpore accidere arbitrentur? — Omnibus itaque publice annuntiandum est, quod, qui talia & his SIMILIA credit, fidem perdit: Et qui fidem rectam in Domino non habet, hic non est ejus, sed illius, in quem credit, id est, diaboli. Nam de Domino nostro scriptum est, (OMNIA PER IPSUM FACTA SUNT, &c.) Quisquis ergo aliquid credit posse fieri, aut aliquam creaturam IN MELIUS aut IN DETERIUS IMMUTARI, aut TRANSFORMARI IN ALIAM SPECIEM, vel SIMILITUDINEM, nisi ab ipso Creatore, qui omnia fecit, & per quem omnia facta sunt, procul dubio infidelis est, & pagano deterior. Can. 12. XXVI. Quæst. 5.

Nec ideo quisquam credere debet, austerius magicis artibus aliquid sacre posse sine permisso Dei (quia omnia, quæ sunt, aut iusto iudicio facit, aut permisso suo ita fieri finit) quod præditi magi leguntur similia fecisse Moysi, qui virgam suam projecit, & conversa est in draconem, projecitque ipsi

singulas virgas suas, quæ versæ sunt in dracones, sed devoravit virga Moysi virgas eorum. NON ENIM FUERUNT CREATORUM DRACONUM, NEC MAGI, NEC ANGELI MALI, QUIBUS MINISTRIS ILLA OPERABANTUR. INSUNT ENIM REBUS CORPOREIS PER OMNIA ELEMENTA MUNDI QUEDAM OCCULTÆ SEMINARIÆ RATIONES, QUIBUS CUM DATA FUERIT OPPORTUNITAS TEMPORALIS, ATQUE CAUSALIS, PRORUMPUNT IN SPECIES DEBITAS SUIS MODIS ET FINIBUS: ET SIC NON DICUNTUR ANGELI, QUI ISTA FACIUNT, ANIMALIUM CREATORES, sicut nec agricola segetum, vel arborum, vel quorumcumque in terra eignentium creatores dicendi sunt, quamvis noverint præbere quædam visibiles opportunitates, & causas, ut illa nascantur. Quod autem isti faciunt visibilibus, hoc illi invisibilibus. Deus vero solus est creator, qui causas ipsas & rationes seminares rebus inseruit. Ibid. c. 14. adde Can. 1. 5. 9. nec non Q. 7. Can. 14. 16. & 17.

3. SS. PATRUM.

Quorum plurimi magiam, eam perniciosam gentium mendaciam & fraudes depingunt, ut patet ex verbis S. CHRISOSTOMI: Omnis hæc observatio paganis est. Can. 13. XXVI. q. 7. & S. CLEMENTIS ALEXANDRI. Hæc omnia verissime delusiones erant hominum. Admonit. ad gent. 2. Aliqui in detegendis magorum fraudibus difficultatem & periculum deprehendentes transmissa sacrorum singularium veritate satis esse putabant, ut gentibus ostenderent, ipsorum Deos, quorum opæ se operari dicebant magi, non alios, quam demones esse posse juxta illud quod ait EUSEBIUS de præpar. Evang. V. 7. Neque vero nostram hanc orationem esse putes, quippe qui nihil ipsorum a nobis intelligi aut experiri fateamur. Quid enim dicemus magiam, quod omnes penitus insulam? TERTULIUS de anim. cap. 57. 8. Alii scripta sua illorum temporum prædicationis accommodarunt, quia tamen ausu fuerint aliis id temere asserere. S. AUGUSTINUS de Civit. Dei XV. 23. sic & S. GREGORIUS M. præf. l. I. Dialog. protestatur, quod eiusmodi ex narratione veterum venerabilium hauserit. 4. Nonnulli calentibus adhuc Rhetorum studiis atque doctrinis quædam scholastico flore deinceperunt, veluti ipse S. HIERONYMUS de sic in Epist. ad NEPOTIAN. fateretur. 5. Denique alii quidem ipsi hisce rebus fidem adhibuisse videntur. Sed neque quorumlibet dispositione, ait S. AUGUSTINUS, quamvis Catholicorum & laudatorum hominum, velut scripturas; Canonicas habere debemus, ut nobis non liceat salva bonerificencia, quæ illis debetur hominibus, aliquid in eorum scriptis improbare. Ecce 2 atque

atque respuere, si forte invenerimus; quod aliter senserint, quam veritas habet, divino adjutorio, vel ab aliis intellecta, vel a nobis. Diss. IX. c. 10. Atque præcedente ibidem c. 5. idem S. Pater ait: *Alios autem ita lego, ut quantalibet sanctitate, doctrinaque polleant, non ideo verum putem, quia ipsi ita senserint, sed quia mihi per alios auctores vel Canonicas, vel probabiles rationes, quod a vero non abhorreat, persuadere potuerint.*

4. CONCIL. Bracarens. I.

Quod Can. 8. *Si quis credit, quia aliquantus in mundo creaturas diaboli fecerit, & tenuit & fulgura, & tempestates, & siccinates ipse diaboli sua auctoritate faciat, sicut Priscillianus dicit, anathema sit.* Apud Harduin, Tom. III. Col. 340.

5. Antiquissime leges civiles.

Quæ statuerunt de ejusmodi, qui magiæ rei pollari sunt,

Ne perdam vitam, sed salventur in carcere afflicti usque dum Deo inspirante spondeant emendationem peccatorum. Capitul. Caroli M. II. de a. 805. c. 25.

Et faciant penitentiam de his inclitis præsumptionibus. Capitul. Pipini de a. 793. c. 31. Conf. Baluz. Tom. 1. col. 150. 174. 961. 428. 539. 251. 234. 1143. 1287. ubi cumprimis in oculis incurrent verba hæc: *Ferunt suis maleficiis aera posse conturbare, & grandines immittere, futura predicare, fructus & lac auferre, aliisque dare, & innumera a talibus fieri dicuntur.* — SED DIVERSA FINGUNT SOLUMMODO PORTENTA.

6. Testimonium virorum experientissimorum.

Quorum unus instar omnium valet P. Friedricus Spee, quandoquidem ipse tot sagis ad rogum ductis addidit, & tamen fatetur: *se quidem nullam ad rogum ductis, de qua omnibus consideratis prudenter statuere potuerit, esse ream.* dub. XXX. in fin. autci libelli, quod sub nomine Theologi Romani, & hæc cum inscriptione cautio criminalis, seu de processibus contra sagas, prodit Rinthelii 1631. Ex quo non referte non possum hæc porro ejusdem verba: *Omnia sentio cum ornatis quodam Viro, & amico meo, qui sic loqui solet, lepide & vere: quid, inquit, tam sollicitis maleficos querimus? Heus, inquit, judices! offendam exemplo, ubi sunt! agite, rapite — Religiosos omnes, & torquete, sciebuntur: si qui negant, repetite quater, sciebuntur; si adduc obstinati sunt;*

exorcizate, detondite: utinam maleficio, obduras eos demon, vos procedite: tandem dabunt manus — quod si adduc plures vultis, vos ipsos ego torsero, & me vos deinde, non discitebor, quod vos fassi eritis, sic omnes magi sumus. Dub. XX.

7. Elegantissima doctissimorum virorum opera.

Inter quæ præter libellum nunc ante citatum eminet Clariss. Francisc. Constant. a Cauz præstantissimum opus de cultibus magicis, eorumque perpetuo ad Ecclesiam & Republicam habitum, 1768. dein auctius 1771. sed & vide elegantissimam dissertationem, quam anno 1773. celeberrimus noster de Riegger hac eadem de materia in lucem dedit. Imo jam satisfaciet tibi ejusdem L. V. Decret. §. 388. usque 436. ubi & cunctas illas magicæ species percurrit, & hisce, quæ retuli, pluribusque solidissimis argumentis pro summa sua eruditione demonstrat universam magiam esse pagane superstitionis consellarium in Religionem christianam infelicitè traditum, & a veteribus christianis hoc crimen esse habitum tanquam mixturam ex idololatria, heresi, apostasia, sacrilegio, hypocrisi, curiositate, ambitione, homicidio, veneficio, stellionatu, aliisque delictis constam. Profecto dum magiam ipsi Ethnici irritam, inanem, ac ridiculam superstitionis opera dixerit, deprehendentes etiam in iis, quæ umbram veritatis habent, non magicas, sed veneficas artes polle. Plutarch. lib. de superst. Plin. Hist. nat. l. XXX. c. 2. Cicero de divinac. An nos repleti in Christo, qui est caput omnis principatus & potestatis, qui plane illam satanæ potestatem, cui quoad æternam mortem per peccatum invecam subijcibamur, in cruce triumphans expellavit, nescio quibus omnibus magorum a demone obtinendis viribus fidem adhibebimus? an nos jura edocti, vel concipere poterimus expressum, tacitumve pactum, ex quo, dum de re physice aut moraliter impossibili fieret cum demone, jus atque obligatio nasceretur?

8. Reflexio ad illa tempora & loca, quæ sagis plena fuerant.

In illis sane temporibus & locis, in quibus tanta sciebantur de sagis, parum omnino sciebatur de literis. Quidquid omni tempore hujusmodi potissimum ruri & inter ignaros plebem deprehense fuerant? Paucis! una cum crescente cultiorum scientiarum flore criminalis in sagas processum numerus adeo decrecebat, ut dum priore seculo iidem reponendis integræ non sufficiebant cameræ, moderno tempore unicum hic atque illic scrinium nil nisi vubricam habens conspiciatur.

9. Testimonium antiquissimum recentiorumque
artis medicæ peritorum.

Qui magos aut arrogantes adpellant ostentatores, aut tanquam fanaticos Enthusiastas melancholicos morbis hypochondriaciis, & quadam dementia affectos medicamentorum potius quam legum severitate tractandos esse existimant. Conf. Hypocrates de morbo sacro.

Quæ omnia probe perspexit cæsarea ad codicem criminalem *Theresianum*, quem nunc habemus; consiciendum tum constituta commissio, & qui ad hanc compilationem sua sena, atque elaborata commissione referenda habuit *Terullianus* ad *Dositheum* noster *Iosephus de Hofer*, J. U. Dr. & S. C. R. M. in supremo iudiciorum Tribunali a Concilio Aulico, Vir vere ingenuus, & tam litterariorum generatim, quam juridicialium meritorum plenissimus.

* Abist autem, ut negemus 1. *insidias diaboli* adversarii nostri, qui tanquam leo rugiens circuit, querens quem a recta fide & religionis semita, atque adeo a Deo per peccata alienatum decoret. Ad Ephef. VI. 11. Petri V. 8. Quibus insidiis etiam utroque hoc citato loco *dei armatura & fortitudo* in fide opponenda esse dicitur. 2. Ut negemus illos speciales voluntatis divinæ concursus (ex quibus autem, vel ideo non generalis permittit Dei, utpote eidem, quem consequitur, naturæ ordini sese accommodantis deduci potest) quandoquidem ejusmodi, quæ ad offendendam suam in demonem potentiam & fidem miraculis firmandam speciatim fieri *Christus* permittit, Matth. VIII. 16. 28. & seq. Marc. I. 33. V. I. Luc. VIII. 26. relata deprehendimus.

(c) De simonia cumprimis hæc sunt, quæ notæ:

1. Eam esse *permutationem spiritualium cum rebus temporalibus*, seu potius, ut omnes simoniæ species, de quibus dicendum est, comprehendamus, *actum quemcumque eo conatus positum, ut per temporale obtineatur spirituale*, & ita dictam, quia insignitur ejusdem reus fuerat ille *Simon Magus*, qui potestatem conferendi dona Spiritus sancti sibi pecunia ab Apostolis comparare volebat. Act. VIII. 14. seq. ut scilicet ex *venditione signorum*, quæ dein per eundem fierent, multiplicatam pecuniam lucraretur. Canon 8. §. Caus. I. 2. q. 3.

2. Malitiam hujus criminis non tantum nobis declarari per ipsum a S. Petro Simoni Magis datum responsum: *Pecunia tua tecum sit in perditionem, quoniam donum Dei existimasti pecunia possideri*. Porro 1. ad Timoth. VI. 3. & tot loca SS. Patrum, nec non Canones, qui id *exécrabile flagitium, detestabile scelus, lepram spiritalem, capitale cri-*

men, pestem, hæresim, & thesaurum criminum compellant; sed ipso etiam innouescere rationis lumine, quandoquidem *spiritualia*, seu ejusmodi; quæ *directe & primario ad virtutem, & æternam animæ salutem procurandam comparata sunt*, æquiparare rebus profanis, & pecunia parabilibus injuria est toti illorum naturæ, illorumque auctori Deo adversa. Atque hinc etiam nullum sane rationis dubitare posse, simoniam *proprie talem* crimen esse *jure divino*, tam naturali, quam positivo prohibitum.

3. Dicit quidem *jure ecclesiastico* simoniam quoque ejusmodi contractum, qui res *spiritualiter annexæ* cum aliquo commutantur temporali. Verum cum illæ ipse res, quæ spiritualibus tantummodo annexæ sunt, temporales maneant, atque adeo, si modo *spirituale* non simul in permutationem & augendum propterea pretium veniat, haudquaquam earundem cum temporalibus commutatio involvat *repugnantiam*, *improprium* hanc simoniæ adpellationem facile adparere. Sunt quidem, non negamus, illiciti actus etiam illi, quibus res spiritualibus annexæ aliter, ac earundem moderatores velint, alienantur. Sed cur non sub illicita ad alienationum genus proprio possissent suo nomine vocari; quæ quæso nomen istud, quod ejusmodi alienationum *speciei* maxime detestabilis tantummodo proprium est, generatim ad species alias non sine multarum idearum confusione protrahendi necessitas adfuit?

4. Consequi ex definitione ipsa simoniæ, ut eadem non adfit, nisi 1. spirituale, 2. res temporalis, 3. actus quicumque eo conatu positus, ut spirituale per temporale obtineatur, intercedat.

5. Apertum Simoniæ pallium esse *sustentationis* titulum, cum ex eo, quod minister altaris de altari vivere possit, haudquaquam deducere liceat: *sacra fœventibus ministranda, non solventibus* autem neganda esse; juxta illud, quod *gratis accepistis, gratis date*. Matth. X. 8. Tutæ sane conscientia ille, qui altari servit, acceptat ea, quæ a fidelibus utro offeruntur, imo fideles ipsi, & civiles eorumdem Rectores cuius Religionis ministro de sufficiente sustentatione proficiendi obligatione summa in conscientia tenentur. Quemadmodum supra (§. 123. n.b.) late demonstravi. Quidquod Religionis ministri *generatim* ejusmodi sufficientem sustentationem polluant, atque hac penitus non obtemperantes *pulverem de pedibus excutiendi*, & necessariae suæ conservationis causa alio *fugienti* jus lege divina & positiva & naturali fundatum habeant? Matth. X. 14. 23. Luc. X. 10. 11. Attamen quomodo vel inde vel ex exemplo Christi & Apostolorum argumen-

tum formare licebit: etiam tum, quando sustentans adest sustentatio, aut quando etiam unus alterve fideliū suæ ejusmodi obligationi non satisfacit, vel plane satisfacere nequit, eundem, nisi quid titulo sustentationis adferat, sacrorum perceptione esse excludendum: *Si nos vobis spiritum sanctum seminavimus, magnum est, si nos carnalia vestra metamus? si alii potestatis vestre participes sunt, quare non potius nos?* ait Apostolus, I. ad Cor. IX. verum subsungit illico: *sed non isti sumus hac potestate, sed omnia sustinemus, ne quod offendiculum demus Evangelio Christi* — *Bonum est enim mihi magis mori quam ut gloriam meam quis evacuet* — *ut Evangelium predicans sine sumptu penam Evangelium, ut non abutar potestate mea in Evangelio.* Neque adfer quæso canones consuetudinem hac in parte probantes. Consuetudinem fideliū ultra offerentium, non autem consuetudinem sacramenta istis tantum, qui exactam portionem, aut pensionem solvunt, ministrantium istis canonibus, si recte inspicias, probari deprehendes. Vide Can. 1. l. qu. 2. Ex his autem statim simul concludere licebit, quid sentiendum de illorum in religiosum ordinem susceptione, qui si titulo sustentationis nihil adulescent, certe non fuissent suscepti. Porius est, ut hac in parte non ipsi verba facientes, adteramus verba Canonum: *Simoniaca labe adeo plerique Moniales inficit, ut vix aliquis sine pretio recipiant in sorores prætextu paupertatis volentes huiusmodi vitium palliare.* Cap. 40. de simon. adde C. 2. ibid. & Cap. 2. de statu Monach. quibus conformatum est hoc S. BONAVENTURÆ axioma: *penitus impurum est, ut personam recipiant amore pecunie, ita ut si possent pecuniam habere sine persona ista, non reciperent personam, sed ut habeant pecuniam, recipiunt personam.* Sed quid si monasterium inops? Profecto etiam in his exactiones titulo sustentationis obtinere nequeunt, dum C. 1. de institut. Cap. un. §. 4. de stat. Regul. in VI. Concil. Trid. sess. XXV. C. 3. de Regul. statutum habetur, ut non unquam suscipiantur plures, quam de bonis Monasterii sine penuria sustentari possunt.

6. Inanes hinc quoque esse titulos, 1. *Redemptionis altarium*, 2. *pañum non de profusione religiosa, sed juris hereditarii per religiosum in monasterium transmissi pretio*. 3. Si quid detur non per modum pretii, sed *motivi tantummodum*. 4. *Redemptionem vœxæ*, si ius dubium sit. Enimvero *quisquis altarium vendit, sine quo nec altarium provenit, neutrum invenditum derelinquit.* Can. 7. l. q. 3. Incallum igitur Simoniam effugiant illi, qui beneficium ea conferunt lege, ut saltem pro jure percipiendi proventus temporales ipsi quidquam solvatur. Speciatim autem redem-

ptio altarium tunc canonibus proscriptus abusus est eorum Episcoporum, qui monasteriis possessionem Ecclesiarum & reddituum beneficalium a laicis oblatam ita concessere, ut Vicario deinde quocumque mortuo certa ipsis persolvatur pecunie quantitas. Can. 4. l. qu. 3. Quod pañum de jure hereditario adinet, quis quæso non hic simonizæ pallium conspiciet? Quid enim? Si Monasterium neque sustentationis titulo, ut paulo ante vidimus, aliquid exigere poterit, quo jure subspe hereditatis & quidem cum pañlo circa eandem quemquam inter suos recipiet? Advertit profecto rectissime Cl. noster de Riegger hoc casu a monasteriis Simoniam committi æque, ac committitur ab eo, qui beneficium proximo congrato ea lege confert, ne unquam collatori suo spem hereditatis legitima intercerviat. Nihil denique interest, num per modum pretii aut motivi quidquam dari supponas, sufficit enim, si is, qui talent donationem facit, ea intentione ducatur, ut per temporalia bona, que offert, spiritualia valeat adipisci, & clerici, qui cum in fratre admittunt, non essent eum, nisi commoda temporalia perciperent, admittunt: *sine dubio tam ille, quam isti apud districtum iudicem, qui scrutator est cordium, & cognitor secretorum, culpabiles judicantur.* Cap. 34. de Simon. Hinc etiam Can. 9. l. q. 3. omnes istæ reprobandur largæ elemosynæ, quæ aut in adificationem ornamentumque templi, aut in sustentationem alicujus familie monasteriive, ut conferendi beneficii sint motiva, dispensantur. Addidi circa redemptionem vœxæ, si ius dubium sit. Ita nimirum semper ius spirituale, quod quis antea certum non habuit, temporali comparatur pretio. Secus igitur est, si quis iam antea certo nitatur jure, & non nisi motam sibi ab iniquo litigatore controversiam, aut iniuriam rei cuiusque spirituali ab impiis imminentem temporali quodam medio, neque rei spiritualis æliminatione neque adquirendum sibi lucrum rescipiente, depellat. C. 28. de Elect.

7. *Munera*, quibus rei spiritualis comparatio intenditur, posse non tantum venire a manu, si scilicet quispiam quidcumque largiatur ex his, quorum dominio gaudet; verum etiam a linea obsequio. Hoc sine contingit, dum obsequium quodcumque exhibetur ea aut expressa aut tacita conditione, ut data occasione huius ipsius obsequii intuitu obtineatur beneficium. Illud autem, si quis ad preces alterius beneficium eo conferat animo, ut sibi hac ratione aut impetrantis gratiam, aut per eundem alterius cuiusdam favorem vel conserve, vel consequatur.

8. Simonizæ formam consistere in permutatione eo modo eoque sine facta, ut temporali pretio vel motivo spirituale quidquam compa-

recur, atque adeo non abesse simoniæ labem, si quis fortassis fidei rei temporalis promissione rei spiritualis compos reddidit. Enimvero usque verissimum manet ex temporalis lucri motivo collationem rei spiritualis esse consecutam.

9. Dividi Simoniam in *mentalem*, quæ non inde nomen habet; quasi in sola de committendo Simoniz delicto cogitatione consisteret, sed quæ supponit quemquam vere jam aliquid temporale eo sine offerentem aut dantem, ut alter ita ad spirituale reddendum moveatur; quin aut vicissim consensiat alter, aut hanc dantis intentionem animadvertat. Profecto si reciprocum dantis & accipientis pactum depositis, Simonia a Simone Mago commissa esse haut dici poterit. 2. *Conventionalem*, & quidem vel *puram*, si neutra ex parte pactum impletum, vel *mixtum*, si traditio ex alterutra tantum parte secuta sit. 3. *Realem*, ubi traditio utrinque accessit.

10. Simoniam, quam dicunt confidentialem, propterea toto canonico iure non memorari, quia speciatim gratiari posterioribus demum temporibus capit. Significatur autem hoc nomine ea Simoniz species, quæ committitur ab iis, qui beneficium ea cum *confidentia* & lege in alterum transferunt, ut hæc modica pensione contentus maiorem eis reddat redditum partem. Quod sane a Simonia ipso divino iure prohibita excusari nullatenus potest. Contingit autem *Confidentialem* pactum in beneficiis etiam alio modo, & quidem triplici, scilicet cum reservatione vel accessu vel ingressu vel regressu (§. 451. n. c.) Patet in has Simoniz species non incurere eam, qui beneficium simplex sibi oblatum ea acceptat conditione, ut intra statutum tempus aut legi residentie se subiciat, aut si id fieri nequit, iterum beneficium renunciet, neque illum etiam, qui obægritudinem aut aliam iustam causam resignaturus, de preventibus beneficiis quidquam ad sustentationem sibi cum eorum, ad quos dispositio eiusmodi pertinet, consensu decernendum postulatur.

11. Etsi ceterum *ipse corpora* consecratione vel benedictione affecta & quidem ad usus sacros *integra*; ad profanos autem prius *confecta* emi & vendi queunt, (modo consecrationis aut benedictionis intuitu non augeatur pretium) *oleum* & *chrysmum consecratum* tamen nulla ratione permutari sinit Canones 102. 105. 106. l. q. 1. C. 36. de Simon.

12. Quantum Ecclesia hoc abominetur crimen, eiusdemque vel umbram horreat, facis posse colligi inde, quod 1. eum, qui vix Monachus factus, in Abbate electus est, præsumit simoniace electum, donec ab hac se purgaverit præsumptione, C. 37. 38. de Elect. 2. in ordinationibus nec sponte oblatorum acceptionem Concilium Tridentinum permittit. 3.

Etiã is, qui aliquid temporale pro sui ordinatione electione vel susceptione datum esse ignorat, exercendi ordinis, retinendi beneficii, locive in monasterio adquisiti non habetur capax. C. 25. 26. de Simon: nisi in fraudem & odium promoti. C. 27. ibid. aut ipso expresse contradicente. Cap. 33. ibid. in factum esse constat.

13. Canonicas Simoniz penas non quidem in eam, quæ *mentalis* est, statutas haberi C. 4. & 34. de simonia; *conventionalem* autem non solum *mixtam*, verum etiam *pure talem* iussim cum *Realis* subiungere correctionibus. Enimvero non tantum ad *data*, sed ad *promissa* quoque collineant. C. 5. l. q. 3. C. 37. 45. de Simon. Concil. Trid. Sess. XXIV. Cap. 14. de Reform. sed & hoc notandum est generatim, in casu Simoniz vel circa ordines vel beneficiorum collationem vel ingressum in Religionem commissæ, penas a canonibus statutas & ordinarias *ipso facto*; in casibus reliquis *accedente iudicis sententia* incurri.

14. Speciatim Simoniz penas esse istas, ut si committatur,

1. Circa ordines; *ordinatus* ab ordinibus aliis suscipiendis & susceptorum exercitio; *ordinans* autem a collatione ordinum quorumcumque & cunctorum pontificalium executione suspendatur, cap. 37. 45. de Simon Cap. 2. ibid. Extravag. Com. Quæ pena est latæ sententiæ, atque hinc quidem gravior in *hoc illa antiqua depositionis pena*, quæ ferenda tantummodo erat Sententiæ; mitior tamen eatenus, quatenus non æque ac depositio loco ratione ordinis debito privat.

* Ipsarum huiusmodi ordinationum valorem. Can. 107. 108. l. q. 1. nec non communi theologorum doctrina comprobatur deprehendimus.

2. Circa beneficia & dignitates Ecclesiasticas. Omnis provisio per electionem, presentationem aut aliam dispositionem simoniace facta & sit ipso iure nulla, & *provisum* tam ad idem beneficium, etiam de novo obtinendum, quam ad alia beneficia reddat inhabilem. Cap. 12. 59. de Elect. C. 27. de Sim. Quapropter fructus, qui ex beneficio simoniace obtento mala fide percipiuntur, omnino restitui debere non obscurum est corollarium. Cap. 2. de Sim. Extravag. Com. Constit. Pii IV. *Romanum* & Pii V. *Intolerabilis*.

3. Circa ingressum in Religionem *Professus simoniace* in eo monasterio manere nequeat; imo si sponte, ut reciperetur, pecuniam dedit, in arctius detrudatur monasterium. C. 19. 25. de Simon. Cap. 1. ibid. Extravag. com.

Prelatus regularis de Simonia condemnatus deponatur. Cap. 30. ibid. *Universitates & conventus* hac in parte delinquentes suspensionem ab omni officio, administratione jurisdictionis, executione iuris capitalis, summo Pon-

Pontifici reservatam ipso facto incurrant. Cap. 1. 2. de Simon. Extravag. com.

* His poenis generatim non tantum manifestam sed occultam quoque Simoniam subici; porro in mediatores æque ac auctores his Simonizæ casibus excommunicationem, quæ extra mortis articulum a solo summo Pontifice tolli potest, esse decretam, edocent nos C. 20. 37. de Simon. C. 1. & 2. ibid. Extravag. com.

15. Quemadmodum nulla dispensatio efficere potest, ut, quod naturaliter & intrinsece turpe est, reddatur licitum, ita quoad Simoniam jure divino prohibitam non unquam ulli etiam Pontifici dispensationi fore locum.

16. Aliud autem dicendum de poenis simonia commissa sustinendis. Etenim in his Ecclesiæ necessitas ut utilitas *adgratiationem* subinde etiam possulabit. C. 2. 3. l. 9. 5. Et tum quidem hodierno more in casibus occultis, quibuslibet dispensat Episcopus, in publicis solus Papa. Concil. Trid. sess. XXIV. C. 16. de Ref.

17. Delictum Simonizæ non tantum, quatenus peccatum est, sed etiam quatenus inhabilitatem ad sacrorum exercitium, beneficiorum retentionem, valorem religiose Professionis, aliosque ecclesiasticos effectus involvit, & canonicis animadversuris poenis, profecto proxime Ecclesiastico subesse tribunali. Attamen cum hæc omnia non obstant, quominus is, qui est *Minister Dei*, & *vindex in iram*, ei, qui *malum agit*, & Canonum observantiam urgeat, & civili etiam roboret sanctione, uti satis alibi jam demonstravimus, hinc & quoad questionem facti & quoad civiles poenas competens etiam esse seculare forum, nullus, qui non angusti est rationum, negaverit.

Conf. Cl. de Riegger, loc. cit. §. 339. usque 384.

(f) Perinde est seu res sacra ex loco etiam sacro seu non sacro auferatur; perinde, an locus sacer publicus privatusve sit. Cap. 21. XVII. q. 4. Lib. 6. pr. L. 9. §. 1. ad L. Jul. pecul.

(g) Quales sunt, quando 1. sacerdotibus in Ecclesia rem divinam facientibus, aut cultui ipsi vel loco aliquidi injuriæ inferunt. 2. Sacramenta, indigne ac suscipiendo ministrando profanantur. 3. Demoluntur, aut disrumpunt ipsa sepulchra, & infringuntur, vastantur, aut incenduntur monasteria & loca Deo dicata. 5. Res Ecclesiasticæ usurpantur. Ad Ecclesiasticorum rerum usurpatores autem, quin hoc ipso sacrilegium committatur. L. ult. Cod. de Priv. cor. qui in sac. palat. milit. l. 3. cod. de crim. Sacrilég. referri sane non potest Imperans de rebus Ecclesiasticis pro salute Reipublicæ ex debito, atque igitur sacro omnibus jure disponens. Sed & si jure nostro generatim sacrilegi dicantur, qui ceu Ethnicis, Apostataz, Hæretici, Schismatici, Magi, Blasphemi, Perjuri,

vocorum religiosorum præsertim castitatis, nec non alieni thori violatores, aliaque ratione divina legis sancita despectui habent, atque offendunt: L. 1. 2. 4. C. de crim. Sacril. L. 10. Cod. de Episc. L. 30. Cod. ad L. Jul. de Adult. Novel. CXXIII. Can. 31. XXII. q. 4. Can. 37. XXVII. q. 1. Can. 30. XXVIII. q. 2. porro & speciatim, qui sine iusta causa & indistincte fulmen excommunicationis projiciunt, & sacra abutuntur potestate. Can. 5. XXIV. quæst. 3.

(h) Veluti 1. si Ecclesiæ Romanæ Cardinales, Nuntiosve Apostolicos quis hostiliter insequatur, percutiat aut teneat captivos, c. 5. de poen. in VI. Id tamen secundum necessarium in divino naturali & speciatim civitatum jure præceptam deconsensionem profecto non absque exceptione est intelligendum, 2. si Clericis vel Monachis violentæ injunguntur manus, atque gravis injuria realis inferuntur, c. 29. XVIII. q. 4. c. 11. de æt. & qual. Ord. præf. c. 21. §. 1. de sent. Excom. in VI. nisi ipsi Clerici, vel parentes, vel propinqui minoribus ordinibus initiatos leviter & correctionis causa perculserint, c. 10. 54. de sent. Excom. Absolutio ab Excommunicatione, quam quis ex cit. Can. Si quis juadente, 29. XVIII. q. 4. incurrat, ab initio absque distinctione erat Pontifici reservata, cap. 1. de sent. Excom. postea autem si percussio aut levis, aut mediocris etiam, aut occulta esset, Episcopis absolvendis licentia concedebatur, cap. 7. 17. de sent. Excom. Concil. Trid. sess. XXIV. C. 6. de Reform. Quidquod Prælati regulares pro utroque foro suos Religiosos, ob quamcumque percussione Religiosi ejusdem sui Ordinis, absolventi potestatem acceperint, c. 2. 32. ibid. Neque etiam pro obtinenda a Pontifice absolute hodie amplius, ceu olim, personalis accessus exigitur, c. 18. 19. 22. 23. ibidem.

(i) Generatim eos, qui ratione personarum, vel rerum, vel locorum Ecclesiasticorum sacrilegi sunt, si post trinam admonitionem satisfacere detrahant, publice vitando per Episcopum denunciari jubet, c. 21. 35. XVII. q. IV. cap. 16. de for. compet. Porro nisi satisfecerint, sepultura privati, c. 2. de rapt. neque ad poenitentiam quidem, nisi satisfactione præstata, admittuntur. ibid. De poenitentia sacrilegis imponenda, vid. cit. caus. & quæst. cap. 22. 24. 28. Quod autem de pecuniaria poena, cap. 21. ibid. dicitur, hanc poenam certe non spirituale esse, sed civili arbitrio dependere pridem didicimus. Obtinere autem & in sacrilegii crimine secularis judicii auctoritatem, eadem, quæ paulo ante numero 17. de simonia in mentem revocavimus, nos nec ultra differere, taceo dubitare, sinunt. Conf. Cl. de Riegger, l. c. §. 436. usque 441.

§. 476. Delicta proximum lædientia, in quæ speciales canonicas poenas statuere Ecclesia non neglexit, sunt 1. homicidium (a), 2. mutilatio (b), 3. duellum (c), 4. Torquamenta (d), 5. bella iniusta (e), 6. Injuria (f), 7. Incendium (g), 8. furtum (h), 9. Rapina (i), 10. damnum injuria datum (k), 11. falsum (l), 12. usura (m).

(a) Intellige inultum; cum enim homo iuste occiditur, lex eum occidit. vid. caus. XXIII. Q. IV. can. 18. 45. & Q. V. Can. 9. 13. 16. 19. 41. cap. 12. §. 4. de homic.

* Ad moderatam defensionis inculpate animadvertas requiri, ut aliquis occidat 1. iniustum sui aut aliorum adgressorem, & quidem 2. talem, qui seu vitæ sive membris, Pudicitie, aut rebus cum gravi damno nostro indidetur, 3. in continenti. 4. non suppetente alio leniori medio injuriæ avertendæ; vid. caus. XXXIII. Q. III. can. 6. 7. cap. 3. & 35. de sent. Excom. Cap. 6. eod. in 6. cap. 2. 3. & 18. de homic. Ex quibus Principiis merito ab Alexandro VII. in Decret. de an. 1665. damnatae sunt Theses sequentes: THES. 17. Est licitum religioso vel clerico calumniatorem gravia crimina de se vel sua religione spargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si calumniator sit paratus, vel ipsi religioso vel ejus religioni publice & coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur. THES. 18. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam judicem, a quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non potest innocens damnum evitare. Pari doctrinæ purioris zelo INNOCENTIUS XI. in Decrete de an. 1679. confixit sequentes. THES. 30. fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit; Idem quoque dicendum, si quis impingat alamp, vel iuste percussit, & post impulsam alamp vel illum sustulit fugiat. THES. 31. Regulariter occidere passum suum pro conservatione animæ auri. THES. 32. Non solum licitum est defendere defensione occisiva, quæ alio possidemus, sed etiam, ad quæ jus inchoatum habemus, & quæ nos possiduros speramus. THES. 44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam iustitiam & honorem defendat. Et si hoc non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in Theologia. Conf. DOMIN. VIVA. Damnat. Thes. ad Thes. cit.

** Exempla homicidii dolosi referuntur in cap. 6. & 18. de homic. in Dist. I. Can. 2. Dist. I. de Pœnit. can. 23. nec non in Caus. XXXIII. Q. VIII. Can. 38.

*** Exempla homicidii culpæ vid. in c. 7. §. 15. 16. 19. de homic. cap. fin. eod. in VI. Dist. I. c. 50. 51.

Epbel Introducti, in Jus Eccles. Tom. IV.

**** Pœna canonica criminis homicidii tam dolosi quam culpæ hæc est, ut præter irregularitatem (§. 286. n. g.) laicus incurrat poenam excommunicationis, nisi poenitentia satisfactioe admissum diluerit. Caus. XXIV. Q. III. Can. 20. Clericus ab ordine & officio deponatur & in ædum monasterium includatur, imo si iterando crimen incorrigibilis sit, degradatus tradetur curiæ seculari. Vid. C. 10. de jud. Dist. 81. Can. 12. Dist. 50. Can. 7. cap. fin. de homicid. Insuper eiusmodi inhabilem ad beneficium Ecclesiasticum declarat Concil. Trident. sess. XIV. Cap. 7. de ref. Atque homicidii dolosi reus pridem asylo privatur etiam Benedictus XIII. Const. Ex quo divina & Benedictus XIV. Const. Officii nostri (§. 229. n. 2.)

***** Quamvis homicidio etiam iusto irregularitas annexa sit (§. 287. n. g.) adeo, ut iudex, assessores, accusatores denunciantes, advocati adversus eum, testes, notarii sententiam scribentes aliive ad ejus executionem cooperantes non liberentur. Vid. caus. XXIII. Q. VIII. Can. 29. 30. Cap. 10. de Excess. Prælati. Dist. I. Can. 8. Cap. 2. 21. 24. de homicid. Cap. 2. eod. in 6. Cap. 5. 9. Ne Cleric. vel Mon. Dist. 51. Can. 1. & 4. Dist. 50. Can. 6. cessat tamen irregularitas, 1. in casu moderatæ inculpate defensionis; Cap. un. de homicid. in Clem. 2. si patris necessitas ipsius Clerici armata manus postularit; Cap. 2. de Immunit. Eccles. 3. apud Episcopos & Prælatos, qui ea, qua pollent potestate, judicia criminalia consequuntur; cap. fin. ne Cler. vel Monach. in 6. 4. qui de crimine civiliter agunt cum expressa protestatione se non poenam sed dampni reparationem intendere. Cap. 2. de homicid. in 6. 5. iudices Ecclesiastici, qui cum protestatione Clericum degradatum curiæ tradunt. Cap. 27. de verb. signif. §. 111. n. 2.)

***** De poenis earum, quas homicidii qualificati species dicimus, canones (quorum quidem vis ex receptione & falsis principum iuribus æstimanda est) habentur sequentes:

1. De parricidio Dist. 1. de Pœnit. Can. 19. Caus. XXIII. Q. II. Can. 15. Dist. LVI. Can. 3. Cap. 1. 2. de his, qui filios occid. Caus. II. Q. V. can. 2. & speciatim de parentibus, apud quos infantes adhuc tenelli in suo lecto collocati reperiuntur mortui, cap. 7. de Pœnit.

2. De expositione infantum Dist. LXXXVI. Can. 21. Dist. LXXXVII. Can. 9. cap. un. de Inf. & lang. expof. vid. quoque l. 16. Cod. de Nupt. l. 3. 4. Cod. de Inf. expof. Novel. 153.

Fi 3. De

3. De procuracione abortus & sterilitatis Caus. II. Q. V. can. 20. Concil. Trul. can. 91. Tertul. Apolog. Cap. 9. S. Basilus Epist. ad Amphil. can. 2. & 8. Cap. 5. de homic. quæ omnia testantur olim inter factum formatum seu animatum & non formatum, seu inanimatum quoad poenam non fuisse distinctionem, quæ invaluit postea, vid. Caus. XXXII. Q. II. Can. 8. & 9. cap. 20. de Homicid. Bulla Sixti V. 87. *Effrenatam* & Gregorii XIV. 8. *se des Apostolica* Tom. II. in Bullar. Rom. fol. 702. & 766. Innocentius XI. in Decret. de an. 1679. sententias damnavit sequentes THES. 34. licet procurare abortum ante animationem factus, ne puella deprehensa gravida occidatur aut infametur. THES. 35. *Videtur probabile omnem factum, quando in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere, cum paritur, ac consequenter dicendum erit in nullo abortu homicidium committi.*

4. De assassinio seu homicidio, quod ex alterius mandato & non gratis peragitur, & ab *Assassinis*, Mahometanis Phœnicæ aut Ciliciæ populis, nomen trahit. Vid. cap. 1. §. 1. de homicid. in 6.

5. De Autochiria, seu actu, quo quis mortis suæ causam necessariam præbet, vid. Caus. XXIII. Q. V. can. 9. & 11.

(b) Vid. Can. Apost. 21. 22. 23. cap. 5. ne Cler. vel Monach. Cap. 4. de raptor. & incend.

* In veterum Canonibus omnes apertæ inimicitie, jurgia, altercationes, lites & odia tanquam gradus inferioris homicidii excommunicatione pledebantur. Vid. Constitut. Apost. L. IV. cap. 6. Concil. Arelat. II. Can. 31. Dill. 20. Can. 2.

(c) De duellis tam judicialibus quam extrajudicialibus, quæ sunt vel publica adhibitis secundantibus seu testibus pugne, quos etiam *Patrinos* vocatos legimus, vel privata vid. cap. 1. de corp. vit. ord. cap. 1. & 2. de Cler. pugn. in duell. Concil. Trid. sess. XXV. cap. 19. de Reform. ubi etiam in spectatores pena excommunicationis statuitur, & decedentes in conflictu sepultura Ecclesiastica privantur. Gregor. XIII. Constit. ad tollendum de anno 1582. Clem. VIII. in Constit. *Illius vices* de a. 1592. quæ excommunicationem Papæ reservatam, & interdictum loci certaminis addidit. Benedicti XIII. Constit. *Ex quo divina* de an. 1715. Benedicti XIV. Constit. *Detestabilem* de a. 1752. ubi privatio sepulture demta Episcopis dispensandi facultate extenditur etiam ad eos, qui extra locum conflictus ex vulnere moriuntur, etsi poenitentiae signa dederint, & absolutionem acceptent; nec non sequentes propositiones damnantur: 1. *Vir militaris, qui nisi offerat vel acceptat duellum, tanquam formidolosus, timidus, abjectus, & ad eff-*

cia militaria ineptus haberetur, indeque officio, quo se suoque sustinet, privaretur, vel perpetuo carere deberet, culpa & pena vacaret, sive offerat, sive acceptet duellum. Eandem hanc *Iohannem ALEXANDER VII. in suo Decreto de an. 1665. Theb. 2. jam damnaverat. 2. Excusari possunt etiam honoris tuendi, vel humane visipenionis vitanda gratia duellum acceptantes, vel ad illud provocantes, quando certo sciunt, pugnam non esse secuturam, utpote ab aliis impediendam. 3. Non incurrit ecclesiasticas penas ab Ecclesia contra duellantes latas Dux & Officialis militia acceptans duellum ex gravi metu amissionis fame & officii. 4. Licetum est in statu hominis naturali acceptare & offerre duellum ad servandas cum honore fortunas, quando alio remedio eorum salutis propulsari nequit. 5. Asserta licentia pro statu naturali applicari etiam potest statui civitatis male ordinate, in qua nimium vel negligentia vel malitia magistratus iustitia aperte denegatur.*

(d) Seu ludi equestres cum periculo vitæ, vel saltem membrorum conjuncti. Vid. cap. 1. & 2. de torneamentis, ubi in hujusmodi similiter privato sepultura decernitur. Accessit pena excommunicationis & interdicti, sed has posteriores penas Joannes XIII. iterum sulsulit. Vid. cap. un. ibid. extrav.

* Extant non minus canones, quibus lanistæ, gladiatores, imo spectatores eorummodi ejusmodi ludorum a communione repelluntur. Vid. Lañant. L. VI. cap. 20. n. 11. Tertul. de Idol. Cap. XI. Constit. Apost. lib. VIII. c. 32.

** Porro Pius V. Taurorum agitationes hodie adhuc in Hispania usitatas, seu *demonum & non hominum spectacula a pietate & charitate christiana aliena* damnavit, cujus constitutionem tamen Gregorius XIII. & Clemens VIII. temperarunt. Vid. Ubal. Giral. i. expof. Jur. Pontif. ad Cap. 2. de Torneam. Cl. de Riegger l. c. §. 458.

(e) Potissimum de nimium crudeli armorum genere inter christianos tollendo solliciti erant Pontifices, dum sub anathemate prohibuerunt hanc artem *sagittariorum*, quæ in eorum erat, ut plures sagittæ simul & semel ex arcibus emitterentur, quam *Balistariorum*, qui ex Balistis & catapultis fixa in hostes jaciebant. Vid. Cap. un. de sagitt. verum quamvis Ecclesia, veluti omnia peccata, ita etiam excessus bellicos in linea peccati pro foro conscientie cognoscere possit, atamen num necessitas salutis Reipublicæ bellum exigat aut non; & qua ratione hostie vincendus sit, non ad forum Ecclesiasticum, sed ad forum politicum, atque igitur etiam ad ministros ac consiliarios status ac rei militaris, non ad consiliarios conscientie qua tales pertinet, Infelicem belli consilia-

rium

rium exhibet Cl. de Martini in Exercit. Jur. Fedef. Cap. VI. §. 243. exemplo *Cardinalis Juliani, qui Vladislao Hungarie Regi, ut cum ad pacem cum Amuratho initam violandam permoveat, anno 1444. exposuit: CUM INFIDELIUS NULLIUS, OMNINO REI COMMERCII INIRE LICUIT ET INITUM NON TENET INVISSU PONTIFICIS MAXIMI. Callimach. in reb. Uladij. lib. III. Sed etiam plura ait idem Cl. noster de Martin occurrunt in Jure Canonico capita: veluti Can. 34. X. de Electione Clem. unic. de sacr. univ. Extravag. unam sanctam inter Com. de major. a jure publico universali aliena, & porro ex hujus principii corrigenda.*

(f) De injuria, quæ est quodvis dictum vel factum in contumeliam alterius dolo directum, & quæ potest esse vel verbalis vel realis, vel simplex vel atrox, vel in facto vel in omissione eorum, quæ fieri oporteret, consistens vid. caus. VI. Q. III. Can. 16. Dist. I. de Pœnit. Can. 24. Caus. XV. Q. I. c. 2. cap. 15. de excess. caus. XXIV. Q. III. Can. 3. & Dist. 46. Can. 5. ubi dicitur: *Clericus maledicus maxime in sacerdotibus cogatur ad possidendam veniam; si noluerit, degradatur, nec unquam ad officium absque satisfactione revocatur.* Ex quo canone deprecationis christianæ si non natales, certo incrementa peti debent. Qui in proximum suum maledicta criminationes vagas effundunt, aut nefcio cujus obtinendi proprii lucri vel evitandi damni vel cuiusdam respectus humani causa adversus aliquem calumniatores, falsi testes, ac proditores exsunt, de iis sane quam maxime verum est illud in caus. VI. Q. I. Can. 15. contentum decimum, quod *deteriores sint his, qui substantiam alterum prædique diripiunt.*

* Accessit subinde *palinodia* seu *decantatio*, aut saltem declaratio honoris, si dubium sit, an culposæ an dolose fama alterius violata sit.

** Cum in legibus civilibus dicitur: *nec lubricum lingue ad penam facile trabendum est, & ipsi summi Imperantes hujusmodi injurias, quamvis majestatem læssent, non vindicent.* l. 7. §. 3. ad l. Jul. Maj. quid mirum, quod Canones Episcopos minus ad vindictam pronos esse, & propriarium injuriarum oblivisci, atque ad eas tam verbis quam opere ad patientes Christi pedes deferre jubent. Vide caus. XXIII. Q. IV. Can. 27. *Canonis dignissimus*, ait Cl. de Riegger l. c. §. 462. *quos judex laicus defendat* privatus ad l. 10. Cod. de Episc. & Cler. ubi dicitur: *nec expellet, ut Episcopos injuria propria ultione deponat, cui sanctitas ignoscendi gloriam dereliquit.*

*** Speciatim de libellis famosis statutum est, ut si qui inventi fuerint ejusmodi in Ecclesia ponere, anathematizentur.

(g) Vid. caus. XXIII. Qu. VIII. Can. 31. &

32. Caus. XVII. Qu. IV. Can. 14. Cap. 5. & 6. de Injur. Cap. 19. de sent. Excomm. Cap. 5. de raptor.

(b) In jure canonico quidem furti nomine *omnis illicita rei alienæ usurpatio venit.* Vide caus. XIV. Q. V. C. 13. Caus. XXXII. Q. IV. Can. 11. videlicet juxta adæquatam interpretationem præcepti divini *non furaberis*; verum strictissime etiam acceptum, nempe pro *ablatione dolosa rei alienæ invito domino lucrifaciendi causa* facta specialibus perstringitur Canonibus, quibus nequaquam socii aliæ tanquam causa mediata ad furtum concurrentes prætereuntur. Vid. caus. XIV. Q. VI. Can. 4. 5. 6. 8. Cap. 18. de Restitut. spol. Cap. 4. de furt. ubi furti reis etiam si accensentur, qui furti conscii domino querenti non indicant; cum tamen jure civili multum interfit, furem quis celet, an non indicet. Vid. l. 48. §. 1. de furtis.

* Quæ Deo jubente, aut ceteroquin in necessitate extrema surripuntur, in hisce furtum commissum esse dici nequit. Vid. Exod. III. 22. Caus. XIV. Q. V. Can. XII. Dist. X. de consecr. Can. 26. Nequaquam tamen cum extrema necessitate necitas gravis confundi debet. Vid. Cap. 3. de furt. Hinc quoque Innocentius XI. anno 1679. damnavit propositiones sequentes. THES. 36. *Permissum est furari non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.* THES. 37. *Famuli & famule domestica possunt occulte beris suis surripere ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salario, quod recipiunt.*

** De jure canonico furtum illud vocatur *manifestum*, de cujus auctore constat, & illud *occultum*, cujus author omnium notitiam fugit. De remedio extrordinario pro revelando auctore criminis partim infra occasione excommunicationis, partim in Jure Consistoriali dicitur. Ceterum hoc quoad penam inter manifestum & occultum furtum intercedit differentia, quod fur *manifestus* ad sacros ordines promoveri non possit, id quod occulto post satisfactionem ad penitentiam peractam conceditur in Cap. fin. de furt. De reliquis furti pœnis, quæ in Canonibus leguntur, vid. Caus. III. Qu. V. Can. 9. Caus. XIII. Qu. II. Can. 21. Distinct. 81. Can. 12. Cap. 2. de furt. Cap. 6. de Pœnit. Cap. 10. de jud. quæ omnia tamen salvis civilibus statutis intelligenda sunt. Cumprimis autem nota, illud, quod in cit. cap. 2. de furt. dicitur: *si comprehensum aut vulneratum Presbytero vel Diacono confessus fuerint, communionem eis non negamus*, esse errorem a Decretalium compilatore retentum ex Gratiani Caus. XIII. Q. II. Can. 31. cum in Concilio Triburienfis Canone 31. unde hæc desumpta sunt, non *Presbytero vel Diacono*, sed *Desque sacerdoti* reperitur. Conf. Harduin. Tom. VI.

col. 449. & Justus Henningius Boechmerus in Corpore Juris ad cit. Caus. XIII. Q. II. can. 31.

*** Speciatim vide de *Peculatu*, qui in res Ecclesiarum commissus in sacrilegium abiit. Caus. XXIII. Q. IV. Can. 3. de *Plagio*, Cap. 1. de furt. de *Abigatu*, Dist. I. de Penitent. Can. 19.

(i) De rapina seu furto, quod committitur vi personæ illata vide Caus. XIV. Q. V. Can. 13. Caus. XXIV. Q. III. Can. 23. Caus. VI. Qu. III. Can. IV. Cap. 1. 2. 3. de raptor.

* Imo, si quis rem suam esse sibi debere existimans, contempto iudice eandem occupet vel vi extorqueat, amittit jus suum, etsi occupantis fuisse deprehendatur; & si reperitur aliena, præter restitutionem etiam rei æstimationem præstare tenetur, ex l. 3. quod met. Caus. I. 7. Cod. unde vi, quæ poena etiam legitur in Caus. XVI. Q. VI. Can. 2. & in Cap. 1. 8. de Præb. in 6.

** Quæ de spolio jus nostrum plura habet, in iure Consistoriali exponuntur.

*** De iure Canonico habentur rapinæ rei 1. concussores, qui per simulationem juris terrorem incutiunt pecuniæ extorquendæ gratia. Vid. Caus. XXIII. Q. 1. Can. 5. 2. Officiales publici, qui in crimen repetundarum incidunt, & iustum iudicium vendunt. Caus. XI. Q. III. Can. 66. 71. 3. Captatores & Hæredipetæ, qui variis adibus in damnum legitimorum hæredum voluntates moribundorum demulcent, de quibus sincere Ambrosius ferm. VII. de Cleric. ita conqueritur: *Nemo bos invasionis arguit, violentiæ nullus accusat? quasi non interdum maiorem prædam a viduis blandimenta eliciant quam tormenta? Non interest apud Deum, utrum vi, an circumventionem quis res alienas occupet, dummodo quoquo pacto tenet alienum?* Conf. Cl. de Riegger l. c. §. 477. & resercte mentem ad ea, quæ diximus supra (§. 468. n. a.).

(k) Damnum iniuria datum est omnis patrimonii nostri deminutio sine iure & citra alterius lucrum facta, atque vel dolo vel culpa etiam levissima inferri potest, vid. cap. 2. 3. 4. 5. 6. 9. de injur. & damn. dat. cap. un. de commod. cap. 2. de depos. cap. 1. 2. 3. de N. O. N. qui canones potissimum statuta civilia imitantur.

(l) Falsum seu dolosa veritatis immutatio committi potest, 1. sermone, vid. Caus. XXII. Q. II. Can. 4. 5. 8. 9. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. sed & conf. Cl. de Martini Posit. de leg. Nat. cap. XI. 2. scripto, vid. cap. 4. 5. de crim. fals. Dist. 19. Can. 3. cap. 2. 4. & 7. de rescript. constit. Innocentii X. in supremo iussu de anno 1653. 3. falso, vid. cap. 2. de Emt. vend. cap. 3. de crim. fals. cap. un. ib. Extrav. comm. ubi de Alchimiis, quorum stultitia quidem non tantum nihilo, sed et cum mathematicis

loquar, minus nihilo, debitis ac paupertate aliqui puniuntur, adeo, ut mirum fit, quod viros, qui ceteroquin doctrina, eruditione, peritia, ac dignitate graves essent, se huiusmodi aureis laqueis alligatos conspectui risuique dare velint.

(m) Quemadmodum pro usu rei, quem nemo utique tenetur alteri gratis dare, non repugnat solvere tantum, quantum ipse usus æstimabilis est, ita etiam non repugnat, ut debitor creditori solvat pro usu fortis & quantitatibus eidem usu quidpiam proportionatum, id quod *usura* est; secus etiam in rebus non fungibilibus *locatio conductio* repugnaret, & solum commodatum obtinere deberet. Enimvero recte habent adversarii, si dicant intuitu *mutui* nihil peti posse. Nam is, qui *mutuum* celebrat, rem fungibilem *gratis* dat ea lege, ut post certum tempus in eodem genere reddatur. Inde autem non sequitur a quocunque *mutuum* celebrari debere, & non posse celebrari contractum *foeneris*, ubi usus rei fungibilis gratis non datur. Ita hinc secundum principia Jurisprudentiæ naturalis rem pendere oportet. Verum hinc dubio ad id requiritur Jus Naturæ didicisse esse syllemate tali, quale nobis Cl. noster Carolus Antonius de Martini suppeditavit, & non ex huiusmodi, cuiusmodi ante eum scripsere illi Juris Naturæ & Ethicæ Professores, qui nihil minus quam genuinæ Ethicæ ac naturalis Jurisprudentiæ notionem habebant. Ex defectu sane genuinæ notionis usurarium venit illa usuræ definitio, quod sit *LUCRUM ultra sortem RATIONE MUTUI, & propter officium MUTATIONIS perceptum*, in qua commissum triplicem errorem Juris apud nos in primum annum auditor illico subducat. Eiusmodi tyro etiam promte ac solide respondebit 1. ad leges hebraicas, Exod. XXII. 25. Deut. XXIII. 19. 20. Levit. XXV. 35. Ezech. XVIII. quas ratio reipublicæ hebraicæ, non autem universæ jus naturæ postulat, cum secus, Deut. XXIII. 19. 20. XV. 6. XXVIII. 44. foenus nec permitti potuisset inter hebræorum & peregrinum, utpote cuius jus perverteret, cui vim inferre, quem non ut fratrem habere prohibetur. Ex. XXII. 21. XXIII. 7. Deut. XXIII. 7. XXVII. 19. 2. ad præcepta Salvatoris: quod gratis accepistis, gratis date, Matth. X. 8. *MUTUUM date nihil inde sperantes. Cuius potenti abs te da, & ab eo, qui tollit res tuas, non rapetis*, Luc. VI. 30. 15. quæ partim de casu, quo pauperibus ac miseris misericorditer, atque adeo ex officio charitatis gratis succurrendum est, partim de forensibus eo tempore legibus, partim de spiritualibus, uti gratis accepta sunt, ita gratis distribuentis, prolata fuere. Conf. Grocius in Annotat. ad Evangel. Luc. VI. 35. ubi scilicet sententiam reliquit, quam prius de Jur. B. & P. Lib. II.

cap.

cap. XII. §. 20. habuit, 3. ad effata Patrum, quæ pariter & contra usuras mordentes, & contra violationes legum hæc oppositarum potissimum directa consueverunt. Vid. Caus. XIV. Qu. IV. Can. 1. 4. §. 9. Dist. 88. Can. 11. 4. ad tot alias constitutiones in corpore Juris Canonici contentas, quæ si iterum excipias, quæ adversus mordentes usuras recte statuta sunt, ceterum recepta erronea usurarum definitione *usuras impugnarent sub ea ratione, sub qua nullibi sunt, ut ait Cl. de Riegger L. V. §. 502.* Denique 5. etiam ejusmodi tyro jam ridet illos mediæ ævi Canonistas & Doctores casuum, qui ultra formam aliquid percipiendum, admitterent, tantummodo non acciperetur titulo *usuræ, sed titulo vel ejus quod interest, vel periculi amittenda, aut difficultate repetenda fortis; vel Emitionis venditionis annuorum censuum, vel contractus trini, qui scilicet comprehendit & societatem & asscuracionem & conventionem de lucro certo minore pro incerto majore, veluti si quis pro mercatura exercenda det certam summam pecuniæ Petro, eique relinquat lucrum ea conditione, ut idem quoque suscipiat periculum, & tantummodo aliquam de lucro portionem præster; quamquam varii Pontifices jam hunc jam illum modum, eeu pallium usurarum suspectum damnarunt. Quid quod ereditor pecuniæ trajecticiæ ob hujus periculum recipiens aliquid ex cap. 19. de us. usurarius habetur? vid. Gonzalez ad hoc c. Nos itaque, venerationem omnem habentes Canonibus, quibus usuræ mordent damnatæ sunt. Vid. Concil. Eliber. Can. 20. apud Harduin. T. 1. col. 252. Caus. XIV. Q. IV. C. 7. 10. 11. Dist. 88. C. 9. §. 1. &c. Canonibus reliquis spiritus usurarum notioni superstructis non immergamur, sed lectorem ad Perill. D. de Martini Posit. de lege Nat. cap. XIX. Posit. 540. & ad leges civiles, a quibus determinatio usurarum dependet, remittimus; dicturi quidem porro aliqua de contractu feneratoris in jure Consistoriali.*

* Poenæ in manifestum usurarium de jure Canonico statuta sunt, ut 1. oblationes ejus non recipiantur; 2. nec audienda ejus confessio nec absolvendus sit; 3. non admittatur ad Communionem altaris; 4. sepultura ecclesiastica privetur; 5. infamis sit ipso genere facti; 6. Ecclesiastici officii periculum patiatur. 7. ab obtinenda dignitate excludatur. 8. appellans non sit audiendus. 9. nullus interesse debeat illius testamento, vid. cap. 1. §. 11. de usuris. Cap. 2. eod. in 6. Cap. 11. de excessib. Prælat. Caus. III. Q. VII. c. 2. Imo etiam ii, qui oblationes usurariorum recipiunt, eos tolerare & sepelire præsumunt, iidem fere censuris innotantur, vid. cit. cap. 3. de usur. & cap. 1. & 2. eod. in 6. & conf. Cl. de Riegger l. c. §. 495.

** Canones antiqui, qui clericis usuras prohibere, potissimum 1. in usuras a pauperibus

exactas. 2. in usuras etiam a divitibus exactas, eatenus respexere, quatenus exercitio feneratoris clerici in negotia & studia secularia implicentur. Vid. Concil. Nic. I. cap. 17. apud Grat. Dist. 47. c. 2. & Caus. XIV. Q. IV. Can. 1. & conf. Cl. de de Riegger l. c. §. 490.

*** Hinc nemo labem usurarium ob quidpiam pro usu fortis non ultra leges acceptum incurrere poterit *Montibus pietatis* sive *Pignorationis Locis*, quæ quidem, sicutum prima initia contra violentas judæorum in Italia exactiones constituta species, *funct collationes pecuniarum a ditioribus in locum publicum auctoritate publica hunc in finem factæ, ut indigentes dato certo pignore mutuum pro necessitate sua sublevanda accipere queant, vel gratis vel dato tantum certo pretio pro opera officinalium compensanda & conservando monte.* Vid. Constit. Leonis X. inter multiplices, & Sixti IV. constit. de a. 1479. in qua multis gratis ad pium hoc misericordiae opus divites invitatur.

**** Ex delictis, quibus patrimonium alterius læditur, obligatio duplex oritur, videlicet ad poenam, & ad restitutionem, adeo, ut de jure canonico obligatio reparationem damni præ defuncti delictum dati *ex defuncti bonis* prestandi ad hæredes transeat, sive lucrum ex damno dato ad eos pervenerit sive non, atque ad id per distributionem Ecclesiasticam compelli queant. vid. cap. 5. de Raptor. incend. c. 28. de sentent. Excomm. caus. XVI. Can. 3. cap. 3. de Pign. cap. 9. de usur. cap. ult. de sepult. Profecto si defunctus inunxit, ut hæres damnum refarciret; an non id ex bonis defuncti refarciri debet? Cap. 2. de jurei. sed an non etiam id semper defunctus voluisse censendus est? Caus. XIV. Q. VI. can. 1. cap. 4. de Rieg. Jur. in 6. Juris naturalis igitur simplicitas magis in hæc canonibus deprehenditur ac in lib. 26. §. 8. de oblig. & 22. l. un. Cod. ex delictis, defuncti in quant. ren. Her. l. 3. de calumnia, quæ obligationem damnum delicti datum reparandi *personalissimam* esse & morte delinquentis extingui sunt, ut adeo hæredes ad nihil teneantur, nisi aut lis cum defuncto fuerit contestata, aut lucrum in bonis hæreditariis deprehendatur. Verum & harum legum vis, est non pro statu naturali absoluto obineret, in statu tamen hypothetico consociationis civilis pro ejusdem ratione ac bono obcinere ac jure eminentis dominii firmari potest. Ceterum Innocentius XI. in Decret. de a. 1679. circa obligationem restituendi merito damnavit theses sequentes. **THESES. XXXVIII. Non tenetur quis sub poena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per pauca jura, quantumcumque sit magna summa totalis. THESIS. XXXIX. Qui alium monet, aut inducit ad inferendum grave damnum tercio, non tenetur ad restitutionem ipsius damni illati.**

§. 477. Coercentur quoque a canonibus *Delicta carnis* seu *Moechia* (a) singula; nempe I. fornicatio (b) II. stuprum (c) III. concubinitas (d) IV. Adulterium (e) V. Incestus (f) VI. concubitus sacrilegus (g) VII. sodomia (h) imo etiam ea, quæ hujusmodi delictis pandunt viam, veluti lenocinium (i) Raptus (k) &c.

(a) Vid. Cauf. XXXII. Q. IV. Can. 11.

(b) Est *concubitus naturalis soluti cum soluta meretrice, cujus scilicet publice venalitas est turpitu*. Cauf. XXXVI. Q. I. can. 2. Dist. XXXIV. cap. 16. Dist. LXXXVIII. Can. 10. Cauf. XXVII. Q. I. can. 20. Cauf. XIV. Q. VI. Can. 4. Cauf. XXII. Q. VII. Can. 15. & Q. V. can. 12. Innocentii IV. *Constit. sub catholica* §. 18.

* Olim fornicatoribus septem annorum pœnitentia injuncta fuit. S. Basil. can. 52.

** Merito Innocentius XI. in decreto de an. 1679. proscriptis sententiam hanc THESS. 48. *Tam clarum videtur, fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videtur.*

(c) De poena stupri, seu *concubitus soluti & soluta virginis vel viduæ honeste viventis, & quæ cum illo nec consanguinitatis nec affinitatis vinculo connexa est*, jam dictum supra (§. 344. n. c.) Id tantummodo nota: illud aut *ducere aut dotare* introductum esse interpretatione doctorum & consuetudine, cum cap. 1. de adul. præfata necessitas ducendi imponatur stupratori, & is vi cap. 2. ibid. corporali castigatione, excommunicatione, & & detrusione in monasterium adigi queat, sed & reflecte ad ea, quæ diximus in §. 347. not. 2.

* Patet dotem, quæ a stupratore stupratæ danda est, vere dotem non esse, cum & statim debeatur & non restituatur, etsi matrimonium non sequatur, sed proprie esse restitutionem damni, quod stuprata patitur.

** Patet porro cessare rationem restituendi damni, atque adeo obligationem dotandi stupratam 1. si ea stupratori non velit nubere, 2. si ipsa stupratorem sollicitavit, 3. si non sit honesta sed meretrix, aut saltem secunda tertique vice corrupta, 4. si ab alio in matrimonium ducta est, & æque bonam conditionem etiam gravis invenierit. Cl. de Riegger l. c. §. 515.

*** Parum autem ceteroquin refert, seu stuprata inops an dives sit, cum etiam huic factis debeat, seu stuprator laicus sit, seu clericus, (tantummodo non sit Monachus, cujus monasterium bonorum esset incapax) seu maritus, seu incestuosus, seu sponsus. Cl. de Riegger l. c. §. 516.

**** Tenetur præterea stuprator alere partum ex se editum, etsi coitus damnatus intercesserit. Vid. cap. 5. de eo, qui dux. in matr. etsi clerici sint *beneficiati*, qui nil nisi reditus

Ecclesiasticos habent: non obstante *Constit. Pii V. Quæ ordini* de a. 1571. in qua prohibetur suis filiis illegitimis quodcumque de bonis patrimonialibus aut clericalibus relinquere. *Conf. Benedict. XIV. de synod. Dierces. L. XIII. Cap. 24. n. 21.* Hæc quidem potissimum dependent a jure civili, cujus leges communes vid. in authent. ex complexu cod. de incest. Nupt. & Nov. 89. cap. 15. quo etiam respicit Cap. 13. in fin. qui fil. sint legit.

(d) Si sub concubinitate intelligatur talis conjunctio maris & femine, ut 1. pars utraque sit soluta, 2. accedat fides mutua, quod nec alteri cuidam se jungere, nec a procreatione liberorum abhorre, & 3. usque ad mortem ita conjuncti manere velint, sed tantum 4. ob disparem conditionem aliæ, salvo contractu aliis civilibus effectibus solemnium connubii, veluti jure dotium successuionum dignitatum &c. destituantur, ejusmodi *concubinitas individua* nec lege divina prohibetur, nec humana lege prohibitus fuit Dist. 34. c. 4. usque ad sanctionem Concilii Tridentini sess. XXIV. cap. 1. de reform. per quam matrimonia sine solemnitatibus legitimis inita irritantur (§. 364. n. h.) At *concubinitas dividua* cum matrimonio sit indissolubile ex præcepto divino, & extra matrimonium non sit legitima conjunctio, divino humanoque jure semper erat prohibitum (§. 363. n. d. 369.) adde Dist. 43. can. 6. Cauf. XXXII. Q. II. can. 5. Trid. sess. XXIV. cap. 8. de ref. cap. 1. & 2. de concub. in VII. Conf. etiam Cl. de Martini jur. Nat. Posit. 699. Quapropter Alexander VII. in Decret. de a. 1666. merito damnavit hanc propositionem THESS. 41. *Non est obligandus concubinaris ad ejiciendam concubinam, si hæc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinaris, vulgo Regalo, dum deficiente illa nimis egre ageret vitam, alias epule radio magno concubinarium asserens, & alia famula nimis difficile inveniretur.*

(e) Adulterium secundum leges Mosaicæ Lev. XX. 10. Deut. XXII. 22. & Romanas L. 6. §. 1. L. 34. §. 1. ff. l. 18. cod. ad leg. Jul. de adul. committentibus tantum concubitu cum alterius uxore, atque igitur non a marito cum virgine vel vidua. Sublata autem polygynæa Matth. XIX. 9. 1. ad cor. VII. 2. adulterium nunc indistincte est *concubitus inter personas non conjugas, quarum saltem altera est matrimonio juncta*, unde etiam divisio in adulterium *simplex & duplicatum* intelligitur. Hinc etiam recte ab Innocentio XI. in Decret. de a. 1679. damnata hæc propositio

in THES. 50. *copula cum conjugata consentiente marito non est adulterium.*

* Etiam ad poenam in foro externo non trahatur pater, qui filiam adulteram & adulterum, & maritum adulterum deprehensum occidit. l. 20. seq. l. 34. ad l. Jul. de adult. Nov. 117. Cap. 15. id pro foro interno tamen non admittitur. *Caus. XXXIII. Q. II. Can. 6.* ceterum leges civiles Patrem iudicem domesticum liberorum & maritum iudicem domesticum uxoris non minus consilium possunt, ac olim ius tale in Patria & in dominica potestate continebatur, quapropter ibidem c. 7. fertur in eum qui uxorem absque lege sine causa & probatione interfecit & etiam c. 5. ad legem civilem respicit. Quae omnia probe consideranda sunt ab iis, qui statim absque solido fundamento leges civiles inculcant iniquitatis & peccati, quod per canones corrigi debuerat.

** Veterum canones crimen adulterii poenitentia quidecim, imo & 30. annorum prociurantiis pledebant; S. Basilii Can. 7. 58. & clericis adulteris nec in finem tribuebatur communicatio. Concil. Iliber. Can. 18. *Caus. XXXII. Q. VII. 16.* de iure communi *adulteri laici* excommunicantur cap. 6. de adult. Clerici depositione ab officio, incarceratione, infamia, & poenitentia inter laicos agenda coercentur. *Dist. 81. can. 10.*

(f) De incestu seu concubitu inter personas ob consanguinitatem vel affinitatem veram & carnalem juncti reuerti. *vid. Caus. XXXVI. Q. I. can. 2. XXXV. Q. III. Can. 9.* cap. un. de consang. & affin. in Clement. *Dist. 82. Can. 5. cap. 4. de iud.*

* Cognatio igitur legalis vel spiritalis non obstante *Caus. XXXIII. Q. II. can. 17.* ad matrimonia quidem dirimenda (§. 362. n.d.) non autem ad poenas incestus pertinent.

(g) Concubitus sacrilegus est concubitus religioni professi, vel Clerici in Sacris constituti cum femina soluta; aut monialis per castitatis votum Deo consecratae cum masculo soluto. *vid. Caus. XXVII. Q. 1. can. 6. 28. & recte mentem ad dicta superius (§. 335. n.f.)*

(h) Sodomia est omnis libidinis extinctio, qua fit alia via, quam qua natura monstrat. Huiusmodi delictorum reis iuxta veteres canones nec in fine communicatio dabatur, Concil. Iliberit. can. 71. Poenas de iure communi

Ecclesiastico, *vid. in cap. 4. de excess. Praelat. & in constitutionibus Leonis X. suprema, Pil V. Cumprimum, Eiusdem Horrendum.*

(i) Lenocinium est omne factum, quo quis prostitutionem aliena pudicitia adiuuat. Neque huius delicti reis a veteribus communicatio in fine dabatur,

* Dignissima lectu est Novell. XIV.

(k) Cum raptus sit abductio personae bonae voluntati ipsius aduersa, & animo libidinem explendi, seu vi physica seu morali ac blanditiis facta, l. un. cod. de R. N. patet raptum non committi 1. in meretricem, 2. propriam conjugem, aut 3. sponsam, lib. 1. cod. Theod. de Rapt. *Caus. XXVI. Q. II. Can. 49. Caus. XXXVI. Q. I. Can. 2.* atque semper clausula nisi prius desponsaverit, Can. 5. ibid. Q. II. subadit cap. 6. de raptor. Et hinc etiam raptor meretricis aut sponsae propriae non incurrit poenas in veros raptos statutas, quamquam ex mente Concilii Tridentini libertati matrimoniorum consulere volentis eodem raptus impedimento laboret.

* In cit. leg. un. de R. N. raptoribus accensetur etiam is, qui propriam sponsam abducit, sed erudit textum corruptum esse & loco suum ajunt non suam poni debere. Conf. Boechmer J. E. P. ad Tit. de Raptor. §. 139.

** Olim pro rapto habebatur, etsi consenserat rapta, tantummodo dissenserint ii, quorum potestati illa subiciebatur. *Caus. XXXVI. Q. I. can. 3. Q. II. Can. 6.* verum Pontifex in cap. 6. de Rapt. quod iste raptor dici non possit, quia habuit mulieris consensum.

*** Neque interest, ait Cl. de Riegger l. c. §. 528. an stupri an matrimonii intentione quis rapiat, cum ipsa abductio libidinem producat, & res pessimi exempli sit, scelere tam inhiato sibi uxorem quarere.

**** De antiquis raptorum poenis, *vid. Caus. XXXVI. Q. I. can. 3. Caus. XXVI. Q. I. Can. 30. Caus. XXXVII. Q. II. Can. 1. 4. 5. 6.* cap. 4. de purg. Can. Novissimam constitutionem habemus contra raptos in Concil. Trid. sess. XXIV. cap. 6. de reform. Quibus tamen poenis ex stylo Curiae Romanae & multorum interpretum doctrina non subiciantur raptos, si non in ordine ad matrimonium contrahendum raperunt. Conf. Giraldis Expof. Jur. Pontif. ad cap. 7. de Raptor.

§. 478. Delicta clericorum; in quae praecipue Canones additis sanctionibus inveniuntur, notantur sequentia: 1. Venatio (§. 284. n. c.) (a). 2. Rixae & Percussiones (b). 3. Furtiva ordinum susceptio (§. 297. & seq.) (c). 4. Promotio per saltum (§. 295. n. f.) (d). 5. Exercitium ordinum aut suspensionum aut non susceptorum (§. 286. n. d.) (e). 6. Apostasia irregularitatis (f) (§. 450.). 7. Apostasia obediens (§. 335. n. o.) (g). 8. sollicitatio ad turpia in sacramentali confessione (h). 9. Excessus seu actus quicumque, per quos Episcopi (i) aut Praelati inferior-

res (&) ad alii clerici (!) In obeundis suis officiis vel minus vel nimium agunt : 10. Neglectus residentiae in beneficiis (m) &c. &c.

(a) Vid. præter eas functiones, quas retulimus (§. 284. n. e.) Dist. 34. Can. 1. Dist. 86. Can. 13. cap. 2. de cler. venat. cap. 1. §. 3. de stat. Monach. in Clem. Concil. Matifc. II. Can. 13.

* Capitul. Reg. Franc. contra Clericos venatores, vid. apud Baluz. Tom. I. Col. 147. 158. 1149. 191. 369.

(b) Vid. Dist. 86. cap. 25. Dist. 45. cap. 1. Caus. I. Q. VII. Can. 2. cap. 1. 3. 4. de Cler. percuss.

* Moderata correctio licet & clericis & superioribus Ecclesiasticis vel religiosus in suos subditos, maxime præceptoribus in clericos adolescentes in minoribus constitutos, ita tamen, ut executionem clerico vel Monacho committant, ne censuram canonis incurant, de qua mox plura dicemus. Vid. Dist. 35. Can. 9. Dist. 45. Can. 3. Caus. XI. Q. I. Can. 6. Et quidem in modica correptione excluditur appellandi venia per Cap. 3. 26. 31. de appellat.

** Alicubi admissio canonicorum ad capitulum exemplo manu missorum vindicta (vid. Digest. L. XL. T. II.) prævio eodem virgarum ritu celebratur, verum ad huiusmodi quadrat, quod dicitur in l. ult. Cod. de emancip. infirmis vanam observationem custodiri, & venditiones in liberas personas figuratas, & circumductiones inextricabiles & iniuriosas vrbisimata, quorum nullus rationabilis invenitur exitus. Minus sane conveniret adhibere in clericorum promotionibus quidquam in veram percussorem degenerans ex ritibus, quos tribus opificum, jam non ubique, ut antehac, adhibere solent.

(c) Præter canones (§. 297. n. d.) citatos vid. Cap. 1. 2. & 3. de eo, qui furtiv. ord. suspensum hicce canonibus concentram reservavit sibi Sixtus V. in constit. *Sanctum & salutare*, sed id revocavit Clem. VIII. in constit. *Romanum Pontificem*.

* Si Episcopus simul dicat, sibi intentionem non esse tales ordinandi, procul dubio ordinatio est nulla. Conf. Benedicti XIV. de sacrif. Miss. L. III. cap. 10. n. 7.

(d) Præter canones (§. 295. n. f.) citatos vid. Dist. 52. c. 1. Dist. 9. can. 2. 4. 5. Concil. Trid. sess. XXIII. cap. 2. de sacr.

* Facultatem absolvendi Episcopi a Sixto V. in constit. cit. ademptam restituit Clemens VIII. in cit. constit.

(e) Præter canones (§. 286. n. f.) relatos vid. Cap. 2. 3. 4. 6. de Cler. Excom. Caus. XI. Q. III. Can. 6. cap. 1. de sent. & re judic. C. 9. 18. 20. de sent. Excom. in VI. Cap. 2. de Cler. non ordin. ministr. Benedicti XIV. Epist.

encycl. Inter præteritas §. 4. de ann. 1749. Constit. *Sacerdos* de ann. 1757. Clem. XIII. constit. *Gravissimum* de an. 1760.

(f) Præter functiones iam innuatas in (§. 450. n. e.) vid. Caus. XXVII. Q. IV. Can. 23. Caus. XXIV. Q. III. can. 6. Cap. 25. de sent. Excom.

(g) Vid. Concil. Trid. sess. XXIII. c. 5. & 1. sess. XXV. cap. 19. de Regul. sed reflecte ad ea, quæ diximus (§. 335. not. o.)

(h) Huiusmodi criminis rei non Patres spirituales sed proditores animarum execrabiles in iure nostro vocantur. Hinc cautum est, ut 1. omnes locorum ordinarii & hereticæ pravitate inquisitores, 2. Contra omnes & singulos sacerdotes quomodolibet excom. cumque dignitatis & status ad quocunque privilegio muniti sint, 3. qui ad inonestæ & turpia in actu sacramentalis confessionis, five ante vel post immediate: five occasione confessionis, five extra eam simulantes se confessiones audire: five inter se, five cum aliis perperatam sollicitant, 4. tanquam de hæres valde suspectos procedant, & 5. precedente degradatione secularis iudicis arbitrio puniendos curie tradant, 6. utque eodem modo procedatur contra confessarios, qui suos penitentes, quos neverint iussu ab aliis sollicitos, de obligatione gravissima denunciandi sollicitantes admonere negligunt. GREGORI XV. Constit. UNIVERSI DOMINGI de ann. 1622. BENEDICTUS XIV. Constit. SACRAMENTUM POENITENTIAE, de an. 1741. ETSI PASTORALIS de an. 1742. APOSTOLICI de an. 1745. Giraldi Exposit. *Sur. pontif. Tom. II. P. I. in Append. ad Tit. de Heretic. Conf. Cl. de Rieger l. c. §. 530.*

* Cum confessarius debeat esse Iudex, medicus, & consiliarius spiritualis, ad quod triplex gravissimum virile munus, & debita scientia doctrinae moralis tam naturalis quam positivæ, cuius utriusque Jus Naturæ, Theologia & Jus Canonicum præcipua fundamenta sunt (§. 85. n. c.) & singularis prudentia & præcipua virtus requiratur, iterum patet verum esse, non quemvis nec iusto citius, nec propterea solum, ut mox celebrando missas & confessiones excipiendo fortasse monasterio usui sit, ad tam sacrum, atque velideo, quia adeo, secretum est, cautione maxima indigens tribunal adhiberi debere. Non sine causa hæc sane dicta sunt: *nemini cito manus imposituris*. Neque sine causa veteres in sacerdotibus ordinandis eam ætatem in regula requirebant, de qua dixi supra (§. 288. n. d.)

(i) Episcoporum excessus sunt 1. Si clerici sui indebitis meritis & exactionibus gra-

prævent, cap. 7. de Excess. prælat. cap. 6. de cens. 2. Si eos vexent censuris aliisque poenis illegitime inflicti. 3. Si eos inbonelle trahunt, vel despiciant ut seruos mercenarios habent. 4. Si permittunt, ut unus Presbyter duas habeat ecclesias matricas, quarum una ad sustentationem sufficiens est, cap. 1. de Excess. prælat. 5. Si iura illorum diminuant, tolluntque aut eripiant ecclesias ipsi subiectas, cap. 2. ibid. 6. Si indignis beneficiis conferant, cap. 2. ibid. 7. Si inordinariis & ordinibus regularium præcipiant, aut prohibeant aliquid contra tenorem privilegiorum papalium, cap. 16. 17. ibid. cap. un. ibid. in Clement. Conf. Cl. de Riegger §. 541. ubi addit 8. inter excessus Episcoporum etiam generant numerari, si Episcopi auctoritate sua utentes monarchia pontificia præiudicium facere a curia Romana dicantur.

(k) Prælati Episcopis inferiores excedunt 1. qui, cum beneficii collationem habeant, illi pro suo usu retinent, & se ipsos intrudunt, cap. 3. de Excess. Prælat. 2. qui Ecclesiam suam vel sibi subiectam alteri uniunt, sine consensu episcopi, non obstante confirmatione metropolitani, qui in Diocesi sui suffraganei absque istius consensu non debet aliquod huiusmodi attentare, cap. 8. ibid. 3. qui suis finibus non contenti manus ad ea, quæ sunt episcopalis dignitatis, extendunt de causis matrimonialibus cognoscendo, iniungendo publicas penitencias, concedendo etiam indulgentiarum litteras & similia præsumendo, cap. 12. ibid. speciatim in cap. 7. 15. ibid. cap. 3. de poenit. archidiaconorum excessus referuntur, qui cum nimis esse cæperunt, tandem in plerisque Ecclesiis eorum potestas suppressa fuit. Conf. Cl. de Riegger l. c. §. 542.

(l) Inferiores & subditi clerici excedunt 1. Si plures absque consensu prælati sibi iura collegii vindicant, cap. 14. de Eccles. prælat. 2. Si Vicarius sibi arroget personam & titulum rectoris principalis, cap. 6. ibid. 3. Si cum malefecerit quis, gloriatur, & in rebus pessimis exultat, cap. 9. ibid. 4. Si ab Episcopo inditas festiuitates, censuras ab eo promulgatas non observant, cap. fin. ibid. Concil. Trid. sess. XXV. cap. 12. de Regul. 5. Si contra præstitum iuramentum canonice obedientie superiori reluctantur, cap. 15. ibid. 6. Si quis alienos subditi in matrimonium conjunxerit. Conc. Trid. sess. XXIV. Cap. 1. de ref. Matrim. 7. Si quis presbyter missam

incompletam relinquit, Can. 57. Dist. 1. de consecr. aut celebrat. quoniam in ea communicet. Can. 11. dist. 2. ibid. 8. Si privilegia sibi concessa abutuntur, Cap. 3. 7. de Privil. & Excess. privil. Conf. Cl. de Riegger l. c. §. 543. Cum quo etiam concludimus: sufficiat nobis ista excessuum exempla recensuisse, omnia enim enarrare supervacuaneum foret, cum tot sint excessuum genera, quot officiorum, quæ tamen non sub una rubrica, sed per Decretalium libros omnes dispersa recurunt.

(m) Episcopus, qui neque obtenta facultate neque suffragante ratione professus, tertio mense non redit, amittit omnes fructus Episcopatus temporis, quod supra est, respondentes, & hinc locum spatium semestris si remaneat, redituus unius anni pars quarta perit; quod si per alios sex menses in huiusmodi absentia perseveraverit, aliam quartam partem fructuum amittit. Crescente vero contumacia Archiepiscopus suffraganeos absentes, Archiepiscopum absentem suffraganeus Episcopus antiquior sub poena interdicti in Ecclesiam ingressu summo Pontifici denunciare debet. Vid. Concilium Trid. sess. VI. cap. 1. sess. XXIII. cap. 1. de reform. ubi etiam parochi cæteri que curati non residentes privantur fructibus pro rata temporis, si absint ultra bimestre, ultra quod tempus citra gravem causam ipsis licentia dari prohibetur. Ex quibus verbis patet, Episcopis inferioribus nec per bimestre absque data licentia abesse posse.

* Statutz istz poenæ ante omnem sententiam declaratoriam obtinent, & hinc illico fructus in conscientia restituendi sunt.

** Impendendi sunt ejusmodi fructus in fabricam Ecclesiz, vel pauperes aliasque pias causas.

*** Obligatur quoque curatus, cui causa per Episcopum cognita & probata abesse licet, ut vicarium idoneum ab ipso ordinario adprobandum cum debita mercedis assignatione relinquat.

**** Causæ ad absentiam Episcopi necessariæ, si non repentine sint vel notoriæ, disquiruntur a summo Pontifice vel Metropolitano vel suffraganeo antiquiori residente.

***** Tam probatio causæ legitimæ absentiz, quam ipsa licentia in scriptis, & hæc quidem etiam gratis fieri debet. Vid. Concil. Trid. l. c.

***** De residentia canonicorum jam dictum supra (§. 326.).

CAPUT III.

De Pœnitentiis & Remissionibus.

§. 479. *Pœnitentia interna* de quibuscunque delictis commissis agendæ necessitas: tem jam ipsa cognoscit ratio. (a) Eadem necessitatem *pœnitentia* etiam *externa* quam optime comprehendit (b). Attamen certum externe simul pœnitendi modum, quo divinæ iustitiæ satisfieri queat, ignoraret hodieſum, nisi aperuiſſet revelatio (c). Hoc autem aperto, & quidem ceu Sacramento novæ legis ſubinde per Chriſtum determinato (d) iis, qui vera cum contritione & confeſſione peccatorum ſuorum, ut ad pœnitentiam agendam admitterentur, enixe petebant (e), eandem non tantum *privatam*, ſed etiam ſi huiusmodi graviorum criminum rei, *publicam* (f), per undecim Eccleſiæ ſecula imponebant Epifcopi (g); uſque dum ſcilicet per recentiores *indulgentiarum* ſpecies (h) & cumprimis *ſubilai* origine (i) porro occulta occulorum criminum *pœnitentia* preſbyterorum arbitrio relicta (k), ac denique per *papales reſervationes* (l) multa inducta fuerat mutatio (m).

(a) Enimvero jam ſolo rationis lumine nobis obligatio ad averſionem omnis mali, ad amorem Numinis, ad timorem filialem erga idem innoteſcit. Quæ omnia num aderunt, ſi abeſt *dolor animi*, quo *mala commiſſa plangimus* cum ſerio propoſito illa *vultus non committendi*? c. 1. 4. Diſt. III. de Pœnit. Sed vel ideo, quod ex amore & timore filiali erga ſupremum Numen, ex obligatione quodcunque malum huic ſummo bono oppoſitum, atque adeo etiam *malum a nobis commiſſum* averſandi, conſequi debeat pœnitentia; jam ſimul patet, haudquaquam novam tantummodo viſam nulla temporis præteriti ratione habita, aut dolorem ſui ipſius cauſa ſufficere. Conf. Cl. de Martin. de lege nat. poſt. 311.

(b) Quomodo enim non ex ipſa læſionis juſtitizque noſione quilibet ſatisfactionis, niſi a læſo remiſſa eſſe conſtet, præſtandæ neceſſitatem intelligit? Conf. de Cl. Martini Diſt. de Leg. nat. c. VI. §. 237.

(c) Scilicet ſi autem impius egerit pœnitentiam ab omnibus peccatis ſuis, quæ operatus eſt, & cuſtodierit omnia præcepta mea, & fecerit juſtum, & iuſtitiam, vita vivet, & non morietur. Omnium iniquitatum ejus, quas operatus eſt, non recordabor; in juſtitia ſua, quam operatus eſt, vivet. Nunquid voluntatis mee eſt mors impii, dicit Dominus Deus, & non ut convertatur e viis ſuis, & vivat? — Convertimini, agite pœnitentiam ab omnibus iniquitatibus veſtris, & non erit vobis in ruinam iniquitates veſtras, in quibus prævaricati eſtis, & facite vobis cor novum, & ſpiritus novum, — quia nolo mortem morientis, dicit Dominus Deus: revertimini, & vivite. Ezechiel. c. XVIII. v. 21, 22, 23, 30, 31, 32. Sed

& prædicatam pœnitentiam, & eidem, ſi vera ſit, promiſſam veniam deprehendimus, quæ Deut. IV. 29. & ſeq. XXX. 2. & ſeq. I. Reg. VII. 3. II. Paral. VII. 14. XXXIV. 26. & ſeq. Job. XXIII. 22. Pſalm. VI. 7. XXXI. 5. & ſeq. Eccleſiaſtiæ XVII. 20. & ſeq. Iſai. I. 16. XXX. 18. & ſeq. XLV. 22. LV. 7. LIX. 20. Jerem. III. 10. & ſeq. XVIII. 8. XXIX. 12. Oſee XIV. 2. Joel II. 12. Zach. I. 4. Malach. III. 7. Matth. III. 8. Luc. III. 8. XV. 18. Aſor. II. 38. III. 19. XXVI. 18. 20. II. ad Cor. VII. 9. & ſeq. II. Petri III. 9. &c. &c.

(d) Matth. XVI. 19. XVIII. 18. Luc. XVII. 3. 4. Joan. XX. 23. Concil. Trid. ſeſs. XIV. c. 1. & 2. de S. Pœnit. Sacram. & Catech. Rom. de Sacram. Pœnit. §. 11. Hujus Sacramenti quaſi materia (quæ ſcilicet veræ quidem materiz rationem habet, atamen non ejus generis materia eſt, quæ extrinſecus adhibeatur, ut aqua in Baptiſmo & chriſma in Confirmatione) ſunt 1. Contritio, 2. Confeſſio, 3. Satisfaction. Quæ ipſa ex ſupra citatis locis & ſpeciatiim etiam Matth. III. 8. Luc. III. 8. Aſ. II. 38. VIII. 22. nec non Jac. V. 16. I. Joan. Ap. I. 8. 9. Concil. Trid. I. c. G. IV. VIII. abunde adparent. Publicas peccatorum confeſſiones novimus quidem factas, atamen id non de neceſſitate, ſed aut voluntate conſentium propria, aut conſilio ſacerdotum accidiſſe nos edocent S. Chryſoſt. Hom. XXI. ad Pop. Antioch. S. Irenæus L. I. 9. Origenes Hom. II. in Pſalm. 37.

(e) Alii jam monui, neminem in veteri Eccleſia externis & violentis mediis ad pœnitentiam eſſe coactum; Excluſio ſane a fidelium communione id unum erat, quod monebat ejuſmodi, qui maxime, dum peccati cuſam publici convicti eſſent, idipſum atque datum ſcandalum

et alium poenitentia expiare detrectabant. Fleury Instit. Jur. Eccl. P. II. c. IV. §. 5.

(f) Qui graviora scilicet commiserunt crimina, seu hæc publica, seu privata essent, quando non publicam agebant poenitentiam, illis absolutio denegabatur; fec. VII. autem tacito Ecclesiarum consensu obviavit, de peccatis publicis publice, de occultis occulte esse poenitendum; sed & id contra scholasticos notandum est, frustra eos ex Giat. c. 24. Diff. I. exculpere poenitentiam solennem a publica distinclam, quandoquidem publica nunquam non externis cum ritibus fiebat. Fuerunt scilicet publice poenitentium quatuor ordines. 1. *Flentium*, qui in Ecclesie vestibulo prostrati, ut ad ipsam poenitentiam agendam admitterentur, flagitabant. 2. *Audientium*, quibus tantummodo scripturam & sermones ex infima Ecclesie parte audire licebat. 3. *Genussistentium*, seu sublatorum, qui jam in navi Ecclesie manuum impositiones & benedictiones ab Episcopo, atque opera poenitentiae exercenda recipiebant. 4. *Consistentium*, qui quidem necdum oblationes suas face e, nec Eucharistia participes fieri; Attamen una cum fidelibus in oratione communi, & sacrificio usque ad finem confitere poterant.

(g) Concil. Carthag. II. de a. 390. Can. 3. & 4. Concil. Carthag. III. de a. 397. c. 32. omnino evidenter demonstrant, publicam poenitentiam a solo Episcopo, & non ob aliis, nisi illius jussu, atque adeo delegata tantum, & vicaria auctoritate esse administratam. Conf. supra §. 164. n. c. Quam solliciti in curandis peccatoribus fuerint Episcopi cumprimis, si occurrente nova peccati specie huic poenitentia adaptari debuit, exhibent ipsi *Canones poenitentiales*, seu regulæ normam peragendæ poenitentiae præscribentes ex Conciliorum, Pontificum, & SS. Patrum sententiis enata; porro *libelli poenitentiales*, seu illorum Canonum collectiones, quæ ipsæ a presbyteris ad poenitentias iungendas delegatis inspicendæ, atque observandæ fuerant. Sed & conf. Concil. Trid. l. c. VI. de ministro huius Sacramenti, & Absolut. nec non Catech. Rom. P. II. cap. V.

(h) Arbitrantur nonnulli falso: *Culpam a Domino nunquam remitti, quin universa etiam pena condonetur*. Enim id tam supra allatis sacrae scripturae textibus, quam speciatim Gen. III. 17. Num. XXII. 14. XIV. 20. 21. 22. 33. XX. 12. Deut. XXX. 4. II. Reg. XIV. 13. 14. I. Paral. XXI. aperte repugnat. Neque enim satis est sagittam corpore extrahi, sed plaga quoque a sagitta inflata sananda est; sic etiam in anima post acceptam peccati veniam poenitentia curanda est plaga relicta. S. Chrys. Hom. 30. ad Pop. Antioch. ac frequentissime a sancto Augustino

edocemur, duo hæc in poenitentia animadvertenda esse, *Dei misericordiam, & iustitiam; misericordiam, quæ peccata, & penas æternas illis debitas condonat, & iustitiam, quæ penis tempore definitis hominem punit*. Conf. Catech. Rom. l. c. §. 69. Adde D. Thom. 3. P. q. 86. art. 4. Porro alii non minus falso exilimant: *Christi satisfactionem & meritum satisfactionem nostram obscurari*. Quibus respondet Concil. Trid. his verbis: *Accedit ad hæc, quod dum satisfaciendo patimur pro peccatis, Christo Jesu, qui pro peccatis nostris satisfecit, ex quo omnis nostra sufficientia est, conformes efficiamur, certissimam quoque inde arribam habentes, quod si compatimur, & conglorificabimur*. Neque vero ita nostra est satisfactio hæc, quam pro peccatis nostris exsolvimus, ut non sit per Christum Jesum; quam qui ex nobis tanquam ex nobis nihil possumus, eo cooperante, qui nos confortat, omnia possumus, ita non habet homo, unde gloriatur, sed omnis gloriatio nostra in Christo, in quo vivimus, in quo moriemur, in quo satisfacimus, facientes fructus dignos poenitentiae, qui ex illo vim habent: ab illo offeruntur Patri, & per illum acceptantur a Patre, cit. sess. cap. VIII. Sed etiam certissimum & cuius catholico, ore animoque tenendum est, non minus a Recloribus Ecclesie vi tributa sibi a Deo potestatis tam ligandi quam solvendi peccatoribus imponi posse penas canonicas, id quod, ab Ecclesia antiquissima notissimis illis canonibus penitentialibus exercitum fuisse novimus. De rigore tamen poenarum huiusmodi, quæ in satisfactionem criminum aut impositæ fuerant, aut imponendæ, jam ab antiquissima quoque Ecclesia sæpe novimus remittum fuisse; & quidem vel in primum singularis poenitentium fervoris, præcipue, dum preces ac libelli martyrum de eodem testabantur, vel ex alia causa, cui charitatis, sapientie ac prudentie officia suffragabantur. Vid. II. ad Cor. II. 7. & seq. Synod. Nicæn. C. 11. & Ancy. C. 4. & 5. S. Cyr. Ep. 15. Atque ex huiusmodi causis hodieum Ecclesiam indulgentiarum nomine remissionem facit poenarum temporalium, quas a peccatoribus strictissime exigere posset, quemadmodum mox demonstrabimus canones poenitentiales nequaquam prorsus esse abrogatos; consistunt igitur indulgentiæ in remissione poenitentia in satisfactionem criminum impositæ. Cap. 4. 14. de Poenit. Et Concilium Tridentinum singulari decreto de Indulgentiis in sess. XXV. stabilivit credendum: *Potestatem eas conferendi a Christo concessam sacramentum usum salutarem ac retinendum esse adhibita tamen moderatione, ne nimia facilitate ecclesiastica disciplina enervetur*. Quæ utram moderatio adhibita fuisset sæculo XI. & sequentibus, ubi cuius

laboriosum opus, cum primis expeditionem contra Ethnicos, hæreticos & schismaticos suscipienti, aut pecuniam pro ea conferenti; porro cuius vel Ecclesiæ quamdam visitanti, vel in reparationem Ecclesiæ, monasterii, hospitalis, imo subinde pontium, itinerum, rerumque similium refectionem contribuenti non absque penitentia canonice ruina tam facile illius, quæ nunquam non a peccatis magis arcebat, satisfactiois rem sibi indulgebatur. Maxime autem Indulgentiarum excessum promotum fuisse per quætores elemosinarum illarum quarum intuitu Indulgentia concedebatur, quemvis putato seculi XVI. memoria, & ipsius Concilii Trident. cit. Decretum edocet. Clarissimi Van Espen in eruditissima sua elucidatione de Indulgentiis. p. II. §. I. T. VII. c. II. sub finem hæc est animadversio: *Patres Concilii Trid. doctrinam de Indulgentiis ita expresserunt, ut a questionibus & difficultatibus in hac materia Indulgentiarum præsertim quoad eorum effectum, seu valorem inter Theologos agitari, omnino abstinuerint. Hoc indubie intelligens Doctissimus Bossuet Episcopus Meldensis in sua expositione fidei tanta moderatione locutus est de hac materia indulgentiarum, ut dicere non dubitaverit, quod nihil aliud de indulgentiis credendum proponat Tridentina Synodus, quam potestatem eas conferendi a Christo Ecclesiæ concessam esse, acrumque usum esse salutarem. Quin ex verbis hujus Episcopi Meldensis c. I. n. 27. relatis manifestum est, ipsum existimasse Indulgentiam unice consistere in condonatione sive remissione penitentia, in satisfactionem criminum penitentibus imposita, quæ est illa species Indulgentia, cuius meminere Canones Niceni, Ancyran, alique veteres Canones. Nec mirum, quandoquidem in Decretali, quæ refertur in cap. 14. §. de Penitentia & remissionibus, sub nomine Innocentii III. in Concilio Lateranensi aperte dicatur, indulgentiam in hac parte, sive penitentia remissione proprie consistere: prægens enim terminos, intra quos auctoritas Episcoporum in concedendis Indulgentiis se continere deberet, expresse declarat, ut tempus ibidem præfixum de iniunctis penitentia indulta remissio non excedat. Si Theologi, Contraversiæ se intra hos limites continerent, minor ipsi esset cum adversariis in hac materia difficultas. Sed & relatu digna sunt, quæ idem loc. cit. cap. III. §. 14. adfert. Similiter Dominicus Soto in 1^æ sentent. Dist. 21. articulo 1. quæst. 2. dicit. Quinimo solent nonnunquam divulgari Indulgentia, quibus remittuntur quinque annorum millia, aut plura penitentia, & quadragena totidem. Ad hoc prima fronte responso dari posset cum Gerjone Cancellario Parisiensi in suo tractatu*

de absoluteione sacramentali, atque in aliis de indulgentiis, quod ipse portentose Indulgentia non emanant a Papa, sed sunt Quæstionum impostura. Quare præfatus Doctor eas irridet. Et revera tam immodicus excessus non est ferendus: nam audire nonnunquam Indulgentias viginti mille annorum, & ampliores. Hactenus ille, qui deinde nonnullis in-vropositis querit: Quid de indulgentiis centum & mille annorum? Dicendum (ait) quod huiusmodi portenta nunquam Papa concedere cogitavit. — Præterquam quod nullatenus negari potest, quin indulgentiarum quæfiores, cum sint homines, non minus ad Religionem attendentes, devidenda nonnunquam prædicant, qui adeo essent publica auctoritate cobibendi. Omitto adferre ut potius, quia jam hactenus dictis continenter, repetere argumenta ad refutandos errores eorum, quod huius illiusve nominis Indulgentias aliis, etiam quod plenarius, magis efficaces, aut Indulgentias ab Episcopis datas aliis, quæ a Pontifice conceduntur, infirmiores esse opinantur. Denique cum ipse LEO P. scribat de vita sanctis, Horum causa Dei iudicio reservanda est. c. 1. XXIV. 9. 2. & de eo, qui in divino est iudicio constitutus, nobis non fas est aliud decernere præter id, in quo eum deus supremus invenit. c. 4. ibid. nec non GELASIUS P. Mortuos suscitasse Christum legitimus, in errore mortuos absolvisse non legimus. — Que ligaveris super terram, ligata erunt & in celis, & quæ solveris super terram, erunt soluta & in celis: SUPER TERRAM inquit, nam in hac ligatione defunctum nupquam dixit absolvi, c. 2. ibid. Communiter Doctores accedere non dubitant huic, quæ certissimis alioquin principiis nititur, sententia, a Pontifice animabus in Purgatorio non dari Indulgentias per modum jurisdictionis, sed tantum per modum suffragii, precibus scilicet pro animarum liberatione ad Numen misericordissimum per Christi Sanctorumque merita fuisse. Conf. P. Engel L. V. Decret. Tit. XXXIX. §. 1. num. 5. Schmier L. V. pag. 191. §. 284. Quibus veluti aliis precibus annuere, cum certe a liberrimo ejusdem Numinis pendeat arbitrio; in cassum opinor, omnis nostra humana est disputatio, num talibus Indulgentiis animæ ex purgatorio infallibiliter liberentur. Conf. si placet Lamy de Indul. c. VII. n. 3.

** Conferatur etiam Institutio & doctrina Ecclesiæ Catholica circa Indulgentias, & præsertim de Indulgentia anni jubilei, & Gallico idiom. translata. Vindobona per Jo. Thom. Nob. de Trattner 1775. ubi in cap. 2. §. 1. nu. 3. pag. 16. recte monetur: Primo etiam perpende, quod Indulgentia, vi propria, non remittit peccati culpam, nec penam peccati æternam, nec omnes illas pa-*

nas

nas temporales, quas peccator, ex immutabili Dei ordinatione, pati deberet ut se ab aeterna pena redimat. Secundo, quod Indulgentia non tangit preparationes ad Sacramentum Poenitentiae expiendum necessarias, quae sunt, cordis conversio, humilis accusatio delictorum commissorum, et quae in semetipsum puniendi sincera voluntas. Has tres res Indulgentia in eorum vi relinquit, easque praemonet; quia vis sua non extenditur nisi ad poenitentem liberandum ab una parte illius externae poenitentiae, quam iuxta Ecclesiae leges persolvere debuisset. Hoc est quod haud satis potest Orthodoxis inculcari; nam plerique id nesciunt, aut scire nolunt.

(i) Quoad *Jubilaei* historiam haec habet.

1. Auctor fuit *Bonifacius VIII.* hic enim anno 1300. iis, qui tum & *occurrense centesimo* anno Basilicas Principis Apostolorum poenitentes & confessi visitarent, plenissimum omnium peccatorum veniam concessit. C. 1. de Poenit. Extrav. Com.

2. *Clemens VI.* anno 1350. ad supplicationem Romanorum centesimum illum annum praevenerit novo Jubilaeo, quod ipsum dicto anno esse, & impolterum de anno *quinquagesimo in quinquagesimum* recurrere voluit. Et quidem tanta ad Basilicas Principis Apostolorum pro indulgentiis impetrandis tum professorum multitudine gaudebat Roma, ut quotidie infra dictum annum 5000. peregrinorum ibidem intrantium & exeuntium computarentur, veluti ex magno chronico Belgii narrat Van-Espen l. c. cap. 5.

3. *Urbanus VI.* porro magis Jubilaei reditum acceleravit, statuitque, ut an. 1388. & postea omni *trigesimo tertio* anno rediret. Id quod probavit Urbani successor *Bonifacius IX.* simulque primus erat, qui ad *quasdam alias* extendit Ecclesias; ita tamen, ut privilegiis inserta fuerit clausula *porrigentibus manus adiutricis*, & collectores ad recipiendas oblationes eo fuerint liciti. Chronic. Belg. p. 333. Confluente autem licet ingenti iterum Romam professorum copia non tamen venerit Galli, qui insuperhabito Urbano & dein Bonifacio residentem eodem tempore Avinionem Petrum de Luna seu Pontificem Benedictum XIII. nomine insignitum agnoscebant. Sed &

4. Ipsa Romana Ecclesia post Concilium Constantiense & extindum schisma ad Decretum Clementis VI. rediit, usque dum

5. *Paulus II.* anno 1470. ad *quemvis annum vigesimum quintum* Jubilaeum flegebat. Idem Pontifex jam an. 1474. *extensione Jubilaei ad omnes Ecclesias* facta Bonifacio liberalior exitit, atque universae ad indulgentias & gratias concedendas adeo fuit facilis, ut ipse poenitentialem disciplinam non parum laxi animadvertens liberalitati suae modum ponendum

esse duxerit. Extrav. 3. de poenit. & Remiss. in Com. Novo denique exemplo

6. *Sixtus V.* Initio sui Pontificatus Jubilaeum pro *felici regimine* indixit. Et praeterquam quod sequentes Pontifices Id secuti sunt, eorum nonnulli aliis quocumque de causis eandem gratiarum portam aperuere.

* Conditiones in Bullis Jubilaei exprimi solita: sunt, ut in alterutra assignatarum duarum hebdomadarum quis tribus diebus jejundet, eleemosynam pro viribus suis erogat, & praeterquam quod peccatorum confessio rite praestita nec non Eucharistia devote accepta esse debeat, saltem unam ex iis, quae ab ordinario designandae sunt, visitet Ecclesiam, ibidem ad finem in Bulla expressum oraturus. Subvenit quoque poenitentium multitudini constitutus pluribus confessariis ab ordinario approbatus, iisdemque concessa ab omnibus omnino reservatis criminibus, sententiis, censuris ac poenis Ecclesiasticis absolviendi, nec non excepto tantum castitatis & Religionis voto, vota reliqua omnia in alia pietatis opera commutandi licentia. Conf. Cl. Van-Espen l. c. cap. V. & VI.

(k) Debuertant sane Episcopi, ceu in aliarum rerum, ita & in reconciliandorum peccatorum adiutorium sibi Presbyteros adficeret. Attamen ab iisdem memorati superius *poenitentiae* canones usque observari potuissent, si non per eos potissimum tam seculares quam regulares, qui scholasticae theologiae dabant operam, invaluisse opinio: devoluta aut presbyterorum peccatorum reconciliandorum licentia, etiam poenitentias imponendas eo ipso eorundem reliquas esse arbitrio, & quidem in occulta crimina poenitentiam occultam statui debere. Hanc sane praestitutam opinionem poenitentiae publicae raritas necessario sequebatur.

(l) *Magnopere ad Christiani populi disciplinam pertinere Sanctissimis Patribus nostris visum est, ut atrociora quaedam & graviora crimina non a quibusvis, sed a jure duntaxat sacerdotibus absolventur*, ait Concil. Trid. sess. XIV. cap. 7. de doct. poenit. atque ita 1. in Pontifice non solum, sed & in Episcopis reservandi auctoritatem, 2. reservationem necessitatem omnibus agnoscendam definivit. Enimvero *per criminum quorundam reservationem major criminum horror obicitur* — & sicut facilis venia est incentivum delinquendi, ita e contrario difficultas veniae minuit facilitatem peccandi; denique compertum est, *morbos, quo graviores sunt, peritiores requirere medicos, atque majorum eum discretionem remedia esse applicanda*. Van-Espen, P. II. sect. I. Tit. VI. de sacra. Poenit. Cap. IX. §. 28. & seq. Tantum igitur abest, ut per reservationes generatim speculatas quid poenitentiae sit ademptum, ut potius ita ejusdem vigor restituatur. Sed quae igitur ratione

tione reservationes papales inter ea, quæ venter quoad poenitentiam praxi obstitunt, queunt collocari? Dicam ut res est. Reservata quidem jam antiquissimis temporibus erant Pontificibus crimina, verum illorum tantummodo, quos studiose, ut scilicet occasione obtinenda: absolutionis difficiliori reddita alii abstergerentur, ad Pontifices ipsi mittebant Episcopi. (§. 182. n. d. 196. n. d.) Posterioribus deum temporibus insuper habitis Episcopis sibi Pontifices ea, quæ volebant, crimina, atque adeo pro suo arbitrio reservarunt. Id quod, etsi Episcoporum originarie auctoritati magnum, non tamen ipsi poenitentia: adhuc tantum (si non ea, quæ minus discreta agendi ratio nunquam non profert, pessima coniectura species) vulnus infixit, ac dein, ubi eadem tot religiosorum ordinum confortibus neglecto Episcopo passim absolvienda facillime concedebantur. Restituit quidem aliquatenus Episcoporum auctoritatem Concilium Trident. hac sanctione: Nullum etiam Regularem posse Confessiones secularium etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari, nisi aut parochiale beneficium, aut ab Episcopis per examen, si illis videbitur esse necessarium, aut alias idoneus iudicatur, & approbationem, quæ gratis detur, obtineat, privilegii & consuetudine quacunque etiam immemoriali non obstantibus. Sess. XXIII. Cap. 15. de Reform.

(m) Verum nequaquam putes poenitentia: publica disciplinam penitus esse abrogatam. Inculcat eam Concilium Trident. sess. XXIV. cap. 2. de Reform. his verbis: quando igitur

ab aliquo publice & in multorum conspectu crimen commissum fuerit, unde alios scandalosos commotosque fuisse non sit dubitandum; huic condignam pro modo culpe poenitentiam publice injungi oportet, ut quos exemplo suo ad malos mores provocavit, suæ emendationis testimonio ad rectam revocet vitam. Episcopus tamen publica hoc poenitentia: genus, in aliud secretum poterit commutare, quando ita magis judicaverit expedire. Et quamvis ceterum poenitentias injungendas prudenti Sacerdotis arbitrio idem Concilium relinquit, insignem tamen usum Canonum poenentialium hodieum monstrat pastoribus, dum juxta antiquum Ecclesiæ spiritum in poenitentia: injungendis eos jubet, pro qualitate criminum & poenitentium facultate salutare & convenienter satisfactiones injungere, atque præ oculis habere, ut satisfactio, quam imponunt, non sit tantum ad novæ vitæ custodiam & infirmitatis medicinam, sed etiam ad prætorum peccatorum vindictam & castigationem. Sess. XIV. cap. 8. Præterea etiam hoc notandum venit, ne per privilegia & licentias regularibus & secularibus sacerdotibus nullam curam animarum habentibus concessas juri parochi sive proprii sacerdotis videatur derogatum, expresse esse statutum, ut fideles saltem semel in anno tempore paschali proprio suo sacerdoti aut alieno de hujus licentia contineantur. Cap. 2. de Trug. & Pac. Extrav. Com. Conf. Cl. de Riegger L. V. Decret. §. 544. usque 563. nec non ejusdem Celeb. Viri dissertat. de poenitentia: & poenis ecclesiasticis §. 1. usque 36.

C A P U T I V.

De Censuris & penis Ecclesiasticis.

§. 480. Quod si autem peccatorum nonnulli adeo veniebant in profundum, ut de Ecclesiæ sine seu felicitate æterna & exacta tradita: a Christo religionis custodia nihil solliciti, etiam omnia poenitentia: ac reconciliationis media contemnerent: tum demum illi, quibus ad salutem & commune Bonum Ecclesiæ, scilicet ut fideles ad hujus finem non impediti progrediantur, eumque obtineant, non tantum leges ferendi, & judicandi, sed & coercendi potestatem obtigisse demonstravimus, pro hac sua auctoritate privationes bonorum & jurium spiritualium (§. 472. n.a.) omni Ecclesiæ ævo adhibere. Et quidem eo veteres progressi sunt ordine, ut primo excommunicationem (a) minorem, seu medicinalem, quæ tantum a communione publici cultus divini excluderet (b) atque hæc si nihil proficeret, subinde excommunicationem majorem seu mortalem (c), qua quis omni jure sibi tanquam membro actus Christiani competente privabatur (d), & respectu fidelium seu Ethnicus erat & Publicanus, (e) adversus ejusmodi omnem monitionem lenioremque modum cunctumque spernentes exequeretur (f). Universe autem iidem veteres Ecclesiæ nostræ Rectores nunquam non præter justam excommunicandi causam (g), & legitimam ipsius excommunicationis formam (h) cumprimis, num finem intantum

etiam ita obtinendi spes, num vero majoris detrimenti periculum adpareat, summa opus esse circumspectione (i) prudenter non minus ac sancte exsultabant (*).

(a) De censuris, quæ jam apud Hebræos fuisse, Vid. meus Ordo Princip. in P. I. §. 83.

(b) Dixere etiam hanc veteres simpliciter separationem, nec facile vox excommunicatio simpliciter posita aliam quam minorem illam designabat. Ceterum eisdem erant quatuor gradus: primus a sola Eucharistia participatione; alter a precibus fidelium; tertius a precibus quoque Catechumenorum; quartus ab omni Ecclesiæ ingressu propter crimina leviora arcebat. Sed & graviorum Criminum rei, qui illico poenitentia publicæ sefe subieciabant ultra hanc separationem nūl severius experiebantur.

(c) Hæc ipsa apud veteres etiam *Anathema* audiebatur teile S. Chrysostomus. Hom. XV. in Epist. ad Rom.

(d) Atque adeo non iis, quæ jure naturali gentium uti civili debentur. Neque enim I. ad Cor. V. 4. ad Rom. XVI. 17. ad Thessal. III. 14. II. Joan. V. 10. 11. necessaria his juribus fundata officia, sed periculosa & ultra necessitatem cum ejusmodi instituta conversationes eum scilicet in finem prohibeantur, ut obduri confundantur magis, alique ab eorum præserventur contagio. Neque aliæ conversationes quam illæ a veteribus pari excommunicationis poena animadvertebantur. Quidquid conversatio cuprimis illa, quæ sceleratos ejusmodi amice reducidos juxta Christi cum peccatoribus manducantem exemplum respicit, cum officio Christiani hominis, & maxime pastorum quam certissime concordet.

(e) Quemadmodum igitur Ecclesia pro Ethnicis & Hæreticis etiam publice orare consuevit, ita non minus pro his, qui sicut Ethnici habendi sunt, etsi nec ipsi ad sacrorum communionem admittantur, nec pro iis tanquam Ecclesiæ membris preces fundi queant, publice orari posse extra dubium est. C. 28. de sent. excomm.

(f) Excommunicationem nonnisi mediis aliis incassum adhibitis ferri debere, docent nos his verbis,

1. S. Ambrosius, Cum dolore enim amputatur etiam, quæ putruit pars corporis & diu trahatur, si potest sanari medicamentis, si non potest, tunc a medico bone abscinditur, sic Episcopi effectus boni est, ut opiet sanare, serpentem auferre ulcera, abducere aliqua vel abscindere, postremo quod sanari non potest cum dolore abscindere. L. 1. off. C. 27.

2. S. Leo. Nulli Christianorum facile communicio denegetur, nec ad indignantis fiat hoc arbitrium sacerdotis, quod in magni veratutem ultionem invisus & dolens quodammodo debet inferre animus. Ep. 93.

3. Patres Synodi Ephesinae damnantem Nestorium. Lacrymis ubinde perflui ad lumen hanc contra eum sententiam necessario venimus: apud Harduin. Tom. I. Col. 1422.

4. Chalcedonensis adversus Eutychen. Lacrymantem ac gementem perfidia ejus perditione decrevit per Dominum nostrum Jesum Christum ab eo classis permatum, extrancum eum esse ab omni officio sacerdotali, & a nostra communione & primatu ministerii; ibid. Tom. II. Col. 167.

5. Juliani Eccles. Rom. levati in eodem synodo adversus Dioscorum. Mihi quidem lacrymarum fontes disjillant, & tenet linguam ad explanationem communis compassio. Sed quoniam præter meum votum Dioscorus magne Alexandrinæ civitatis Episcopus tot se ipsum per inobedientiam criminibus monstravit obnoxium, accusatus a diversis in multis delictis, & TERTIO vocatus regulariter occurrere minime voluit, debilitate conscientie tentus, dolens & gemens dico alienum eum esse ab Episcopatus dignitate & omni sacerdotali ministerio. Ibid. Col. 247.

sed hæc pluraque statim sequentibus magis dilucidabuntur.

(g) Nimirum ut adde,

1. Delictum gravius, Can. 41. XI. q. 3. c. 8. 42. XI. q. 8. c. 27. XXXIII. q. 4. C. 3. de solut. Augustin. libr. de fid. & oper. c. 26.

2. Publicum, Can. 19. II. q. 1. C. 48. de sent. Excomm.

3. Legitime probatum, Can. 11. 12. II. q. 1. ubi referuntur hæc preteritoria Augustini verba. Nos vero quemquam a communione prohibere non possumus, quomodo hæc prohibitio nondum mortalis sit, sed medicinalis, nisi aut sponte confessum, aut in aliquo fræ seculari fræ Ecclesiastico judicio nominatum, atque convictum. Hom. 30. de poenit.

4. Contumacia de qua, ut constat, ipse Christus tres jussit præmitti monitiones. Si peccaveris in te frater tuus, vado & corripere eum inter te & ipsum solum, si te audierit, lucratus eris fratrem tuum, EN! MONITIO PRIMA. Si autem te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos, ut in ore duorum vel trium testium stet omne verbum. EN! MONITIO ALTERA. Quod si non audierit eos, dic Ecclesiæ. EN! MONITIO TERTIA & post hæc denum tertiam monitionem, scilicet, si Ecclesiam non audierit, non post unam monitionem a Petro factam; sit tibi sicut Ethnicus & Publicanus.

Quæ omnia a veteribus observata esse, jam ex eorundem monumentis nunc ante nos f. relatis colligi potuerat, Ignote profecto tunc tem-

temporis erant excommunicationes *late sententiae*, quas scilicet recentiore praxi ita latas deprehendimus, ut ejusdem transgressor ipso facto *late sententia* iudicis a fidelium coetu rescindatur. Ajunt earundem defensores jam ipsam legem subire vicem monitionis competentis. Sed qua quæso ratione falvis iidem, quas Christus repetitas exigit monitiones, falvis Can. Apost. 73. C. V. XVI. q. 7. atque salva veteris Ecclesiae praxi hoc ipsum asseri potest? qua quæso ratione quisvis ejusmodi legis transgressor *ut contumax & desperatus peccator* haberi; & a fidelium coetu rescindi mereatur, aut mereri vel potest, dum ad custodiam legis requiritur cognitio viva, hujus generis autem excommunicationes tantæ sunt numero, ut nequidem Canonum interpretes cunctas enarrare audeant, atque adeo multo magis sine culpa alii plurimas possint ignorare.

Sed addamus statim hoc eodem loco, quo veterem Ecclesiam de Excommunicationis iustitia sollicitam contemplamur, quid eadem de excommunicationibus iniustis senserit. Habemus sane clarissimas sententias.

1. Augustini. Quid obest homini Christiano, quod in illa tabula non velit eum recitare humana ignorantia, si eum de libro viventium non delet iniqua conscientia? Can. 50. XI. q. 3.

2. Hieronymi. Apud Deum non sententia sacerdotum, sed reorum vita quaeritur. Matth. Cap. 16.

3. Gelasii P. Cui est illata sententia, deponat errorem & vacua erit. Sed si iniusta est, tanto eam curare non debet, quanto apud Deum & Ecclesiam ejus neminem potest iniqua gravare sententia. Ita ergo ea se non absolvi desideret, qua se nullatenus perspexit obligatum. Can. 46. XI. q. 3.

4. Innocentii III. Eterni tribunal iudicis illum reum non habet, quem iniuste iudex condemnat. Cap. I. de sent. & Re iud. in VI.

5. Innocentii IV. Cum medicinalis sit excommunicatio, non mortalis: discipulans, non eradicans, dum tamen is, in quem lata fuerit, non contemnat: caute provideat iudex ecclesiasticus, ut in eo ferenda ostendat, se persequi, quod corrigentis fuerit & medentis. Quisquis igitur excommunicat, excommunicationem in scriptis proferat, & causam excommunicationis expresse describat, propter quam excommunicatio proferatur. Exemplum vero huiusmodi scriptura teneatur excommunicato tradere intra mensem, si fuerit requisitus, super qua requisitione fieri volumus publicum instrumentum, vel literas testimoniales confecti, Sigillo authentico consignatas. Si quis autem iudicium huius constitutionis temerarius extiterit violator, per mensem unum AB INGRESSU EC-

CLESIAE ET DIVINIS OFFICIIS NOVERIT SE SUSPENSUM; Superior vero ad quem recurritur, SENTENTIAM IPSAM SINE DIFFICULTATE RELAXANS, latorem excommunicationis AD EXPENSAS ET OMNE INTERESSE CONDEMNET, & alias PUNIAT ANIMADVERSIONE CONDIGNA, ut pena docente discant iudices, quam grave sit excommunicationem sententias sine maturitate debita fulminare. ET HÆC EADEM IN SUSPENSIONIS ET INTERDICTI SENTENTIIS VOLUMUS OBSERVARI. Caveant autem Ecclesiarum prelati, & iudices universi, ne prædictam penam SUSPENSIONIS incurrant. Quoniam si contingeret, eos sic suspensos divina officia exequi sicut prius, IRREGULARITATEM non effugient juxta CANONICAS SANCTIONES: super qua summum Pontificem poterit dispensari. Cap. I. de sent. Excom. in 6.

6. S. Gregorii. Inter querelas multiplices Ildorus vir clarissimus, a fraternitate tua frustra se excommunicatum anathematizatumque conquestus est. Quod ob quam rem factum fuerit, dum a clerico tuo, qui praesens erat, voluissimus addicere, pro nulla alia causa nisi pro eo, quod te injuriaverat, factum innovit. Quæ res nos vehementer affligit: quod si ita est, NIHIL TE OSTENDIS DE COELESTIBUS COGITARE, SED TERRENAM TE CONVERSATIONEM HABERE SIGNIFICAS; DUM PRO VINDICTA PROPRIA (quod sacris regulis prohibetur) MALEDICTIONEM ANATHEMATIS INVENISTI. Caus. XIIII. Qu. IV. C. 27.

7. Concil. Sardic. Si Episcopus quis forte iracundus (QUOD ESSE NON DEBET) adversus presbyterum sive Diaconum suum CITO ET ASPERE commoveatur, & exterminare eum de Ecclesia voluerit, providendum est, ne innocens damnetur aut perdat communionem. Concil. Sardic. c. 17.

Horum SS. Patrum, & ipsorum Pontificum monita rectissime secutos esse dicere debemus illos, qui ob defensionem civilium suorum iurium excommunicati absolutionem non expetierunt. Quod si tamen non publica & notoria esset iniustitia censuræ, ea pro foro externo erit observanda; scilicet tam ratione scandali evitandi; quam ne subditi temerarius ac tumide reprehensionis superbia pastoris sui iudicium contemnant, ceu, ait S. Gregorius in Homil. XXVI. in Evang. unde Can. I. XI. q. 3. collegit Gratianus; cuius igitur Canonis verba hæc: Sententia pastoris, sive iusta, sive iniusta fuerit, simenda est, ex Gregorii mente & verbis ejusdem c. 77. ibid. relatis interpretationem desiderant. Atque ex his ipsis simul intelligimus, qua ratione, qui liber est apud Deum, ecclesiastica possit esse innodatus sententia, cap. 28. de sentent. Excom.

(b) Certas pro Excommunicationis sententias

etia verborum formulas antiquissimis Ecclesie temporibus æque, ac styum curiæ, fuisse ignotas probabilis est. Tum scilicet, quando Anathema ab excommunicatione majore distinguitur esse speciem, & quidem quoad solennitates adhibendas differre aliter, ac veteres opinabantur, etiam de figendis pro Anathemate certis verbis ac ritibus fuerant solliciti. Conf. Pontifical. Rom. sub Tit. Ord. Excomm. & Absolv. Id autem nunquam non veteres observabant, ut simul atque aliquem excommunicarent, id illico illis significarent Ecclesiis, ne in earundem communionem per ignorantiam admitteretur.

(i) Adparet id, seu veterum facta, seu eorundem verba attendamus, & quidem quod facta attinet, novimus non esse excommunicatos,

1. A Julio & Liberio Constantium, quantumvis maximus hic esset Arianorum Patronus.

2. A Liberio Julianum.

3. A Damasio Valentem atrocissimum Catholicorum persecutorem.

4. A Damasio Justinam Imperatricem Patronam Arianismi.

5. A Siricio Theodosium ob notissimum illud eruentum facinus.

6. A Leone Theodosium juniorem Protectorem Dioscori & Concilii Ephesini II.

7. A Simplicio & Felice Zenonem Imperatorem Concilii Chalcedonenis everforem.

8. A Vitaliano Constantem Heraclii Nepotem, hæreticum, fratricidam, & sacrilegum, &c.

Verba si postulas, audi,

1. Augustinum. Illud non est tacendum etiam cognitos malos bonis non obesse in Ecclesia, si eos a communione prohibendi aut potestas desit, aut aliqua ratio conservandæ pacis impediatur. Epist. 164. ad Emerit. — Si vel ipsum crimen vel periora excommunicanda sociam habeat multitudinem, Conflicta separationis inania sunt, & perniciose atque sacrilege, quia & impia & superba sunt, & plus perturbant infirmos bonos, quam corrigant animos malos — quum vero idem verbum plurimos occupavit, nihil aliud bonis restat, quam dolor & gemitus. L. III. contr. Epist. Parmen. c. II.

2. Ivonem Carnotensem. Dispensationes rerum temporalium Regibus attributa sunt & Basilei, id est, fundamentum populi, & caput existunt. Est aliquando potestate sibi concessa abutuntur, non sunt a nobis graviter exasperandi, sed ubi sacerdotum admonitionibus non acquieverint, divino iudicio sunt reservandi, ubi tanto districtius sunt puniendi, quanto minus fuerint divinis admonitionibus obnoxii.

Epist. Introduct. in Jus Eccles. Tom. IV.

Hæc si consideres, & præcipue, si in tuum admittas animum, veluti a veteribus excommunicationes summorum Principum cum fructu communis Ecclesie Boni sunt omittæ, ita per latas recentioribus seculi ejusmodi censuras non alium, nisi quod Ecclesie ipsius ac Rerumpublicarum pax fuerat turbata, effectum prodidit. Si addas porro, quod Concil. Trid. sess. XXV. c. 3. de Reform. ita edixit: *Quamvis excommunicationis gladius nervus sit Ecclesiasticæ discipline, & ad continendos in officio populos valde salutaris, júbis tamén magna que circumspéctione exercendus est, cum experientia docet, si temere & levibus ex rebus incutiat, magis contemnere quam formidari, & perneciem potius parere, quam salutem, ubique dubio concludes, summos Principes quidem absolute, non autem in hypobesi ista, quam nunquam non veteres præ oculis habuere, salvis eorum monitis, salvo antiquorum Canonum spiritu posse excommunicari. Non obice ab Innocentio I. Arcadium, ab Ambrosio Theodosium esse excommunicatos. Excommunicationem Arcadii post Panvinium eum Bossueto eruditi omnes communitatem habent. Ambrosius autem ab ingressu Ecclesie prohibuit Imperatorem ejusmodi, qui peccata sua confessus, dolens, ac datum scandalum expiaturæ penitentiae Ambrosii arbitrio determinandæ ultro sese subiecit. Obice potius per me licet exemplum Gregorii VII. sed perperde simul non nostra, sed Cleri Londinensis verba: Hildebrandus Papa auctor est hujus novelli schismatis, & primus levavit sacerdotalem lanceam contra diadema regni, in Epist. advers. Paschalem P. II. & conf. ea, quæ Doctissimus Pereira scripsit, tam in Dissertatione historica, & theologica de gestis ac scriptis Gregorii VII. adversus Henricum IV. Imp. quam in doctrina antiquæ Ecclesie de suprema Imperantium civili in personas ecclesiasticas potestate.*

(*) Adversus iniustas censuras Synodus Nicæna cap. 7. tam clericis quam laicis recursus viam ad Synodum provinciale aperuit, quia multis circa interponendam, introducendam, & proseguendam appellationem formalitatibus multo post tempore ex civili jure mutatis tum quidem opus esset. Præterea quantum veteres etiam hac in parte Imperantium civilium attenderint auctoritatem, satis potius notescit ex hoc Concilio Tolentani XII. Can. 3. Si quos culpatorum regia potestas aut in gratiam benignitatis receperit, aut mense sue participationis effecerit, hos etiam sacerdotum & populorum conventus suscipere in ecclesiastica communione debet, ut quod principalis pietas recipit, nec a sacerdotibus Dei alienum habeatur.

* Sed & pro coronide hic advertas velim,

H h ex.

excommunicationes quidem in subditos fideles latas, uti deduximus, tantum fuisse duplicis generis; attamen deprehendi subinde apud veteres excommunicationem alio longe sensu inter aequales, imo adversus superiores usitatam. Ita scilicet cuiusdam Episcopi aliam doctrinam vovens literas communionis non recipiebat Episcopus alter. Ita ob eandem causam ex populo subinde unus proprio motu non communicabat cum altero. Ita denique ipsum suum

Episcopum fortasse de hæresi, aliiq; suspectum plebs sponte sua fugiebat. Quod quidem ob abusus Synodo Œcum. VIII. prohibitum fuerat. Ista sane animadvertiones contem, ne quatuorcuq; excommunicationis vocem in veterum Canonibus & scriptis legimus, cum Canonistis mediæ ævi inde censuram ecclesiasticam proprie talem exculpamus.

Conf. Cl. de Rieger L. V. Decret. §. 570. usque 591. & Diis. de pœnit. & pœn. Eccles. §. 44. usq. 69.

§. 481. Occurrunt quidem apud veteres etiam aliæ sub aliis nominibus pœnæ ecclesiasticæ, veluti I. Suspendio (a), II. Irregularitas ex delicto (b), III. Depositio (c), IV. Degradatio (d), V. Detrusio in monasterium (e), VI. Exilium, seu potius ex loco delicti in alium recessus (f). Verum quemadmodum nullum quondam inter *censuras* & *vindicativas* pœnas agnitionem erat discrimen (g) ita etiam hæc omnia sub eodem cum excommunicatione pœnarum ecclesiasticarum genere comprehensa, neque distinguebantur vindicta (h), neque in illius, ad quem gladius temporalis pertinet, jurisdictionem offendeant (i).

(a) *Suspendio* etiam olim erat pœna clericis tantum propria, qua iidem pro modo culpæ a functionibus vi ecclesiastici sui muneris sibi competentibus prohibebantur. Quantumvis autem, ut mox dicemus, a depositione differebat effectu, non tamen de illa aliter ac reliquis ecclesiasticis pœnis differebant veteres, neque illam a potestate clavium magis quam pœnarum ecclesiasticarum institutionem repetebant. Conf. Van-Elspen P. III. Tit. XI. C. XI. & Tractat. de Censur. Eccles. Cap. X. Ceterum legimus etiam in veterum Canonibus subinde de *reductione clericorum ad communionem peregrinam*. Quo nil aliud sibi volunt hi canones, quam, quosdam clericos, usque dum condigna pœnitentia officium suum recuperassent, habitos fuisse ceu illos peregrinos, qui absq; *formatis* & *commendatis literis* advenientes tandem ad sacrorum communionem non admittentur, donec non ab eadem Ecclesia, unde venerant, procurator hujus generis litteras eos communionem dignos esse demonstrassent.

(b) *Fundatur irregularitas ex delicto* in Epistolis compluribus Pauli, qui scilicet clericos *irreprehensibiles* *in fine crimine esse debere* aperte scribit ad Tit. 17. ad Tim. II. Atque adeo irregularitas hujusmodi veteribus erat *pœna canonica privans jure ecclesiasticis ordinibus suscipiendi aut susceptorum exercendi*. Is proinde loquendi modus, *quod sit impedimentum canonicum*, quantumvis a Scholasticis civitate donatus, proprie tantum ad irregularitatem ex defectu provenientem quadrat. Duo autem quoad irregularitatem ex delicto ex veterum Canonibus observamus. 1. Eam non in publica tantum, sed etiam occulta crimina fuisse statutam. 2. Crimen ejusmodi semel patratum sufficere, ut etiam peracta dein pœnitentia aditus ad suscipiendos ordines vel in-

sceptorum exercitium maneret præclusus, nisi magna Ecclesiæ utilitas, aut necessitas contrarium exposculet. Can. 64. Concil. Carthag. IV. Can. 2. Concil. Tolet. I. Hinc eorum, qui a Gratiano referuntur Canones 14. 16. 23. Dist. 50., subleita fides ab eruditissimis animadvertiti, & illa ab eodem Gratiano ideo inventa inter crimina publica & privata distinctio. Can. 32. & 34. ibid. iuste reprobari potuit. Ceterum irregularitatis casus jam supra retuli §. 286.

(c) *Depositio* medium erat inter *suspensionem* & *degradationem*. Naturale enim depositioni erat, ut sit perpetua, non item suspensioni; & quantumvis etiam hæc perpetua esse poterat, ea tamen (sicuti saltem spes remissionis erat) relaxata; beneficii collatione nova haudquaquam fuerat opus, veluti in depositione. In primitiva quidem Ecclesia Clericus semel depositus vix usquam ad functiones clericales restituebatur. Conf. Cl. Van-Elspen in Schol. ad Can. XIII. Apost.

(d) Non quidem *degradatio*, si vocabulum spectes, sed tamen res eadem nomine *reductionis ad communionem laicam* in antiquis canonibus deprehenditur. Intelligebant nempe non minus veteres hoc nomine pœnam ecclesiasticam, qua Clericus non tantum sui muneris & functionum potestate, sed ipso etiam statu & dignitate clericali ejusdemque privilegiis exutus ad simplicem laicorum conditionem absq; omni restitutionis spe reducebatur. Invenies hanc pœnam quoque nonnunquam significari nomine *excommunicationis Ecclesiasticæ*. Quo id confirmatur, quod supra premisi: scilicet, vocem *excommunicationis* olim promissæ pro cuiuscumque communionis denegatione esse acceptam. Communione ecclesiastica ita privatus non facile simul excommunicatione stricti talis puniebatur, nisi atrociora crimina cum

mentis oblatione accessissent. Fiebat autem degradatio antiquissimis temporibus tantum ab Episcopo; Concil. Nicæn. Can. 5. & in secunda demum instantia a Synodo provinciali; quam vero ob causas singulorum celebrare cum difficile esset, dein pro examinanda causa Episcopi Episcopos duodecim alios; obtutu Presbyteri Episcopos sex; obtutu Diaconi Episcopos numero tres seu iudices constitui iubet. Cap. 61. XI. q. 3. a quo eodem Canone non nisi secundam instantiam respici, non dicere non poteris, si consulueris Can. 61. XI. q. 3. Eiusmodi autem degradati subinde curia seu societati suae civitatis servire cogebantur, veluti habet Novell. 5. C. 6. & Novell. 213. Cap. 14. quarum Novellarum expertes quod illam antiquorum Canonum phrasim curia tradi non recte & intelligant & interpretentur, haudquaquam mirum est, dum ob antiquitatem *Ecclesiasticarum & civilium* ignorantiam multo pluribus explanationum monitis sua commentariorum volumina repleverint.

(e) Quod destructionem in monasteria adinet, tria, quae in vetustis canonibus expressa sunt, haudquaquam negligas velim. 1. Eam tum temporis tantum adversus eos, qui ob gravia crimina depositi, aut degradati curiae non tradebantur, vel ibidem veniam accipere, fuisse adhibitam Can. 7. dist. 50. 2. Nullatenus in vindictam & carceris loco; utpote quod utrumque genuino Ecclesiae spiritui repugnat, sed tantummodo, ut opportunitus illis poenitentiae locus suppeditaretur, & ne perversi ex ipsa depositionis poena sibi suae perversionis lucrum & iam maiori cum licentia pessime vivendi occasionem caperent; quemadmodum commonstrant verba Can. 7. dist. 81. *Providentia Episcopi bene proviso loco constituitur, ubi peccata luceat, & ulterius non committat.* 3. Nulla externa coactione adhibita, adeo, ut si qui amisso gradu seculariter vivere voluerint, & poenitentiam agere neglexerint, ex parte Ecclesiae nil aliud, quam ab eiusdem COMMUNIONE SEPARATIONEM fuerint experti. C. 8. ibid. Scilicet extenus tantum hae poena etiam antiquis Canonibus vindictiva dici potuisset, & hodieum dici posset, quatenus non ex ipsis Canonibus & potestate Ecclesiastica proprie tali, sed & ex lege quadam civili & iussu summorum Imperantium descendit. Ita Iustinianus statuit: *Reverendissimis autem Presbyteris aut Diaconis etiam si inventi fuerint pro pecuniaria causa falsum perhibuisse testimonium: sufficiat pro verberibus, tribus annis separari a sacro ministerio, & monasteriis tradi.* Pro criminalibus autem causis, si falsum testimonium dixerint; Clero nudatos, legitimum subdi poenis precipimus: reliquos autem omnes in aliis etiam ecclesiasticis ordinibus constitutos, si

falsum testimonium cuiuslibet causa, siue pecuniariae, siue criminalis dixisse convincantur, non solum ecclesiastico officio repelli, sed etiam verberibus subdi. Nov. 123. C. 20.

(f) Poenam veri & civilis exilii non nisi a summo Imperante in aliquem statui posse, fatetur ipse Pontifex Coelestinus III. Cap. 10. de Jud. addens causam, quia ultra anathematis mucronem quid faciat, Ecclesia non habet. Exilium itaque ecclesiasticum, seu recessus de loco desidi in alium, partim ad praescindendam peccandi occasionem, partim facilius poenitentiam extra familiarium conspectum suscipiendi causa, partim ut lapis offensionis & scaodali una tum delinquentis persona ex fidelium oculis removeatur, salvis civitatum iuribus & sine externa violentia imponebatur. Atque ita intelliges C. 23. Dist. 63. Can. 9. III. q. 4. Can. 3. III. q. 5.

(g) *Arts illa frigida praeciseque secundum formalitates logicas de censuris ecclesiasticis loquendi & philosophandi per undecim & amplius secula Ecclesiasticis auctoribus cognita non fuit.* Ut enim preteream Burchardum Wormatiensem Episcopum, & Irenaeum Carnotensem Canonisum suo tempore corporeos, in quorum collectionibus nihil ejusmodi deprehenditur; Hugonem Viterbinum his posteriore tempore scriptis celeberrimum, in quibus tamen nihil ejusmodi agnoscit: Lombardus & Gratianus ille Theologorum, hic Canonistarum, qui annis post Irenaeum quinquaginta & seculo duodecimo in decimum tertium iam inclinate per orbem christianum celeberrimi fuerunt, nihil tamen scripserunt, ex quo conici possit; hunc de censuris praecipuum & artificialem loquendi modum illis fuisse cognitum, imo de Gratiano facile demonstrari posset, illi fuisse prorsus incognitum, aut tunc velut paucis se philosophantibus plane praeteritum. Unde etiam apud eos colligitur esse tres tantum censuras? Depositionem & degradationem eo nomine non esse censendas? Interdictionem censuram esse, non autem cessationem a Divinis: Irregularitatem impedimentum esse canonikum, non censuram? Censuras ad forum externum pertinere, non ad internum, siue Sacramentum poenitentiae? Imo ubi apud eos ipsum Censura nomen sic acceptum, & a ceteris poenis & impedimentis ecclesiasticis distinctum? Morinus L. 6. de Sacram. Poenit. C. 25. num. 12. Eipen P. III. Tit. XI. C. 3.

(h) Nullae profecto Ecclesiasticae poenae unquam ad vindictam, sed eundem semper cum respectu ad forum internum & Sacramentale ferebantur. Hinc Augustinus ait, neque a populo Dei separamus, quos vel degradando vel excommunicando ad humiliorem poenitentiam loco redigimus. L. post Coll. cont. Don.

Hb 2 (i) Uni-

(i) Univerſe illis *temporalium* in Eccleſia pœnarum patronis, apud quos unum alterumve Canonis vocabulum ita, prouti in oculis mentemque ſemel admiſere, præ omnibus certiffimis principiis & evidentiffimis contrariis teſtimoniis valet, & qui ex ipſiſſimis ejuſmodi Canonum antiquorum vocabulis temporales pœnas continentibus non melius quam hæc temporalis pœnas Eccleſia: adjudicando ſeſe extricare queunt, his ſubveniendum eſt obſervationibus:

1. Pœnas haudquaquam omnes, quæ in Canonibus referuntur, propterea etiam eſſe Canonicas: inferabantur ſcilicet canonibus antiquis, etiam illæ ordinati-ones, quæ a poteſtate civili provenire, & vel ideo, quia illud provenire, cumprimis urgebantur, juxta illud Gelatii P. ad Anaſtaſium Imperat. Epistol. 8. ad ordinem diſciplinæ publicæ cognoscentes imperium tibi collatum legibus tuis parent ipſi quoque Religionis Antiquitates.

2. Eleemoſynarum Largitionem in pœnitentia foro injunctam cum pœnis pecuniariis ad Tribunalia Eccleſiaſtica ſub comminatione coactionis externa: recentiore ætate ſolvendis non eſſe confundendam.

3. Impoſita quidem fuiſſe etiam antiquitus ſæpe verbera inferiorum ordinum clericis. At tamen non ab Eccleſiæ Reſtoribus quæ talibus & virtute poteſtatis Eccleſiaſtica, ſed eatenus, quatenus aut domi ſuæ aut in ſeminariis aut ſcholis ejuſmodi clericorum mores corrigendis, & diſciplinam curandam habebant, veluti hodie dæmone ejuſmodi verbera a moderatoribus infligi poſſe quilibet admittit, quin, ſi ſani ratiocinii ſit, propterea, quia moderator perſona Eccleſiaſtica eſt, hæc verbera idco pœnam Eccleſiaſticam eſſe defendat. Conf. Clarifi. de Riegger Lib. V. Decret. §. 603. uſque 624.

§. 482. Verum multa in iſtis omnibus recentior ætas variavit: Præterquam enim quoad I. non auditam antea inter cenſuras & pœnas vindictivas formavit differentiam (a), II. ipſarum cenſurarum novas diviſiones (b) novaque III. ſpecies, veluti Anathema, ſecus ac olim diſtinctum (c) ab excommunicatione majore, (d) & excommunicationem minorem cum illa antiqua pariter non prout concordantem, (e) porro interdictum (f) & ſuſpenſionis cenſuram a ſuſpenſionis pœna diverſam, (g) denique iterum iterumque nova tam IV. circa ferendarum cenſurarum jus, (h) quam V. circa formam (i), & VI. effectum (k) nec non VII. quoad poteſtatem ab iſdem abſolvendi (l) copioſe invexit.

(a) CENSURA videlicet nunc dici debet pœna ſpiritualis, quæ privat uſu quorundam bonorum ſpiritualium, & ad REI CORRECTIONEM eſt impoſita. PœNA ECCLESIASTICA autem ſtriſſe talis privatio bonorum ſpiritualium in criminis punitionem & VINDICTAM directe inſiſta. Sed quodnam quaſo contra veterem praxim hujus diſtinctionis ſufficiens fundamentum? Sufficiens certo ſcholasticis fuit cap. 20. de V.S. ubi Innocentius III. reſpondit: Quod per Cenſuram non ſolum Interdictum, ſed & ſuſpenſionis & Excommunicationis ſententia valent intelligi, atque illico ad determinandas accurate differentias ſeſe obligatos eſſe exiſtillarunt. Et quandoquidem tunc temporis nil alio opus erat, quam vocabulis differentibus, etſi non diſſerret res ipſa, hinc faciliſſimum illi erat aſſerere:

Cenſura.

1. privant hominem tantum uſu bonorum ſpiritualium communium.

2. ad tempus ut tolli debeant, quamprimum reus reſpiciat.

Pœna.

Non modo uſu, ſed poteſtate etiam & facultate.

Perpetuus ex ſua natura.

3. unice intendunt emendationem & correctionem delinquentis.

Direſte & primario intendunt vindictam, ſeu criminis punitionem.

Verum novimus Eccleſiam nunquam directe primario vindictam, ſed ſemper emendationem delinquentis & exemplum alios abſterrens intendere poſſe ac debere. Porro falſiſſimum eſt cenſuras tantum ſemper ad tempus ferri, dum quibusdam in caſibus etiam ejuſmodi, qui pœnitentia reſpiciſſent, tamen neque in articulo mortis externa pax & communio a veteribus concedebatur. Et num quaſo hanc illamve pœnam ideo, quia non eodem cum aliis effectus habet, a pœnis ſtriſſe talibus propterea eximere oportet. Ut autem concinnam, quæ cenſuras explanant, definitionem non taceamus, ſcito, hanc eſſe: quod cenſura ſit pœna ſpiritualis medicinalis, per quam homini baptizato delinquenti ac contumaci per eccleſiaſticam poteſtatem quorundam bonorum ſpiritualium uſus auferitur, donec a contumacia reſpiciat. Præter alia cumprimis verba hæc baptizato homini ſuperflue opinor dicuntur cuius. Quis enim de iſis, qui in Eccleſia non ſunt, num de hac eſſici queant, quaſtionem inſtituet? Ad illud quorundam quaſitum, num

in mortuos ferri queat excommunicatio, in promptu habemus responsum ex Can. 1. 2. 4. XXIV. q. 2. quos supra in indulgentiarum materia jam in medium protuli, & quibus non obstat c. 28. de sent. Excomm. ubi tantum post mortem tollitur prohibitio sepulture, & defunctus in penitentia decessisse declaratur. Sic quoque multos post mortem in veteri Ecclesia ita ligatos esse intelligere debemus, ut quia absque penitentia iudicii ex hac vita migrarunt, sepultura & publicæ orationes ipsis sint denegatæ.

(b) Dividi modo debet censura in eam, quæ inferitur,

a jure hæc est	& eam, quæ ab homine hæc
Vel late sententia, quæ ipso facto incurritur.	Vel alicui certæ persone in specie infligitur.

Vel ferenda sententia, quæ demum a iudice ecclesiastico ex præscripto tamen juris infligitur.	Vel per generalem sententiam, indeterminate profertur.
---	--

* Introducuntur sunt excommunicationes late sententiæ per librum sextum Decretalium, in quo deprehenduntur 32. casus ejusmodi Excommunicationis. Conf. Gloss. in cap. 22. de sentent. in VI. In Clementinis numerantur 30. Conf. Gloss. in cap. 1. Clem. eodem. Reliquarum, quæ infinitæ sunt, sufficit nosse fontes, veluti Extravagantes, Bullam Cœnæ, Constitutiones Synodales, Visitationes & Renovationes Regularium, & tot Bullas, Rescriptaque Pontificum.

(c) Excommunicatio hodie generatim definitur, quod sit *Censura Ecclesiastica, per quam homo christianus a communione Ecclesiæ separatur*. Id li fiat solenniter, tum ANATHEMA compellat. Ipsam autem solennitatem describit nobis Pontificale Rom. his verbis: Quando anathema, id est, solennis Excommunicatio pro gravioribus causis fieri debet, Pontifex paratus amictu, stola, pluviali violacea, mitra simpliciter assistentibus sibi presbyteris duodecim superpelliceis indutis, & tam ipso, quam presbyteris candelas ardetes in manibus tenentibus sedet super salsistorium ante Altare majus, aut alio loco publico, ubi magis sibi placebit; & ibi pronunciat, & præfert anathema. Cujus hæc sunt formula: Eum cum universis complicitibus fautoribusque suis iudicio Dei omnipotentis Patris, & Filii, & Spiritus sancti, & Beati Petri Principis Apostolorum, & omnium Sanctorum, nec non & mediocritatis nostre auctoritate, & potestate ligandi & solvendi in celo & in terra nobis divinitus collata, a

Eybel Introduct. in Jus Eccles. Tom. IV.

pretiosi Corporis & Sanguinis Domini perceptione, & a societate omnium Christianorum separamus, & a limitibus S. Matris Ecclesiæ in celo & in terra excludimus, & excommunicatum & anathematizatum esse decernimus, & damnatum cum diabolo & angelis ejus, & omnibus reprobis in ignem æternum judicamus, donec a diaboli laqueis resipiscat, & ad emendationem & penitentiam redeat, & Ecclesiæ Dei, quam læsi, satisfaciatur, tradentes eum Satana in interitum carnis, ut spiritus ejus salvus fiat in die judicii. Post hæc tam Pontifex, quam sacerdotes cœbent projicere in terram candelas ardetes, quas in manibus tenebant.

(d) Eodem more, secus ac olim, vox Excommunicatio simpliciter posita d. notat Excommunicationem majorem, qua scilicet quis simpliciter a communione fidelium separatur, nisi ex verborum contextu contrarius appareat.

(e) Neque minor jam amplius secundum illos diversos computatur gradus, sed est tantummodo a Sacramentorum perceptione separatio, quamvis dein per consequentiam ab ecclesiasticis dignitatibus & præbendis arceatur, utpote dum Beneficiatus Sacramentorum percipiendum non capax non esse debet. Ceterum & id singulare est, quod hodie hanc minorem Excommunicationem incurrit ille, qui cum excommunicato in casibus prohibitis, de quibus mox audituri sumus, scienter communicat, olim pari Excommunicationis poena in ejusmodi communicantem statuta. Excipe casus duos; scilicet si quis in eodem crimine, ob quod alter excommunicatus est, aut 2. Clericus cum excommunicato a Romano Pontifice in officiis divinis sciens & sponte communicet, quibus casibus hodie dum par Excommunicationis poena remansit, cap. 18. 29. de sent. Excomm. cap. 3. ibid. in VI.

(f) Interdictum declaratur esse *separatio a jure, vel a iudice facta a certis Sacramentis, & omnibus divinis officiis & ecclesiastica sepultura, & a quibuldam breviter definitur, quod sit Censura ecclesiastica prohibens usum quarundam rerum sacrarum, ut fidelibus communem, qua talis est*. Conveniunt omnes in differentia

1. ab Excommunicatione, quæ quidem etiam separat a divinis, sed per consequentiam & simul denegando totam cum aliis fidelibus communionem, dum Interdictum salva communione tantummodo quarundam divinarum rerum subtrahit usum, quatenus is non quædam cum fidelibus communicatio, sed tantummodo usus est.

2. a suspensione, quod hæc solis sit propria clericis.

Divisiones autem interdicti hæc sunt notissimæ.

IN LOCALE.	PERSONALE.
quod	quod
Directe afficit cer- tum locum	Fertur directe in personas & pariter
& est	est,
Vel <i>generale</i> .	Vel <i>generale</i> ,
quo locus a pluribus inhabitus interdici- tur, uti <i>regnum, ci- vitas</i> .	afficiens integram communitatem, qua talem.
Vel <i>speciale</i> ,	Vel <i>personale</i> ,
quod in sacrum par- ticulare locum v. g. <i>certam Ecclesiam</i> scri- tur,	afficiens personas singulares.

M I X T U M.

Quod ex utroque collectum æque directe
& personas & locum respicit.

Hodie nomine Interdicti communiter gene-
rale ratione personarum venit. Oblupuit *S. Au-
gustinus*, ubi ab Episcopo quodam contra ipsu-
rum & omnem domum ejus anathematis sen-
tentiam pronuntiata esse audit, c. 1. XXIV.
q. 3. Reprobarunt veteres ejusmodi pœnas, si
ipsum crimen quantumvis grave sociam haberet
multitudinem, Can. 32. XXXIII. qu. 4. Sed
his Canonibus parum attentis inde a Gregorio
VII. praxis illa integras Ecclesias, nationes,
& communitates censuris mulctandi demum
invaluit. Eundem, quem hodie interdictum di-
cimus, procedendi morem *remedium insolitum*
nominavit *Juo Carnotensis* episc. 94.

(2.) Suspendio igitur, ut censura, definitur
esse *pœna Ecclesiastica MEDICINALIS, qua cle-
ricus ab usu sua potestatis, quam habet ra-
tione OFFICII AUT BENEFICII, prohibetur*. Et
pariter in eo differt ab excommunicatione,
quod hæc quo demum minus ejusdem potesta-
tis usu, sed tantum per *consequentiam* privet.
Ceterum suspensio abit,

1. In localem	personalem
quæ contingit	quæ
Si clericus a suis functionibus certo in loco peragendis pro- hibeatur.	In omnibus locis clerico potestatis Ec- clesiasticæ exercitium interdicit.

2. In eam, quæ *ab officio*, & eam, quæ a
beneficio arcet.

utraque

Totalis est vel partialis.

Prouti vel ab *omni* prorsus officio aut om-
nium omnino *fructuum* perceptione, vel ab
uno alterove tantum sacri officii actu aut qua-
dam solum, veluti *tertia vel quarta beneficii*
parte excludit.

(b) Quamdiu interni externique fori distin-
ctio in Ecclesia ignota erat, atque omnes, ceu
demonstravimus, pœnæ solam respiciebant pœ-
nitentiam, qua scilicet & delinquens ipse re-
duci, & in aliis delictorum avertitio excitari
posset, tandiu pœnarum ejusmodi ferendarum
jus penes Episcopos, atque eos, quibus illi
pœnitentia ministerium committere, usque resi-
debat. Subinde autem simul ac internum for-
um ab externo separatum, atque illud ad *or-
dinem*, hoc ad *jurisdictionem* pertinere recen-
tioribus Doctoribus persuasum est, illico ad
jus censuras ferendi haudquaquam sufficere *or-
dinem* quantumvis sacerdotalem, sed *jurisdi-
ctionem* externam & contentiosam prorsus re-
quiri unanimes concludabant. Qua propter et-
iam hoc jus non tantum 1. summo Pontifici &
2. Episcopis electis & confirmatis, licet non-
dum consecratis, sed etiam 3. inferioribus ju-
dicibus sive ordinariis sive ad id delegatis, 4.
Prælati in regulares suos subditos, 5. omni-
bus jurisdictionem quasi Episcopalem exercen-
tibus, veluti capitulo sede vacante. 6. Quib-
vis habentibus jurisdictionem, etsi iidem non
sint presbyteri, statuebatur esse quæritum. So-
laræ feminæ, in dignitatibus licet constitutæ,
hac in parte non capaces habentur, cuius con-
trarium probare frustra quis adgrederetur ex
C. 12. de maior. & obed. dum in ejusdem Ca-
nonis casu Abbatissæ a capella sibi subiecta,
clericos eandem pro beneficio obinentes jura
de causa quidem repellendi, attamen non stric-
te censuras ferendi jure adjudicatur. Enimvero
quisquis alius, si clericum jura de causa a suo
fortasse domestico sacello & concessis hæcenus
fructibus removeat, num is jam etiam stricte
censura tulisse dici poterit?

(i) Consentiant hodie dum ad censurandarum
valorem requiri

1. In eo, qui eas fert, JURISDICTIONEM,
quæ quamvis alias addit, durante tamen adpel-
latione suspensæ esse nofcitur. Quia de causa
igitur non quidem censura lata per subsequen-
tem tollitur appellacionem, sed post hæc in-
terpositam in eadem causa a iudice inferiore
censura infligi nequit.

2. In ipso merito 1. DELICTUM GRAVE & 2.
PUBLICUM.

3. In eo, contra quem fertur, CONTUMACIAM.

4. In

4. In modo ad censuras procedendi, si censura hominis sit, CITATIONEM LEGITIMAM, ET TRINAM VEL BINAM SALTEM NON ABSQUE ALIQUOT DIERUM INTERVALLO MONITIONEM ut scilicet & delictum, & delinquentes contumacia necessaria non destituitur probatione. Quod si vero censura juris subvertitur, in ea quidem, quæ est late sententia, nullam desiderari monitionem; utpote cum lex ipsa sufficienter monere censeatur debet; si tamen censura juris ferendam desuper a Iudice sententiam postulet, tunc quocque illum, qui pro excommunicato declarandus vel denunciandus venit, legitime prius citandum & audiendum esse admittunt, ne eusmodi, ut ipsius P. Engel verbis utar, *iusta defensione jure natura omnibus concessa* denegetur. Quid autem? Si defensione jure natura omnibus concessa denegari nequit? Quomodo, non audita defensione, quis censuram late sententia incurrere illico dici poterit? conf. P. Engel L. V. Decret. Tit. XXXIX. §. 1. n. 9.

5. in modo ipsas censuras ferendi; HANC FORMAM; ut

1. fiat per talia verba, quæ sufficienter excommunicationem significant. Verba LATÆ SENTENTIÆ dicuntur esse eiusmodi: *excommunicamus, suspendimus, scias se excommunicatum, suspensum, prohibemus sub excommunicatione ipso jure, vel ipso facto incurrere*. Verba autem FERENDÆ SENTENTIÆ: *qui hoc fecerit, excommunicatur, ab officio suspendatur*. In verbis ambiguit veluti prohibemus sub interminationis excommunicationis, sub pena suspensionis, *Anathema sit*; mitiorem interpretationem pro censura ferendæ sententiæ indulgent, nisi ex iis, quæ circumstant, omnino appareat contrarium; ex quibus conficitur, in verbis *Anathematis vinculo subiacet* C. 29. si quis suadente XVII. q. 4. haudquaquam excommunicationem late sententiæ contineri.

2. Feratur in scriptis, & quidem

3. Cum causæ expressione.

4. Si excommunicatus hujusmodi scripturæ exemplum requirat, ei intra mensem tradatur. 5. Super ipsa hac requisitione publicum fiat Instrumentum vel litteræ testimoniales sigillo authentico consignatæ.

6. Epistola presbyteris per parochias, etiam vicinis Episcopis, mittatur continens nomen excommunicati, & excommunicationis causam, ne quis per ignorantiam ulterius illi communi- cet. Conf. C. 1. de sent. Excom. in VI. & Pontif. Rom. l. c.

Speciatim Concil. Tridentinum in iis sententiis generalibus, quæ ad finem revelationis tum frequentius fieri solebant, requirit, ut 1. præcedant monitiones, per quas detentor vel inventor rei alienæ in verâ & actuali contuma-

cia constituitur. 2. Ut feratur *prorsus a nemine præterquam Episcopo* (quæ verba absque dubio efficiunt, ut vicario Episcopi sua ordinaria iurisdicção hac in parte nil profit.) 3. Tantummodo in subsidium, si nulla alia via de injusto rei alienæ detentore noticiam obtinendi, remque ipsam recuperandi spes superfit. 4. Ut eadem hæc res non exigui sit momenti. De his excommunicationibus, seu monitionibus ad revelationis finem adhibitis, ait Morinus, eas esse reliquias veteris discipline, quæ cogebat fideles ad denunciandum aliorum peccata occulta, hoc tamen una monens, quod antiquis modis cogendi ad revelandum nullo esset acceptior & clementior, cum totus (ait) in salutem proximis vergeret, nullumque ex eo temporale emolumentum accusator & iudex efflagitarent, aut etiam sperarent; sed solam animæ conversionem & curationem attenderent. Van-Elpen Part. III. Tit. XI. C. VI. §. 6.

(k) Quæ ad intelligendos censurarum effectus passim explicant, ad hæc præcipue reduci queunt.

1. Monent communionem fidelium esse triplicem, scilicet

1. *Mere internam*, quæ fideles per fidem & charitatem inter se & cum Christo uniantur adeo, ut illius unionis obtutu quilibet per privatam suam devotionem non tantum pro se ipso, sed etiam pro altero aliquid apud Deum promereri queat; a qua communione mere interna haudquaquam excommunicatum privari, sed & eundem abolita culpa peccati apud Deum pro se ipso promereri, & etiam alios pro ipso suas preces fundere posse admittunt, modo non sacrificia, collectæ, vel communia suffragia nomine Ecclesiæ pro tali excommunicato sicuti pro aliis Ecclesiæ membris habeantur.

2. *Mere externam*, quæ consistit in communionem fori judicialis & alio externo fidelium commercio, colloquio, & convivio, a quo excommunicatum esse exclusum hoc notissimo decantant versiculo:

Os, orare, vale, communio, mensa negatur.

Ut adeo inter fideles & excommunicatum omnis cessaret humana, politica, & civilis *communio vel societas, quæ fit per verba, signa, litteras, commercia, collocationem, vel amicitia signa, uti amplexus, vel salutationes*, sunt verba P. Engel. Sed jam pridem hac in parte saltem aliquas exceptiones sana ratio obtinuit; illas scilicet, quas prior versiculo in versiculo alio opposuere;

Utile, lex, humile, res ignorata, necesse.

Rom

Rem omnem vero ad evitanda scandala & multa pericula, subveniendumque conscientis timoratis denique Concilium Constan- tiense sub Martino V. (cui in adis Concilii ipsius nil deprenderatur) ita definisse dicitur, ut prohibitio non communicandi cum excommuni- cato ex parte fidelium innocentum generaliter sub- lata sit exceptis duobus casibus, scilicet 1. si quispiam publice fuerit a suo Iudice Eccle- siastico tanquam excommunicatus denunciatus, aut si 2. ob sacrilegas manus clerico injectas sententiam letam a canone adeo notorie con- siterit incidisse, ut factum non possit aliqua tergiversatione celari, neque alio juris suf- fragio excusari; licet denunciatus non fuerit. Quæ ipsa notorietas cum ex multis circum- stantiis dependeat, ante examinationem per iudicem causæ merita vix unquam aderit, ac proin percussor Cleriei etiam vix unquam poterit il- lico tanquam vitandus haberi. Ceterum inde prodit excommunicatorum tolerantorum & vi- tandorum distinctio, quam tamen ita intelligen- de debemus, ut etiamnum & illæ superius me- moratæ circa devitationem exceptiones obte- neant, & generatim Jus naturæ, gentium, ac civile, cum Religio civitati saluti nocere ne- queat, certum necessariatum exceptionum nu- merum non definiri, sed quamlibet pro renata facile colligi sinat.

3.

Mixtam, quæ in exterioribus actionibus vel ceremoniis consistens interiorem ac spiri- tualem fructum ex propria institutione conti- net: quo spectat usus tam activus quam pas- sivus, id est, administratio & perceptio Sa- cramentorum, Ecclesie suffragia, quæ in sa- crificio aliisque publicis officiis ad Deum pro universa Ecclesia funduntur, item satisfactio- nes Christi & Sanctorum, quatenus ab Ec- clesia per indulgentias fidelibus adplicantur. Mera denuo verba P. Engel explanantia id om- ne, quo tanquam ad communionem mixtam pertinente excommunicatus privatur. Eadem puto, si non plura, paucis diximus, dum su- pra excommunicatum iis, quæ ipsi ceu mem- bro cætus & corporis nostræ Ecclesie compe- tebant, proprie privati enuciavimus.

2. Effectum excommunicationis minoris tan- tummodo esse eum, ut a passivo privet Sa- cramentorum usu, nisi quod per consequen- tiam hac censura ligatus ad aliquam dignita- tem vel Ecclesiasticam præbendam eligi & as- sumi nequeat.

3. In suspensione ab officio non includi sus- pensionem a beneficio; nec vicissim, nisi sus- pensio esse perpetua, vel potius in effectu de- positio, cum beneficium nempe propter offi- cium detur; imo nec eum, qui suspenditur ab ordine, etiam a jurisdictione illa, quam ut iudex exercet, suspensum esse cæteri; quemad-

modum e converso a jurisdictione suspensus haudquaquam ab iis prohibetur, quæ merentur ordinis. Secus si quis simpliciter ab officio sus- pendatur; hac enim suspensione profecto tam ordinis quam jurisdictionis comprehenditur exer- citium.

4. In interdicto personali generali Ecclesias in tali loco existentes non esse interdictas, at- que adeo in eas a divina officia admitti pos- se peregrinos, viatores, aliosque etiam habi- tatores; qui aut interdictæ communitatis non sunt membra, aut subinde per domicilii muta- tionem aliove modo talia esse cessarunt, dum- modo oculus januis aut quacumque demum ra- tione ii, qui interdicti sunt, ab his divinis of- ficiis arceantur.

5. Interdicto personali, quamvis generali affectos, non posse etiam singulos vel in loco proprio vel in alieno divina audire.

6. Interdictum autem locale generale non impedire, quominus ii, qui extra culpam & extra proximam æque, ac remotam interdicti huius causam sunt, ultra inditum locum alibi divinis interesse queant.

7. Universæ suspensiones ac interdicta inter- pretationis esse strictissimæ.

8. Dum initio in omnibus Ecclesiis interdi- ctio subiectis nulla plane divina haberi poterant, dein tamen a diversis Pontificibus diversa esse adhibita temperamenta, scilicet circa baptismum & confirmationem parvulorum, poenitentiam morientium & peregrinorum, sacrum viti- cum illdem subministrandum, prædicandum Dei verbum; porro regulares in indultis accepisse, ne interdicto generali etiam ipsi involuti in- telligerentur, atque adeo, ut suis in Ecclesiis di- vina officia, clausis quidem januis & sine can- tu, ac campanæ pulsu peragere queant; deni- que statutum esse a Bonifacio VIII., ut singu- lis diebus in Ecclesiis & monasteriis Missæ celebrentur, & alia dicantur divina officia, sicut prius: submissa tamen voce, & januis clausis, excommunicatis & interdictis exclu- sis, & campanis etiam non pulsatis... In festivitatis vero Natalis Domini, Pasche, ac Pentecostes, & Assumptionis Virginis glo- riosa, campanæ pulsantur, & januis apertiis alia voce divina officia solemniter celebren- tur, excommunicatis prorsus exclusis, sed interdictis admixtis. Quod idem privilegium habetur in festo Corporis Christi & per to- tam octavam ex constitutione MARTINI V. INEFFABILE, & EUGENII IV. Excellentissimum. Conf. Cap. 11. de spons. C. 11. de poenit. C. 43. de sent. Excom. C. 19. 24. de sent. Ex- com. in VI.

9. Clericos, si personaliter interdicti vel in loco interdicto celebrent, aut alium sui ordi- nis exerceant actum, incurrere irregularitatem summo Pontifici reservatam. Illos autem, a qui-

quibus Clerici ad id compelluntur, in referatam non minus summo Pontifici incidere excommunicationem.

10. Excommunicationem quoque (quamvis quidem Pontifici non reservatam) maiore tam eos, qui *interdictos in loco sacro* vel alios *in loco interdicti* presumpserint sepelire, quam omnes, quantumvis alias sint exempti, qui interdictum a Pontifice aut etiam tantummodo ab Ordinariis latum, interdictos ad divina officia admittendo, violant.

* Sed cave, *cessantem a divinis*, cum interdicto confundas. Illa siquidem non censura est; neque locum aut personas immediate afficit. Ad offendendam solum ob atrociora fidei criminis suam tristitiam subinde Ecclesia a divinis officiis desistere consuevit. Cap. 18. de sent. Exc. in VI. Ceterum non praterire possum argumenta, quibus P. Engel interdictum generale, etsi innocentes tangat, non obstante supra allato veterum monito vindicatum esse arbitrat. I. Præter Canones provocat ad L. 5. §. 1. Cod. de Lege Jul. Maj. ubi filii perduellium, etsi non nocentes, damnari ex patris patiuntur supplicio. II. Ad exemplum iusti belli, in quo multi utrique pereunt innocentes. III. Ad huius modii necessitatem; quia INCERTI SUNT CULPA RILES, & si in genere ferretur excommunicatio contra singulos, qui fuerint culpabiles, plerique contemnerent talem censuram, quia non CREDERENT SE CULPA BILES, vel diversas excusationes in peccatis quaerent; vel quia RECTORES ET POTENTES, qui fortassis non curarent excommunicationem sine persone, debent magis curare interdictum generale, ut POPULUS propter eorum culpam interdictio affectus contra eos EXASPERETUR. Enimvero adempta patri perduelli bonorum substantia nil hoc ipso consequi potest ad filios, quibus simul, ne ob irrogatam suo patri poenam, eam terrent vestigia, de vindicta cogitent, huius aliquid sumendæ voluntas, atque vires ita adiunguntur. Et quid denique si hac ratione crimen, quod externam civitatis salutem adeo lædit, is VINDICET, qui *Minister Dei & vindex in IRAM* est. Num autem, quia huic illive nocenti spiritualia quædam bona adimenda sunt, etiam innocens ego meis quoque spiritualibus bonis, quæ proprio, & haudquaquam *ab illo nocente in me derivato jure* possideo, sum spoliandus? Num eadem hic ejusdem consequentiz ratio? Num poenas spirituales generatim in quemcunque nocentem, laras illi, qui innocentes sunt, vindicabunt? Num denique Ecclesia vindex in iram? Exemplum *justi belli* iteratum est testimonium, quantos in errores impingat is, qui aliarum juris partium experti Canonici juris interpretationem adgreditur. Universalis juris publici notitia, quæ voluntatem singulorum sub-

ditorum a communi civitatis, seu in quem translata est, Reſtoris voluntate diffiniam non agnoscat, nullum etiam hostis lædentes subditum potest assimilare innocentem. Tercio loco, quæ adfert, tacuisse, si non faceretur ipse Deum vero immortalen? Quales hæc sunt rationationes! Ergone, quia inter decem unus fur certo est, incertum vero, quifnam, decem omnes laqueo periri debent? Ergone culpabiles lato interdicto generali jam se magis, quam si *speciale* in eos latum fuisset, culpabiles agnoscent? Putarem minus, jam enim nil aliud, quam omnes, sentiunt, & se, si non noscantur, cum innocentibus puniri assent. Exacerbabitur absque dubio, si noscantur, adversus eos universus ille interdictus populus. Concitabuntur fortasse, uti intenditur, adversus Imperantem subditi. Sed hoc ipsum anne spirituale, anne doctrina, ac exemplo Christi, Apostolorum, & primævæ Ecclesiæ fundatum medium, anne igitur hujus medi necessitas adeit? Nihil profecto *ejusmodi cause* intervenit in CHRISTO Pilatus, etiam accusatores invalescerent dicentes: *Commoveat populum*, Luc. XXIII. 5. & 14. Et denique quo motivo ad temperandum interdictorum rigorem se inducendum esse fateatur ipse Bonifacius VIII. Nonne, *quia ex diffinitione hujusmodi statutorum excrevit indevotio populi, pullulant hereses, & infinita pericula animarum insurgunt, ac Ecclesiæ sine culpa earum debita obsequia subtrahuntur*. Cap. 24. de sent. Excom. in VI. Cui subiungit Glossa: *Audiri de quodam loco in Marchia, quod tanto tempore fletit interdictum, quod facta relaxatione homines illius loci XXX. & XL. annorum, qui nunquam audierant Missam, deidebant Presbyteros celebrantes*.

(1) De absolutione a Censuris hæc habet:

1. In antiquis quidem Canonibus haudquaquam ipsum hoc verbum *absolutio* pro Censuræ relaxatione deprehenditur, sed qui emendationem suam probaverant, ad *pacem, veniam communionem* recipi, vel *reconciliari* dicebantur.

2. Recepta fori interni, externæ distinctione demum invaluit, ut absolutio a Censuris, vel pro foro interno tantum, vel etiam pro externo concedi queat. Atque hinc si illa concedatur tantum, foro externo per id non præjudicari, & absolutum in animæ iudicio adhuc in externo foro accusari & puniri posse deducunt. Magis autem censuratum sui conformatum est id, quod docent alii, scilicet eum, qui a censura *late sententia* in foro conscientie absolvitur, deinde non amplius pro foro externo esse inquietandum. Conf. Cl. Van-Elpen, Tract. de Cens. c. XI. §. 2.

3. Quemadmodum quisvis, qui jurisdictione (etsi non ordine) præditus est, censuras so-

rendi potestate gaudet, ita patet ejusmodi censuras ab homine latis, ab eodem homine, aut qui huic in ordinaria jurisdictione succedit, relaxari posse.

4. Quod si absolutionem vero is ipse, qui eam tulit, aut qui in hujus jurisdictionem successit, denegat, hodie ad Metropolitam, & ab hoc ad summum Pontificem recurrere nos jubet, cap. 7. §. 3. de sent. Excom. in VI. Olim ad Synodum provinciale provocatio quidem concessa, ultra hanc autem nulla ad sedem Apostolicam Adpellatio permessa fuit. c. 5. Concil. Nicæn. Can. 124. in eod. Eccles. Afric. ap. Voell. & Jusell. Tom. I. fol. 395. Sed & hodie nos contra iniquas Censuras aut iniquas absolutionis denegationes optimo, iustissimoque medio, quod in recurru ad summum Principem positum est, propterea non spoliati esse, aut spoliari potuisse jam alibi demonstravimus.

5. Quantumvis etiam censuras juris nemo tollere posset, nisi is, qui Canonem condidit, aut qui huic eidem in jurisdictione successit, aut qui insitum tamen ejusmodi censurarum copiam hæc regula obtinuit, ut si conditor Canonis contentam in eo Censuram non expresse sibi reservavit relaxandam, a quovis sacerdote, qui ad excipiendos peccatorum confessiones legitime est adprobatus, absolutio fieri queat. Qua de causa etiam absolutioni sacramentali novimus præmitti solitam hanc formulam: *Absolve te ab omni vinculo Excommunicationis, Suspensionis & Interdicti, in quantum possum, & tu indiges.*

6. Qui habet facultatem absolvendi a peccatis Papæ reservatis, hoc ipso etiam a Censuris eidem reservatis pro foro interno absolvendi facultate pollet. Neque enim, ut communis sonat regula, ullus casus Papæ reservatus est, qui censuram reservatam non adnexam habet.

7. Casus in quibus omnis cessat reservatio, sunt 1. articulus mortis, in quo omnes sacerdotes a quibusvis peccatis & censuris absolvere queunt. Concil. Trid. Sess. XIV. c. 7. de Sacram. pœnit. 2. Casus occulti quicunque. In his scilicet Episcopi delinquentes quocunque sibi subditos in sua Diocesi vel per se, vel per Vicarium ad id specialiter deputatum imposita salutari pœnitentia in foro conscientie absolvendi jus recipere. Concil. Trident. Sess. XXIV. c. 6. de Reform. 3. Si quis pro violenta manu injektionem in Clericum, est vinculo Excommunicationis adstrictus, si ha-

bens capitales inimicitias, vel alias justas excusationes, quibus ab itinere rationaliter excusetur, ita, quod sine periculo apostolice se nequeat conspectui presentare, licet Diocesano Episcopo, recepto juramento, secundum morem Ecclesie sibi absolutionis gratiam impertitur. Sed est illi sub juramenti debito injungendum, ut quam citius opportunitatem habuerit, Romanum Pontificem adeat, mandatum Apostolicum suscepturus, cap. 11. de sent. Excom.

8. Invaluit circa seculum IX. aut X. non minus ob censurarum frequentiam absolutio antiquis Canonibus incognita, quæ vocatur ad cautelam, atque ei, qui censuræ sibi insitæ nullitatem & injulitiam aliquo modo probare potest, ideo conceditur, ne censuratus tanto tempore, quo usque causa plene est finita, omni commercio ecclesiastico & civili exclusus manere debeat. Denegatur tantummodo casu illo, quo censuras intra octo dies manifeste offensionis probationem opposuerit. Et tunc offensio si debita sit, quacumque incassum oblatæ contradictione hæc absolutio non differtur, ac unice exigitur a censurato 1. juramentum de patendo mandatis Ecclesie, 2. idonea cautio de satisfaciendo in casu, quo censura justa fuerit deprehensa. Præmittitur quoque hæc absolutio absolutioni sacramentali ad *superabundantiam*, quamvis nulla censuræ suspicio subversetur. Imo ne latens fortasse censura gratiæ concessæ impediatur effectum, etiam in omnibus rescriptis, Bullis & privilegiis apostolicis de stylo Romane Curie inseritur, cap. 1. IV. q. 5. c. 40. de sent. Excom. cap. 2. de sent. Excom. in VI. c. 7. §. 2. ibid.

9. Denique & illa absolutionis species apud veteres ignorabatur, quæ absolutio cum *reincidentia*, & ad *reincidendum* ideo audit, quia non nisi ad determinatum tempus, aut ad certum actum, seu ferendum testimonium datur, quo elapso aut peracto in censuram rursus incidit absolutus, c. 82. de sent. Excom. in VI.

* Certissimum est, absolutionem a censuris non minus ac ipsam censurarum institutionem esse actum a potestate ecclesiastica dependentem, proinde censuram non ipso facto per solum tolli satisfactionem, quantumvis vinculum illud, quo peccator ligatus est, apud Deum in culpæ remissione dissolvatur, cap. 28. de sent. Excom.

§. 483. Atque ita etiam eadem ætas non tantum quoad ipsas illas, quas distinguas opinabatur *vindicativas* pœnas, scilicet I. Suspensionem & Interdictum, quatenus per modum *pœna* infliguntur (a), II. Irregularitatem ex delicto (b), III. Depositionem (c), IV. Degradationem (d), V. Detractionem in monasterium (e), VI. Recessum ex loco delicti (f) magnam adtulit mutationem, sed etiam nec nomine quidem in antiqua Ecclesia cognitas pœnas, veluti *multa pecuniaria* (g),

verberum (b), *carceris* (i), aliaque corpus & statum externum violenter afflicti-
tia media (k) introduxit (l).

(a) Tum ajunt Suspensionem & Interdictum per modum poenae contingere, quando intem-
pus certum ac determinatum, & non ad con-
tumaciam irangendam, sed ad vindicandum deli-
ctum concipiuntur; cuius exempla Concil.
Trid. Sess. XXIII. c. 8. & 12. de Reformat.
exhibet.

(b) Juxta hodiernam nempe disciplinam
quavis publica quidem crimina priusinae ir-
regularitatis obnoxia maneant; occulta tamen,
id est, quae *judicialiter probari* nequeunt,
saepe ac olim condigna poenitentia ab omni ir-
regularitate purgantur, nisi specialis insuper
requiritur dispensatio. Concil. Trident. Sess.
XXIV. c. 6. de Reform.

* Jam alibi monui non ob manifesta crimina
quaecunque, sed tantum ob casus jure expre-
ssos contrahi irregularitatem. Sed & id obser-
ves, ad contrahendam irregularitatem ejusmo-
di crimina debere esse consummata. Ceterum
si delictum quidem sit consummatum, sed num
id irregularitatem adnexam habeat, dubitetur,
delicti reus in hoc dubio tutiorem eligere se-
mitam, atque adeo pro irregulari se gerere,
& ab ordinum susceptione, vel eorum func-
tione abstinere debet. c. 12. de Homicid. cap. 5.
de Cler. Excom. minit.

(c) Conf. Concil. Trid. XIII. c. 4. de Re-
form. ubi edicitur, quomodo solemnibus depositio
& degradatio hodie peragi queat.

(d) Hodiernam degradationis formam vide
in cap. 2. de poenit. in VI. & Pontif. Rom.
sub Tit. Degrad.

(e) Videlicet id, quod olim poenitentiae
causa & ea, quam supra probavimus, ratione
hiebat, cum nomine vindictae re ipsa dein in-
ducebat vindictam. Atque ob illas, quas recen-
tior haec notitia non parere non potuit diffi-
cultates, etiam ejusmodi in monasteria detru-
sionum usus a foro recessit, nisi quod adhuc-
cum antiquo ad poenitentiam respectu saepe
Clerici in monasteria, aut seculares ad pec-
catorum expiationem, & vitae emendationem
secedere jubeantur.

(f) Erat scilicet frequenter & Rectorum Ec-
clesiae & Interpretum mens, veram relegationis
& exilii poenam a potestate ecclesiastica statui
posse. Hinc etiam etiam c. 9. III. q. 5. Can. 23.
Dist. 69. cap. 1. de calum. in praedictum ci-
vili Imperii exponebant, atque exequabantur.

(g) Eodem tempore, quo forum internum
in externum; poenitentia in vindictam; & spi-
ritualis procedendi modus in temporalem abi-
it, eodem tempore elemosynae loco multa
pecuniaria adparuit. Frustra *Petrus Cuniarius*
Petrus Bertrando Episcopo obiect: ejusmodi
poenas ecclesiasticae jurisdictioni minus conve-

nire. In promptu enim hujus erat responsum:
Ex quo licet sententiam Excommunicationis
apponeere, quae est major, licet etiam appo-
nere poenam pecuniariam, quae est minor.
Utinam non plura ejusdem ratiois, & qui-
dem ab Episcopis data, nobis ecclesiasticae an-
nales exhiberent. Conf. Fleury Hist. Eccles. l. 94.
§. 3. 4. Tom. XIX. & Disc. VII. ad Hist. Eccl.
Poenam pecuniariam, seu temporale medium
nonnisi a civili imperio statui posse Patres Con-
cil. Carchagin. V. agnoverunt. Harduin. Tom. I.
col. 898. Cujus Concilii Canon: n. nobis Gra-
tianus integrum, non vero depravatum referre
debuisse. Can. 3. XXIII. q. 5. Quemadmodum
autem tribunalia ecclesiastica causas quasdam
civiles privilegio Principum defendendas accepe-
re, ita etiam quatenus eodem privilegio &
nomine imperantis ejusmodi poenas civiles ex-
ercent, in hoc eorumdem exercitio turbari ne-
queunt. Quo sensu si accipiantur Canones re-
centiores, & Concil. Trid. Sess. XXV. c. 3. lu-
bentes conticescimus.

(h) NOVA, atque inaudita est illa prae-
dictio, quae *verberibus* exigitur, c. 1. Dist. 45.
Conf. c. 7. & 8. ibid. c. 25. Dist. 86. Hinc
etiam ann. 1562. ad conclusionem Advocati
Fiscalis per Arestum Parliamenti Parisiensis
addictum fuit, male & abusive judicasse of-
ficialem condemnando aliquem ad fustigationem
publicam, inhibitione facta omnibus of-
ficialibus & iudicibus ecclesiasticis similes po-
enas imponere. Van-Elphen P. III. Tit. IX. c. 1. §. 44.

(i) Episcopi nunquam in veteri Ecclesia sua
auctoritate carceres constituerunt. Ex indul-
gentia demum civili, & quidem quodam Cleri-
cos tantum, lis uti coepere. Subinde autem
illa fori interni externique distinctio, & non
tantum simplex poenitentiarum, & poenarum,
sed insuper peior illa mediorem spiritualium
ac temporalium confusio effecit, ut etiam ad
Regnum Christi in hoc mundo (quod tamen
propterea non de hoc mundo esse scire debe-
bant) carceres proprie pertinere arbitrarentur.
Cumprimis autem carcerum abusus in mona-
steriis contingere. Quapropter etiam Augustis-
sima Nostra ejusmodi carceres singulari con-
stitutione de anno 1771. eliminari & Religiosis
Superioribus, ne processus tam civiles, quam
criminales contra suos subditos formare atten-
tent, sub gravissimis poenis prohiberi iussit.
Conf. P. Reiffenhuell ad Tit. de Accus. & In-
quis. §. 8. & qui Monachi prolix, Anonymi
libellum sub Tit. P. P. Franciscanorum Cri-
minalis Processus.

(k) In Can. fin. dist. 35. c. 8. Dist. 45. c. 1. V.
q. 1. Can. 6. XL. q. 1. c. 24. de sent. Excomm.
Tamas corporis afflictivas, infamiae & con-
fiscat.

fficationem, bonorum deprehendis. Quidquod etiam poenam mortis irrogandi facultatem a Papa iudicibus ecclesiasticis concedi posse affirmant; arg. cap. fin. Ne Clerici, vel Monachi in VI. Id mirum est, quod dum hæreticos iudici seculari ultimo supplicio plebendos tradidere, irregularitatis evitandæ causa efficacem inferuerint intercessionem, ut iudex citra mortis periculum sententiam moderetur. Magisque mirum, quod si efficacem hanc intercessionem iudex in clementem animum admisisset, is ipse velut hæreticus fuisset condemnatus, cap. 18. de hæret. in VI. Non cogitasset sane, aut si cogitasset etiam, attamen non essem elocutus, hanc igitur intercessionem esse meram ceremoniam, si non id jam scripsisset Cl. Barthel Traët. de libert. Exercit. Relig. cap. XI. §. 26. Adde Durand. de Maillane dans le Dictionnaire de Droit Canonique sub voce Inquisition.

(1) Conf. Cl. de Riegger L. V. Decr. §. 605.

usque 624. Correctio spiritualis maxime intuitu personarum Ecclesiasticarum quomodo institui debeat, satis exposuimus (§. 201. n. b. num. 1.) Cuius normæ violatores Gregor. in Mor. L. XXIII. cap. 7. 20. ita perstringit: *Hoc habet proprium doctrina arrogantium, ut humiliter nesciant inferre, quod docent, & recta quæ sapiunt, recte minigrare non possint. In verbis enim eorum preeditur, quod cum docent, quasi in quodam sibi videntur sublimitatis culmine residere, eosque, quos docent, ut longe infra se positos veluti in imo respiciunt, quibus non consulendo loqui, sed vix dominando dignantur. Recte autem his per Prophetam Dominus dicit: VOS AUTEM CUM AUSTERITATE IMPERABITIS HIS, ET CUM POTENTIA. Cum austeritate enim & potentia imperant, qui in subditos suos non tranquille ratiocinando corrigere, sed asperè instillare dominando festinent.*

FINIS TOMI QUARTI.

1867
J. J.

